

ಅವಸ್ಥಾ

ಡಾ.|| ಸಾ.ಶಿ. ಮರುಳಯ್ಯ

ಪ್ರಕಾಶನ

ರಾಗಿಂದೆ ಪ್ರತಿಷ್ಠಾನ, ವಿಜಯನಗರ ೨ನೇ ಹಂತ

ಬೆಂಗಳೂರು ೫೬೦ ೦೫೦

ಮುನ್ನಡಿ

ಇಲ್ಲಿನ ಹಲವು ಲೇಖನಗಳು ತುಂಬಾ ಹಳೆಯವು. ಸುಮಾರು ಎರಡು ದಶಕಗಳೇ ಉರುಳಿವೆ. ಕಣ್ಣೆ ತಪ್ಪಿಸಿಕೊಂಡು ಕೊಳೆಯುತ್ತಿದ್ದ ಇಪ್ಪಗಳನ್ನು ಆಯ್ದು ಅಣಿಮಾಡಿದವರು ಸೋದರಿ ನಾಗರತ್ವ ಶಾಂತಮಲ್ಲಪ್ಪ ಇವರು. ಇಪ್ಪಗಳಿಗೆ ಪುಸ್ತಕದ ರೂಪ ಕೊಟ್ಟವರು ಮಿತ್ರರಾದ ಡಾ॥ ಎಸ್. ವಿದ್ಯಾಶಂಕರ್ ಮತ್ತು ಬಿ.ಎಸ್. ಶಿವಶಂಕರ್ ಇವರುಗಳು. ಪ್ರಕಟಿಸಿದವರು ರಾಗಿಣ್ಣ ಪ್ರತಿಷ್ಠಾನದ ಪದಾಧಿಕಾರಿಗಳು. ಮುದ್ರಿಸಿದವರು ಬೂದನೂರು ಛಿಂಟರ್ನ್‌ರವರು. ಇವರೆಲ್ಲರಿಗೂ ಖುಣಿ:

‘ರಾಗಿಣ್ಣ’

ಬೆಂಗಳೂರು

ಸಾ.ಶಿ. ಮರುಳಯ್ಯ

ಪರಿವಿಡಿ

೧. ಕನಕದಾಸರ ಸಮಗ್ರ ಜೀವನ ಚರಿತ್ರೆ	೧
೨. ಕನಕ ಸಾಹಿತ್ಯ: ೧೦೯ ವಿವೇಚನೆ	೨೨
೩. ಪಟ್ಟ ಮಹಾದೇವ ಶಾಸ್ತ್ರಲದೇವಿ	೩೫
೪. ಬಿಂದಲಿ: ಬೆಡಗು	೪೦
೫. ಸಮೃದ್ಧ ಕೌಮುದಿ: ೧೦೯ ವಿವೇಚನೆ	೪೮
೬. ಕನ್ನಡ ಕಥನಕವನ: ಸ್ಥಿತಿ-ಗತಿ	೫೨
೭. ಕೆಲವರು ವಿಶ್ವಕರ್ಮ ವಚನಕಾರರು	೫೪
೮. ಕೆಳದಿ ರಾಜಾಭ್ಯಾದಯಮಾ: ಐತಿಹಾಸಿಕ ವಿವೇಚನೆ	೫೭
೯. ಕನ್ನಡ ಸಾಹಿತ್ಯದ ಒಲವು-ನಿಲವುಗಳು	೬೦
೧೦. ಷಡಕ್ಷರದೇವನ ಕೃತಿಗಳಲ್ಲಿ ಗುಣದೋಷಗಳು	೬೨
೧೧. ಕೃತಿ ನನ್ನ ದರ್ಶನಂ	೧೦೮
೧೨. ಮೇದಾರ ಕೇತಯ್ಯನ ವಚನಗಳಲ್ಲಿ ಕಾವ್ಯಾಂಶ	೧೧೨
೧೩. ಶ್ರೀ ಕುವೆಂಪು ಒಲವು-ನಿಲವು: ಭಾವಗೀತೆಗಳಲ್ಲಿ	೧೨೧
೧೪. ಸುಭೋಧ ಸೌರಭ; ಜೀವನ ಚರಿತ್ರೆಗಳು	೧೨೯
೧೫. ಬಣಕಾರರ ವಚನಗಳಲ್ಲಿ ಪಡೆನುಡಿಗಳು	೧೩೪
೧೬. ಕಳೆದ ಎರಡು ವರ್ಷಗಳ ಸಾಹಿತ್ಯ ಸಮೀಕ್ಷೆ: ಕಾವ್ಯ	೧೪೨
೧೭. ತರಾಸುರವರ ಎರಡು ಕಾದಂಬರಿಗಳು	೧೪೬
೧೮. ವಚನಸಾಹಿತ್ಯದಲ್ಲಿ ಅಧ್ಯೇತ	೧೫೮
೧೯. ಚಾವಾರಕರು	೧೬೫
೨೦. ಕನ್ನಡದಲ್ಲಿ ಸಣ್ಣಕರೆ ಮತ್ತು ಅದರ ಭವಿಷ್ಯ	೧೭೦
೨೧. ಕಾನೂನು, ಭಾಷೆ ಮತ್ತು ನಾವು	೧೭೪
೨೨. ವೇದ ಖೂಣ ದರ್ಶನ	೧೭೭
೨೩. ಕನ್ನಡ ಕಿಂಕಣಿ	೧೮೨
೨೪. ಪ್ರವಾಸ ಸಾಹಿತ್ಯ (Travologue)	೧೯೨
೨೫. ಕೆಲವರು ಕಿರು ವಚನಕಾರ್ತಿಯರು: ೧೦೯ ಸಮೀಕ್ಷೆ	೨೦೧

ಕನಕದಾಸರ ಸಮಗ್ರ ಜೀವನ ಚರಿತ್ರೆ

॥ ೧ ॥

ಪರ್ಷಿಂಯಾ ದೇಶದ ಓವ್ರ ದಾರ್ಶನಿಕ ಕವಿ ಒಂದೆಡೆಯಲ್ಲಿ ಹೇಗೆ ಹೇಳಿದ್ದಾನೆ:

ಮಾ ಜಿ ಅಫ್ಜ್ ಓ ಜಿ
ಅಂಚಾಮಿ ಜಹಾನ್-ಬಿ-ವಿಬರ್-ಈಮಾ
ಅವ್ವಾಲ್-ಓ-ಚಿವಿರೀ ಇನ್
ಹುಹ್ವಾ ಕೆತಾಬ್ ಉಷ್ಟಾದ್ ಅಸ್ತ್

ಅಂದರೆ, ಮೊದಲ ಹಾಗೂ ಕಡೆಯ ಪುಟಗಳನ್ನು ಕಳೆದುಕೊಂಡ ಮಸ್ತಕ ಈ ವಿಶ್ವ ಈ ಮಸ್ತಕ ಹೇಗೆ ಪ್ರಾರಂಭವಾಯಿತು ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ; ಹೇಗೆ ಮುಕ್ತಾಯ ಆಗಿದೆ ತಿಳಿದಿಲ್ಲ. ಮಾನವ ತನಗೆ ಬುದ್ಧಿ ಬಂದಾಗಿನಿಂದಲೂ ಕಳೆದುಹೋದ ಆ ಪುಟಗಳನ್ನು ಹುಡುಕುತ್ತಿದ್ದಾನೆ. ಈ ಹುಡುಕುವಿಕೆ ಮತ್ತು ಅದರ ಪರಿಣಾಮ ಇವುಗಳನ್ನು ತತ್ವ ಜಿಜ್ಞಾಸೆ ಎಂದು ಕರೆಯುತ್ತಾರೆ. ಇಂಥದೇ ಅನ್ನೇಷಣೆ ಸಂತಕವಿ ಕನಕದಾಸರ ಬಗೆಗೆ ಇತ್ತೀಚಿನ ದಿನಗಳಲ್ಲಿ ನಡೆದಿದೆ. ಈ ಕಾರ್ಯ ಇನ್ನೂ ಮುಗಿದಿಲ್ಲ, ಮುಗಿಯುವಂತೆ ಕಾಣುವುದೂ ಇಲ್ಲ. ಹಾಗಂದುಕೊಂಡು ಕೈಚೆಲ್ಲಿ ಕೂರುವಂತೆಯೂ ಇಲ್ಲ. ಕನಕದಸರ ಜೀವನ ಚರಿತ್ರೆಯು ಮೊದಲ ಮತ್ತು ಕಡೆಯ ಪುಟಗಳನ್ನು ಕಳೆದುಕೊಂಡ ಸಂಪಟವಾದರೂ ಅವರೇ ರಚಿಸಿದರನ್ನಲೂ ದ ಕೇರ್ಣನೆಗಳು ಮತ್ತು ಕಾವ್ಯಗಳು ಎಂಬ ಪಠ್ಯಭಾಗ ಲಭ್ಯವಿದೆ. ಈ ಉಪಲಬ್ಧಿಯನ್ನು ಹೆಚ್ಚಿ ನೋಡಿ, ಇಲ್ಲವೇ ಹಲವು ಸ್ಥಳೀಯ ಐತಿಹ್ಯಗಳನ್ನು ಆಧ ರಿಸಿ. ಇಲ್ಲವೇ ಕೆಲವು ಉಲ್ಲೇಖಿ ಉದ್ದರಣೆಗಳನ್ನು ಮಾನ್ಯಮಾಡಿ, ಕಳೆದುಹೋಗಿರುವ ಪುಟಗಳನ್ನು ಮನಾರಬಿಸಬಹುದಾಗಿದೆ. ಮಸ್ತಕ ರಚನೆ ಆ ಸಂಬಂಧದ ಅಧಿಕೃತ ಮಾಹಿತಿ ದೊರೆಯುವವರೆಗೆ ಮಾನ್ಯ. ಜನಹೇಳಿಕೆಗೆ ಬೆಲೆ ಕೊಡುವುದಾದರೆ ಕನಕ ಬಾಡ ನಾಡಿನ ದಣ್ಣಾಯಕ. ತಂದೆ ಬೀರಪ್ಪ, ತಾಯಿ ಬಜ್ಜಮ್ಮೆ. ತನ್ನ ಹುಟ್ಟಿ ಹೆಸರು ಕನಕದಾಸನೆಂದಲ್ಲ, ತಿಮ್ಮಪ್ಪನೆಂದು. ತಿಮ್ಮಪ್ಪ ಕನಕದಾಸನಾದದ್ದಕ್ಕೆ ಭೂಗರ್ಭದಲ್ಲಿದ್ದ ನಿಧಿ ದೊರೆತುದು ಕಾರಣವೆಂದು ಐತಿಹ್ಯ ಹೇಳಿದರೂ ತಿರುಪತಿ ತಿಮ್ಮಪ್ಪನಿಗೆ ಕನಕದಾಸನೆಂಬ ಪರ್ಯಾಯ ನಾಮವೂ ಇದೆ ಎಂಬುದನ್ನು ಮರೆಯುವಂತಿಲ್ಲ. ಏನೇ ಇರಲೆ ಭೂತಿಯೊಂದು ವಿಭೂತಿ ತ್ವವನ್ನು ಪಡೆದುದು ಇಲ್ಲಿನ ವ್ಯೇಶಿಪ್ಪು ಭೂತಿ ಎಂದರೆ ಸಹಜ ಸ್ಥಿತಿಯಲ್ಲಿ ಇರುವುದು, ವಿಭೂತಿ ಎಂದರೆ ವಿಶೇಷ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಆದದ್ದು. ಕಲ್ಲು ಭೂತಿ, ಅದರಿಂದಾದ ಕಲಾಕೃತಿ ವಿಭೂತಿ; ಮಣ್ಣ ಭೂತಿ. ಅದರಿಂದ ಮಾಡಿದ ಗಣೇಶ ಪ್ರತಿಮೆ ವಿಭೂತಿ. ಅಂತಹೇ ಗದಾಧರ ಭೂತಿಯಾದರೆ, ಶ್ರೀ ರಾಮಕೃಷ್ಣ ಪರಮಹಂಸ ವಿಭೂತಿ; ನರೇಂದ್ರ ಭೂತಿಯಾದರೆ, ಶ್ರೀ ವಿವೇಕಾನಂದ ವಿಭೂತಿ; ತಿಮ್ಮಪ್ಪ ಭೂತಿಯಾದರೆ, ಕನಕದಾಸ ಶ್ರೀಮದ್ಭೂತಿ! ಈ ವಿಭೂತಿ ಪುರುಷನು ಸಂತನಾಗುವ ಮುನ್ನ ದಣ್ಣಾಯಕನಾಗಿದ್ದ. ಆತನದೇ ಒಂದುಕ್ಕಿ ಹೇಳುತ್ತದೆ.

ದೊರೆತನವ ಬಿಡಿಸಿ ಸುಸ್ಥಿರ ಮಾರ್ಗ ತೋರಿಸಿದೆ
ನರಮಾತ್ರದವನೆನದೆ ಹರಿಯಿ!

ಎಂದು, ಈ ‘ದೊರೆತನ’ ಬೇರಾವುದೂ ಅಲ್ಲ. ವಿಜಯನಗರ ಸಾಮ್ರಾಜ್ಯದ ಸಾಮಂತಾಧಿಕಾರ. ಬಾಡವು ವಿಜಯನಗರ ಚಕ್ರಾಧಿ ಪತ್ಯದ ಉತ್ತರ ಗಡಿನಾಡು: ಮೇಲಿಂದ ಮೇಲೆ ದಾಳಿ ಬರುತ್ತಿದ್ದ ಷಾಹಿ ರಾಜ್ಯವೊಂದರ ಮೇರೆ. ಸಾಮ್ರಾಜ್ಯದ ಕೇರ್ಣಿಗೆ ಕಳಂಕ ತರದಂತಹ ಸಾಹಸಾಭರಣನಿದ್ದಿರಬೇಕು ಆತ. ಆದ್ದರಿಂದಲೇ ಹೇಳಿಕೊಂಡಿದ್ದಾನೆ:

ಕನಕ ದಳದಲಿ ಬಂದು ಕಲೆತನೆಂದರೆ ಪೌಜ
ಕನಕು ಮನಕಾಗುವುದು ಹರಿಯೆ
ಧುರದಲ್ಲಿ ನಾಲ್ಕು ಸಾವಿರನಿಲ್ಲಲದನು ದಸೆಗೆ
ಪರಿಹರಿಸುತ್ತಿಹೆ ಎಲೋ ಹರಿಯೆ
ಪರಬಲವ ನೋಡಿದರೆ ಉರಿದು ಬೀಳುವ ಮನ
ಸರೆ ಹಾಕಿ ನಿಲ್ಲಿಸಿದೆಯೋ ಹರಿಯೆ

ಮೊನೆಗಾರ ಧಣಾಯೆಂಬ ಧ್ಯೇಯರವ ಬಿಡಿಸಿ ಸೇವ
ಕನ ಮಾಡಿದೆ ಹರಿಯೆ!^೨

ಎಂದು.

ಈ ಮೊನೆಗಾರ ಧಣಾ ಸವಾರಿ ಹೊರಟರೆ ಭತ್ತ ಭೇರಿ ನಗಾರಿಗಳು ಭೋರೆಂದು ಮೊಂಗಹಳ್ಳಿ ಮೊರೆಯುತ್ತಿದ್ದುವಂತೆ! ಇವನ ಶಸ್ತ್ರ ಶಾಸ್ತ್ರಾಸ್ತಗಳೆರಡೂ ಆನೆಗೊಂದಿಯಲ್ಲಿ ನಡೆದಿದ್ದಿರಬೇಕು. ಕ್ಷತ್ರಿಯೋಚಿತ ಶಾಸ್ತ್ರಾಸ್ತದೆದೆ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲವಾದರೂ, ಶಾಸ್ತ್ರಾಧ್ಯಯನದ ನೆಲೆ ಗೊತ್ತಿದೆ. ಅದು ಶ್ರೀ ವೃಷ್ಣಿಪ ಮಹಾಮತಸಾಫಾಪನಾಚಾರ್ಯ ಶ್ರೀ ರಾಮಾನುಜ್ ಶಿಷ್ಯ ಪರಂಪರೆಯ ಶ್ರೀ ತಾತಾಚಾರ್ಯರ ಶ್ರೀಮತವಿದೆ ಆನೆಗೊಂದಿಯಲ್ಲಿ. ತಾತಾಚಾರ್ಯರು ಕನ್ನಡ ರಮಾರಮಣ ಶ್ರೀಕೃಷ್ಣದೇವರಾಯನ ಆಸ್ಥಾನ ದಲ್ಲಿದ್ದರೆಂಬುದಕ್ಕೆ ಸಾಕಷ್ಟು ಸಾಕಷ್ಟಾರಗಳಿವೆ. ಆದರೆ ಕನಕದಾಸನಿಗೆ ದಾಸದೀಕ್ಕೆ ತೋರೆತದ್ದು, ಅವನ ದಾಸ ಜೀವನ ಸಾಗಿದ್ದು ಅದೇ ವಿಜಯನಗರ ಶ್ರೀ ಮತದಲ್ಲಿ. ಧ್ಯೇತಮತ ಸಂಸ್ಥಾಪಕರಾದ ಮಧ್ಘಾಚಾರ್ಯರ ಶಿಷ್ಯ ಪ್ರಶಿಷ್ಯ ಪರಂಪರೆಯ ನರಹರಿತೀಧರ್, ಶ್ರೀ ಪಾದರಾಜ, ಮತ್ತು ಅವನ ಶಿಷ್ಯ ವ್ಯಾಸರಾಯ. ಈ ವ್ಯಾಸರಾಯರು ‘ಶೇಷಾಂತಿಷ್ಠಿತವಾದ ಪ್ರಾಣದನ ಅವಶಾರವೆಂದು ಪ್ರಸಿದ್ಧನಾಗಿ ಡಾರೆ. ವಾದಿರಾಜ, ವಿಜಯೀಂದ್ರ, ಮರಂದರದಾಸ, ವೈಕುಂಠದಾಸ ಈ ವೇದಲಾದ ಅವರ ಶಿಷ್ಯರಲ್ಲಿ ಕನಕದಾಸನೂ ಒಬ್ಬ. ಆದ್ದರಿಂದಲೇ ಆತ ಪರಮ ಮರುಷೋತ್ತಮನ ಕೃಪಾಪಾತ್ರಾದ ಪ್ರಾಣದಕುಮಾರನನ್ನು ಕುರಿತ ಒಂದು ಪ್ರಶ್ನಂ ಪದ್ಯದಲ್ಲಿ – ‘ಕೊಸನು ಕಂಡೀರಾ ಸುಪ್ರಾಣಾದನ ಕಮಡೀರಾ ನಮ್ಮೆ! ಕೊಸನು ಕಂಡೀರಾ’ ಎಂಬ ಪಲ್ಲವಿ ಹಾಡಿ, ಎರಡು ಚರಣಗಳಲ್ಲಿ ಅವನು ಹಿರಣ್ಯಕಶುಪಿವಿನ ಮಗನಾಗಿ ಜನಿಸಿ, ನರಸಿಂಹನನ್ನು ಕಂಬದಲ್ಲಿ ತೋರಿದ ಮಹಾತ್ಮೆಯನ್ನು ಹೋಗಳಿ, ಮೂರನೆಯ ಹಾಗೂ ಕಡೆಯ ಚರಣದಲ್ಲಿ –

ಪ್ರಸಿದ್ಧ ವ್ಯಾಸರಾಯರೆಂಬ ಕೂಸು
ಪ್ರವೀಣ ವಿದ್ಯೇಯೋಳ ಎನಿಸಿದ ಕೂಸು
ಪ್ರಾಣಾದನೆಂಬ ಆಣಾದದ ಕೂಸು
ಪ್ರಸನ್ನ ಕಾಗಿನೆಲೆಯಾದ ಕೇಶವನ ಕೂಸು।

ಎಂದು ಸ್ವಷ್ಟವಾಗಿ ತನ್ನ ಗುರು ವ್ಯಾಸರಾಯರನ್ನು ಪ್ರಾಣಾದನೊಡನೆ ಸಮೀಕರಿಸಿದ್ದಾನೆ; ತನ್ನ ಗುರುಭಕ್ತಿಯನ್ನು ಆ ಮೂಲಕ ಪ್ರಕಟಿಸಿ ಧನ್ಯನಾಗಿದ್ದಾನೆ. ವ್ಯಾಸರಾಯರದು ತುಂಬಾ ಉದಾತ್ತ ವೃತ್ತಿತ್ವ ಅದಕ್ಕೆ ಕೀಳು-ಕೀಲುಬು ತಿಳಿದಿರಲಿಲ್ಲ. ಸಾಧರ್-ಸಂಕುಚಿತಗಳು ಗೊತ್ತಿರಲಿಲ್ಲ. ಜಾತಿಗಿಂತಲೂ ಮಿಗಿಲಾದ ಜೊತ್ತೆ ಒಂದಿದೆ. ಆ ಜೊತ್ತೆ ಇದ್ದೆಡೆಯಲ್ಲಿ ಧೈರ್ಯವಿದೆ ಎಂದು ಎಲ್ಲರಲ್ಲಿ ದೇವನನ್ನು ಕಂಡ, ಎಲ್ಲೆಡೆಯೂ ಮಂಗಳವನ್ನೇ ಗುರುತಿಸಿದ ಯಜು ಬುದ್ಧಿ ಅವರದು. ತಮ್ಮ ಶ್ರೀ ಮತದಲ್ಲಿ ಆಗಾಗ ನಡೆಯುತ್ತಿದ್ದ ವ್ಯಾಸಕೂಟ ದಾಸಕೂಟಗಳ ತಿಕ್ಕಾಟದಲ್ಲಿ ವ್ಯಾರಾಯರು ತುಂಬು ಎಚ್ಚರಿಕೆಯಿಂದ ತಮ್ಮ ಪಾತ್ರವನ್ನು ನಿರ್ವಹಿಸುತ್ತಿದ್ದುದುಂಟು.

ಒಂದು ನಿದರ್ಶನ:

ಕನಕದಾಸನ ಮೇಲೆ ದಯವಾಡಲು ವ್ಯಾಸಾ
ಮುನಿ ಮತದವರೆಲ್ಲ ದೂರಿಕೊಂಬುವರೂ ||೨||

ತೀರ್ಥವನು ಕೊಡುವಾಗ ಕನಕನ್ನು ಕರೆಯೆನಲು
ಧೂತರಾಗಿದ್ದ ವಿದ್ವಾಂಸರೆಲ್ಲ ॥
ಸಾಧರಕವಾಯ್ತು ಇವರ ಸಂನ್ಯಾಸಿತನವೆಲ್ಲ
ಮಂತ್ರಾಗಲೆಂತನಲು ಯತ್ತಿಯ ನಗುತ್ತಿದ್ದನು ||೩||

ಮರುದಿನ ಅವರವರ ಪರೀಕ್ಷಿಸಬೇಕೆಂದು
ಕರೆದು ವಿದ್ವಾಂಸರಾ ಕನಕ ಸಹಿತ
ಕರದಲ್ಲಿ ಕದಳಿಯ ಫಲಗಳನೆ ಕೊಟ್ಟು ಯಾ
ರಿರದ ಸ್ಥಳದಲ್ಲಿ ಮೆದ್ದು ಬನ್ನಿರೆನಲು ||೪||

ಉರ ಹೊರಗೆ ಹೋಗಿ ಬೇರೆ ಬೇರೆ ಕುಳಿತು
ಹೋರದಲೆ ಎಲ್ಲರೂ ಮೆದ್ದು ಬರಲು
ಹೋರಲಿಲ್ಲವು ಎನಗೆ ಏಕಾಂತಸ್ಥಳವೆನುತ
ಸಾರಿ ಕದಳೀ ಫಲವ ತಂದು ಮುಂದಿಟ್ಟ ||೩||

ಡಿಂಭದೊಳು ಶಬ್ದ ವಾಗಾದಿ ಶ್ಲೋತ್ರಗಳಲ್ಲಿ
ಇಂಬಾಗಿ ತತ್ತ್ವೇಶ್ವರಲ್ಲಿ ತುಂಬಿಹರ್ಯೂ
ಶಿಂಬುವುದು ಹೇಗೆನುತ ವ್ಯಾಸರಾಯರ ಕೇಳೆ
ಸಂಭ್ರಮದಲವರೆಲ್ಲ ಕುಳಿತು ಕೇಳಿದರು ||೪||

ಆಗ ವ್ಯಾಸರಾಯರು

ನೋಡಿದಿರೆ ಈ ಕನಕನಾಡುವ ಮಾತುಗಳ
ಮೂಢಜನರರಿಯಬಲ್ಲರೆ ಮಹಿಮೆಯ
ನಾಡಾಡಿಯಂತೆಯೇ ಮಾಧಿಭಿಟ್ಟರು ಇವಗೆ
ನಾಡೆಲ್ಲ ಮುದುಕಿದರು ಈಡಾರ ಕಾಣ ||೫||

ಎಂದು ಮುತ್ತಕೆಂತದಿಂದ ಹೊಗಳುತ್ತಾರೆ. ಪ್ರತಿಖೇಯನ್ನು ಗುರುತಿಸುವ ಗೌರವಿಸುವ ದೊಡ್ಡಗುಣ ಅವರದು. ಮರಂದರದಾಸರ ಈ ಹಾಡಿನ ಆಂತರ್ಯಾದಲ್ಲಿ ಅಡಗಿರುವ ಅಂತ ಕನಕದಾಸನ ಪವಾಡ ಅಲ್ಲ, ಅವನ ಮೇಧಾವಿತ ನವ್ಯಾ ಅಲ್ಲ; ಅಲ್ಲಿ ಸುವೇದ್ಯವಾಗುವುದು ಕನಕದರ್ಶನ! ದೇವನು ಎಲ್ಲೆಡೆಯೂ ಇದ್ದಾನೆ, ಅವನು ಅಣುವಿನಲ್ಲಿ ಅಣುವಾಗಿ ದ್ವಾನೆ, ಘನದಲ್ಲಿ ಘನವಾಗಿದ್ವಾನೆ; ನೀರಿನಲ್ಲಿ ತಂಪಾಗಿದ್ವಾನೆ, ಗಾಳಿಯಲ್ಲಿ ವೇಗವಾಗಿದ್ವಾನೆ, ಸೂರ್ಯನಲ್ಲಿ ತೇಜಸ್ಸಾಗಿದ್ವಾನೆ, ಚಂದ್ರನಲ್ಲಿ ಕಾಂತಿಯಾಗಿದ್ವಾನೆ, ನಕ್ಷತ್ರದಲ್ಲಿ ನಗೆಯಾಗಿದ್ವಾನೆ, ಹಕ್ಕಿಯ ಕಂಠದಲ್ಲಿ ಹಾಡಾಗಿದ್ವಾನೆ, ಹೊಮಿನಲ್ಲಿ ಪರಿಮಳವಾಗಿ ದ್ವಾನೆ, ಕಲ್ಲಿನಲ್ಲಿ ಘನೀಭೂತವಾಗಿ ಕುಳಿತಿದ್ವಾನೆ. ಎಲ್ಲ ಸಚರಾಚರ ಜೇತನಗಳಲ್ಲಿ ಸುಪ್ತಶಕ್ತಿಯಾಗಿದ್ವಾನೆ, ಗುಪ್ತಗಾಮಿಯಾಗಿ ಸದಾ ಸ್ವಂದಿಸುತ್ತಾ ವಿನಾಶನ ಸೃಷ್ಟಿಯ ಕ್ರಮಶಕ್ತಿ ತಾನಾಗಿದ್ವಾನೆ, ಆ ಜಗತ್ತಶಕ್ತಿ, ಆದಿಶಕ್ತಿ ಪರಾಶ್ವರ ಶಕ್ತಿಯ ಅಸ್ತಿತ್ವವು ವ್ಯಾಸ ಕೂಟದ ಜಡರಿಗೆ ತಾತ್ತ್ವಿಕ ತಿಳಿವಾಗಿದ್ದರೆ, ಕನಕದಾಸನಿಗೆ ಅದೊಂದು ಸಹಜಾ ಶುಭವವೇ ಆಗಿದ್ದಿತು. ಈ ಹಿರಿಮೆಯನ್ನು ಜಗಜ್ಞಾಂಿರು ಮಾಡಿದ ಕೀರ್ತಿ ವ್ಯಾಸರಾಯರು. ಅವರ ಶ್ರೀಮತದಲ್ಲಿ ಸಂಸ್ಕೃತವನ್ನಾಸ್ಯಾಯಿಸಿದ ವ್ಯಾಸಕೂಟದವರೂ, ಕನ್ನಡ ವನ್ನು ದುಡಿಸಿಕೊಂಡ ದಾಸಕೂಟದವರೂ ಇದ್ದರಷ್ಟೆ ಅವರು ಯಾರು ಏನೇ ಆಗಿರಲಿ; ವ್ಯಾಸರಾಯರ ದೃಷ್ಟಿಯಲ್ಲಿ ಮರಂದರ ದಾಸ ಕನ್ನಡದ ಹೇಮಕೂಟ; ಕನಕದಾಸ ಆ ಹೇಮಕೂಟದ ನೆತ್ತಿಯ ಮೇಲೆ ಹಾರಾಡುವ ಕನ್ನಡದ ಬಾಪುಟ!*

॥ ೨ ॥

ಮೇಲೆ ಉದ್ಧರಿಸಿದ ದಾಸವರೇಣ್ಯಾರ ದ್ವನಿಮೂಣಿ, ಅರ್ಥಮೂಣಿ ಕೀರ್ತನ ಕನಕದಾಸನ ಕಾಲನಿಧಾರಕ್ಕೆ ತುಂಬಾ ಸಹಕಾರಿಯಾಗಿದೆ. ವ್ಯಾಸರಾಯ, ಮರಂದರದಾಸ ಮತ್ತು ಕನಕದಾಸ ಇವರು ಸಮಕಾಲೀನರು. ಈ ಮೂವರೂ ಜಗತ್ತೆಸಿದ್ಧ ಚಕ್ರವರ್ತಿಗಳಲ್ಲಿಬ್ಬಾದ ವಿಜಯನಗರದ ಶ್ರೀಕೃಷ್ಣದೇವರಾಯನ (ಕ್ರಿ.ಶ. ೧೫೧೯-೧೫೨೯) ವೈಭವದ ದಿನಗಳಲ್ಲಿ ಬದುಕು ಮಾಡಿದವರು. ಅವನ ಆಸ್ಥಾನದ ಭಕ್ತಿ, ಗೌರವ, ಮನುಷಣಿಗಳಿಗೆ ಪಾತ್ರಾಗಿದ್ದವರು, ವ್ಯಾಸರಾಯರು ಅಂದು ಇದ್ದುದಕ್ಕೆ ಅವರಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದ ಅಂದರೆ ಆಳುವ ಪ್ರಭುವಿನಿಂದ ಅವರಿಗೆ ವ್ಯಾಸ ಸಮುದ್ರವನ್ನು ನಿರ್ಮಿಸುವುದಕ್ಕಾಗಿ ದೊರತೆ ಉಂಬಳಿ ವಿಷಯ ಹೊತ್ತ ರಿಜಿಲಿನೆಯ ಇಸವಿಯದೆಂದು ಹೇಳಲಾದ ಶಿವಮೋಗ್ಗಯ ಒಂದು ಶಾಸನ ಸಾಕ್ಷಿ ಹೇಳಿತ್ತದೆ. ಕನಕದಾಸನು ವಿಜ ಯನಗರದಲ್ಲಿದ್ದುದಕ್ಕೆ, ಅವನು ಶ್ರೀಕೃಷ್ಣದೇವರಾಯನ ಅಭಿಮಾನೀ ಅಶ್ರಿತನಾಗಿದ್ದುದಕ್ಕೆ, ಶ್ರೀಕೃಷ್ಣದೇವರಾಯನನ್ನೂ, ಅವನ ಆಸ್ಥಾನ ವೈಭವವನ್ನೂ ಕಂಡುಂಡುದಕ್ಕೆ ಮೋಹನ ತರಂಗಿಣಿಯ ದ್ವಾರಕಾಪುರ ವರ್ಣನ ಹಾಗೂ ಶ್ರೀಕೃಷ್ಣನ ಗುಣ ಸಂಕೀರ್ತನ ಗಳು ಮರಾವೆಯನ್ನೂದಿಗಿಸುತ್ತವೆ. ‘ದಾಸರೆಂದರೆ ಮರಂದರ ದಾಸರಯ್’ ಎಂಬ ವ್ಯಾಸರಾಯರ ಪ್ರಶಂಸನೆ ಮರಂದರ ದಾಸರು ಪಾತ್ರಾಗಿದ್ದಾರಷ್ಟೆ ಹಾಗೆ ಶಿಷ್ಯರೆಂದರೆ ಕನಕದಾಸರಯ್ ಎಂಬ ಪ್ರಶಸ್ತಿಗೆ ಕನಕದಾಸರು ಪಾತ್ರಾಗಿದ್ದರೆ ಅತಿಶಯೋಕ್ತೇ ಯಲ್ಲ. ಕನಕಣ್ಣನ ಗುಣಗಳನ್ನು ಗಣಿಸಿದ

ಈ ಮಹಾತ್ಮರು ಅದನ್ನು ಪ್ರಕಟಪಡಿಸಲು ಅನೇಕ ಯಶ್ವಗಳನ್ನು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಅವುಗ ಇಲ್ಲಿ ಮೇಲೆ ಹಾಡಿದ ಅವರದೇ ರಚನೆ ಪ್ರತ್ಯೇಕ ಸಾಫ್ಟ್‌ಯಾಗಿದೆ. ಅದಕ್ಕೆ ಪ್ರತಿಯಾಗಿ ಕನಕದಾಸರೂ ಸಹ ಆನಂದತೀರ್ಥ ಮಧ್ಯಾ ಚಾರ್ಯರನ್ನೂ ವ್ಯಾಸರಾಯರಾಯರನ್ನೂ ತುಂಬು ಹೃದಯದಿಂದ ಸೃಷ್ಟಿಸಿದ್ದಾರೆ.² ಕನಕದಾಸರೂ, ಮರಂದರದಾಸರೂ ವ್ಯಾಸ ರಾಯರ ಸಮಕಾಲೀನರೂ ಶಿಷ್ಯರೂ ಆಗಿದ್ದುದಕ್ಕೆ ಸಾಕಷ್ಟು ಅನ್ಯಾಧಾರಗಳಿವೆ; ಪ್ರತಿತೀಯೂ ಇದೆ; ಇರಲಿ. ಅಂತೆಯೇ ಕನಕ ದಾಸನ ಮೋಹನ ತರಂಗಿಣಾಯ ಒಂದು ಪದ್ಯ ಹೀಗೆ ಹೇಳುತ್ತದೆ:

ಉರಗಾಲಯದ ಪ್ರಸರಣದೆನ ಮತ್ತೊಂದು ದರಜಾತೆಯಾತ್ಮ ಸಂಭವನ
ವರಮರಾಣಂಗಳ ಕನ್ನಡಿಸಿದ ಕವಿ ಶ್ವರೂಪ ಕೊಂಡಾಡುವೆ ಮುದದಿ ॥

(-ಮೋಹನ ತರಂಗಿಣಾ ಗ-೧೨)

ಅಂದರೆ,

ಹುತ್ತದ ಹೆಸರು ಪಜೆದ ವಾಲ್ಯೇಕಿಯ ಮತ್ತು ಮತ್ತುಗಂಧಿಯ ಮಗನಾದ ವ್ಯಾಸನು ಪ್ರಸಿದ್ಧ ಪುರಾಣಗಳನ್ನು ಕನ್ನಡಿಸಿದ ಕವಿ ಶ್ರೇಷ್ಠರಾದ ಕುಮಾರ ವಾಲ್ಯೇಕಿ (ಕ್ರಿ.ಶ. ೧೫೦೦) ಮತ್ತು ಕುಮಾರವ್ಯಾಸ (ಕ್ರಿ.ಶ. ೧೬೫೦) ಇವರನ್ನು ಆಶ್ವಾಸಂದರ್ಭದಿಂದ ಕೊಂಡಾಡುತ್ತೇನೆ ಎಂದಿದ್ದಾನೆ. ಇದರಿಂದ ಕನಕ ಈ ಕವಿಷ್ಠಯರಿಗಿಂತ ಈಚಿನವನು. ಮತ್ತು ಕಾಖಿಂಡಿಕಿ ಮಹಿಳೆತಿರಾಯನ ಮಗ ಕಾಖಿಂಡಿಕಿ ಕೃಷ್ಣರಾಯನು ಹರಿಪದ ವನಜ ಮಥುಪರಾದ ಶ್ರೀಪಾದರೇ ಮೋದಲಾದ ಅನೇಕ ಜನ ದಾಸಮಂಗವರುಗ ಇನ್ನು ಅನುದಿನೂ ಸೃಷ್ಟಿಸುತ್ತೇನೆಂದು ಹೇಳುತ್ತಾ, ‘ನರೆ ತಾಳಪಾಕರ ಸಂತಮತಿ ಕನಕರ ಹರಿಭಕ್ತಿ ಉಲ್ಲಾಸಕರ’ ಎಂದು ಏಡುಕುಂ ಡಲವಾಸ ತಿರುಪತಿಯ ವೆಂಟರಮಣನನ್ನು ಅಂಕಿತವಾಗುಳ್ಳ ಪ್ರಸಿದ್ಧ ತೆಲಗು ಕೇರ್ಮನಕಾರ, ವಾಗ್ಮೇಯನಿಧಿ ತಾಳಪಾಕ ಅನ್ನಮಾ ಯರ್ವನನ್ನೂ, ಕಾಗಿನೆಲೆ ಆದಿಕೇಶವನ ಅಂಕಿತವುಳ್ಳ ಕನ್ನಡದ ಕವಿ-ಕೀರ್ತನಾಚಾರ್ಯ ಕನಕದಾಸನನ್ನೂ ಜೋತೆ ಜೋತೆಯ ಲ್ಲಿಯೇ ಕೊಂಡಾಡಿದ್ದಾನೆ³ ಪುರಂದರ ದಾಸರು ವಿಶ್ವಮಿಶ್ರಾತ ಸಂಗೀತಗಾರ ತ್ಯಾಗರಾಜ ನಿಗೆ ಅಪ್ರತ್ಯೇಕ ಗುರುವಾಗಿದ್ದಾರೆ. ಅನ್ನ ಮಾಯ್ಯನಿಗೆ ಪ್ರತ್ಯೇಕ ಸಂಗೀತ ಶಿಕ್ಷಾಗುರು ಆಗಿದ್ದರು. ಇಂತಹ ಪುರಂದರರ ಶಿಷ್ಯ ಅನ್ನಮಾಯ್ಯರನ್ನೂ ಪುರಂದರ ದಾಸರ ಆತ್ಮೀಯ ಗಳೆಯ ಕನಕದಾಸನನ್ನು ಅನನ್ನ ಭಕ್ತಿಯಿಂದ ಸೃಷ್ಟಿಸಿರುವ ಕಾಖಿಂಡಿಕಿ ಕೃಷ್ಣರೂಪ ಹದಿನೇಳನೆಯ ಶತಮಾನದವನು. ಆಧ್ಯಾತ್ಮಿಕ ಅಂದಿನದ ಕನಕ ಕಾಖಿಂಡಿಕಿ ಕೃಷ್ಣದೇವರಾಯನಿಗಿಂತ ಹಿಂದಿನವನು. ಇದರ ಕೂಡೆ ಸಿಗುವ ಮತ್ತೊಂದು ಮೋಷಕ ಧಾರವೆಂದರೆ ಕನಕ ದಾಸನೇ ತನ್ನ ಮೋಹನ ತರಂಗಿಣಾಯಲ್ಲಿ ಬಳಸಿರುವ ‘ಪೆಟಲಂಬಿನವರು’ ಎಂಬ ಶಬ್ದ⁴. ಪೆಟಲಂಬ ಎಂಬುದು ಶಿಸ್ತೂಲು, ತುಪಾಕಿ ಅಥವಾ ಬಂದೂಕು, ಈ ಪೆಟಲಂಬ ಅಥವಾ ಬಂದೂಕುಧಾರಿಗಳ ದರ್ಶನ ಕನ್ನಡಿಗಿರಿ ಗಾದುದು ೧೫೧೦ರಲ್ಲಿ ನಡೆದ ರಾಯಚೂರು ಯುದ್ಧದಲ್ಲಿ. ವ್ಯಾಸರಾಯರೂ (ಕ್ರಿ.ಶ. ೧೬೪೨-೫೨) ಪುರಂದರದಾಸರೂ (ಕ್ರಿ.ಶ. ೧೬೮೦-೧೫೪೦) ಬೃಂದಾವನಸ್ಥರಾದಮೇಲೂ ಕನಕ ದಾಸರು ಬದುಕಿಧರೆಂದು ತಿಳಿಯುವುದರಿಂದ ಕ್ರಿಸ್ತಶಕ ಹದಿನಾರನೆಯ ಶತಮಾನದ ಮಧ್ಯಭಾಗವನ್ನು ಅಂದರೆ ಕ್ರಿ.ಶ. ೧೫೫೦ನ್ನು ಕನಕದಾಸರಿದ್ದ ಕಾಲವೆಂದು ನಿರ್ಧರಿಸಿ ಹೇಳ ಬಹುದು.

॥ ೩ ॥

ಕನಕದಾಸರ ಕುಲವನ್ನು ಗುರುತಿಸಲು ಅನೇಕ ವ್ಯಾಧ ಪ್ರಯತ್ನಗಳು ನಡೆದಿವೆ. ಅಂಥವಗಳಲ್ಲಿ ನಮ್ಮೆಡೂ ಒಂದು. ಮೋದಲನೆಯದು, ರಾ. ನರಸಿಂಹಾಚಾರ್ಯರು (ಕ್ರಿ.ಶ. ೧೬೯೮) ಇವನು ಬೇಡರವನೆಂದೂ, ಅಂಡೆಯ ಕುರುಬ ಜಾತಿಯವನೆಂದೂ ಅವರಿವರು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ ಎಂದು ಜನಹೇಳಿಕೆಯನ್ನುತ್ತಿದ್ದಾರೆ.⁵ ಆದರೆ ಕನಕನ ಕುಲದ ಬಗಗೆ ಇವರದು ಯಾವ ವಿಧದ ಕರ್ಮಿಕೊಮೆಂಟೂ ಇಲ್ಲ. ಎರಡನೆಯವರು ಕಟ್ಟಿ ಶೇಷಾಚಾರ್ಯರು. ಇವರು ಕನಕದಾಸನು ತನ್ನ ಮೋಹನತರಂಗಿಣಾಯ ಏಿರಿ ಕಾಭಾಗದಲ್ಲಿ ಶ್ರೀರಾಮಾನುಜರನ್ನೂ, ಆವರ ಶಿಷ್ಯ ಪರಂಪರೆಯ ತಾತಾಚಾರ್ಯರನ್ನೂ ಸೃಷ್ಟಿಸಿರುವುದರಿಂದ ಶ್ರೀ ವೈಷ್ಣವ ಮತದ ಬಗಗೆ ಒಲವುಳ್ಳವನೆಂತಲೂ, ಅದೇ ಕೃತಿಯಲ್ಲಿ ಶಿವಿಕ್ರಮ ದಾಸಸ್ಯದಾಸರನ್ನು ಅಂದರೆ ವಾದಿರಾಜರನ್ನು ಸೃಷ್ಟಿಸಿರುವುದ ರಿಂದ ಮತ್ತು ಹರಿಭಕ್ತಿಸಾರದ ಆಂತರಿಕ ಪ್ರಮಾಣಗಳಿಂದ ಕನಕದಾಸನು ಮಾಧ್ವಮತ ನಂಬಿಕೆಯವನೆಂದೂ, ಕೀರ್ತನನೆಯೋಂದ ರಲ್ಲಿ ‘ಮುಟ್ಟಿಲಮ್ಮರು ಎನ್ನ ಬಂಧುಗಳು ಕಂಡರೆ ಅಟ್ಟಿ ಬಿಡುವುತ್ತೆಹರೂ ಕೃಷ್ಣ’ ಎಂಬ ಸಾಲಿನ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ‘ಕನಕದಾಸರು ಯಾವ ಕುಲದವರಂಬುದು ಗೊತ್ತಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಆದರೆ ಮುಟ್ಟಿಸಿಕೊಳ್ಳಬೇಕಂತಹ ಒಂದು ಜಾತಿಯಾಗಿದ್ದರೆಂದು ಹೇಳಬ ಹುದು’⁶ ಎಂತಲೂ ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಅಂತೆಯೇ, ‘ನಾವ ಕುರು ನಮ್ಮು ಬರು ದೇವರೂ ಬಿರಯ್ಯ.. .’ ಎಂಬ ಕೀರ್ತನನೆಯ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ಕನಕದಾಸರನ್ನು ಕುರುಬ

ಕುಲದವರೆಂದು ನಿರ್ಧರಿಸಲಾಗದು ಎಂದು ಎಚ್ಚರಿಸಿದ್ದಾರೆ.^{೧೨} ಒಟ್ಟನ್ನಲ್ಲಿ ಕಟ್ಟಿಯ ವರ ದೃಷ್ಟಿಯಲ್ಲಿ ಕನಕದಾಸ ಓವ್ರೆ ಅನ್ವಯಃ ಆದರೆ ಯಾವ ಕುಲಜ ತಿಳಿಯದು.

ಮೂರನೆಯವರು ಬೆಟಗೇರಿ ಕೈಪ್ಪತಮ್ ಮತ್ತು ಬೆಂಗೇರಿ ಹುಚ್ಚರಾವೋರವರು. ಇವರು ‘ಶ್ರೀ ಕನಕದಾಸರ ಭಕ್ತಿಗೀತೆ ಗಳು’ ಎಂಬ ತಮ್ಮ ಸಂಪಾದನ ಕೃತಿಯ ಮುನ್ಮಡಿಯಲ್ಲಿ. ‘ಕನಕದಾಸರು ಹುಟ್ಟಿದ ಜಾತಿ ಯಾವುದೆಂಬುದೂ ಬಂದು ಒಡೆ ಯಲಾಗದ ಒಗಟೇ ಆಗಿದೆ. ಅವರನ್ನು ಕುರುಬ ಜಾತಿಯವರೆಂದು ಹೇಳುವ ಪರಂಪರೆಯೂ ಇದೆ. ನಾಯಕ (ಬೇಡ) ಜಾತಿ ಯವರೆಂದು ಹೇಳುವ ಪರಂಪರೆಯೂ ಇದೆ. . .’ ಎಂದು ಹೇಳಿ, ಎಲ್. ಜಿ. ಹಾವನೂರರ ಅಭಿಪ್ರಾಯವನ್ನು ಎತ್ತಿಹಿಡಿದಿದ್ದಾರೆ. ಹಾವನೂರರ ಪ್ರಕಾರ ಕನಕದಾಸರು ‘ದಾಸವಂಗದ’ ಎಂಬ ಒಂದು ದಾಸವರಗಳ ಸೇರಿದವರು. ಇವರ ವಂಶೀಕರು ಕಾಗಿನೆಲೆಯ ಸಮೀಪದ ಕುಮೂರು ಗ್ರಾಮ ದಲ್ಲಿ ಈಗಲೂ ಇದ್ದಾರೆ. ಇವರಿಗೆ ಇಲ್ಲಿ ಗ್ರಾಮಗಳ ವಾಲ್ಯೈಕ ಅಥವಾ ನಾಯಕರ ಜಗತ್ವವನ್ನು ತೀರಿಸುವ ಹಕ್ಕು ಇದೆ. ಆ ಹಕ್ಕು ಆನಗೊಂದಿಯ ತಾತಾಚಾರ್ಯರು ಕೊಟ್ಟಿ ‘ಶ್ರೀಮುಖಿ’ದಿಂದ ಪ್ರಾಪ್ತವಾದದ್ದು. ಕುರಿಸಾಕಣೆ ಈ ದಾಸರ ಕಸುಬು. ಪ್ರತಿಯೊಬ್ಬನ ಮನೆಯಲ್ಲಿ ಡೊಳ್ಳು ಇದೆ- ಎಂಬಂಶಗಳನ್ನು ಆಧರಿಸಿ. ರಾಮಾನುಜರನ್ನೂ ತಾತಾಚಾರ್ಯ ಗುರುಗಳನ್ನೂ ಭಕ್ತಿಯಿಂದ ಹೊಂಡಾಡಿದ ಕನಕದಾಸರು ನಾಯಕ ಜಾತಿಯನವಾಗಿಯೆ ಇರಬಹುದೆಂದು ಹೇಳುವುದು ಯುಕ್ತವೇನಿಸುತ್ತದೆ. ಕುರುಬರೆಂದು ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಯಾವ ಅನುಮಾನದ ಆಧಾರಗಳೂ ನಮಗೆ ಸಿಕ್ಕುವುದಿಲ್ಲ. ಏಕೆಂದರೆ ಬೀರನ ಭಕ್ತರಾಗಿರುವ ನಮ್ಮ ಉತ್ತರ ಕನಾಟಕದ ಕುರುಬರೆಲ್ಲರೂ ಸಿದ್ಧರ ಉಪಾಸನಾ ಪರಂಪರೆಗೆ ಸೇರಿದವರಾ ಗಿದ್ದಾರೆ. . . ರಾಮಾನುಜೇಯ ವೈಷ್ಣವ ಮತದ ಸಂಬಂಧ ಅವರಿಗೆ ಸ್ವಲ್ಪಲ್ಪೂ ಇಲ್ಲ. ‘ಒಡಯಿರು’ ಎಂಬ ಹೆಸರಿನ ಮರೊಹಿತ ವರಗ್ ಕುರುಬರಲ್ಲಿದೆ. ಅವರಂತೂ ಸಂಪೂರ್ಣವಾಗಿ ವೀರಶ್ವೇವ ಆಚಾರಗಳ ಪ್ರಭಾವಕ್ಕೆ ಒಳಗಾಗಿರುವರು ಎಂದಿದ್ದಾರೆ^{೧೩}. ಇದು ವಿಚಾರ ಪ್ರಜೋದಕವೂ ಹೆಚ್ಚು ಅರ್ಥಮಾರ್ಗವೂ ಆದ ಹೇಳಿಕೆ. ಏಕೆಂದರೆ ಕುರುಬರು ಅಥವಾ ಹಾಲುಮತ ಸ್ಥರು ಕನಾಟಕದ ಮೂಲ ನಿವಾಸಿಗಳು. ಫಾದರ್ ಹೆರಾಸೋರವರು ಹರಪ್ಪಾ ಮತ್ತು ಮೊಹಂಜೋದಾರೋ ಉತ್ತ್ರಾನನದ ಸಂದ ಭರ್ಚದಲ್ಲಿ ದೊರೆತ ಚಿತ್ರಲಿಪಿಯ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ಈ ಭೂಪ್ರದೇಶದ ಮೂಲನಿವಾಸಿಗಳು ‘ಕಳ್ಳಾಅರು’ ಅಂದರೆ ಹಾಲು (ಕಳ್ಳಾ) ಉತ್ತಾದಕ್ಕು; ಹಾಲುಮತಸ್ಥರು. ಕ್ರಾಂತಿ ಮತ್ತು ಪಶುಪಾಲನೆ ಅವರ ಮೂಲಕಸುಬು. ಈ ಕಳ್ಳಾ ಅರ ನಾಡು ಕನ್ನಡ ನಾಡು ಕನ್ನಡನಾಡು ಎಂದಾಯಿತು ಎಂದು. ಕನ್ನಡನಾಡು ಜನಾಂಗವಾಚಿ ಶಬ್ದವೆಂದು ಉಂಟಿಸುತ್ತಾರೆ^{೧೪}. ಆದರೆ ಹೆರಾಸೋರವರನ್ನು ಒಪ್ಪದ ವರೂ ಇದ್ದಾರೆ. ಏನೇ ಇರಲಿ ಆಯರ ಆಗಮನಕ್ಕಿಂತಲೂ ಮುಂಚೆ ಈ ನಾಡಿನಲ್ಲಿದ್ದ ಮೂಲ ನಿವಾಸಿಗಳು ದ್ರಾವಿಡರು: ಅವರ ಜೀವಾಸನಾ ದೇವತೆ ಶಿವ. ಈ ಶಿವನನ್ನು ತಮ್ಮ ವೇದದಲ್ಲಿ ಸೇರಿಸಿಕೊಂಡು ಉಪಾಸಿಸುವಾಗ ಕಳ್ಳಾಅರು ಅನ್ನಪುರು ಕಳ್ಳರು (The Thieves) ಎಂಬ ತಪ್ಪು ಅರ್ಥದಲ್ಲಿ ಗ್ರಹಿಕ್ಯಾಯಾದ್ವರಿಂದ ಖಗ್ಗೇದದ ರುದ್ರಾಧ್ಯಾಯದಲ್ಲಿ, ನಮಕ-ಚಮಕ ಸಂದಭರದಲ್ಲಿ ರುದ್ರನನ್ನು ಕುರಿತ ಅನುವಾಕದ ಖಗ್ಗು ‘ತಸ್ಮಾಣಾಂ ತೇ ನಮೋ ನಮಃ’ ಎಂದು ಪ್ರಯೋಗಗೊಂಡಿದೆ. ಇಲ್ಲಿ ಹಾಲು ಉತ್ಪಾದಕರ ಕುಲರೇವತೆಯೇ ನಿನಗೆ ನಮಸ್ಕಾರ ಎನ್ನುವುದರ ಬದಲು, ಕಳ್ಳನೇ ನಿನಗೆ ನಮಸ್ಕಾರ ಎಂದಾಗಿದೆ. ಅಂದಿನಿಂದಲೂ ಈ ಕುರುಬ ಜನಾಂಗದವರು ಶಿವಾರಾಧಕರು ಎಂದು ತಿಳಿಯುತ್ತದೆ. ಅಂತಹೆ ಇವರು ರೇವಣಸಿದ್ಧ ಸಂಪ್ರದಾಯ ದವರು. ವೀರಶ್ವೇವವನ್ನು ಒಟ್ಟಿಕೊಂಡ ಇಷ್ಟಲೀಂಗಧಾರಿ ‘ಒಡಯೆ’ ಕುಲದವರು. ಇವರು ಕನಾಟಕದಲ್ಲಿ, ವಿಶೇಷವಾಗಿ ತುಮ ಹಾರು ಜಿಲ್ಲಾ ಜಿಕ್ಕಾನಾಯಕನಹಳ್ಳಿ ಮೊದಲಾದದೆಗಳಲ್ಲಿ ಇಂದಿಗೂ ಇದ್ದಾರೆ. ಇವರೆಲ್ಲರೂ ಶಿವಾರಾಧಕರು. ಹನ್ನೇರಡನೆಯ ಶತಮಾನ ಒಂದು ಸಂಕ್ರಮಣ ಕಾಲವಷ್ಟೆ ಅಂದು, ಬಹುಶಃ ಕೆಲವರು ರೇವಣಸಿದ್ಧ ಸಂಪ್ರದಾಯಕ್ಕೂ, ಮತ್ತೆ ಕೆಲವರು ವೈಷ್ಣವ ಸಂಪ್ರದಾಯಕ್ಕೂ ಸೇರಿರಬಹುದು. ಈ ಹೇಳಿಕೆಗೆ ಬೇಲೂರು ಕೇಶವದಾಸರಲ್ಲಿ ಸಮರ್ಪಣೆ ಮಡುಕಬಹುದು. ಅವರು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ‘ಕನಾಟಕದಲ್ಲಿ ಶೈವಮತವು ತಲೆಯೆತಿದಾಗಿನಿಂದ ಕುರುಬರು ಶಿವನನ್ನು ಕುಲದ್ವೇಷವೆಂದು ಮೊಜಿಸುತ್ತಿದ್ದರು. ಮಹಾದೇವನನ್ನು ಬೀರಪ್ಪ (ವೀರಪ್ಪ)ನೆಂದು ಕರೆದಾಗಿನಿಂದ ಕುರುಬ ದೇವರಿಗೆ ಬೀರದೇವರೆಂದು ಹೆಸರಾಯಿತು. ರಾಮಾನುಜಾಚಾರ್ಯರು ಹೊಯ್ಸಳ ನಾಡಿನಲ್ಲಿ ನೆಲೆಸಿ ವಿಷ್ಣು ಭಕ್ತಿಯನ್ನು ಉಪದೇಶಿಸಿದ ಮೇಲೆ, ಕುರುಬರಲ್ಲಿ ಅನೇಕರು ತಿರುಪತಿಯ ವೆಂಕ ಜೇಶನನ್ನು ಮೊಜಲಾರಂಭಿಸಿದ್ದರು. ಭಸ್ಕರ್ ಬರಲಾಗಿ ಕುಂಕುಮತಿಲಕವು ಆ ಜನರ ಮತಚೆಹ್ಯೆಯಾಯಿತು^{೧೫}. ಎಂದು. ಎಸ್. ಕೆ. ರಾಮಚಂದ್ರರವರೂ, ‘ಮೊದಲಿಗೆ ಇವರಲ್ಲಿ ಶೈವರು. ಕಾಳಹಸ್ತೀಶ್ವರನ (ತಿರುಕಾಳತ್ತಿ ದೇವರ) ಒಕ್ಕಲು. . . ಆದರೆ, ಒಂದು ಕಾಲಕೆ ಕುರುಬರಲ್ಲಿ ತಿರುಪತಿಯ ದೇವರ ಒಕ್ಕಲಾದರು’ ಎನ್ನುತ್ತಾರೆ. ಇವರ ಮೊದಲ ಮಾತು ದಿಟವನೀಸಿದರೂ ಕುರುಬರೆ ಲ್ಲರೂ ಆದರು ಎಂಬ ಮಾತು ಮೂರಣ ಸತ್ಯ ಅಲ್ಲ. ಕಾಳಹಸ್ತೀಶ್ವರನಿಗೆ ನಡೆದುಕೊಳ್ಳುವ ಕುಳಗಳೂ ಜೀವಂತವಿವೆ ಇಂದಿಗೂ. ಮತ್ತೊಂದು ನಿದರ್ಶನ: ಬಳಾರ್ಥಿ ಜಿಲ್ಲೆಯ ಮೊವಿನಹಡಗಲಿ ತಾಲೂಕು ಮೈಲಾರದಲ್ಲಿರುವ ಮೈಲಾರಲೀಂಗನು ಶಿವನ ಅವ

ತಾರಿಯೆ. ಮಲ್ಲಾಸುರ ಮಣಿಕಾಸುರನನ್ನು ಕೊಂಡು ಲೋಕ ಕಂಟಕ ಮಾಡಿದನೆಂಬ ನಂಬಿಕೆ ಇದೆ. ತುಂಬಾ ಭಯ ಭಕ್ತಿಯಿಂದ ಪವಾಡ ರೂಪದಲ್ಲಿ ಇಂದಿಗೂ ಘೈಲಾರಲಿಂಗನ ಜಾತ್ರೆ ಪ್ರತಿವರ್ಷವೂ ನಡೆಯುತ್ತದೆ. ಬೆಂಗಳೂರು, ಹೊಲಾರ ಪ್ರದೇಶಗಳಲ್ಲಿರುವವರು ತಿರುಪತಿ ತಿಮ್ಮಿಪ್ಪನಿಗೆ ನಡೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತಿದ್ದರೂ ಇವರು ಶಿವಾಪಾಸಕರೆ. ಬಹುಶಃ ಕುರುಬ ಕುಲದ ಕನಕದಾಸನ ಮೂರ್ವಜರು ಏರ್ಯತ್ವವ ಧರ್ಮೀಯರಾದ ವಿಜಯನಗರದ ಸಂಗಮವಂಶದವರ ಅವನತಿಯ ನಂತರ ಪ್ರಾಬು ಲ್ಯಾಕ್ ಬಂದ ವೈಷ್ಣವ ಪಾರಮ್ಯವನ್ನೊಫ್ಫಿದ ತುಳುವ ಮನೆನದ ಅರಸರ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ವಿಷ್ಣು ಉಪಾಸಕರಾಗಿದ್ದಿರಬೇಕು. ರಾಜಕಾ ರಣ ಮತಧರ್ಮದ ಬೆನ್ನೆಲುಬು. ಯಾವುದೇ ಕಾಲದ ಯಾವುದೇ ದೇಶದ ಯಾವುದೇ ಮತಧರ್ಮವಿರಲಿ ಅದು ಆಳ್ವಿಕೆ ಮಜ್ಞಾಯಿಂದ ಬದುಕುತ್ತದೆ ಎಂಬುದು ಕಟುವಾದರೂ ಸತ್ಯ. ಆದ್ದರಿಂದ ಕನಕದಾಸರು ಕಾಲಧರ್ಮಕ್ಕೆ ಮಣಿಯ ನಡೆದಿದ್ದರೆ ಆಶ್ಚರ್ಯವೇನಲ್ಲ. ಅಲ್ಲದೆ ಕುರುಬರಲ್ಲಿ ನೂರಾರು ಬೆಂಗಳು; ಕಟ್ಟಿಗಳು ಇಂದಿಗೂ ಜೀವಂತ ಇವೆ. ಇವುಗಳಲ್ಲಿ ತಿರುಪತಿಗೆ ನಡೆದುಕೊಳ್ಳುವ ವರ್ಗವೂ ಇದೆ. ಅಂಥವುಗಳಲ್ಲಿ ಒಂದಾಗಿದ್ದಿರಬಹುದು ಕನಕದಾಸರ ಕುಲ. ಇಲ್ಲಿ ಹಾವನೂರರು ಒಡ್ಡುವ ಜಾನಾಂಗಿಕ ಆಧಾರ ನಿಜಕ್ಕೂ ವಿಚಾರಣೀಯ. ಇದಕ್ಕೆ ಮೋರ್ವಕವಾಗಿ ಕನಕದಾಸನ ಹೆಸರಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದ ಮತ್ತೊಂದು ಅಂಶ ವನ್ನು ಇಲ್ಲಿ ಚರ್ಚಿಸಬಹುದು. ಕನಕ ದಾಸ ದೀಕ್ಷೆ ಪಡೆದಮೇಲೆ ‘ಕನಕದಾಸ’ ಎಂದಾದ ಎಂದು ಕೆಲವರು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಇದು ವಾಸ್ತು ಸ್ತುಯಿ ಆಗಿರಲಾರದು. ಕಾಳಿದಾಸ, ದೇವದಾಸ ಇಡ್ಡಹಾಗೆ ಕನಕದಾಸ ಇದ್ದಾನೆ. ರಾಮಧ್ಯಾನ ಜರಿತ್ತೆ, ಹರಿಭಕ್ತಿಸಾರ, ನಳಜರಿತ್ತೆಗಳಲ್ಲಿ ಅಂಕಿತ ಹೊರತು ಕನಕದಾಸನ ಹೆಸರಿಲ್ಲ. ಆದರೆ ಮೋಹನ ತರಂಗಿಣಿಯಲ್ಲಿ ‘ನೆಟ್ಟನೆ ಕನಕದಾಸನ ಕಾವ್ಯ ದೋಷ ತಟ್ಟದು’ ‘ಮೆಲ್ಲತೆ ಪೇಳು ಕನಕದಾಸೋತ್ತಮ ತನಗೆ’, ‘ಕೃತಿವೇಳ್ಳ ಕನಕದಾಸೋತ್ತಮ ಕೇಳ್ಳವಳತಿ ಸುಜಾನವತಿ’ ಎಂತಲೂ, ಕೇರಕನೆಗಳಲ್ಲಿ ‘ಕೋಣಿಯೋಳು ಕನಕದಾಸನ’ ‘ತಪ್ಪದ ಕನಕಗೆ ವರಗಳ ಕೊಡುವಂಥ ಭೀಮರಾಯ’, ‘ಕಾಗಿನೆಲೆ ಯಾದಿನಿಲಯಾ ಕನಕಪ್ರಸ್ತುಲಿಯಾ’, ‘ಕನಕಪ್ರಿಯ ತಿರುಪತಿಯ ಗಿರಿಯಾದಿ ಕೇಶವನೆ ಒಲಿದು ನಿಲ್ಲಿಸಿದ’ ಎಂತಲೂ, ಮುಂಡಿ ಗಗಳಲ್ಲಿ- ‘ಕನಕನಾಡಿದ ಗುಟ್ಟು ಆದಿಕೇಶವ ಬಲ್ಲ ಚಂದಮಾಮ’ ‘ಕಾಗಿನೆಲೆಯ ಕನಕದಾಸ ಹೇಳಿದಂಥ ಮುಂಡಿಗೆಯ ಬಲ್ಲನು ಆದಿಕೇಶವನೊಬ್ಬನು’, ಹರಿದಾಸರ ಕನಕ ಹಾಕಿದ ನುಡಿಕೆಯ ಆದಿಕೇಶವನಾಂತೆ ಬಲ್ಲವರು ಹೇಳಿ’, ಬೆಡಗ ಬಲ್ಲರೆ ಹೇಳಿ ದೇವ ಕನಕದಾಸ ಎನ್ನೋಡಯಾದಿಕೇಶವ ಬಲ್ಲನೀ ಬೆಡಗೆ’, ‘ಎಲ್ಲರೂ ಹೇಳಿರಿ ಕನಕ ಹೇಳಿದ ಮಾತ ಎಲ್ಲಾರು ಗ್ರಹಿಸಿಕೊಳ್ಳಿ’, ‘ಕನಕನು ಹೇಳಿದ ಬೆಡಗು ಕಂಡವರು ನೀವ್ ಕೇಳಿ ತಿಳಿದು ನಿಮ್ಮ ಮನದಲ್ಲಿ ನೋಡಿ’ ಎಂದೆಲ್ಲ ಇದೆ. ಕನಕ, ಕನಕಪ್ಪ, ಕನಕ ದಾಸ, ಕನಕ ದಾಸೋತ್ತಮ ಎಂಬ ಹೆಸರಿನಲ್ಲಿ ಉಲ್ಲೇಖಿಗಳಲ್ಲಿ ‘ಕನಕ, ಕನಕಪ್ಪ’ ಎಂಬುವು ಕೇವಲ ಭಂದಸ್ಸಿನ ಸೌಕರ್ಯಕ್ಕಾಗಿ ಬಂದವುಗಳು. ಆದರೆ ‘ಕನಕದಾಸ’ ಎಂಬುದೇ ಬಹಳಿಡೆಗಳಲ್ಲಿ ಪ್ರಯೋಗಗೊಂಡಿದೆ. ಅಲ್ಲದೆ ನಾವು ಹಿಂದೆ ನೋಡಿದಂತೆ ಕನಕದಾಸ ದಾಸದೀಕ್ಷೆ ಪಡೆದು ದಾಸನಾಗುವ ಮನ್ನು, ತನ್ನ ಅರಮನೆಯಲ್ಲಿದ್ದ ಅಮೋದದ ದಿನಗಳಲ್ಲಿ ಮೋಹನ ತರಂಗಿಣಿಯನ್ನು ಬರದಿದ್ದಾನೆ. ಅದರಲ್ಲಿ ‘ಕನಕದಾಸ’ ಎಂದಿದೆಯಾದ್ದರಿಂದ ಕನಕನಿಗೆ ‘ದಾಸ’ ಎಂಬುದು ಉಪಸರ್ಗವಾಗಿ ಬಂದದ್ದಲ್ಲಿ. ಜನ್ಮತಃ ಜೊತೆಗೂಡಿ ಬಂದ ಹೆಸರು ಎನ್ನಿಸುತ್ತದೆ. ಅಲ್ಲದೆ ಈ ದಾಸ ಪಂಗಡದವರು ಕುರುಬಕುಲದ ಒಂದು ವರ್ಗಕ್ಕೆ ಸೇರಿದ ವರೆಂದು ಇತ್ತೀಚಿನ ಅಧ್ಯಯನದಿಂದ ತಿಳಿದುಬರುವುದರಿಂದ ಕನಕದಾಸನು ದಾಸವರ್ಗದ ಕುರುಬರವನೆಂದು ನಿರ್ಧರಿಸಿ ಹೇಳಬಹುದು.

‘ಆತ್ಮ ಯಾವಕುಲ, ಜೀವ ಯಾವಕುಲ. . .ಆತನೊಲಿದ ಮೇಲೆ ಯಾತರ ಕುಲವಯ್ಯ’^{೧೨} ಎಂದಾತನಿಗೆ ಕುಲವೆಂಬು ದಿಲ್ಲ ಮಾನವ ಕುಲವಲ್ಲದೆ! ಆದ್ದರಿಂದಲೇ ಕನಕದಾಸರು ತಮ್ಮನ್ನು ಪ್ರತ್ಯುಷಿಸಿದವರಿಗೆ ಹೇಳಿದರು, ‘ಯಾತರವನೆಂದುಸಿರಲಿ, ಜಗ ನಾಂಥ ಮಾಡಿದನೊಂದ ನರರೂಪವಯ್ಯ’^{೧೩} ಎಂದು. ಅಂದರೆ, ಅವನು ಮಾಡಿದ ನರರೂಪಕ್ಕೆ ಜಾತಿಯಾವುದೆಂದು ಹೇಳಲಿ? ಎಂದು ಪ್ರತಿಯಾಗಿ ಪ್ರತ್ಯುಷಿಸಿದರು; ‘ರಂಗನಾಥನೆ ನಿನ್ನ ದಿಂಗರಿಗನೋ ನಾನು, ದಂಗುರವ ಹೊಯಿಸಯ್ಯ ದಾಸ ನೆಂದು’^{೧೪} ಎಂದು ಸರಗೊಡಿ ಬೇಡಿದರು; ‘ಹರಿದಾಸರು ಎನ್ನ ಬಂಧು, ಬಳಗಾದರು, ಹರಿಯ ಶ್ರೀಮುದ್ರೆ ಆಭರಣವಾ ಯಿತು’^{೧೫} ಎಂದು ಸಾರಿ ಹೇಳಿದರು. ‘ಕುಲಕುಲವೆಂದು ಹೊಡೆದಾಡದಿರಿ ನಿಮ್ಮ ಕುಲದ ನೆಲೆಯನೇನಾದರು ಬಲ್ಲಿರಾ?’^{೧೬} ಎಂದು ಪ್ರಶ್ನನಿಸಿ ನಕ್ಷೆದ್ದರು ಕೂಡ. ಇಷ್ಟಾದರೂ ಕುಲದ ವ್ಯಾಕುಲದಲ್ಲಿ ತೋಳಲಿ ಬಳಲುವ ಸಮಾಜಕ್ಕೆ ಅವನ ಹೃದಯದಾ ಶಯ ಹಿಡಿಸಲಿಲ್ಲ. ಬುದ್ಧ, ಬಸವ, ಕನಕ, ಕರೀರ ಮೊದಲಾದವರು ವಿಶ್ವಮಾನ್ಯರು. ಅಂಥವರನ್ನು ಕುಲದ ಸಂಕುಚಿತ ಸಂಕೋಲೆಯಲ್ಲಿ ಸ್ಥಿತರಾ ಗುವಂತೆ ಮಾಡಬಾರದು. ಆದರೂ ಮೋಹಭರಿತ ಮಾನವಕುಲ ತನ್ನ ಕಕ್ಷುಲತೆಯನ್ನು ವೈಕ್ಯಪಡಿಸಿ, ಕನಕದಾಸರು, ‘ಮಣಿನಿಂದ ಶಾದ್ರುರಾಗಿ, ನಿಷ್ಠೆಯಿಂದ ಬ್ರಾಹ್ಮಣರಾಗಿ, ಇಷ್ಟದಿಂದ ಭಾಗವತರಾಗಿ, ಕಟ್ಟಕಡೆಗೆ ದೇವರನ್ನು ಕಂಡವರಾಗಿ ಮಣಿಶ್ಲೇಕರೆನಿಸಿದರು.’^{೧೭} ಎಂದಂದುಕೊಂಡು ಶ್ರವ್ತವಾಗುತ್ತದೆ.

ಕನಕದಾಸರ ಬಾಳು ವಿಕಾಸಗೊಂಡಿರುವದು ಮೂರು ಮಜಲುಗಳಲ್ಲಿ; ಅವರ ಜನ್ಮಸ್ಥಳ ಬಾಡ, ವಿಹಾರಸ್ಥಳ ವಿಜಯನ ಗರ ಮತ್ತು ವಾಸಸ್ಥಳ ಕಾಗಿನೆಲೆ. ಅವರ ಕೃತಿಗಳನ್ನು ಅನುಲಕ್ಷಿಸಿಯೇ ಅದನ್ನು ಗುರುತಿಸಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಅವರ ಕೃತಿಗಳ ಸಂಖ್ಯೆ ಆರು ಎಂದಿದ್ದಾರಷ್ಟೇ ಅವುಗಳಲ್ಲಿ ರಾಮಾಯಣ, ಮಹಾಭಾರತ ಮತ್ತು ಭಾಗವತಗಳಲ್ಲಿ ತಮ್ಮ ವಸ್ತುಗಳನ್ನು ಮುಡುಕಿಕೊಂಡ ರಾಮಧಾನ್ಯ ಚರಿತ್ರೆ, ನಳಿಕರಿತ್ರೆ ಮತ್ತು ಮೋಹನ ತರಂಗಿಣಾ ಕಾವ್ಯಗಳೂ, ನೃಸಿಂಹಸ್ತವ, ಹರಿಭಕ್ತಿಸಾರ ಎಂಬ ಭಕ್ತಿ ರಚನೆಗಳೂ, ಕೀರ್ತನೆಗಳಂಬ ಗೇಯಚಿತ್ರಗಳೂ ಮೇಲಿನ ಮೂರೂ ಭೂಮಿಕೆಗಳಲ್ಲಿ ಅರಳಿವೆ ಎನ್ನಿಸುತ್ತದೆ.

ಕನಕದಾಸನ ಬಾಲ್ಯ ಮತ್ತು ಯೌವನದ ದಿನಗಳು ವಿಜಯನಗರ ಸಾಮ್ರಾಜ್ಯದ ಗಡಿನಾಡ ಕೋಟೆಯಾದ ಬಾಡದಲ್ಲಿ ಕಳೆದಿದೆ. ಶಿಕ್ಷಣ ಮಾತ್ರ ನಾವು ಹಿಂದೆಯೇ ಹೇಳಿದಂತೆ ಆನೆಗೊಂದಿಯಲ್ಲಿ, ತಾತಾಚಾರ್ಯರ ಶ್ರೀಮತದಲ್ಲಿ. ಕೇಳು ಕುಲದವ ನಾದರೂ ದಣಾಯಕನ ಮತ್ತನಾದ ಕನಕನಿಗೆ ಶಿಷ್ಯಸ್ಥಾನ ಗಿಟ್ಟಿಸಿಕೊಳ್ಳುವುದು ಕಪ್ಪವಾಗಿದ್ದಿರಲಿಕ್ಕಿಲ್ಲ. ಅಂತೂ ಉತ್ತಮ ರೀತಿಯ ಆಧ್ಯಾತ್ಮಿಕ್ಷಣೆ ಅಲ್ಲಿ ಲಭಿಸಿದೆ. ಸ್ವಭಾವತಃ ಆಧ್ಯಾತ್ಮ ಚಿಂತಕನಾದ ಆತ ಅಲ್ಲಿ ಕಲಿತದ್ದನ್ನು ಬಾಡದಲ್ಲಿ ಬೆಳೆಗಿದ್ದಾನೆ ನೃಸಿಂಹಸ್ತವ ಮತ್ತು ಮೋಹನ ತರಂಗಿಣಾ ಕಾವ್ಯಗಳನ್ನು ರಚಿಸುವ ಮೂಲಕ ಇವ ರೆಡೂ ಕೃತಿಗಳನ್ನು ಕೆವಿ ಕನಕದಾಸ ತಾನು ನಾಡೊದೆಯನಾಗಿದ್ದ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ರಚಿಸಿದ್ದಿರಬೇಕು. ಈ ಸೂಕ್ತವನ್ನು ಅವನ ಕೃತಿಗಳಲ್ಲಿಯೇ ಹುಡುಕೋಣ. ಮೊದಲನೆಯದಾಗಿ ಈ ಎರಡೂ ಕೃತಿಗಳಲ್ಲಿ ಅನೇಕ ಅಂಶ ಸಾಮ್ಯತೆ ಇದೆ. ನೃಸಿಂಹಸ್ತವ ಎಂಬ ಒಂದು ಸಣ್ಣ ಸಾಂಗತ್ಯ ಗ್ರಂಥದಲ್ಲಿ (೬೨ ಪದ್ಯ) ಮೊದಲು ಕಾಗಿನೆಲೆಯ ಮೇಲೆ ಮಂಗಳವೂ ಅನಂತರ ರಾಮಾನುಜ ಸ್ತುತಿಯೂ ಇರುವುದರಿಂದ ಇದೂ ಏಕತ್ವತವಾಗಿರಬಹುದೆಂದು ಹೇಳುತ್ತದೆ.^{೩೫} ಎಂದಿದ್ದಾರೆ. ರಾ. ನರಸಿಂಹಾಚಾರ್ಯರು, ಇವರೆಡೂ ಏತತ್ವತವಷ್ಟೇ ಅಲ್ಲ, ಏಕಕರ್ತೃ ಕೃತಿಗಳೂ ಹೌದು. ಏಕಭಾವ ಪ್ರಕಾಶಗಳೂ ಹೌದು. ತರಂಗಿಣಾಯಲ್ಲಿ ಮುಂದುವರಿದ ಕನಕದಾಸರು ಶ್ರೀವೈಷ್ಣವಧರ್ಮ ಸಂಸ್ಥಾಪನಾಚಾರ್ಯ, ವಿಶಿ ಷಾಷ್ಟ್ರದ್ವಯತ ದ್ಯುಮಣಿ ಶ್ರೀರಾಮಾನುಜಾಚಾರ್ಯರ ಶಿಷ್ಯ ಪರಂಪರೆಯಲ್ಲಿ ಬಂದ ತಮ್ಮ ಶಿಕ್ಷಣಗುರು ಶ್ರೀ ತಾತಾಚಾರ್ಯರನ್ನು ಸೃಂಗಿ, ‘ಎಲೆ ವಿಶಾಲಾಳಿಯೆ, ಹರಿಶರಣರ ಪಾದಧೂಳಿಯನ್ನು ನೆತ್ತಿಯಲ್ಲಿ ಅಂತು ಶ್ರೀ ರಾಮಾನುಜರ ಸಿದ್ಧಾಂತವನ್ನು ನೆನೆದು, ಅತ್ಯಂತ ಶ್ರೀತಿಯಿಂದ ಕತೆ ಹೇಳುತ್ತೇನೆ ಕೇಳು ಎಂದು ಶ್ರೀಕೃಷ್ಣನ ದ್ವಾರಕಾಮರದ ಬ್ರಾಹ್ಮಣೋತ್ತಮರ ಮಂದಿರಗಳಲ್ಲಿ ನಿತ್ಯವೂ ‘ರಾಮಾನುಜ ವ್ಯಾಖ್ಯಾನದ ಒಳೆಳೆಳಿಯ ತತ್ವ ಸಾಮೇದ ಘೋಷಣೆ ಕೇಳುತ್ತಿದ್ದವರೆಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ.^{೩೬} ಇಲ್ಲಿ ಕಾಲಿವಿಪಯ ಯದ ಪರಿವೇ ಇಲ್ಲ ಕನಕದಾಸರಿಗೆ ದ್ವಾಪರಯುಗದ ಕೃಷ್ಣನ ದ್ವಾರಕಾಮರದಲ್ಲಿ. ಅಲಿಯುಗದ ಅದರಲ್ಲೂ ಕ್ರಿಸ್ತಶಕ ಹನ್ನರಡ ನೆಯ ಶತಮಾನದ ಶ್ರೀರಾಮಾನುಜರ ವ್ಯಾಖ್ಯಾನಪರಣ ನಡೆಯುತ್ತಿತ್ತು ಎಂಬಲ್ಲಿ ಕವಿಯ ಗುರುಭಕ್ತಿ ವೇದ್ಯವಾಗುತ್ತದೆ ಅಥವಾ ಸಮಕಾಲೀನನ ಪ್ರಜ್ಞೆ ಹೇಗೆ ಜಾಗ್ರತವಾಗಿ ಕೃತಿಯು ಅವಶರಿಸಿದೆ ಎಂಬುದು ತಿಳಿಯುತ್ತದೆ. ತರಂಗಿಣಾಯಲ್ಲಿ ಎಲ್ಲಿಯೂ ವ್ಯಾಸರಾಯರನ್ನಾಗಲಿ ಪುರಂದರಧಾಸರನ್ನಾಗಲಿ ಕನಕದಾಸರು ಸೃಂಗಿ ಇರುವುದರಿಂದ ತಮಗೆ ವ್ಯಾಸರಾಯರ ಸಾನಿಧ್ಯ, ಪುರಂದರಧಾಸರ ಸಖ್ಯ ದೊರೆಯುವ ಮೋದಲೇ ಇವುಗಳನ್ನು ರಚಿಸಿದ್ದಿರಬೇಕು ಎನ್ನಿಸುತ್ತದೆ. ರಚಿಸಿದ್ದರೂ ತಮ್ಮ ಶಿಕ್ಷಣ ಮುಗಿದ ಅನಂತರದಲ್ಲಿ ಬಾಡದ ಕೋಟೆಯ ದಣಾಯಕ ಪದವಿಯನ್ನು ಸ್ವೀಕರಿಸಿದ ತಮ್ಮ ತಾರು ಣ್ಣದ ದಿನಗಳಲ್ಲಿ ಪ್ರಕಾಶ ಗೊಳಿಸಿದ್ದಿರಬೇಕು. ಕೃತಿಯಲ್ಲಿ ಬರುವ ಶೃಂಗಾರ, ಆಸ್ಥಾನ ವೈಭವ ಮತ್ತು ಪಾಂಡಿತ್ಯದ ಆರ್ಥಿಕ ಇವೇ ಮೊದಲಾದ ಅಂತರಿಕ ಪ್ರಮಾಣಗಳಿಂದ ನಿರ್ಧರಿಸಬಹುದು. ಮೋಹನ ತರಂಗಿಣಾ ಒಂದು ಮಹಾಕಾವ್ಯ ಶೃಂಗಾರ ಮತ್ತು ಸೌಂದರ್ಯಗಳು ಅದರ ಮೂಲದ್ವಷ್ಟು ಬಳಕು ಭಂದಸ್ಸಾದ ಸಾಂಗತ್ಯದಲ್ಲಿ ರಚಿಸಿದ್ದರೂ ಈ ಮಹಾಕವಿ ವೈವಿಧ್ಯವನ್ನು ಮೇರಿದ್ದಾನೆ. ಅದು ಅವನ ಕವಿತಾಶಕ್ತಿಯ ಹೆಗ್ಗಳಿಕೆ. ಅವನೇ ಹೇಳುವಂತೆ ‘ಗಣ್ಣಗೊಳ್ಳದ ಬೆಳ್ಗಳಿನ ರಸದಂತೆ ಬಣ್ಣತವಾದ ಕಥಾಮೃತ!'^{೩೭} ದಣಾಯಕ ಪದವಿಯನ್ನು ಸ್ವೀಕರಿಸಿದ ತರಣದಲ್ಲಿ, ತನ್ನ ತುಂಬು ತಾರುಣ್ಯದ ದಿನಗಳಲ್ಲಿ, ಮೋಹನ ಮುದದಿಯ ಪ್ರಣಯ ಪ್ರಪಂಚದಲ್ಲಿ ಮೋಹಕ ಸಾಮಾಂತರಾಗಿ ಮೇರಿದ್ದಾನೆ. ಅದರಿಂದಾಗಿ ತನ್ನ ಪ್ರೇಯಸಿಗೆ ಕಥೆ ಹೇಳಿದಂತೆ ಕಲ್ಪಿಸಿಕೊಂಡು, ಸರಸ ಸಂಭಾಷಣೆ, ರಸಿಕಸಂಬೋಧನೆ, ರಸಶೃಂಗಾರ ವರ್ಣ ನೆಗಳನ್ನು ತುಂಬಿ ಕಾವ್ಯ ರಚನೆ ಮಾಡಿದ್ದಾನೆ. ಅವನ ರಸಿಕತೆಯಲ್ಲಿ ತಾರುಣ್ಯದ ಒಗರು, ಮುಳಿ ತುಂಬಿವೆ. ಕಂಡು ಹಾಡಿದ, ಕೇಳಿ ಮೆಚ್ಚಿದ ಹೇಣ್ಣು ಅವನ ಮೋಹಮದಿರೆ ‘ಸುಜ್ಞಾನ ವಧೂಟಿ’, ಅವಳು ಆಮಶಾಸ್ತರ “ಶ್ರೀ” ಕಾರವೆಂಬ ಅಕ್ಷರದ ಆಕಾರ ದಂತೆ ಮುದ್ದಾಗಿ ಮುರುಟಿಕೊಂಡಿರುವ ಕಿರಿಯುಳ್ಳವಳು. ಬಡನಡುವಿನ ಬೆಡಗಿ, ಭಾಮಿನಿಯರನ್ನು ಕೊಡುಮೊಲೆಯ ಹಣ್ಣು, ವಿಶಾಲನೇತ್ರೆ ಏನೆಲ್ಲ ಆಗಿದ್ದಾಳೆ! ಕನಕದಾಸರ ರಸಿಕತೆ ಇಲ್ಲಿ ಓತಪ್ರೋತವಾ ಗಿಡೆ. ರುಕ್ಣಿಣಾ ಕೃಷ್ಣನನ್ನು ಕುರಿತು ತನಗೊಂದು ಮಗುಬೇಕು ಎಂದಳಂತೆ, ಆಗ

ನಕ್ಕನು ಕೃಷ್ಣನಲ್ಲೆಯ ಮಾತು ಕೇಳ್ಣಿ ನಿಂದ ಮಕ್ಕಳ ಪಡೆದ ಮಾತ್ರದಲಿ
ಕಕ್ಕನಮೋಲೆ ಜಜಾದಪದೆಂದು ಕಟಕಿಯಾ ನೊಕ್ಕಣಿಸಿದನು ವಲ್ಲಬೆಯು॥೨೬

ಈ ರಸಿಕ ಚಕ್ರಗೇ –

ಮಗುವುಂಡು ಬಲ್ಯೋಲೆ ತೋರದರೆ ಮತ್ತಿಷ್ಟು ಬಿಗುಹುದೋಜಾಪುದರಸ್ಥಳದಿ
ಲಗುಗೆಯುದನ್ನು ಬಿನ್ನಪವ ಲಾಲಿಪುದೆಂದು ಸುಗುಣಂಗೆ ಬಿನ್ನಯಿಸಿದಳು. ೨೭

ಇಂತಹ ಸಂಖೋಗ ಶೃಂಗಾರದ ಮಾಣಾನುಭವ ಎಂದಿಗೂ ದಾಸದೀಕ್ಷೆಯನ್ನು ಪಡೆದ ಸಂತನಾಗಿದ್ದಿರಲಾರ.

ಮತ್ತೊಂದು ಮಾತು–

ವಿಜಯನಗರದ

ಅರಸು, ತನ್ನ ಸ್ವಾಮಿ, ಒಡೆಯು, ಸಾರ್ವಭಾಮ ಶ್ರೀಕೃಷ್ಣದೇವರಾಯನನ್ನು ತನ್ನ ಕಾವ್ಯನಾಯಕ ಶ್ರೀಕೃಷ್ಣನೊಡನೆ ಸಮೀಕರಿಸಿ
ಹೇಳುವುದು, ಪಂಪ, ರನ್ನರಂತೆ ಸಮೀಕರಣ ನೇರವಾಗಿಲ್ಲದಿದ್ದರೂ ಕೃಷ್ಣನ ವ್ಯಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಕೃಷ್ಣದೇವರಾಯನ ಬಹು ವಿಧ
ಬಣ್ಣನೇ ಬಿತ್ತರಗೊಂಡಿರುವುದು ಸತ್ಯ. ‘ಸುಖಾಧ್ಯಪಾಲಕ ಕೃಷ್ಣ ಸುಖ ಸಾಮರ್ಪಾಜ್ಯ ವಾಳಿದ ಮುದದ್ದೇ ಎನ್ನವೆಡೆಯಲ್ಲಿ ನಮ್ಮ
ಕಣ್ಣೆಯರು ಧುತನೇ ಬಂದು ನಿಲ್ಲುತ್ತಾನೆ ವಿಜಯನಗರದರಸು ಶ್ರೀಕೃಷ್ಣ ದೇವರಾಯ! ಇಂಥಿಡೆಗಳಲ್ಲಿ ಶ್ರೀಹರಿಯ
ಅನನ್ಯಸ್ವರಂಜನೆ ಗಿಂತ, ಮನುಪುಲತಿಲಕ ಶ್ರೀಕೃಷ್ಣ ದೇವರಾಯನ ವ್ಯೇಭೀಕರಣ ಎದ್ದುಕಾಣುತ್ತದೆ. ದ್ವೇಬಕ್ತಿಗೆ ಮಿಗಿಲಾದ
ರಾಜಭಕ್ತಿ ಸ್ವಂಗೊಳ್ಳು ತ್ತದೆ. ಇದನ್ನೆಲ್ಲ ಗಮನಿಸಿದರೆ ಲೋಕಾಪೇಕ್ಷೆಯನ್ನೊಲ್ಲದ ಯಾವನೇ ಅಪರೋಕ್ಷ ಜಾನಿ.
ಆಧ್ಯಾತ್ಮಕ ಇಂದಿದ್ದು ನಾಳೆ ಅಳಿ ಯಾವ ಹಲುಮಾನವನ ಹೊಗಳಿಕೊಗಿ ತನ್ನ ತಪಸ್ಸನ್ನು ವ್ಯಯಮಾಡಲಾರ. ಅವನಿಗೆ
ನರಸ್ತುತಿಗಿಂತ ಹರಸ್ತುತಿ ಮಿಗಿಲಾಗು ತ್ತದೆ. ಆತ ಆತ್ಮರತನಾಗುತ್ತಾನೆ. ಇಲ್ಲವೇ ಆತ್ಮಾನಂದ ಸಾಧಕ ಚೈತನ್ಯ ಜಿಂತಕನಾಗು
ತ್ತಾನೆ. ಮಾನವ ಮಟ್ಟದಿಂದ ಮೇಲೆ ನಿಂತ ಆತ ಮಾನವನಿಗಿಂತಲೂ ಕೆಳಗಳಿಂದು ಅವನ ಬಣ್ಣನೆಗೆ ತೊಡಗಲಾರ.
ಲೋಕಕವಿ ಯಾಗಿದ್ದರೆ ಆ ಮಾತು ಬೇರೆ. ಆದರೆ ಕನಕದಾಸ ನಂಧ ಸಿದ್ಧಪುರಣನ್ನು, ಇಂಷಿಕವಿಯನ್ನು
ರಾಜನಾದವನಿಂದ ಪೂರ್ಣಗೊಳಿಸಿಕೊಳ್ಳಬೇಕಾದ ಲೋಕಾಪೇಕ್ಷೆಗಳು ಯಾವುವೂ ಕಾಡುವುದಿಲ್ಲ; ಕಾಡಬಾರದು, ಕಾಡಿದರೆ
ಅವನು ಕವಿಯಾಗಬಹುದು, ಇಂಷಿಯಾಗಲಾರ, ಆದ್ದರಿಂದ ಕನಕದಾಸನು ತನ್ನಾಳ್ವಿವ ನನ್ನು ಅಂತೆಲ್ಲ ಬಣ್ಣಸಬೇಕಾಗಿದ್ದರೆ
ಅವನಿನ್ನೂ ಕೃಷ್ಣದೇವರಾಯನ ಅಧಿನ ರಾಜನಾಗಿ, ಆಸ್ಥಾನಿಕನಾಗಿ, ಗಡಿರಕ್ಷಣೆಯ ದಣಾ ಯಿಕನಾಗಿ, ಇಲ್ಲವೇ ನೆಚ್ಚಿನ
ಸೇನಾನಿಯಾಗಿ ಬದುಕು ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಿರ ಬೇಕು. ಆ ಜೋಳವಾಳಿಯ ಕಾರಣದಿಂದಾಗಿ ತನ್ನ ಕೃತಜ್ಞ ತೆಯ ಸಮೀಕರಣ
ಸಾಧ್ಯವಾಗಿದೆ ಎನ್ನಿಸುತ್ತದೆ. ಒಟ್ಟಿನಲ್ಲಿ, ಮೋಹನ ತರಂಗಿಣಾ ಕನಕದಾಸನ ಜೊಜ್ಜಲ ಕೃತಿಯಾಗಿದ್ದು, ತನ್ನ ಅಧಿನ
ಆಧಲಿತಾಧಿಕಾರದ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ, ತನ್ನ ಭೋಗ ಭೂಮಿ ಬಾಡದಲ್ಲಿ ರಚಿತವಾದದ್ದು ಎಂದು ಹೇಳಬಹುದು.
ಕನಕದಾಸರ ಬದುಕಿಗೊಂದು ತಿರುಪುಕೊಟ್ಟಿ ಸ್ಥಳ ವಿಜಯನಗರದ ವ್ಯಾಸರಾ ಯರ ಶ್ರೀಮತ. ಅವರು ದಾಸದೀಕ್ಷೆಯನ್ನು
ಪಡೆದದ್ದು ಅಲ್ಲಿಯೇ. ಅಲ್ಲಿ ಪುರಂದರಧಾಸರ ಸಲ್ಲಿ ವ್ಯಾಸರಾಯರ ವಾಶ್ವಲ್ಯಗಳು ಲಭಿಸಿದವು. ಹುಲದ ಕಹಿ ಉಳಿಸು
ದೊರೆ ತದ್ದು ಅಲ್ಲಿಯೇ. ಆಶುಕವಿಯಾಗಿ ಅನೇಕ ಕೀರ್ತನಾಗಳನ್ನು ಕನಾಟಕ ಸಂಗೀತ ಪದ್ಧತಿಯಲ್ಲಿ ಹಾಡಿದರು.
ಉಪಲಭ್ಬವಿರುವ ನೂರಾರು ಕೀರ್ತನಾಗಳು ಜನ್ಮತಳಿದದ್ದು ಹಂಪೆಯಲ್ಲಿ ರಾಯರ ಆಶ್ರಮದಲ್ಲಿ. ತುಂಗಭದ್ರಾ ತರಂಗಣಾಯ
ತೀರದಲ್ಲಿ, ನಿಸರ್ಗದ ಪರಿಶುದ್ಧ ಹಾಗೂ ಪ್ರಶಾಂತ ಪರಿಸರದಲ್ಲಿ. ಒಟ್ಟಿನಲ್ಲಿ ಅವರ ಕೀರ್ತನಾಗಳ ಕಂಡರಣೆ
ವ್ಯಾಸದೇಗುಲದಲ್ಲಿ.

ನಳಿಕರಿತ್ತೆ, ಹರಿಭಕ್ತಿಸಾರ ಮತ್ತು ರಾಮಧಾನ್ಯ ಜರಿತ್ರೆಗಳನ್ನು ದಾಸರು ಬಹುಶಃ ಎಲ್ಲಾ ತ್ಯಾಗ ಭೋಗಗಳನ್ನೂ ಮುಗಿಸಿ
ಕಾವ್ಯಯೋಗದಲ್ಲಿ ಮಗ್ನಾದಾಗ; ಕಾಗಿನೆಲಯಲ್ಲಿ ಅಚಿತಿಮಕರೆಯ ನಿರೀಕ್ಷೆಯಲ್ಲಿದ್ದಾಗ ರಚಿಸಿದ್ದಿರ ಬಹುದು. ಈ ಕೃತಿಗಳಲ್ಲಿ
ಶ್ರೀ ವ್ಯಾಷ್ಟಪ ಅಥವಾ ಮಾಧ್ವ ಪಂಥಗಳ ಪ್ರಸ್ತಾವವಿಲ್ಲ; ಆಗಿಮೋದ ಗುರುಗಳ ಸ್ವರಣವಿಲ್ಲ; ಆಳಿ ಬಾಳಿದ ಪ್ರಭುವಿನ
ಪ್ರಶಂಸೆ ಪ್ರಶ್ನ ಶಿಗಳಿಲ್ಲ. ಇಲ್ಲಿರುವುದು ಪ್ರಾಂಜಲ ಮನಸ್ಸಿನ ಶುದ್ಧ ಸಾಹಿತ್ಯ. ಇಲ್ಲಿನದು ಅಪ್ರತಿಹ ಶಕ್ತಿಯೆನಿ ಸಿದ ದೈವದ
ಪ್ರಭಾವ ಪ್ರಾಬುಂದು ಗಳ ಬಿತ್ತರಂಜನೆ. ಈಮೂರೂ ಕೃತಿಗಳಲ್ಲಿ ಆದಿಕೇಶವನ ಅಂಕಿತ ಸಾಮಾನ್ಯವಿದೆ. ಆದರೆ ನಳಿಕರಿತ್ತೆ
ಮತ್ತು ರಾಮಧಾನ್ಯ ಜರಿತ್ರೆಗ ಇಲ್ಲಿ ವರಪುರದರಸ, ವರಪುರದರಸ ಚೆನ್ನಿಗರಾಯ, ವರಪುರದ ಚೆನ್ನಿಗ, ಚೆನ್ನಿಗ ರಾಯ,
ವರಪೌರ ಚೆನ್ನಿಗರಾಯ, ವರಪುರಾ ಧಿಪ ಚೆನ್ನಕೇಶವ ಎಂದಿದ್ದರೆ, ಹರಿಭಕ್ತಿಸಾರದಲ್ಲಿ ‘ಸುರಪುರ ನಿಲಯ ಚೆನ್ನಿಗ ರಾಯ’

ಎಂದಿದೆ. ಕನ್ನಡ ಸಾಹಿತ್ಯ ಪರಿಷತ್ತು ಪ್ರಕ ಟಿಸಿದ ಹರಿಭಕ್ತಿಸಾರಕೆ ಸರಳಭಾವ ವಿವರಣೆ ಇತ್ತು ಎನ್ನೋ. ರಂಗನಾಥ ಶರ್ಮರು ಇದಕ್ಕೆ ‘ಬೇಲೂರು ನಿವಾಸ ಚೆನ್ನಕೇಶವ’ ಎಂದು ಅಧ್ಯೇತಿಸಿದ್ದಾರೆ^{೩೮}. ಆದರೆ ‘ಸುರಪುರ’ ಎಂಬುದಕ್ಕೆ ‘ಬೇಲೂರು’ ಎಂಬಧ್ರ ಹೇಗೆ ಬಂತೋ ತಿಳಿಯದು. ಬಹುಶಃ ಇಲ್ಲಿನ ‘ಸುರಪುರ’ ‘ವರಪುರ’ ಎಂದೇ ಇದ್ದಿರಬೇಕು. ಆದ್ದರಿಂದ ‘ವರಪುರ ಬಿಲಯ ಚೆನ್ನಗರಾಯ’ ಎಂದರೆ, ಕನಕನ ಕುಲ ದೇವತೆ ಬಾಡದ ಚೆನ್ನಕೇಶವನಲ್ಲದೆ ಬೇರಲ್ಲ. ಹರಿಭಕ್ತಿಸಾರದ ಒಂದು ಪದ್ಯ ಹೀಗಿದೆ–

ಬಾದರಾಯಣ ಪೇಣ್ಣ ಭಾರತ | ಕಾಧಿ ಕರ್ತವ್ಯನುದಾರ ಶ್ರೀಪುರ
ದಾದಿ ಕೇಶವಮೂರ್ತಿಗಂಕಿತವಾದ ಜರಿತೆಯನು ||
ಮೇದಿನಯೋಳಿದನಾರು | ಹೃದಯದೊಳಾದರಿಸಿ ಕೇಳ್ಳಪರು ಮುದದಲಿ
ಯಾದಿ ಮೂರುತಿ ವರಪುರಾಧಿಪನೊಲಿವನನವ ರತ್ನ||೯೮

ಇಲ್ಲಿ ‘ಮರಾದಾದಿಕೇಶವ’, ‘ವರಪುರಾದಾದಿಕೇಶವ’ ಎಂಬ ಇಬ್ಬರು ಕೇಶವರಿದ್ದಾರೆ. ಇವರಲ್ಲಿ ಮೊದಲನೆಯವನು ಕಾಗಿನಲೆಯ ಆದಿಕೇಶವಸ್ತಾಮಿ, ಎರಡನೆಯವನು ಬಾಡದ ಆದಿಕೇಶವಸ್ತಾಮಿ. ಇದಕ್ಕೆ ಮೂರಕವಾಗಿ:

ಲೋಕದೋಳಗೃಹಿಕನೆನಿಸುವ | ಕಾಗಿನಲೆ ಸಿರಿಯಾದಿಕೇಶವ
ತಾ ಕೃಪೆಯೋಳಗೆ ನುಡಿಸಿದನು ಈ ಭಕ್ತಿಸಾರವನು||
ಚೋಕೆಯಲಿ ಬರದೋದಿ ಕೇಳ್ಳರ | ನಾಕುಲದಿ ಮಾಧವನು ಕರುಣಾಪ |
ಶ್ರೀಕಮಲವಲ್ಲಭನು ಮಿಗೆ ಬಿಡದಾದಿಕೇಶವನು ||೧೦

ಎಂಬ ಪದ್ಯದಲ್ಲಿ ಈ ಕೃತಿಯನ್ನು ನುಡಿಸಿದವನು ಕಾಗಿನಲೆಯ ಶ್ರೀ ಅಧವಾ ಸಿರಿಯಾದಿಕೇಶವ. ಇದನ್ನು ಶ್ರದ್ಧಾಭಕ್ತಿಯಿಂದ ಬರದು, ಓದಿ, ಕೇಳಿದವರನ್ನು, ಅನಾಕುಲದಿಂದ ಕರುಣಾಸುವವನು ಬಾಡದಾದಿಕೇಶವ | ಬಾಡ ಅಧವಾ ವಾಡ ಎಂಬುದಕ್ಕೆ ‘ಪುರ’ ಎಂದಧ್ರ; ರಂಗನಾಥರು ಹೇಳುವ ‘ಬೇಲೂರು’ ಎಂದಲ್ಲ. ಬೇಲೂರು ಚೆನ್ನಕೇಶವನಿಗೂ ಇಲ್ಲ ಬಡವಾದಿ ಕೇಶವನಿಗೂ ಯಾವ ಸಂಬಂಧವೂ ಇಲ್ಲ.

ಗಮನಿಸಬೇಕಾದ ಮತ್ತೊಂದು ಮಾತಿದೆ !

ಹರಿಭಕ್ತಿಸಾರ ಮಾರ್ಗಗೊಂಡ ಮೇಲೆ ಭಿನ್ನ ಭಂದಸ್ಸಿನ ಹೊಸದೆಂದು ‘ಮಂಗಳ’ ಪದ ಇದೆ. ಇದು ಬಹುಶಃ ಕನಕದಾಸರ ರಚನೆ ಆಗಿರಲಾರು. ಒಂದು ವೇಳೆ ಆಗಿದ್ದರೆ ‘ಹರಿಭಕ್ತ ಸಾರಕ್ಕಾಗಿ, ಅದರ ರಚನಾ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಬರದ್ದಲ್ಲ. ಬೇರೆಡೆ ಹಾಡಿಕೊಂಡದ್ದನ್ನು ಇಲ್ಲಿ ತಂದು ಸೇರಿಸಿ ದ್ವಾರೆಇಷ್ಟಾದರೂ ಇದು ಪ್ರಸ್ತಾಪವೆಂಬ ಗುಮಾನಿ ಪ್ರಬಲವಾಗಿ ಉಳಿಯುತ್ತದೆ. ಏಕೋ ಏನೋ ಕೆಲವರಿಗೆ ‘ವರಪುರ ನಿಲಯ ಚೆನ್ನಗರಾಯ’, ‘ವರಪೌರ ಚೆನ್ನಗರಾಯ’ ಎಂದಕೂಡಲೆ ಧಟ್ಟನೆ ಬೇಲೂರು ಚೆನ್ನಕೇಶವ ಅವರ ಕಣ್ಣೆದುರಲ್ಲಿ ಬಂದು ನಿಲ್ಲು ತ್ವರಿತ. ಆದರೆ ಬೇಲೂರ ವಿಜಯನಾರಾಯಣನು ಚೆನ್ನಕೇಶವ ಎಂದು ಕರೆಸಿಕೊಂಡಿದ್ದು ಇತ್ತೀಚೆಗೆ. ವಿಷ್ಣುವರ್ಧನನನು ಚೋಳ ರಿಂದ ತಲಕಾಡನು ಗದ್ದುದರ ಅಗ್ಗಳಿಕ್ಕಾಗಿ, ‘ತಲಕಾಡುಗೊಂಡ’ ಎಂಬ ಬಿರುದನ್ನಾಂತರದಲ್ಲದೆ, ತಾನು ಸಾಧಿಸಿದ ವಿಜಯದ ಸಂಕೇತವಾಗಿ ಬೇಲೂರು, ತಲಕಾಡು, ಮೇಲುಕೋಟಿ, ತೊಳ್ಳಿರು ಮತ್ತು ಗದಗ-ಈ ಐದೆಸೆಗಳಲ್ಲಿ ಹೇವಿಳಂಬಿ ಚೈತ್ಯಶಿಖಾದ್ವಾರೆ ಪಂಚಮೀ ಶನಿವಾರ (೨೦ ಮಾರ್ಚ್ ರಿಂದು)ದಂದು ವಿಜಯನಾರಾಯಣ ರನ್ನು ಸಂಸ್ಥಾಪಿಸಿದನೆಂದು ಅವನೇ ಹಾಕಿಸಿದ ಶಾಸನವು ಸಾರುತ್ತಿದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಬೇಲೂರಲ್ಲಿರುವಾತೆ ‘ವಿಜಯನಾರಾಯಣ’ ‘ಚೆನ್ನಕೇಶವ’ ಅಲ್ಲ; ಕಾಗಿನಲೆ ಮತ್ತು ಬಾಡಗಳಲ್ಲಿ ರುವ ‘ಆದಿಕೇಶವ !’. ಇಂತಿಷ್ಟು ವಿಚಾರಮಂಧನದ ಅಂತ್ಯದಲ್ಲಿ ಕನಕದಾಸರ ಕೃತಿಗಳ (ಕಾವ್ಯವಾಗಲಿ, ಕೇರ್ತನೆ ಆಗಲಿ) ಅಂಕಿತ ‘ಆದಿಕೇಶವ’ ಎಂದು ತಿಳಿಯುತ್ತದೆ. ಮಿಕ್ಕಂತೆ ಬೇರೆ ಯಾವುದೇ ಅಂಕಿತವಿದ್ದರೂ ಅದು ಕನಕದಾಸರದ್ದಲ್ಲ ಎಂದು ಸ್ವಷ್ಟಿಕರಣ ನೀಡಬೇಕಾಗು ತ್ವರಿತ. ಏಕೆಂದರೆ ‘ಮೈಸೂರು ವಿಶ್ವವಿದ್ಯಾನಿಲಯದ ಪ್ರಾಚೀನ ಮಸ್ತಕಾಲಯದಲ್ಲಿ’ ದಾಸರ ಪದಗಳು ಅಧವಾ ದಾಸರನ ಹಾಡು ಗಳು’ ಎಂಬ ಕಟ್ಟುಗಳಿವೆ. ಅದರಲ್ಲಿ ಎಲ್ಲ ದಾಸರ ಹಾಡುಗಳೂ ಇವೆ. ಕನಕದಾಸರ ಹಾಡುಗಳು ಪ್ರತ್ಯೇಕ ಇದ್ದಂತೆ ಕಾಣುವದಿಲ್ಲ ಕಾಲಕ್ರಮದಲ್ಲಿ ಕನಕದಾಸರ ಹಾಡುಗಳನ್ನು ಸಂಗ್ರಹಿಸಿ ಪ್ರಕಟಿಸಿದಂತೆ ತೋರುತ್ತದೆ. ಇತರರ ಕೃತಿಗಳೂ ಇವರ ಹಾಡುಗಳೊಂದಿಗೆ ಬರೆತಿರುವುದೂ ಉಂಟು. ಉದಾಹರಣೆಗೆ ಮುಟ್ಟಿನ ಷಡಕ್ಕರಿಯ ‘ತಿರುಕ್ಕನೊರ್ವ ನೂರಮುಂದೆ’ ಎಂಬುದು ಕನಕದಾಸರ ಹಾಡುಗಳಲ್ಲಿ ಸೇರಿಹೋಗಿದೆ. ಕನಕದಾಸರ ವಾಕ್ಯತ್ವದಲ್ಲಿ ಕೂಡ ಬಳಕೆಯಾಗಿದೆ.

ಹಾಗೆಯೇ ಕನಕದಾಸರ ಕೃತಿಯೊಂದು ಮರಂ ದರದಾಸರ (ದ್ವಾಪತಿ ವಸ್ತ್ರಪಹರಣ) ಸೇರಿಹೋದುದೂ ಉಂಟು. ಕನಕದಾಸರ ಕೃತಿಗಳ ಬಗೆಗೆ ಇನ್ನೂ ಹೆಚ್ಚಿನ ಸಂಶೋಧನೆ ನಡೆಯಬೇಕಾಗಿದೆ ಎನ್ನಿಸುತ್ತದೆ.^{೫೫} ಅದಕ್ಕೆ ಮೊದಲು ಸಮಗ್ರ ಸಂಕಲನ, ಶುದ್ಧ ಸಂಪಾದನ, ಪ್ರಬುದ್ಧ ಪರಿಷ್ಕರಣಗಳ ಅಗತ್ಯ ಇದೆ. ಕಾಗದದ ಮೇಲಿರುವ-ಟಲೆಗರಿಗಳ ಮೇಲಲ್ಲ-ಕೀರ್ತನೆಗಳ ತೊಳಿಸಂಬಂಧಿಯನ್ನು ತೊಡೆದುಹಾಕಿ, ಕೂಲಂಕುಶವಾಗಿ ಪರಿಶೀಲಿಸಿ, ಶುದ್ಧ ಪಾಠಾಂತರಗಳೊಡನೆ ಶುದ್ಧ ಪ್ರತಿಯನ್ನು ಹೊರತರುವ ಅಗತ್ಯ ಇದೆ ಎಂಬುದಕ್ಕೆ ಯಾವ ವಿರೋಧವೂ ಇರಲಾರದು !

॥ ೫ ॥

ಕನಕದಾಸರು ತಮ್ಮ ಕಡೆಯ ದಿನಗಳನ್ನು ಕಾಗಿನೆಲೆಯಲ್ಲಿ ಕಳೆದಿರಬಹುದು. ಮೇಲಿನ ಕೃತಿತ್ರಯಗಳು ಆ ವೇಳೆಯಲ್ಲಿ ರಚಿತವಾದುವೆಂದು ಗುರುತಿಸಿದ್ದಾಯಿತು. ಆದರೆ ಅವರ ಬದುಕಿನಲ್ಲಾದ ಬದಲಾವಣೆಗೆ ಅವರ ಮನಃಪರಿವರ್ತನೆಗೆ, ಏರ ವೈರಾಗ್ಯಕ್ಕೆ ಒದಗಿಬಂದ ಸಂದರ್ಭ ಸ್ವಷ್ಟವಾಗಿ ತಿಳಿಯುತ್ತಿಲ್ಲ. ಕಲಿ ಇದ್ದವನು ಕವಿ ಆಗಿರುವುದರಲ್ಲಿ ಆಶ್ಚರ್ಯವೇನೂ ಇಲ್ಲ. ಅದು ಸಹಜ, ಅದಕ್ಕೆ ಪಂಪಾದಿಗಳು ಪ್ರಮಾಣಭೂತರಾಗಿದ್ದಾರೆ. ಆದರೆ ಸಾಮಂತನು ಸಂತನಾದದ್ದು ಸುಧ್ದಿ ! ಬಹುಶಃ ‘ನೀನು ನನ್ನ ದಾಸನಾಗು . . ದಾಸನಾಗು’ ಎಂಬ ಯಾವುದೇ ಅವಕ್ತದ ಕರೆ ಅಥವಾ ‘ಚಿಕ್ಕಂದು ಮೊದಲೆ ನಾನು ರಂಗಯ್ಯ ನೀನೇ ದಿಕ್ಕೆಂದು ನಂಬಿದನೋ ರಂಗಯ್ಯ’^{೫೬} ಎಂಬ ಅಂತರಂಗದ ಅಜಲ ನಂಬಿಕೆ ಇದ್ದಿರಬೇಕು. ಇವೆರಡಕ್ಕೂ ಮಿಗಿಲಾದ ಕಾರಣ ತನಗಾದ ರಣರಂಗದ ಸೋಲು ಎನ್ನಿಸುತ್ತದೆ. ಕನಕದಾಸರೇ ಬರೆದ ಕೀರ್ತನೆಯೊಂದು ಇದಕ್ಕೆ ಸಾಕಷ್ಟು ಮಾಹಿತಿ ಒದಗಿಸು ತ್ತದೆ.^{೫೭} ಆರಂಭದ ಪಲ್ಲವಿ, ಅನುಪಲ್ಲವಿ ಹಾಗೂ ಮೊದಲ ಚರಣಗಳಲ್ಲಿ ಶ್ರೀಹರಿಯ ವಾತ್ಸಲ್ಯ ಅಭಿವೃತ್ತವಾಗಿದೆ: ಶ್ರೀಹರಿಯೆ, ಮೂಲ ಸದ್ಗುರು ನೀನಾಗಿ ನನಗೆ ಮಂತ್ರೋಪದೇಶ ಮಾಡಿದೆ. ನಿನ್ನ ಸೇವಾಸಾನಿಧ್ಯ ತೋರತದ್ದೂ ನಿನ್ನ ಕಾರ್ಯಾದಿಂದ. ಮೊದಮೊದಲು ನಿನ್ನ ಉಪದೇಶವನ್ನು ಪ್ರತಿಭಟಿಸಿ ಮರೆದೆ. ಅದನ್ನೆಲ್ಲ ನೀನು ಕ್ಷಮಿಸಬಿಚ್ಚೆ ಎಂದು ಅವನ ಗುಣಗಾನಗ್ರೇದು, ‘ಸುದತಿ ಮಕ್ಕಳ ಮೋಹ ಮದವೇರಿ ನಾನಿರಲು ಪದುಮಾಕ್ಷ ನೀ ಬಂದು ಪದೇಪದೇ ಸಾರಿದೆಯೋ’ ಎಂದು ಅವನ ಜಿದಾಯ್ವವನ್ನು ಹೊಗಳುತ್ತದೆ. ಇಲ್ಲಿ ಕನಕದಾಸ ಹುಟ್ಟ ಸಂನ್ಯಾಸಿಯೋ ಸಂತನೋ ಆಗಿರಲಿಲ್ಲ. ಎಲ್ಲರಂತೆ ಓರ್ವ ಸಂ ಸಾರಿಯಾಗಿದ್ದ ತನ್ನ ಹಂಡತಿ ಮಕ್ಕಳ ವಿಶೇಷ ಪ್ರೇಮ ತ್ರೈತಿ ಉಳ್ಳವನೂ ಆಗಿದ್ದ ಎಂಬುದು ವೇದ್ಯವಾಗುತ್ತದೆ. ಆದರೆ ಅವನ ಮಡದಿ ಮಕ್ಕಳ ಬಗೆಗೆ ಹೆಚ್ಚು ಮಾಹಿತಿ ಇಲ್ಲ. ಇರಲಿ, ಕನಕದಾಸನು ತನ್ನ ಯೋವನದ ದಿನಗಳಲ್ಲಿ ಮೋಹಕ್ಕೆ ವಶನಾಗಿ, ಮದ ವೇರಿ ಮರೆಯುತ್ತಿದ್ದಾಗ ಪದೇ ಪದೇ ಹತ್ತಿರ ಬಂದು ‘ಇದು ಸಲ್ಲ, ಇದು ಸಲ್ಲ’ ಎಂದು ಉಸುರುತ್ತಿದ್ದುದುಂಟಂತೆ! ಆದರೂ ಅದು ಅವನ ಕಾಮಭಿರಿತ ಕಿವಿಗಳೊಳಗೆ ಪ್ರವೇಶಿಸಲೇ ಇಲ್ಲ. ಬಯಸಿದ ಕಾಮವನ್ನು ತಣಿಸುವುದರಲ್ಲಿ ದಿನಗಳನ್ನು ಕಳೆದದ್ದೂ ಯಿತು. ಉಂಡಪ್ಪು ಹಸಿಪು, ಕುಡಿದಪ್ಪು ದಾಹ ಎಂಬಂತಹ ಕಾಮವು ಕಡೆಯವರಗೂ ತೃಪ್ತಿಗೊಳ್ಳಲಿಲ್ಲ. ಆಗ ಭಕ್ತೋ ದಾರಕ ಮತ್ತೊಂದು ಮಾರ್ಗ ಉಡುಕಿದ. ಅಂದರೆ ವಿಜಯನಗರದ ಸಾಮೃಷಣ ಪರವಾಗಿ, ಗಡಿ ಪ್ರದೇಶದಲ್ಲಿ ತನ್ನ ಆಡಳಿತ ವ್ಯಾಪ್ತಿ ಯ ವಲಯಕ್ಕೆ ದಾಳಿ ಬಂದ ಶತ್ರುಗಳನ್ನು ಪ್ರತಿಭಟಿಸಿ ಕನಕದಾಸನು ಯುದ್ಧ ಮಾಡುವಂತೆ ಮಾಡಿ, ಆ ಘೋರ ಸಂಗ್ರಹ ದಲ್ಲಿ ಸೋಲು ಸಂಭವಿಸುವಂತೆಸಿ, ಕಡೆಗೆ ರಣಾಂಗಣದಲ್ಲಿ ತನ್ನ ಬೆನ್ನು ಹತ್ತಿ ಬಂದ ಏರರಾಹುತರ ಬಲವಾದ ಹೊಡತಕ್ಕೆ ಪ್ರಜಾಳೂಷಣನಾಗಿ ಬೀಳುವಂತೆ ಮಾಡಿದನಂತೆ ! ಹೇಳುತ್ತಾನೆ –

ಅರಿಗಳು ದಂಡೆತ್ತಿ ಬರಲು ನಾನವರೊಡನೆ
ಪರಿಪರೀ ಹೋರುತ್ತಿರಲು
ದುರುಳರೆನ್ನನು ಜ್ಯೇಷಿ ಹರಿದಟ್ಟಿ ಬಂದೆನ್ನ
ಧರೆಗುರುಳಿಸಿದರೂ ಹರಿಯೆ

ಎಂದು.

ಆ ಮಹತ್ವದ ಘಟನೆ ಅವನ ಬದುಕಿಗೊಂದು ಹೊಸ ತಿರುವು ಹೊಟ್ಟಿತು. ಅವನ ಏರತ್ತ ವೈರಾಗ್ಯಕ್ಕೆ ಒಲಿಯಿತು; ಮಣಿಯಿತು. ಆಗ-

ಸಾರಿ ಹೊರಡುವ ಭತ್ತಿ ಭೇರಿ ತಮ್ಮಟಗಳು
ಭೋರೆಂಬ ವಾದ್ಯಗಳು ಹರಿಯೆ

ಮೀರ ರಾಹುತ ಬಲದ ಭಾರವನು ತರಿದಹಂ
ಕಾರವನು ಮುರಿದೆ ಹರಿಯೆ !

ಎಂದು ಅವನ ಒಳಗಿನೊಳಗು ನುಡಿಯಿತು ! ಆ ನುಡಿಗೆ ಮಣಿದು ಮಹಾತ್ಮನಾದ. ‘ನಾನು ಇಲ್ಲ, ನೀನೇ ಎಲ್ಲ’ ಎಂಬುದನ್ನು ಸಾರಿ ಸಂತನಾದ. ಅಂದಾದ ಅರಿವು ಇದು-

ದೊರೆತನವ ಬಿಡಿಸಿ ಸುಸ್ಥಿರ ಮಾರ್ಗವನೆ ತೋರಿ
ಪರಿಪಾಲಿಸಿದೆಯೆನ್ನ ಹರಿಯೆ
ದುರಳತನದಲ್ಲಿ ಜನರು ಪರೇ ಬಾಧಿಸಿ
ಸೂರೆಗೊಂಬುದು ಪರಿಹಾರವಾಯಿತು ಹರಿಯೆ

ರಾಜನೆಂಬವನೊಬ್ಬು ಹಗಲು ದರೋಡೆಕೋರ. ಕಳ್ಳನ ಮನೆಯನ್ನೇ ಕೊಳ್ಳೆ ಹೊಡೆಯುವ ಬಹುದೊಡ್ಡ ಕಳ್ಳ.
ಅವನೆಂತು ಪ್ರಜಾ ಪಾಲಕನೂ ಅಂತೆಯೇ ಪ್ರಜಾಪೀಡಕನೂ ಆಗಿದ್ದಾನೆ. ಸಿಕ್ಕಿ ಶತ್ರುವಗರವನ್ನು ಸುಲಿದು, ಸೂರ್ಯನ್ನು ಲೂಟಿಕಾರ. ಕಗ್ಗೂ ಲೆಯ ಕಟುಕ. ಇಂತಹ ಕಲುಷಿತವಾದ ದೊರೆತನದಿಂದ ದೂರಮಡಿ, ಶ್ರೀಹರಿಯ ಪದಭಕ್ತನೈಸುವ
ಭಾಗ್ಯವನ್ನು ಕರುಣಾಂಶಿದ ನಂತೆ ಆ ಕಾಗಿನೆಲೆಯಾದಿ ಕೇಶವ. ಆಗ ಭಕ್ತ ಬೇಡುತ್ತಾನೆ-

ನೀರು ಮುಕ್ತಿಯ ಸೇರಿ ತೋರ ಮುತ್ತಾದ ಪರಿ
ಸೇರಿಸೊ ನಿನ್ನಂಭಿಯ ಹರಿಯೆ
ಅರಿಗಂಜುವನಲ್ಲ ಅಧಿಕಮರಿ ಕಾಗಿ
ನೆಲೆಯಾದಿ ಕೇಶವನದ ಶ್ರೀ ಹರಿಯೆ

ಎಂದು.

ಅಂದರೆ ಕಪ್ಪೆಟಿಪ್ಪನಲ್ಲಿ ಬಿದ್ದ ಸ್ವಾಸ್ಥಿಮಳೆಯ ಒಂದು ಹನಿ ತೋರ ಮುತ್ತಾದಂತೆ ಪರಮಾತ್ಮನ ಪದಶೂಕ್ತಿ ಸೇರಿದ ಜೀವಾತ್ಮ
ಮರೊಲಿಕರ ಮತ್ತಾಗುತ್ತದೆ; ಬೆಳಗಲಿ ಬೆರೆದು ವಿಶ್ವಜ್ಯೋತಿಯಾಗುತ್ತದೆ. ಸಾಗರವನ್ನು ಸೇರಿದ ಹನಿ ಸಾಗರದ
ಸಾಮಧ್ಯ ಪಡೆದಂತೆ ಸಾಗರವೇ ತಾನಾದಂತೆ ಅಮರತ್ವವನ್ನು ಪಡೆಯುತ್ತದೆ. ಆಗ ಅದರಲ್ಲಿ ರವಿಯ ತಾಪವೂ ಇಲ್ಲ,
ಶಶಿಯ ಶೈತ್ಯವೂ ಇಲ್ಲ. ಯಾವುದೇ ಬಗೆಯ ತಿರೋಹಿತತ್ವವಿಲ್ಲದ ತೀರ್ಥವಾಗುತ್ತದೆ. ಕನಕದಾಸ ಅಂತಾದವನು,
ಕನ್ನಡಾಂಬಯ ಕೀರ್ತಿಗೆ ಕುಡಿಯಾಗಿ ಮೂಡಿದವನು.

ಕನಕದಾಸ ಖಣಿಕವಿ, ಸಂತಕವಿ, ಮಹಾಕವಿ; ಖ್ಯಾತಕೀರ್ತನಕಾರನೂ ಅಹುದು, ಗಂಗೆಯಂತೆ ನಿಮ್ಮಲ, ಅಗ್ನಿಯಂತೆ
ಪರಿಶುದ್ಧ ಆದ ಆತನ ಪ್ರಾಂಜಲ ಮನಸ್ಸು ಆನಂದದಿಂದ ಹಾಡಿಕೊಂಡಿತು :

ಬದುಕಿದೆನು ಬದುಕಿದೆನು ಭವ ಎನಗೆ ಹಿಂಗಿತು	॥ಪ್ರಾಂತಿಕ
ಪದುಮನಾಭನ ಪಾದದೊಲುವೆ ಎನಗಾಯಿತು	॥ಅನು-ಪ್ರಾಂತಿಕ

ಹರಿತಿರ್ಥಪ್ರಸಾದ ಎನ್ನ ಜಿಹ್ವೆಗೊದಗಿತು	
ಹರಿಯ ನಾಮಾಮೃತ ಕಿವಿಗೊದಗಿತು	
ಹರಿಯದಾಸರು ಎನ್ನ ಬಂಧುಬಳಗಾದರು	
ಹರಿಯ ಶ್ರೀಮುದ್ರೆ ಆಭರಣವಾಯಿತು	॥೧॥

ಮುಕುತರಾದರು ಎನ್ನ ನೂರೋಂದು ಕುಲದವರು	
ಮುಕುತಿ ಮಾರ್ಗಕ್ಕೆ ಯೋಗ್ಯ ನಾನಾದರ್ಮನೂ	
ಅಕಳಂಕ ಶ್ರೀಹರಿ ಭಕುತಿಗೆ ಮನ ಬೆಳೆದು	
ರುಕುಮಿಣಾಂಮರಸ ಕೃವಶವಾದನನೆಗೆ	॥೨॥

ಇಂದನ್ನ ಜೀವಕ್ಕು ಸರ್ಕಲ ಸಂಪದವಾಯಿತು
ಮುಂದನ್ನ ಜನ್ನ ಸಫಲವಾಯ್ತು
ತಂದೆ ಶ್ರೀ ಕಾಗಿನೆಲೆಯಾದಿಕೇಶವರಾಯ
ಬಂದನ್ನ ಹೃದಯದಲ್ಲಿ ನೆಲೆಯಾಗಿ ನಿಂತ
॥೩॥

ಟಿಪ್ಪಣಿಗಳು

೧. ಬೆಟಗೇರಿ ಕೃಷ್ಣಶರ್ಮ, ಕನಕದಾಸರ ಹಾಡುಗಳು (೧೯೭೫) ಮ. ೨೦೧
೨. ಅದೇ.
೩. ಕನಕದಾಸರ ಪದಗಳು, ಪದ-ಶಿರ, ಕೊಸನು ಕಂಡೀರಾ, ಲಲಿತ ಪ್ರಕಾಶನ, ಹುಬ್ಬಳಿ
೪. ಮರಂದರದಾಸರ ಕೀರ್ತನೆ, ಮೋದಲನೆಯ ಭಾಗ. ಪದ-ಶಿರಿ, ಉಡುಪಿ ಪಾವಂಜೆ ಗುರುರಾವ್ ಅಂಡ
ಸನ್ನ ಪ್ರಕಟಣೆ
೫. ಸಾ.ಶ್ರಿ. ಮರುಳಯ್ಯ, ಹೇಮಕೂಟ (ಕಾದಂಬರಿ) ತ.ವೆ. ಸ್ಕಾರ್ಪ ಗ್ರಂಥಮಾಲೆ, ಮೈಸೂರು, ೧೯೭೫
೬. ಶಿವಮೋಗ್ಗ ರಜಿನೆಯ ಶಾಸನ, ರ್ಮ್ಸ್ ಸಂಗ್ರಹಣ
೭. ಕನಕದಾಸರ ಪದಗಳು, ಪದ-ಶಿರ ಮತ್ತು ಬಂದಿದೆ ಕೇರಿಗೆ ಮತ್ತು ಪದ-ಶಿರ ಕೊಸನು ಕಂಡೀರಾ.
೮. ವರದರಾಜರಾವ್, ಕನಕದಾಸರ ಕಾಲ, ದೇಶ ಮತ್ತು ಜೀವನ, ಕನಕಕಿರಣ ಮ.ಶಿ (ಸಂ) ಕಾ.ತ. ಚಿಕ್ಕಣಿ
೯. ಮೋಹನ ತರಂಗಿಣಾ, ಗರುಡನ ಸಂಧಿ (೩೬) ಪದ್ಯ-ಉತ್ತರ, (ಸಂ) ಎಸ್.ಎಸ್. ಕೋತಿನ.
೧೦. ರಾ. ನರಸಿಂಹಾಚಾರ್ಯ, ಕನಾಟಕ ಕವಿಚರಿತೆ, ದ್ವಿತೀಯ ಸಂಪುಟ (೧೯೮೯) ಮ. ೨೨೨-೨೨೫.
೧೧. ಕಟ್ಟೆ ಶೇಷಾಚಾರ್ಯ, ಕವಿ ಕನಕದಾಸರು (೧೯೬೫)
೧೨. ಅದೇ. ಮ. ೨೨೨-೨೨೫
೧೩. ಬೆಟಗೇರಿ ಕೃಷ್ಣಶರ್ಮ ಮತ್ತು ಬೆಟಗೇರಿ ಹುಣ್ಣರಾವ್, ಶ್ರೀಕನಕದಾಸರ ಭಕ್ತಿ ಗೀತಗಳು. ಮ. ೩೬೨-೩೬೫.
೧೪. ಡಾ.॥ ಸಾ.ಶ್ರಿ. ಮರುಳಯ್ಯ, ನಮ್ಮ ನಾಡಿಗೆ ನಾಮಕರಣ ಮಾಡಿದವರು ಯಾರು? (ಲೇಖನ)
೧೫. ಕನಾಟಕ ಭಕ್ತಿ ವಿಜಯ (೧೯೭೫), ಮ. ೨೫೮-೨೬೦ ೧೬. ಸುಧಾ, ಸಂಪುಟ ೧, ಸಂಚಿಕೆ
೧೭, (೧೮-೧-೧೯೭೫) ಮ. ೬
೧೮. ಜನಪ್ರಿಯ ಕನಕ ಸಂಪುಟ, ಕುಲಕುಲವೆನ್ನುತ್ತಿಹರು, ಮ. ೨೫ (ಸಂ). ದೇ. ಜವರೇಗೌಡ, ಎಲ್. ಎಸ್. ಶೇಷಗಿರಿರಾವ್, ದೇವೇಂದ್ರಸುಮಾರ ಹಕಾರಿ, ಎಚ್. ಜಿ. ಲಕ್ಷ್ಮಪ್ಪಗೌಡ.
೧೯. ಅದೇ. ಯಾತರವನೆಂದುಸಿರಲಿ, ಮ. ೫೫
೨೦. ಅದೇ. ಮೂವತ್ತರುವರ ಮನೆಗೆ. ಮ. ೧೯
೨೧. ಅದೇ. ಬದುಕಿದೆನು ಬದುಕಿದೆನು. ಮ. ೮೧
೨೨. ಅದೇ. ಕುಲಕುಲವೆಂದು ಹೊಡೆದಾಡದಿರಿ
೨೩. ಬಿ. ಶಿವಮೂರ್ತಿ ಶಾಸ್ತ್ರೀ, ಕನಕದಾಸರ ಕೀರ್ತನೆಗಳು, ಮ.೧೬
೨೪. ರಾ. ನರಸಿಂಹಾಚಾರ್ಯ, ಕನಾಟಕ ಕವಿಚರಿತೆ (೧೯೮೯), ಮ. ೨೨೨-೨೨೫
೨೫. ಮೋಹನತರಂಗಿಣಾ, ದ್ವಾರಕಾಪುರ ವಣಿನೆ, ಪದ್ಯ ೩೬ (ಸಂ) ಡಾ.॥ ಎಸ್.ಎಸ್. ಕೋತಿನ.
೨೬. ಅದೇ. ಓ ಕಂದಪರ ಜನನ. ಪದ್ಯ. ೨
೨೭. ಅದೇ. ಪದ್ಯ ೨೭
೨೮. ಅದೇ. ಪದ್ಯ ೨೮
೨೯. ಅದೇ. ಪದ್ಯ ಒಂದು ಪದ್ಯ ೧, ಮಟ. ೨
೩೦. ಅದೇ. ಪದ್ಯ. ೧೦೮, ಮಟ ೫೫
೩೧. ಬಿ. ಶಿವಮೂರ್ತಿ ಶಾಸ್ತ್ರೀ, ಕನಕದಾಸರ ಕೀರ್ತನೆಗಳು, ಮಟ ೨೫-೧೬॥

ಇಂ. ಅದೇ. ಪದ. ಲ್ಯಾ. ಮುಟ ಟೆ

ಇಂ. ಅದೇ. ಪದ. ಟೆ, ಮುಟ ಟೆ

ಇಂ. ಅದೇ. ಪದ. ಟೆ.ಮುಟ ಲ್ಯಾ

ಕನಕಸಾಹಿತ್ಯ : ಒಂದು ವಿವೇಚನೆ

ಶಿವಗಂಗೆ ಬೆಟ್ಟ ನಾಲ್ಕು ದಿಕ್ಕುಗಳಲ್ಲಿ ನಾಲ್ಕು ರೂಪವಾಗಿ ಕಾಣಿಸಿಕೊಳ್ಳುತ್ತದೆ: ಮೂರ್ವ ಮುಖಿದಲ್ಲಿ ಕಾಲೂರಿ ಮಲಗಿ ರೂಪ ಬಸವನಾಕಾರವಾಗಿ, ಪಶ್ಚಿಮದಲ್ಲಿ ಶಿವಲಿಂಗಾಕಾರವಾಗಿ, ಉತ್ತರದಲ್ಲಿ ಇಳಿಬಿಟ್ಟ ಸೊಂಡಲಿನ ಅನೆಯಾಕಾರವಾಗಿ, ದಕ್ಷಿಣ ದಲ್ಲಿ ಹಂತೆ ತರೆದ ಸಪಾರ್ ಕಾರವಾಗಿ. ಬೆಟ್ಟ ಒಂದೇ ಆರೂ ನೋಟ ನಾಲ್ಕು! ವೃಕ್ಷಿಯ ಪ್ರಕ್ರಿಯೆ ಪ್ರಕ್ರಿಯೆ ಅಂಥದು. ವೃಕ್ಷಿಗೆ ಒಂದು ಮುಖಿವಾದರೆ, ಪ್ರಕ್ರಿಯೆಕ್ಕೆ ನಾನಾ ಮುಖಿಗಳು: ಹರಿಯುವ ನೀರಿನಂತೆ, ಉರಿಯುವ ಜ್ಯೋತಿಯಂತೆ! ಒಂದು ವೃಷ್ಟಿ, ಮತ್ತೊಂದು ಸಮಷ್ಟಿ; ಒಂದು ಮರುಷ, ಮತ್ತೊಂದು ಮರುಷಾಕಾರ (Personality): ಒಂದು ಸ್ಥಾವರ, ಮತ್ತೊಂದು ಜಂಗಮ; ಇದು ಮೃಣಣಿಯದ ಮೂರ್ತಿ ಮತ್ತೊಂದು ಜಿನ್ಯಾಯಿದ ಚೇತನ; ಇದು ಮಾನವ, ಅದು ವಿಶ್ವಮಾನವ: ಒಂದರಲ್ಲಿ ವೃಕ್ಷಿಗತ ವೃಪರೀಕ್ಷೆಗಳಿಧರೆ, ಮತ್ತೊಂದರಲ್ಲಿ ವಿಶ್ವಿಮತ ವೃತ್ತಿಷ್ಟುಗಳು ಮರೆದಿರುತ್ತವೆ. ವಸ್ತುಸ್ಥಿತಿ ಹೀಗಿದ್ದರೂ, ಅದು ಅಪ್ರಸ್ತುತ (Irrelevant) ಕ್ಷೇತ್ರ ಆದ್ಯತೆ ಸಿಗುತ್ತಿರುವುದು ಒಂದು ವಿಪರ್ಯಾಸ ! ರಾಘವಾಂಕ ದಲಿತ ಸಮಸ್ಯೆಯನ್ನು ಕೈಗೆತ್ತಿಕೊಂಡು, ದಲಿತೋದಯ ಅಥವಾ ದಲಿತೋಧಾರವನ್ನು ವೈಭವೀಕರಿಸಿದ್ದಿಧರೆ ಹರಿಶ್ಚಂದ್ರ ಕಾವ್ಯ ವಿಶ್ವ ಸಾಹಿತ್ಯದಲ್ಲಿ ದಾಖಿಲೆ ನಿರ್ಮಿಸಿದ ಒಂದು ಮಹಾಕಾವ್ಯವಾಗುತ್ತಿತ್ತು ಎಂದು ಇಪ್ಪತ್ತನೆಯು ಶತಮಾನದ ವೇದಿಕೆಯ ಮೇಲೆ ನಿಂತು ಹದಿಮೂರನೆಯ ಶತಮಾನಕ್ಕೆ ಸಲಹೆ ಸೂಚಿಸಿದ ಮೇಧಾವಿ ವಿಮರ್ಶಕರಿದ್ದಾರೆ ನಮ್ಮಲ್ಲಿ. ಇದು ಕಣ್ಣಾನ ದೋಷ ಹೋಂ ಅಥವಾ ಕನ್ನಡಕದ ದೋಷಪೋಂ, ಒಟ್ಟಿನಲ್ಲಿ ವಸ್ತುವಿನ ಸ್ವಷ್ಟ ಚಿತ್ರ ಗೋಚರಿಸದೆ ಅಭಾಸ ಮರೆದಾಡಿರುವುದುಂಟು.

ಇಷ್ಟೆಲ್ಲ ಪ್ರವರದ ಹಿನ್ನಲೆಯಲ್ಲಿ ನನಗಿರುವುದು ಕನಕದಾಸನಂತಹ ಮಹಾ ಮಾನವನಲ್ಲಿ ದೋಷವನ್ನು ಅಧ್ಯಾಹರಿಸಿ, ಅದನ್ನು ಗುಣವನ್ನು ಮಾನ್ಯ ಮಾಡುವಂತೆ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೇವೆ ಎಂಬ ಸಂದೇಹ. ಇದಕ್ಕೆ ನೇರ ಗುರಿ ಕನಕದಾಸರ ರಾಮಧಾನ್ಯ ಜರಿತ್ತೆ. ಇದುಹೇಳಿ ಕೇಳಿ ರಾಮಾಯಣಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದ, ಕವಿಯ ಸ್ವರ್ಮೋಪಕಲ ಕಲ್ಪಿತ ವಿಂಡಕಾವ್ಯ. ಇಲ್ಲಿ ಕವಿಯ ಮೂಲೋ ದ್ವೇಶ ‘ರಾಗಿ’ ಎಂಬ ಶಬ್ದಕ್ಕೆ ನಿಷ್ಪತ್ತಿ ಹೇಳುವುದು: ಅದೂ ಅಪನಿಷತ್ತಿ. ರಾಘವ ಶಬ್ದದಿಂದ ರಾಗಿ ಬಂತೆಂದು ಹೇಳುವ ಚಮ ತ್ವಾರ. ಅದಷ್ಟೇ ಈ ಕಥಾನಕದ ಮೂಲಧಾತು. ಇದರ ಗಭರ್ದಲ್ಲಿರುವುದು ರಾಮನಾಮ ಮಹಿಮೆಯನ್ನು ಸಾರುವ ಭಕ್ತಿಭಾವನೆ: ಇದು ಅದರ ಮೂಲದ್ವಾರ್ಯ. ಇದನ್ನಿಂದು ಬೇರೆ ಏನನ್ನೇ ಹೇಳಿದರೂ ಅದು ನಮ್ಮ ನಮ್ಮ ಉಹಳೆಯಾಗುತ್ತದೆಯೇ ಹೊರತು ಕನಕದಾಸರ ನೃಜಿಕಲ್ಲನ್ನೆ ಆಗುವುದಿಲ್ಲ. ಕೃತಿಯಲ್ಲಿ ಬರುವ ವ್ರೀಹಿ (ಬತ್ತ) ಮತ್ತು ನರೆದಲೆಗೆ (ರಾಗಿ)ರ ಸಂವಾದ ಮೊಲ್ಲೊ|| ದೇಜಗೌರವರಿಗೆ ಸ್ವರ್ಶ ಮತ್ತು ಅಸ್ವರ್ಶ ನಡುವಳಿ ವರ್ಗ ಹೋರಾಟವಾಗಿ ಕಂಡಿದ್ದರೆ ಡಾ. ಹಿ.ಶಿ. ರಾಮಚಂದ್ರೇಗೌರಿಗೆ ಅದು ಬಂಡಾಯದ ದನಿಯಾಗಿ ಕೇಳಿಸಿದೆ. ಅದೇ ಪ್ರಸಂಗ ಡಾ॥೧೦. ಜಿದಾನಂದಮೂರ್ತಿಯವರಿಗೆ ಶ್ರೀಮಂತ ಮತ್ತು ಬಡವರ ಕುರಿತ ಒಂದು ಅಲಿಗರಿಯಾಗಿ ಗೋಚರಿಸಿದ್ದರೆ, ನನಗೆ ಸಂಸ್ಕೃತ ಮತ್ತು ಕನ್ನಡ ನಡುವಳಿ ಭಾಷೆಯ ವಿವಾದವಾಗಿ ಕಂಡಿದೆ. ಮೇದಲ ಮೂವರ ಅಭಿಪ್ರಾಯಗಳನ್ನು ಓದಿಕೊಂಡ ಮೇಲೆ ನಾಲ್ಕನೆಯದಾಗಿ ನನಗೆ ಹೋಳಿದ್ದು ಹಾಗೆ. ಅದಕ್ಕೆ ಮೋಷಕವಾಗಿ ದೋರತೆ ಆಧಾರ ವಿಜಯನಗರದ ವ್ಯಾಧಾಯರ ಮತದಲ್ಲಿತ್ತರು ಹೇಳಲಾದ ವ್ಯಾಸಕೂಟ ಮತ್ತು ದಾಸಕೂಟ ಎಂಬ ಎರಡು ಪ್ರಕ್ರಿಯೆಗಳನ್ನು ಕುರಿತ ಐಹ್ಯಃ ವ್ಯಾಸರಾಯರ ಮತದಲ್ಲಿ ಸಂಸ್ಕೃತವನ್ನಾಡುತ್ತಿದ್ದ ಮಡಿವಂತರ ವರ್ಗ ಒಂದು: ಅದು ವ್ಯಾಸಕೂಟ: ಕನ್ನಡವನ್ನಾಡುತ್ತಿದ್ದ ಸಾಮಾನ್ಯ ವರ್ಗ ಮತ್ತೊಂದು: ಅದು ದಾಸಕೂಟ. ಮರಂದರದಾಸ, ಕನಕದಾಸ ಮೇದಲಾ ದವರು ದಾಸಕೂಟಕ್ಕೆ ಸೇರಿದ್ದ ವರು. ಅವರನ್ನು ಸಂಸ್ಕೃತವನ್ನಾಡುತ್ತಿದ್ದ ಮಡಿಜನ ಅಸ್ವರ್ಶರನ್ನು ಕಂಡಂತೆ ಕಾಣುತ್ತಿದ್ದರು. ಇದಕ್ಕೆ ಕನಕ ಜೀವನದ ಫಟನೆಗ ಇಂದು ಹೇಳುವ ‘ಭಾಷೆಹಣ್ಣಾನ ಪ್ರಸಂಗ’, ‘ನಾನು ಹೋದರೆ ಹೋಗಬಹುದು’ ಎಂಬ ಪ್ರಕರಣಗಳು ಸಾಕ್ಷಿ. ವಿಜಯನಗರದ ಕಾಲಕ್ಷಾಗಲೇ ಸಂಸ್ಕೃತ ಮಾತ್ರಭಾಷೆಯಾಗುತ್ತು. ಕನ್ನಡ ಜನಸಾಮಾನ್ಯರ ಜೀವಂತ ಭಾಷೆಯಾಗಿತ್ತು. ಮಾತ್ರಭಾಷೆಯೇ ಶ್ರೇಷ್ಠವೆಂದು ಫೋಷಿಸಿದ ವ್ಯಾಸಕೂಟದವರಿಗೆ ಜೀವಂತ ಭಾಷೆಯೇ ಶ್ರೇಷ್ಠವೆಂದು ಸಾರಿದ ದಾಸಕೂಟದವರಿಗೂ ವಾಗ್ಣಾದ ನಡೆದಿದ್ದಿರಬೇಕು. ಅದರಲ್ಲಿ ಕನ್ನಡದ ಹೇಮಕೂಟರನಿಸಿದ ಕನಕಮರರು ಗೆದ್ದಿರಬೇಕು. ಆ ತೆರದಿತಿಹಾಸವೇ ಭೂಮಿಗಳ್ಳಿರುತ್ತಾಗಿ ಹೇಳಿದ ‘ರಾಮಧಾನ್ಯ ಜರಿತ್ತೆ’ ಎಂಬಬಿಧಾನದ ಪರಿಣಾಮ ಪದೆದಿರಬೇಕು ಎಂದೆಲ್ಲ ಉಹಿಸಿದೆ. ಉಹೆ ಕುರುಡಲ್ಲಿ ಎನ್ನಿಸಿತು, ಅದಕ್ಕೆ ಕಾವ್ಯದಲ್ಲಿಯೇ ಸಾಕಷ್ಟು ಪುಷ್ಟಿ ದೊರೆಯಿತು. ಗೋತಮ ಹೇಳುವ ‘ದಾಶರಥಿ ಜಿತ್ತೇಸು ನಮ್ಮಯ ದೇಶಕತೀಯ ನರದಲೆಗನೇ ವಾಸಿ’ ಎಂಬ ಮಾತುಗಳಲ್ಲಿ ರಾಗಿ ಬೇಳೆಯುವ ನಾಡಿಗರಿಗೇ ಕನ್ನಡವೇ ಶ್ರೇಷ್ಠ ಎಂಬ ಧ್ವನಿಯೂ, ‘ಲೋಕದಲಭಿಕ ಭೋಜನಪಿದೆಂದಾಕೆವಾಳರು ಬುಧರು ಜರೆದು ನಿರಾಕರಿಸಿ ಬಿಡಲಂತು ನೀ ಶೂದ್ರಾನ್ವಾದೆಯಲ. . .ನೀನಾವ ಮಾನ್ಯನು’ ಎಂಬ ಮಾತುಗಳಲ್ಲಿ ಕನ್ನಡ ಶೂದ್ರರು ಮತ್ತು

ಸ್ತೀಯರಾಮವ ಭಾಷೆಯೇ ಹೊರತು ಆಕೆಮಾಳರು ಬುಧರು ಅಂದ ರೆ ಪ್ರಬುದ್ಧ ವಿದ್ಘನ್ಣಾಗಳು ನುಡಿವ ನುಡಿಯಲ್ಲ ಎಂಬ ವ್ಯಂಗ್ಯವೂ ಅಡಗಿರುವಂತೆ ಕಂಡಿತು. ‘ನೆಲ್ಲ ನಾನಿರೆ ಗೋದ ಮೊದ ಲಾದೆಲ್ಲ ಧಾನ್ಯಗಳಿರಲು ಇದರಲ್ಲಿ ಬಲ್ಲಿದನು ನರೆದಲೆಗನೆಂಬುದಿದಾವ ಮತವೆಂದ’ ವ್ರಿಹಿಗನ ನುಡಿಗಳಲ್ಲಿ ಸಂಸ್ಕೃತ ಬಲ್ಲ ಪ್ರಕಾಂಡ ಪಂಡಿತರೆಂದುಂಟಿಲ್ಲ ಬಡಕನ್ನಡದ ಕವಿಗಳಿಗೇ ಮಾನ್ಯತೆ ಎಂಬ ಕಿಡಿಗಳು ಕಾಣಿಸಿಕೊಂಡವು. ಅದೇ ರೀತಿ, ಕಡು ಜಡನಲೂ ಸತ್ತವರ ಪ್ರತಿಬಿಂಬರೂಪನು ಎಂಬ ನರೆದಲೆಗನ ಪ್ರತ್ಯುತ್ತರದ ಮಾತುಗಳಲ್ಲಿ ಸಂಸ್ಕೃತ ಮಾತ್ರಭಾಷೆ, ನಿತ್ಯ ವ್ಯವ ಹರಣಯೆಲ್ಲಿ ಅದು ಒಳಕೊಳ್ಳದ ಭಾಷೆ ಎಂಬಂತ ಹೋಳೆಯಿತು. ಕಡೆಯಲ್ಲಿ ಖಿನ್ನಮನಸ್ಸನಾಗಿ ನಿಂತಿದ್ದ ವ್ರಿಹಿಯನ್ನು ದಾಶ ರಥಿ ಸನಿಹಕ್ಕೆ ಕರೆದು, ತಲೆದಡವಿ ಹೇಳುವ ‘ದೀನರಲಿ ದಾರಿದ್ರ್ಯ ಜನರಲಿ ನೀನು ನಿರ್ದಯನೆಂದಲ್ಲದ ಹೀಗಳಿದವರಲ್ಲ ನೀ ಸುರಧೇನು ವಿನ ಸಮ’ ಎಂಬ ಮಾತುಗಳಲ್ಲಿ ಸಂಸ್ಕೃತವನ್ನು ಉಚ್ಚರಿಸುವ ಹಕ್ಕು ಶೂದರಿಗೆ ಸ್ತೀಯರಿಗೆ ಇಲ್ಲದ್ದರಿಂದ ಶ್ರೀ ಸಾಮಾನ್ಯನನ ಬಗ್ಗೆ ಸಂಸ್ಕೃತ ತುಂಬಾ ನಿರ್ದಯಿಯಾಗಿತ್ತು; ಆದರೆ ಕನ್ನಡವೇ ಮೊದಲಾದ ದೇಶಭಾಷೆಗೆ ಅದು ಸುರ ಧೇನುವಿನಂತೆ ಅಮೃತ ಧಾರೆಯನೆರೆದು ಮೋಷಿಸಿದ್ದುಂಟು ಎಂಬ ಅಂತ ಅಡಗಿರುವುದು ವೇದ್ಯವಾಯಿತು. ಅಂತೆಯೇ ‘ದೇವರಿಗೆ ಪರಮಾನ್ಯ ನೀ ಮನುಜಾವಳಿಗೆ ಪಕ್ಷಾನ್ವೇಶನು’ ಎಂಬಲ್ಲಿ ಬದುಕಿನ ಲೋಕ ವ್ಯವಹರಣಿಗೆ ಕನ್ನಡ, ಆಧ್ಯಾತ್ಮ ವಿಚಾರವರಿಯಲು ಸಂಸ್ಕೃತ ಎರಡೂ ಬೇಕನ್ನುವ ಭಾವನೆ ಇತ್ತೆಂದೂ ಅದು ವ್ಯಾಸಕೂಟ ದಾಸಕೂಟದವರ ಚರ್ಚೆಯ ಅಂ ತ್ಯದಲ್ಲಿ ನೀಡಿದ ಗುರು ವ್ಯಾಸರಾಯರ ಸಮಸ್ಯೆಯ ಭಾವನೆಯ ನುಡಿಗಳಿಂದೂ ಉಂಟಿಸಿದೆ. ಬತ್ತಕ್ಕೆ ‘ವ್ರೀಹಿ’ ಎಂದು ಸಂಸ್ಕೃತ ದಲ್ಲಿ, ರಾಗಿಗೆ ‘ನರೆದಲಗ’ ಎಂದು ಶುದ್ಧ ಕನ್ನಡದಲ್ಲಿ ಕರೆದಿದೆ. ವ್ರೀಹಿ ರೋಗಿ, ನರೆದಲಗ ನರೆತ ತಲೆಯ ವಯೋವ್ಯಾದ್ಧ, ಜ್ಞಾನವ್ಯಾದ್ಧ ಅಂದರೆ ಅಕ್ಕಿ ರಕ್ತಪೀಣಿ ರೋಗಿಯ ಮುಖಿದಂತೆ ಬಿಳಿಚಿಕೊಂಡಿದ್ದರೆ, ರಾಗಿ ಬಲಿತು ಹಣ್ಣಾಗಿ ಕೊಲ್ಲಿಗೆ ಬಂದಾಗ ಅದರ ತನೆ ಬೆಳ್ಳಿಗಾಗುತ್ತೆ ಆಧ್ಯಾತ್ಮಿಕ ನರೆತ ತಲೆಯವನು ಎಂದು ಕರೆದಿರುವುದು. ಅಕ್ಕಿಯ ಅನ್ನ ಒಂದು ಹೊತ್ತಿಗೆ ಹಳಸುತ್ತೆ. ಹಳಸಿದ ಮೇಲೆ ಹುಳು ತುಂಬಿ ಕೊಳೆಯುತ್ತೆ. ರಾಗಿ ಮುದ್ದೆ ಹಾಗಲ್ಲ; ಹಳಸುವುದೂ ತಡ, ಹಳಸಿದರೆ ಹುಳುವಾಗುವುದೂ ಇಲ್ಲ. ನೀರೋಡೆದು ಹೀಕಲು ಪಿಸಕಲಾಗುತ್ತೆ; ಅಷ್ಟೇ ಅಲ್ಲದೆ ಬತ್ತ ಬೆಳೆದು ನಿಂತಾಗ ತಲೆ ಬಾಗಿಸಿಕೊಂಡರೆ, ರಾಗಿ ನರೆದ್ದರೂ ತಲೆ ಎತ್ತಿ ಮರೆಯುತ್ತದೆ. ಅದು ಮೃತೆಭಾಷೆಗೆ ಸಿಗ್ಗು, ಜೀವಂತ ಭಾಷೆಗೆ ಹಿಗ್ಗು ಎಂಬಂತ್ವೂ ಧ್ವನಿತವಾಗುತ್ತದೆ. ಇದು ಒಂದು ಕುಶಾಹಲಕಾರಿ ಕಲ್ಪನೆಯೇ ಹೊರತು ವಾಸ್ತವಿಕ ಸತ್ಯ ಅಲ್ಲ. ಹೀಗೆ ಕನಕದಾಸರು ನಮಗೆ ನಾಲ್ಕರಿಗೆ ನಾಲ್ಕು ದಿಕ್ಕುಗಳಲ್ಲಿ ನಾಲ್ಕು ರೂಪಗಳಲ್ಲಿ ಕಾಣಿಸಿಕೊಂಡಾಗ ಶಿವಗಂಗೆ ಬೆಟ್ಟಿ! ಆದರೆ ಈ ನಾಲ್ಕರನ್ನೂ ಬಿಟ್ಟಿದ್ದು ‘ಕನಕ ಶಿವಿರಿ’ ಎಂಬುದು ಅಂತ್ಯದಲ್ಲಿ ಉಳಿಯುವ ಸತ್ಯ. ಬತ್ತ ಮತ್ತು ರಾಗಿಯರ ವಾದ ಮೇಲು ನೋಟಕ್ಕೆ ಮತ್ತೀಯ ಸಂಭರ್ಣ ಅಧವಾ ದಲಿತ ಧೋರಣೆಯಾಗಿ ಕಂಡರೂ ಕನಕದಾಸರಂತಹ ಸಂತ ಶ್ರೇಷ್ಠರಲ್ಲಿ, ಆ ಸಮಷ್ಟಿ ಜ್ಯೇಶ್ವನ್ನದಲ್ಲಿ ವ್ಯಷ್ಟಿಗತ ಅಲ್ಪತ್ವ ಇದ್ದಿರ ಲಾರದು ಎಂಬುದು ನನ್ನ ಅನಿಸಿಕೆ. ಅವರಿಗೆ ವ್ಯಾಸರಾಯರು, ಮರಂದರ ದಾಸರು, ತಾತಾಚಾಯರು, ಆನಂದತೀರ್ಥರು, ವಾದಿ ರಾಜರು, ವಿಜಯೀಂದ್ರರು- ಇವರೆಲ್ಲರೂ ಪರಮ ಮೊಜ್ಞರು. ಅವರ ಬಗೆಗೆ ಅನನ್ಯಭಕ್ತಿ ಕನಕದಾಸರಿಗೆ. ಅವರೇ ಅವರ ಶಿಕ್ಷಣರುಗಳು ಮತ್ತು ಮೋಕ್ಷಣರುಗಳು. ಅವರ ಬಗೆಗೆ ಅಪಚಾ ರದ ಅಧವಾ ನಿಂದನೆಯ ನುಡಿ ನುಡಿ ದಿರಲಾರರು. ಅಂತೆಯೇ ಅವರೇ ರಚಿಸಿದ ಹರಿಭಕ್ತಿಸಾರ, ನಳಜಕರಿತೆ, ಮೋಹನ ತರಂಗಿಂಂ, ಶಿತ್ಯನಂಗಿಂಂ ಎಲ್ಲ ಕೃತಿಗಳಲ್ಲಿ ಬ್ರಾಹ್ಮಣರನ್ನು ಭಕ್ತಿಯಿಂದಲೇ ಕಂಡು ಗೌರವಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಅಷ್ಟೇ ವಾದಗ್ರಸ್ತ ಕೃತಿಯಾದ ರಾಮಧಾನ್ಯ ಚರ್ತಿತ್ತೆಯಲ್ಲಿ ಬ್ರಾಹ್ಮಣ ರನ್ನು ಭುಸುರವರರೆಂದೇ ಸಂಚೋಧಿಸಿ ಮಾನ್ಯ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಅಂದಮೇಲೆ ಬ್ರಾಹ್ಮಣ ಅಧವಾ ಬ್ರಾಹ್ಮಣದ ವಿಂಡನೆ ಕನಕ ದಾಸರಿಂದ ಬಹುದೂರ ಉಳಿಯಿತು. ದಲಿತ ಅಧವಾ ಬಂಡಾಯದ ಅಧರ ಕನಕದಾಸರ ಕನಸಿನಲ್ಲಿ ಸುಳಿದರಲ್ಕಿಳ್ಳ. ಅಂದರೆ ನೋವನ್ನನುಭವಿಸಿ ಕಂಡಿಯ ಮೂಲಕವಾದರೂ ಅವಿಂದನನ್ನು ದರ್ಶಿಸುವುದು ಗೊತ್ತಿತ್ತೇ ಹೊರತು ಯಾರನ್ನೂ, ಯಾವುದನ್ನೂ ಪ್ರತಿಭಟಿಸುವ ಇಲ್ಲವೇ ಭರ್ತ್ವನೆ ಗ್ರೇಯುವ ಮನೋಧರ್ಮ ಅವರದ್ದಾಗಿರಲಿಲ್ಲ. ಅನ್ಯಾಯದ ಬಗ್ಗೆ ಸಾಕ್ಷಿಕ ವಿರೋಧವನ್ನೂ ಅವರಲ್ಲಿ ನಾವು ಕಾಣಲಾರವು. ಆಧ್ಯಾತ್ಮಿಕ ನರೆತನದ ನಿಸ್ಸಾರವನ್ನೂ ಬಡತನದ ನಿಸ್ಸಂಗತ್ಯವನ್ನೂ ಕಂಡುಕೊಂಡಿದ್ದ ಆ ಪೊಣಾ ನುಭವಿಗೆ ಹಣದ ಬಣ್ಣವೇ ಮರೆತು ಹೋಗಿತ್ತು ಎಂದ ಮೇಲೆ ಧನಿಕ ದರಿದ್ರ ಎಂಬ ಪ್ರಶ್ನೆ ಅವರನ್ನು ಕಾಡಿರಲ್ಕಿಳ್ಳ. ಸಮಸ್ವಾ ಅವನ ಕರುಣಾಪ್ರಸಾದವೆಂದು ಭಾವಿಸಿದ್ದ ಸಮದರ್ಶಿಯ ಬಳಿಗೆ ಭಾಷೆ ಬಂದು ತನ್ನ ಸಮಸ್ಯೆಗೆ ಪರಿಹಾರವನ್ನು ಬೇಡಿರಲ್ಕಿಳ್ಳ. ಆ ಕಾರಣ ಸಂತಕವಿ, ಭಕ್ತಕವಿ, ದಿವ್ಯಪ್ರಾಣಿರ, ದಾರ್ಶನಿಕ, ಅನುಭಾವಿ, ಅಪರೋಕ್ಷಜ್ಞಾನಿ, ಆದಿಕೇಶವನ ಅವಿಚ್ಛಿನ್ನ ಭಕ್ತ, ವಿಶ್ವಮಾನವ ಕನಕದಾಸ ಇವೆಲ್ಲವುಗಳಿಗೂ ಅತೀತನಾದವನು: ಅನ್ಯಾದೃಶ ಅಮೇಯ ವ್ಯಕ್ತಿ-ಶಕ್ತಿ ಆತ. ಅವನು ತನ್ನ ಮನೋವಲಯದಲ್ಲಿ ಮುಟ್ಟದೆದ್ದ ಭಕ್ತಿಯ ಕಾರಂಜಿಗೆ ರಾಮಧಾನ್ಯಚರ್ತಿತ್ತೆ ಎಂಬ ಒಂದು ಪ್ರಣಾಳೆಯನ್ನು ನಿರ್ಮಿಸಿದ್ದಾನೆ ಎಂದು ಹೇಳಬಹುದು. ಇಷ್ವಾದರೂ ರಾಮಧಾನ್ಯ ಚರ್ತಿತ್ತೆಯ ಅಸ್ತಿತ್ವ ಅಡಗಿರುವುದು ಅದರಲ್ಲಿದೆ ಎನ್ನಲಾದ ಮತ್ತೀಯ ವಿಡಂಬನೆಯಲ್ಲಿಲ್ಲ.

ಬಂಡಾಯ ಪ್ರಜ್ಞೆಯಿಂದಲ್ಲ, ಭಾವೆಯ ಕ್ಷೇತ್ರೆಯಿಂದಲ್ಲ, ಅಥವಾ ಬೃಹತ್ ರಾಮಾಯಣ ಸಂಗ್ರಹಗೊಂಡಿದೆ ಎಂಬುದರಿಂದಲೂ ಅಲ್ಲ; ಅದರಲ್ಲಿ ಎದ್ದು ಕಾಣುವ ಸಂಭಾಷಣೆಯ ಶ್ರೀಮಂತಿಕೆಯಲ್ಲಿ; ಅಲ್ಲಿನ ನಾಟಕೀಯತೆಯಲ್ಲಿರುವ ಗಂಡುಗುಣದಲ್ಲಿ. ಆದರೆ ಒಂದು ಮಾತು! ಕನಕದಾಸರು ಪಂಪನಂತೆ ಭಾಷಣಾರರು. ರನ್ನನಂತೆ ಅಥವಾ ರಾಘವಾಂಕನಂತೆ ಚಕ್ರಮಂಕಿಯಂತೆ ಮಾತಿನ ಕಿಡಿಕಾರಿಸುವ ಜಾತುರ್ಯ ಇಲ್ಲ ಅವರಲ್ಲಿ. ಆದರೆ ಅವರ ಗ್ರಾಮೀಣ ಸೋಗಡು ತುಂಬಿದ ಬನಿಯಳ್ಳಿ ಭಾವೆ ಅವರ ವಸ್ತು ವಿನ್ಯಾಸದ ವಿಶಿಷ್ಟತೆಗೆ ಸಮಸ್ಪರ್ಧಿಯಾಗಿ ನಿಂತಿದೆ ಎನ್ನಬಹುದು. ಗೌತಮ ಮಹಾಮುನಿಯು ಶ್ರೀರಾಮನಿಗೆ ‘ನಮ್ಮಯ ದೇಶಕಿಶಯ ನರದೆಗನೇ ವಾಸಿ’ ಎಂದಕೂಡಲೇ ಸಿದಿದ್ದ್ವಿಷಿ, ‘ಎಲ್ಲ ಧರ್ಮದ ಸಾರವನ್ನು ಬಲ್ಲ ನೀವು ಅಜ್ಞರಂತೆ ನುಡಿವುದು ಉಚಿತವಲ್ಲ. ನೇಲ್ಲು ನಾನಿರೆ, ಗೋಧಿ ಮೊದಲಾದೆಲ್ಲಾ ಧಾನ್ಯಗಳಿರಲು ಇದರಲ್ಲಿ ಬಲ್ಲಿದನು ನರದಲೆಗನೆಂಬುದಿದಾವ ಮತ?’ ಎಂದು ದಟ್ಟಿಸಿ ನುಡಿಯುತ್ತಾನೆ. ಅನಂತರ ನರದಲೆಗ ನನ್ನ ತರಾಟಗೆ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತಾನೆ: ‘ಪಿನೆಲೆವ್ವೋ ನರದಲೆಗ ನೀನು ಸಮಾನನೇ ಎನಗೇ? ಕುಲಹಿಣ, ಮತಿಹಿಣ, ಬುಧರು ಜರೆದು ನಿರಾಕರಿಸಿ ಬಿಡಲಂತು ನೀ ಶೂದಾನ್ಯವಾದೆಯಲ! ಬಾಹಿರ, ನಡೆ ಸಾಕು ನೀನಾವ ಮಾನ್ಯನು’ ಎಂದು ಜರೆದು ಜಂಕಿಸಿ ನುಡಿದು, ಮುಂದೆ ತನ್ನ ಮಹಿಮ ಯನ್ನು ಕೊಚ್ಚಿಕೊಳ್ಳುತ್ತಾನೆ: ‘ಕ್ಷತಿಯಮರುಪನಯನದಲಿ, ಸುವ್ರತ, ಸುಭೋಜನ, ಪರಮ ಮಂತ್ರಾಕ್ಷತೆಗಳಲಿ, ಶುಭಶೋಭನದಲಾರ ತಿಯಲಿ, ಕ್ರತುಗಳಿಂದೆಯಲಿ, ಅರಮನಸೆಯಲಿ ಪ್ರತಿದಿನವು ರಂಜಿಸುತ ದೇವರಿಗತಿಶಯದ ಸ್ವೇಚ್ಛದಲಿ, ಬ್ರಹ್ಮರ ಸಮಾರಾಥನೆ ಯಲಿ, ವಿದ್ಯಾರಂಭ ಕಾಲದಲಿ, ಹರಿದಿವರದೌಪಾಸನೆಗಳಲಿ, ಹೊಸಮನೆಯ ಪುಣ್ಯಜ್ಞನೆಯಲಿ, ಮದುಮಕ್ಷಣಿಗೆ ಸೇಸರಿಯಡು ವೆಡೆಯಲ್ಲಿ, ಗಂಧಾಕ್ಷ ತೆಯಿಂದಸೆವ ವಿಸ್ತುರ ಪಾಲಲ್ಲಿ ನಾನು ಮೆರೆಯುತ್ತೇನೆ. ಅಲ್ಲದೆ, ಪರಿಮಳದ ಜಂದನದ ತರುವಿಗೆ ಸರಿಯೆ ಒಣಗಿದ ಕಾಷ್ಟ? ಗೋವಧು ಕರೆದ ಹಾಲಿಗೆ ಕುರಿಯ ಹಾಲಂತರವೇ? ಪರಮ ಸಾಹಸಿ ಏರ ಹನುಮಗೆ ಮರದ ಮೇಲಣ ಕಷಿಯು ಸಮನೆ? ಸುರನಿಗೆ ಕಾಡ ಹಳ್ಳಿ ಸರಿಯೆ? ಗರುಡನ ಮರಿಗೆ ಹದ್ದಂತರವೇ? ಹಂಸಗೆ ಬಕನು ಹೋಲುವುದೆ? ಮರಿ ಕೋಗಿಲೆ ವಾಯಸ ಜೋಡಿಯೆ? ನರದಲೆಗನ ಸಾಕಿನ್ನು ನೀನಾವ ಮಾನ್ಯನು? ವ್ರೀಹಿಯ ಭಾಷಣಿದ ನಂತರ ನರದಲೆಗನ ಸರದಿ. ಸಭೇಮಧ್ಯದಲ್ಲಿ ಎದ್ದನಿಂತ ನರದಲೆಗ ತನ್ನ ಮಾತಿನ ಬಾಣಗಳನ್ನು ಮಂಖಾನುಮಂಖಿವಾಗಿ ಬಿಟ್ಟಿ, ‘ನುಡಿಗೆ ಹೇಸದ ಭಂಡ ನಿನ್ನೊಳು ಕೊಡುವುದೇ ಮಾರುತ್ತರವೇ! ಕಡು ಜಡನಲಾ, ಸತ್ಯಹಿಣನು ನೀನು. ಬಡವರ ಕಣ್ಣೆತ್ತಿ ನೋಡೆ, ಧನಾಡ್ಯರನು ಬೆಂಬತ್ತಿ ನಡೆವುದಪೇಕ್ಕೆ ನಿನ್ನದು: ಬಾಣಂತಿಯರಿಗೆ ರೋಗಿಗೆ ಪಡ್ಡ ನೀನಹೆ: ಹೊದ ಬಾಯಿಗೆ ತುತ್ತು. ಇಂಥವನಾದ ನಿನ್ನ ಜನ್ಮ ನಿರಭರ. ಸತ್ಯದಿನದಾರಬ್ಜ ಮನುಜರು ಕರ್ಮವಹೊತ್ತು ಹಿಂಡವನಿತ್ತು- ತಪ್ಪದೆ ಮತ್ತೆ ವಾಯಸಕುಲವ ಕರಕರದು ತುತ್ತಿನಿಡುವರು. ಎಳ್ಳು ದರ್ಭಾಗೆ ತೆಗ್ಗಿನು ನೀನು. ಮಳೆದೆಗದು ಬೆಳೆಯಡಿ ಕ್ಷಾಮದವಿಳೆಯಕಾಲ ದೊಳನ್ನುವಿಲ್ಲದೆ ಅಳಿವ ಪ್ರಾಣಾಗಳನಾದರಿಸಿ ಸಲಹಿದವನು ನಾನು; ನೀನಲ್ಲ. ಬಡವಬಲ್ಲಿದ ಎಂಬ ಪಕ್ಷಪಾತ ನಿನ್ನಲ್ಲಿದೆ, ನನ್ನಲ್ಲಿಲ್ಲ ನಾನು ಸಮದರ್ಶಿ. ನೀನು ಸತ್ಯವರ ಪ್ರತಿಬಿಂಬ ರೂಪನಿದ್ದೀಯೆ. ಹೆಚ್ಚೇನು ನಮುಸಕನಾದ ನಿನ್ನೊಡನೆ ವಾದ ಮಾಡುವುದೇ ಉಚಿತವಲ್ಲ! ಇತ್ತಂಡದಲ್ಲಿ ವಿದ್ದೇಷ ಹೆಚ್ಚಿ, ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ವಿಕೋಪಕ್ಕೆ ಹೋಗುವುದನ್ನು ಕಂಡು ಶ್ರೀರಾಮನು ಇಬ್ಬರನ್ನೂ ಸರೆಯಲ್ಲಿಡು ವಂತೆ ಅಜ್ಞಮಾಡುತ್ತಾನೆ. ಏಳು ತಿಂಗಳ ಸರೆಮನೆ ವಾಸದ ಅನಂತರದಲ್ಲಿ ಸಾವಭೌಮ ಶ್ರೀರಾಮನು ಅಯೋಧ್ಯೆಗೆ ಕರಸಿ, ಇಬ್ಬ ರನ್ನೂ ವಿಜಾರಣೆಗೆ ಒಳಗೊಮ್ಮಾಡಿದಾಗ ಸಾರಹೃದಯದ ನರದಲೆಗ ಗಟ್ಟಿಯಾಗಿದ್ದ; ಆದರೆ ನಿಸಾರಗೊಂಡ ವ್ರೀಹಿ ಕಾಂತಿ ಹೀನನಾಗಿ ಕರಗಿಹೋಗಿದ್ದ. ನರದಲೆಗನ ಗಟ್ಟಿತನವನ್ನು ಕಂಡು ರಾಘವನು ಅವನಿಗೆ ತನ್ನ ಹೆಸರಿಟ್ಟು, ಅಂದಿನಿಂದ ನರದಲೆಗನಿಗೆ ‘ರಾಗಿ’ ಎಂದು ಹೆಸರಾಯಿತು! ವಸ್ತುವಿನ್ಯಾಸ ಕುರಿತ ಕವಿಯ ಚಮಕ್ಕಾಶಿ ಏನೇ ಇರಲಿ, ಕಸವ್ಯಳ್ಳ ಮಾತಿನ ವಾದದಿಂದಾಗಿ ಕೃತಿಯ ಸಮಗ್ರಿಲ್ಲಕ್ಷ್ಯಾಂದು ಮರಗು ಬಂದಿದೆ ಎಂದು ಹೇಳಬಹುದು. ಹೆಸರೇ ಸೂಚಿಸುವಂತೆ ಹರಿಭಕ್ತಸಾರ ಹರಿನಾಮ ಸಂಕೀರ್ತನೆಯ ತುಲಸಿ ಹಾರ; ವಿಷ್ಣು ಪಾರಮ್ಯದ ಮಣಿಕೃತಿ; ಭಕ್ತಿಯೆ ಭಾಗೀರಥಿಯಾಗಿ ಕನ್ನಡಕ್ಷೇತ್ರದಿಬಂದ ತೀರ್ಥ ಸಾಹಿತ್ಯ ಜಗನ್ನಾಟಕ ಸೂತ್ರಧಾರಿಯಾದ ಶ್ರೀಹರಿಯ ದಶಾವಶಾರಗಳ ನನೆಹಿನ ಹಿನ್ನಲೆಯಲ್ಲಿ ಅವನ ಉರಿತ ಪ್ರಾಂಜಲ ಮನದ ಪರಿಶುದ್ಧ ಭಾವನೆಯ ಭಕ್ತಿ ಓತಮೈತವಾಗಿ ಹರಿದಿದೆ ಇಲ್ಲಿ. ಪ್ರತಿ ಪಡ್ಡವೂ ಮುಕ್ತಾಯವಾಗುವ ‘ರಕ್ಷಿಸು ನಮ್ಮನನವರತ’ ಎಂಬ ಬೇಡಿಕೆ ಭಕ್ತಿಭಾವದ ಅನನ್ಯತೆಯ ಪ್ರತೀಕ.

ಗತಿ ವಿಹಿನರಿಗಾಗಿ ನೀನೇ

ಗತಿಕಣಾ ಪತ್ರಿಕರಿಸಿಕೊಡು ಸ

ಧೂತಿಯ ನೀನೆಲೆ ದೇವ ನಿನಗಪರಾಧಿ ನಾನಲ್ಲ

ಶ್ರುತಿ ವಚನವಾಡುವುದು ನಿನ್ನನು ಮತವಿಡಿದು ನಂಬಿದೆನು ರಕ್ಷಿಸು ನಮ್ಮನನವರತ

ಇಲ್ಲಿ ಅಭಿವೃದ್ಧಿವಾಗುವ ಭಕ್ತಿಕವಿಯ ಆರ್ಥಿಕತೆ, ಅನನ್ಯ ಶರಣತೆ ಮತ್ತು ಸೈಫಿಕಾ ಭಕ್ತಿಯ ಅನುಮೋದನೆ ನಿಜಕ್ಕೂ ಶ್ಲಾಘನೀಯ. ಇಲ್ಲಿನ ಎಲ್ಲ ಭಾಮಿನಿಗಳಲ್ಲಿ ಭಕ್ತಿ ರಸತುಂಬಿ ತುಳುಕಿರುವುದು ಕಂಡುಬರುತ್ತದೆ. ಈ ಬಗೆಯ ವೈಷ್ಣವ ಭಕ್ತಿಯ ವೈಭವದ ಜೊತೆಯಲ್ಲಿ ಕಾವ್ಯವೈಖರಿಯೂ ತಕ್ಷೇ ಬಿದ್ಧಿರುವುದು ಕಂಡುಬರುತ್ತದೆ. ದೀನ ನಾನು ಸಮಸ್ತ ಲೋಕಕೆ ದಾನಿ ನೀನು; ಪಿಚಾರಿಸಲು ಮತಿಹಿನೆ ನಾನು ಮಹಾಮಹಿಮ ಕೈವಲ್ಯ ಪತಿ ನೀನು; ಏನು ಬಲ್ಲಿನೊ ನಾನು, ನೆರೆ ಸುಜಾನ್ ಮೂರುತಿ ನೀನು ಎಂಬ ಅನು-ಫಾನಗಳ ವಿಶ್ಲೇಷಣೆಯಲ್ಲಿ ‘ವರುಷ ನೂರಾಯುಷ್ಯ ಅದರೋಜಗೆ ಇರುಳು ಕಳಿದ್ದೇವತ್ತು. ಇವತ್ತರಲ್ಲಿ ವಾರ್ಧಿಕ, ಬಾಲ್ಕ, ಕೌಮಾರ್ಯದಲ್ಲಿ ಮೂವತ್ತು ಇರದೆ ಸಂದುದು ಬಳಿಕ ಇಪ್ಪತ್ತು ವರುಷ’ ಎಂಬ ಆಯುರ್ಮಾನದ ಶೇಷನಿಷ್ಠೆಯಲ್ಲಿ ‘ಎಂಜಲೆಂಜಲು ಎಂಬರಾ ನುಡಿ, ಎಂಜಲಲ್ಲವೇ ಎಂಬ ಸಾರಳ್ಯದಲ್ಲಿ ‘ಸತ್ತವರಿ ಗಳಲೇಕೆ ತನ್ನನು ಹೆತ್ತಿವರು ಹೊತ್ತಿವರುಗಳು ತಾವು ಸತ್ತು ಹೋಗುವರಲ್ಲದ್ದಿವರೆ?’ ಎಂಬ ಕಟುಸತ್ಯ ಘೋಷಣೆಯಲ್ಲಿ, ‘ಹಸಿವರಿತು ತಾಯೋ ತನ್ನ ಶಿಶುವಿಗೆ ಒಸೆದು ಮೊಲೆ ಕೊಡುವಂತೆ. ಗೀಳಿಯು ಮರಿಯನು ತಂದು ಪಂಜರದೊಳಗೆ ಹೋಷಿಸಿ ಕಲಿಸಿ ಮೃದು ನುಡಿಗಳನು ಲಾಲಿಸಿ ಕೇಳ್ಜ್ ಪರಿಣತರಂತೆ- ಇವೇ ಮೊದಲಾದ ದೀಚಿತ್ತಮಾಣ ಉಪಮೆಗಳ ಅಳವಡಿಕೆಯಲ್ಲಿ, ‘ಎಂಟು ಗೇಣಾನ ದೇಹ ರೋಮಗಳೆಂಟು ಕೋಟಿಯು ಕೇಲ್ಲಿಳಿರವತ್ತೆಂಟು ಮಾಂಸಗಳಿಂದ ಮಾಡಿದ ಮನೆಯ ಎಂಬ ಸ್ವರ್ಣ ರೂಪಕ ಅಥವಾ ಕಾವ್ಯಪ್ರತಿಮೆಯ ನಿರ್ಮಾಣ ಇದೆಯೆಲ್ಲಿ. ‘ತಾಮರಸದಳ ನಯನ ಭಾಗವರಾಮ ಹಲಧರ ಧಾಮ ದಶ ರಥ ರಾಮ ಮೇಘಶ್ಯಾಮ ಸದ್ಗುಣಧಾಮ ನಿಸ್ಸಿಮ ಎಂಬಲ್ಲಿನ ಪ್ರಾಸಾನು ಪ್ರಾಸಯಿಕ್ತ ನಾದಲೋಲುಪತೆಯಲ್ಲಿ ಪ್ರತಿ ಪದ್ಯದಲ್ಲಿ ಅಭಿವೃದ್ಧಿಗೊಳ್ಳುವ ಭಾವ ಸ್ವಷ್ಟತೆಯಲ್ಲಿ ಅದಕ್ಕನುಗೊಳಿಸಿದ ಶೈಲಿಯ ಸುಬಗ ಸೌಂದರ್ಯದಲ್ಲಿ ಭಾವ ಮಾಧುರ್ಯದಲ್ಲಿ ಭಾಸೆಯ ಬಂಧುರತೆಯಲ್ಲಿ ಭಾಮಿನಿಯ ಓಷ್ಣ ವೈಭವಗಳಲ್ಲಿ ಕವಿ ಕನಕದಾಸರ ಕರುನೀಯ ಕಾವ್ಯಗುಣ ದೃಂಢಿ ಪಡೆದಿದೆ. ಶಿಷ್ಟ ಸಾಹಿತ್ಯದ ಸ್ತುತಿಗೇ ಜನಪದವೇ ಮಾತ್ರ ಗರ್ಭವಷ್ಟೆ ನಳಿಕತೆ ಇದಕ್ಕೆ ಅಪವಾದವಾಗಿಲ್ಲ. ಅದರ ತಾಯಿ ಬೇರಿರುವುದು ಜಾನಪದದಲ್ಲಿಯೇ-ಪ್ರಾಚೀನ ಯುಗದ ಜಾಖುಣಿ ಗೀತೆ, ಅವಾಚೀನದಲ್ಲಿ ಕಾವ್ಯ ಮಹಾಕಾವ್ಯ ಆದಂತೆ ನಳಿನ ಕತೆ ಒಂದು ವಿಂಡಕಾವ್ಯವಾಗಿ ರೂಪಗೊಂಡಿದೆ. ವ್ಯಾಸಮುನಿ ತನ್ನ ಮಹಾಕಾವ್ಯಕ್ಷೇತ್ರಂದು ಆಯಾಮ ಒದಗಿಸಲು ನಳಿ, ಹರಿಷ್ಟಂದ್ರ ಮೊದಲಾದ ಕಥಾನಕಗಳನ್ನು ಜನಪದ ದಿಂದಲೇ ಆಯ್ದುಕೊಂಡಿದ್ದಾನೆ. ಉಪಾಖ್ಯಾನಗಳಾಗಿ ರೂಪಿಸಿ ಅಳವಡಿಸಿದ್ದಾನೆ. ಹರಿ ಶ್ವಂದ್ರ ಸತ್ಯಕ್ಕೆ ಸಂಕೇತವಾದರೆ, ನಳಿ ಆದರ್ಥ ಪ್ರೇಮದ ಪ್ರತೀಕವಾಗಿದ್ದಾನೆ. ಜಾನಪದೀಯವೂ ಜನಪಿಯವೂ ಆದ ನಳಿನ ಕಥೆ ವೇದ, ಬ್ರಾಹ್ಮಣ ಅರಣ್ಯಕ ಇತಿಹಾಸಗಳಿಂತಲೂ ಪ್ರಾಚೀನತಮವಾದುದು. ರಾಮಾಯಣದಲ್ಲಿ ಪ್ರಾಸಂಗಿಕವಾಗಿ ಒಂದರೆ ನಳಿ ದಮಯಂತೀವ ಎಂಬ ಉಲೇಖಿ ದೂರತರೆ ಮಹಾಭಾರತ ವನಪರವದಲ್ಲಿ ಇಪ್ಪತ್ತೆಂಟು ಅಧ್ಯಾಯಗಳಪ್ಪು ವ್ಯಾಪ್ತಿಯುಳ್ಳ ಒಂದು ಕಾವ್ಯಕಾಸಾರವೇ ಆಗಿ ರೂಪ ಗೊಂಡಿದೆ. ವ್ಯಾಸರ ಅನಂತರದಲ್ಲಿ ಇದು ಅನೇಕ ಕವಿ ನಾಟಕಕಾರರಿಗೆ ಆಕರಂತಾಯಿತು. ಮುಂದಿನವರು ಕರುನಿಷ್ಠೆಯ ಕಷ್ಟಸಹಿಷ್ಟತೆಯ ನೀತಿಬೋಧಕ ಕತೆಯಾಗಿ, ಇಲ್ಲವೇ ದೈವ ಎನ್ನುವುದು ಒಂದು ಅಪ್ರತಿಹತ ಶಕ್ತಿ ಎಂದು ಸಾರುವ ವಿಧಿವಾದ ಪ್ರತಿಪಾದಕ ಕಾವ್ಯವಾಗಿ, ಇಲ್ಲವೇ ಅಳಿಕಾಮ ಕರಗಿ ಪರಿಶುದ್ಧವಾಗಿ ಪರಿಣಮಿಸಿದ ಪುಣ್ಯ ಹೇತುವಾಗಿ ಮಾರ್ಪಾಡಿಸಿ ರೂಪಿಸಿ ಕೊಂಡರು. ಸಂಸ್ಕೃತದ ಪಂಚ ಮಹಾಕಾವ್ಯಗಳ್ಲಿ ಒಂದಾದ ಸೈಫಧಂವದ್ವಧೋಷಧಂ’ ಎಂಬ ಭಾವನಾ ವಿಮರ್ಶೆಗೆ ಪಾತ್ರವಾದ ಶ್ರೀಹರಣನ ನಯಷಧೀಯ ಜರಿತ. ಘೋಷಿತ್ತುಮಭಟ್ಟನ ‘ನಲಕಂಪು’, ವಾಮನ ಭಟ್ಟನ ‘ನಲಾಭ್ಯದಯ’ ಮೊದಲಾದ ಕಾವ್ಯಗಳು. ಆಯುರ್ಕ್ಷೇಮೇಂದ್ರನ ‘ಸೈಫಧಾನಂದ’, ರಾಮಚಂದ್ರ ಸೂರಿಯ ‘ನಲವಿಲಾಸ್’, ನೀಲ ಕಂತ ದೀಕ್ಷಿತನ ನಳಿಕರಿತ, ವೆಂಕಟಾ ಯರ್ಜನ ‘ಭ್ರಮೀ ಪರಿಣಯ’ ಮೊದಲಾದ ನಾಟಕಗಳು ಪ್ರಸಿದ್ಧವಾಗಿವೆ. ಕನ್ನಡದಲ್ಲಿ ಸುಮಾರು ಹದಿಮೂರನೆಯ ಶತಮಾನ ದವನೆನ್ನಲಾದ ಜೊಂಡರಸನ ನಳಿಕಂಪು ಉಪಲಬ್ಧಿರುವ ಮೊತ್ತ ಮೊದಲ ನಳನ್ಯಪ ಕಾವ್ಯ. ಕುಮಾರವ್ಯಾಸ ಭಾರತದಲ್ಲಿ ಕ್ಷಚಿತ್ತಾಗಿ, ಯಾಕ್ಷಗಾನ ಬಯಲಾಟಗಳಲ್ಲಿ ಬೃಹತ್ತಾಗಿ ಬೆಳೆದು ನಿಂತಿದೆ. ಇವರಲ್ಲಿ ಕೃತಿಗಳ ವಸ್ತು ಹೆಚ್ಚು ಕಡಿಮೆ ಪವಿತ್ರೇಮ ಮತ್ತು ಪಾತಿವೃತ್ಯ ಮಹಿಮೆ ಆಗಿದೆ. ಅದಕ್ಕೂ ಹೆಚ್ಚಾಗಿ ವಿಧಿವಾದವನ್ನು ವೈಭವೀಕರಿಸುವುದು. ಅದರೆ ಈ ಬಗ್ಗೆ ನಲವಿಲಾಸ ನಾಟಕದ ಕರ್ತೃ ರಾಮಚಂದ್ರ ಸೂರಿ ಮಾತ್ರ ಅಪವಾದವಾಗಿದ್ದಾನೆ. ಅವನು ದೈವಶಕ್ತಿಗೆ ಬದಲಾಗಿ ಮಾನವಶಕ್ತಿಯನ್ನೇ ಬಳಸಿ ಕೊಂಡಿದ್ದಾನೆ. ಕನಕದಾಸರ ನಳಿಕರಿತ್ತೆ ಕನ್ನಡದಲ್ಲಿ ಒಂದು ಗೌರವ ಸಾಫಾನ ಮೀಸಲಿದೆ. ಕೇವಲ ಒಂಬತ್ತು ಸಂಧಿಗಳುಳ್ಳ ಒಂದು ವಿಂಡಕಾವ್ಯವಾದರೂ ಓದುಗನಿಗೆ ಮಹಾಕಾವ್ಯದಪ್ಪ ಶೈಲಿಕೊಡುವ ಸತ್ಯಶಾಲೀ ಕೃತಿಯಾಗಿದೆ. ಅದಕ್ಕೆ ಮೂಲಕಾರಣ ಕನಕ ದಾಸರ ಕಥಾಗಾರಿಕೆ; ಅವರ

ಹೃದ್ಯಶೈಲಿ, ಭಾಮಿನಿಯ ಸುಭಗತೆ, ವರ್ಣನೆಗಳ ಸಹಜತೆ. ಕೆಲವೆಡೆಗಳಲ್ಲಿ ಕನಕದಾಸರು ವಾಗೇ ಯಕಾರರೂ ಅಥವಾ ಕಾವ್ಯಪ್ರವಚನಕಾರರೂ ಅಥವಾ ಹರಿಕಥ ದಾಸರೂ ಆಗಿಬಿಡುತ್ತಾರೆ. ಕಥೆಯನ್ನು ಪದೇಪದೇ ಹಾಡಿ ಹೇಳಿ ರಾಧಿಯಾಗಿರುವಂತೆ ನಿರ್ಗಳವಾದ ತಮ್ಮದೇ ಆದ ಧಾಟಿಯಲ್ಲಿ ನಿರೂಪಿಸಿಕೊಂಡು ಹೋಗುತ್ತಾರೆ. ಅದರಿಂದಾಗಿ ಅವರ ಅಭಿವೃಕ್ಷಿಜಾನಪದೀಯ ಸೋಗಣಿಂದ ತುಭಿದೆ. ಕೃತಿ ಅವರ ನಿತ್ಯನುಷ್ಠಾನದ ಮುರಾಳಿ ಕಾವ್ಯವಾದ್ವರಿಂದ ಅದರ ಒಲತಿರುಳು ದ್ಯುವಭಕ್ತಿಯಾಗಿ ದ್ಯುವಶಕ್ತಿಯ ಪ್ರತಿಪಾದಕ ವಸ್ತುವಾಗಿ ಮೆರೆದಿದೆ. ವ್ಯಾಸರಿತ್ತ ಕಥಾವಸ್ತುವಿನ ವಿನ್ಯಾಸದಲ್ಲಿ ಹೆಚ್ಚು ಬದಲಾವಣೆ ಮಾಡಲು ಹೋಗಿಲ್ಲವಾದರೂ ಸಾಂದರ್ಭಿಕವಾಗಿ ತಮ್ಮ ಸೋಪಜ್ಞತೆಯನ್ನು ಮೆರೆಯದೆ ಬಿಟ್ಟಿಲ್ಲ. ಉದಾಹರಣೆಗೆ ಹಂಸದರ್ಶನ್ ಮುಂಚೆ ನಳನ ಬೇಂಟೆಯ ಬಣ್ಣನೆ ಬರುತ್ತದೆ. ಇಲ್ಲಿ ಬೇಂಟೆಗೆ ಹೋಗಲು ಬದಗಿದ ಸಂದರ್ಭವಂತೂ ತುಂಬಾ ಅಧ್ಯಪೂ ಇಂವಾದದ್ದು. ಏಕೆಂದರೆ ವಿದರ್ಭದೇಶದ ಅರಸುಗುವರಿ ಭ್ರಮಿಯ ರೂಪಲಾವಣ್ಣಗಳ ಬಣ್ಣನೆಯನ್ನು ಬ್ರಾಹ್ಮಣೋತ್ತಮರಿಂದ ಕೇಳಿ ಮಾರುಹೋದ ನಳನ ಮನ ಅನ್ಯಕ್ಕೆಸದಿದ್ದಾಗ, ವಿಪ್ರಲಂಬದ ವಿರಹಾವಸ್ಥೆಯಲ್ಲಿದ್ದಾಗ ಆ ತಾಪಕ್ಕೆ ಕೊಟ್ಟಿ ತಿರುವಾಗಿ ಬರುತ್ತದೆ ಬೇಂಡೆ. ಬೇಂಟೆಯಿಂದ ಆಯಾಸಗೊಂಡ ನಳ ಬಹಿರುದ್ಯಾನದ ಕೊಳ್ಳದ ತಡಿಯಲ್ಲಿ ವಿಶ್ವಾಂತಿ ಪಡೆವ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ರಾಜಹಂಸೆ ಕಾಣಿಸಿಕೊಳ್ಳುತ್ತದೆ. ಅಲ್ಲಿ ಹಂಸದೌತ್ಯದ ಸುಂದರ ಕಲ್ಪನೆ ಬಂದಿದೆ. ಇದೇ ರೀತಿ ದೇವೇಂದ್ರನ ಆಜ್ಞಾಯಂತೆ ದಮ ಯಂತಿಯ ಅಂತಃಪುರಕ್ಕೆ ಬಂದ ನಳನು ತಾನಾರೆಂಬುದನ್ನು ಮೊದಲು ತಿಳಿಸುವುದೇ ಇಲ್ಲ. ಅವಳು ಕೇಳಿದರೂ, ‘ನಾನು ದೇವೇಂದ್ರನ ಕಡೆಯ ದೂತ; ಅಗ್ನಿ, ಯಮ, ವರುಣರಿಂದ ಆಜ್ಞಾಪ್ರವಾಗಿ ಬಂದಿದ್ದೇನೆ’ ಎಂದಪ್ಪೇ ಹೇಳಿ ಆ ನಾಲ್ಕುರಲ್ಲಿ ಅವಳು ಯಾರನ್ನಾದರೂ ಒಲಿಯಬೇಕೆಂದು ಒತ್ತಾಯಿಸುತ್ತಾನೆ. ಆಗ ಸಿಟ್ಟಿಗೆದ್ದ ದಮಯಂತಿ, ‘ನಳನೇ ನನ್ನ ಪತಿ. ಅವನುಳಿದರೆ ನನಗೆ ಮರಣವೇ ಗತಿ’ ಎಂಬ ನಿಧಾರದ ನುಡಿ ನುಡಿಯತ್ತಾಲ್ಲ. ಅಪ್ರತ್ಯಕ್ಷವಾಗಿ ನಳನು ದಮಯಂತಿಯ ಮನದ ಪ್ರೇಮದಾಳವನ್ನು ಅಳಂತಹ ಸುಂದರ ಸನ್ನಿಹಿತ ನಿಮಾಣ ಕನಕದಾಸರಮು; ಮತ್ತು ಅವರಿಗಿಂತಲೂ ಹಿಂದಿನವನಾದ ಜೊಂಡರಸನ ಕಲ್ಪನೆ. ಆದರೆ ಮಹಾಭಾರತದಲ್ಲಿ ಅಂತಃಪುರಕ್ಕೆ ಆಗಮಿಸಿದ ನಳನನ್ನು ನೀನಾರೆಂದು ಕೇಳಿದಾಗ ‘ನಲಂ ಮಾಂ ವಿಧಿ ಕಲ್ಯಾಣ ದೇವ ದೂತಮಿಹಾಗತೆಂ’ ಎಂದು ನೇರವಾಗಿ ತನ್ನ ಹಸೆರು ಹೇಳಿಕೊಂಡು ತಾನಲ್ಲಿಗೆ ಬಂದ ಉದ್ದೇಶವನ್ನು ಹೇಳುತ್ತಾನೆ. ಮೂಲಕ್ಕಿಂ ತಲೂ ಮಾಪಾರಣ ಅಧ್ಯಪೂರ್ವವಾಗಿದೆ. ಮುಂದೆ ಅಡವಿಯಲ್ಲಿ ಹೆಬ್ಬಾವಿಗೆ ಬಲಿಯಾಗುತ್ತಿದ್ದ ದಮಯಂತಿಯನ್ನು ಬದುಕಿಸಿದ ಬೇಡನು ಅವಳ ರೂಪರಾಶಿಗೆ ಮಾರುಹೋಗಿ, ಅವಳನ್ನು ಕಾಮಿಸಲು ಹೋದಾಗ ವ್ಯಾಸರ ಭ್ರಮಿ ಬೇಡನನ್ನು ತನ್ನ ಪಾಳಿತ್ಯದ ಪ್ರಭಾವದಿಂದ ಸುಟ್ಟುಹಾಕಿದ. ಕನಕದಾಸರ ದಯಾಪೂರ್ವದ ದಮಯಂತಿ, ‘ಪ್ರಾಣ ಉಳಿಸಿದ ನೀನು ತಂದಂತೆ ಸಮಾನ’ ಎಂದು ವಿವೇಕದ ಮಾತುಗಳನ್ನು ಹೇಳಿ, ಬೇಡನಲ್ಲಿ ಕಾಮ ಪ್ರೇಮವಾಗುವಂತೆ, ಪ್ರೇಮ ಭಕ್ತಿಯಾಗಿ ಪರಿಣಮಿಸು ವಂತಾಗುತ್ತದೆ. ಈ ಸನ್ನಿಹಿತದ ಪರಿವರ್ತನೆಯಿಂದಾಗು ದಮಯಂತಿ ಬೆಳಗಿದ ಮಾನವೀಯ ಮೌಲ್ಯ ವೇದವಾಗುತ್ತದೆ. ಇಂತಹ ಕೆಲವು ಮಾಪಾರಣಗಳಲ್ಲಿ ಕನಕದಾಸರ ಹೆಗ್ಗಳಿಕೆ ಇದೆ. ಆದರೆ ದ್ಯುವದ ಉತ್ಪಾದವಹಣವನ್ನು ಬಿತ್ತಿರಿಸುವಲ್ಲಿ ಮೂಲ ಬಿಂದುವನ್ನು ವ್ಯಕ್ತಿಸೂಲಿಸಿಲ್ಲ. ಎಲ್ಲ ನಳನ್ನುಪಕಾವ್ಯ, ಕಥೆ, ನಾಟಕಗಳು ಹೇಳುವುದನ್ನೇ ಇವರೂ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಇವರೆಲ್ಲ ರಿಗೆ ಅಪವಾದವಾಗಿ ನಿಲ್ಲುವವನು ಸಂಸ್ಕಾರದ ‘ನಲವಿಲಾಸ’ ನಾಟಕದ ಕರ್ತೃ ರಾಮಚಂದ್ರ ಸೂರಿ ಬಬ್ಬನೇ. ಅವನು ದ್ಯುವವಾದ ವನ್ನು ದೂರ ಮಾಡಿ ಮರುಷವಾದವನ್ನು ಎತ್ತಿಹಿಡಿದಿದ್ದಾನೆ. ‘ಕಲಿ’ ಎಂಬ ಅತಿಮಾನುಷ, ಅಲೌಕಿಕ ದೈವಿಶಕ್ತಿಗೆ ಬದಲು ಅಲ್ಲಿ ಮಷ್ಟರನನು ಬರುತ್ತಾನೆ. ಅವನೇ ನಳ ದುಃಖ ಕೋಟಿಗೆ ಕಾರಣನಾಗುತ್ತಾನೆ. ನಳನು ಜೂಜಾಡುವಂತಹ ಸಹಜ ದೌಬಲ್ಯ ದಿಂದ ಹೊಡಿದ ಮಾನವನಾಗಿ ಚಿತ್ತಿತನಾಗಿದ್ದಾನೆ. ಅವನನ್ನು ಸೋಲಿಸಿದ ಪುಷ್ಟರನೂ ಮಾನವನೇ! ಇಂತಹ ಗುರುತಿಸಬಹುದಂತಹ ಪ್ರಮುಖ ಬದಲಾವಣೆಗಳಲ್ಲಿದ್ದರೂ ಕಾವ್ಯ ಗಾಂಭೀರ್ಯಕ್ಕೆ ಸನ್ನಿಹಿತದ ನೈಜತೆಗೆ ಜೀಚಿತ್ಯಪರಿತ ಬದಲಾವಣೆ ಮಾಡಿಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ. ಅದರಿಂದಾಗಿ ಕನಕದಾಸರಲ್ಲಿ ಸ್ವೀಕರಣವೆಷ್ಟು ಮುಖ್ಯವೋ ಮಾಪಾರಣ ಅಪ್ಪೇ ಮುಖ್ಯವೆನಿಸಿದೆ. ಮಹಾಭಾರತದ ವನಪರ್ವ ಭಾಗದಲ್ಲಿ ಬರುವ ಇಪ್ಪತ್ತಿಂಟು ಅಧ್ಯಾಯಗಳ ಸುವಿಷಾರವಾದ ನಳೋಪಾಶ್ಯಾನವು ಕನಕದಾಸರ ನಳಚರಿತ್ಯೆಯಲ್ಲಿ ಕೇವಲ ಒಂಬತ್ತು ಸಂಧಿಗಳ ಎಂದಕಾವ್ಯವಾಗಿ ರೂಪಗೊಂಡಿರುವುದನ್ನು ನೋಡಿದರೆ ಕನಕದಾಸರ ಸಂಗ್ರಹಶಕ್ತಿ, ವರ್ಣನೆಗೆ ಮನಗೊಡದ ಸಂಯುಕ್ತೀಲಗಳು ಹೆಚ್ಚುವಂಧವುಗಳಾಗಿವೆ. ಕನಕದಾಸರಿಗೆ ಕಥೆ ಮುಖ್ಯವೇ ಹೊರತು ಶ್ರೀಹರಣನಂತೆ ವರ್ಣನೆಗಳಲ್ಲ. ಪಂಚಮಹಾಕಾವ್ಯಗಳಲ್ಲಿಂದಾದ ಶ್ರೀಹರಣ (ಕ್ರಿ.ಶ. ಱ್ರಿನೆಯ ಶತಮಾನ) ‘ನೈಷಘಧಿಯ ಜರಿತೆ’ ವರ್ಣನಾಪ್ರಧಾನ ಕಾವ್ಯ. ಕಥೆಯೇ ಇಲ್ಲದ ಕಾವ್ಯರಚನೆ ಹೇಗಿರುತ್ತದೆಂಬುದನ್ನು ತನ್ನ ಕೃತಿಯ ಮೂಲಕ ತೋರಿಸಿಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾನೆ. ಅದನ್ನೇ ಒಂದು ಸವಾಲಾಗಿ ಸ್ವೀಕರಿಸಿರುವಂತಿದೆ ಹರಣ. ಕೇವಲ ದಮಯಂತಿಯ ಸ್ವಯಂವರ, ಸ್ವಯಂವರದ ನಂತರದಲ್ಲಿ ಕಲಿಮರುಷನಿಗೂ ಇಂದ್ರಾದಿ ದೇವತೆಗಳಿಗೂ ನಡೆಯುವ ವಾಗ್ವಾದ ಮತ್ತು ಕವಿಯ ನಾಸ್ತಿಕವಾದದ ವಿಂಡನೆ, ಅಂತರ್ದಲ್ಲಿ ನಳದಮಯಂತಿಯರ ಪ್ರಥಮಮುಲನದ ಜೇನಿರುಳ

ಬಣ್ಣನೇ- ಇದಿಷ್ಟೇ ಅಲ್ಲಿನ ಕಥಾಭಿತ್ತಿ. ಆದರೆ ಪ್ರಕಾಂಡ ಪಂಡಿ ತನ್ನ ಪ್ರಚಂಡ ತರ್ಕಸ್ಟಿಯನೂತ್ತಪ್ಪಿತು ಪ್ರತಿಭಾಶಾಲಿಯೂ ಆದ ಶ್ರೀಹರ್ಷನು ಆ ಭಿತ್ತಿಯ ಮೇಲೆ ಅನ್ವಯದ್ವಾರೆ ವರ್ಣಿಸಿದ್ದಾನೆ. ಇಂದುಮತ್ತಿ ಸ್ವಯಂಪರವು ಕಾಳಿದಾಸನಲ್ಲಿ ಒಂದು ಸರ್ಗಾದಲ್ಲಿ ಬಣ್ಣತ್ವಾಗಿದ್ದರೆ, ಹರ್ಷನಲ್ಲಿ ದಮ ಯಂತೀ ಸ್ವಯಂಪರವು ನಾಲ್ಕು ಸರ್ಗಾಗಳಷ್ಟು ವ್ಯಾಪ್ತಿ ಹೊಂದಿದೆ; ನಾರಿಯರ ರೂಪಲಾವಣ್ಯಗಳ ವರ್ಣನೆಯಲ್ಲಂತೂ ಹರ್ಷ ಅದ್ವಿತೀಯ. ದಮಯಂತಿಯ ಚಿತ್ರವನ್ನಂತೂ ನಾನಾ ಬಣ್ಣಗಳಿಂದ ಬಿಡಿಸಿದ್ದಾನೆ. ವಿಪ್ರಲಂಬ ಶೈಮಾರದ ವರ್ಣನೆಯಲ್ಲಿ, ಮೈ ಹಾಸಿ ಮಲಗಿರುವ ನಿಸರ್ಗ ಸೌಂದರ್ಯದ ಬಣ್ಣನೆಯಲ್ಲಿ ಹರ್ಷ ಯಾರಿಗೂ ಎರಡನೆಯವನಲ್ಲ. ಅದರಿಂದಾಗಿ ಸ್ವೇಷಧ ಇಪ್ಪತ್ತೇರಡು ಸರ್ಗಾಗಳ ಎರಡು ಸಾವಿರದ ಎಂಟುನೂರ ಮೂವತ್ತು ಶ್ಲೋಕಗಳ ಗಾತ್ರ ಪಾತ್ರವ್ಯಾಖವಪ್ಪಳಿದ್ದಾಗಿದೆ. ಶ್ರೀಹರ್ಷ ಓರ್ವ ದಾರ್ಶನಿಕ. ಆದಿ ಜಗದ್ಗಾರು ಶ್ರೀ ಶಂಕರರ ಅದ್ವೈತ ದರ್ಶನದ ಪಾರಮ್ಯವನ್ನು ಅಭಿವೃತ್ತಿಸುವುದೇ ಅವನ ಮೂಲ ಉದ್ದೇಶವಾಗಿದೆ ಸ್ವೇಷಧದಲ್ಲಿ. ಅದರಿಂದಾಗಿ ಅನ್ವಯ ಧರ್ಮ ದರ್ಶನಗಳನ್ನು ಖಂಡಿಸುತ್ತಾನೆ. ‘ಖಂಡನ ಖಂಡ ಶಾಧ್ಯದಂತಹ ಅದ್ವೈತ ಪ್ರಾತಿಭ ಸೂರ್ಯನನ್ನು ಸೃಷ್ಟಿಸಿದ ಈ ಸ್ವೇಷಧ ಕಾವ್ಯ ಸಂದರ್ಭದ ತರ್ಕ ಕಷ್ಟ ವೆನಿಸಲಿಲ್ಲ. ಹೀಗೆ ವರ್ಣನಾಪ್ರಧಾನವೂ ತರ್ಕಭಾಯಿಷ್ಟವೂ ಅದ್ವೈತದರ್ಶನ ಪ್ರತಿಪ್ರಾಪನೋದ್ದೇಶಿತವೂ ಆದ ಅಮೋಫ, ಅಪ್ರತಿ ತಿಮಾದ ಹರ್ಷನ ಆಚಾರ್ಯ ಕೃತಿಯ ಜೊತೆಯಲ್ಲಿ ಕನಕದಾಸರ ನಳಜರಿತ್ಯೆಯನ್ನು ನಿಲ್ಲಿಸಿ ನೋಡಲಾಗದು. ಆದರೂ ಹರ್ಷನಿಗೆ ದರ್ಶನ-ವರ್ಣನಗಳು ಮುಲ್ಲಿವಾದಂತೆ, ಕನಕದಾಸರಿಗೆ ದೈವ-ಕಥನಗಳು ಮುಲ್ಲಿ ಎಂಬುದನ್ನು ಮರೆಯಲೂ ಆಗದು. ಕನಕದಾಸರು ತಮ್ಮ ಮೋಹನ ತರಂಗಿಣಾಯಲ್ಲಿ ವಹಿಸಿದಷ್ಟು ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯವನ್ನು ನಳಜರಿತ್ಯೆಯಲ್ಲಿ ವಹಿಸಿಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳಬಹುದು. ಮೋಹನ ತರಂಗಿಣಾಯ ಕಥೆ (Story) ಪುರಾಣ, ಭಾರತ, ಭಾಗವತ ಹರಿವಂಶಾದಿಗಳಿಗೆ ಸೇರಿದ್ದು. ಆದರೆ ವಸ್ತು (Theme) ಅವರ ಸ್ವಂತದ್ದು. ವಿಶ್ವಾಂತರಾಜದಲ್ಲಿ ಯಾವಜ್ಞಿವವೂ ನೂತನ ಜೇತನವಾಗಿ ಪ್ರವಹಿಸುತ್ತಿರುವ ‘ಪ್ರೇಮ’ ಎಂಬ ಅದಮ್ಯ ಅವ್ಯಕ್ತ ಅಸಮಾನ್ಯ ಕ್ರಿಯಾಶಕ್ತಿಯೇ ಕಾವ್ಯದ ಕಥಾವಸ್ತು ಮತ್ತು ಕಥಾನಾಯಕ! ಅಲ್ಲಿ ಬರುವ ಕೃಷ್ಣ-ರುಕ್ಷಣಾ, ಪ್ರದ್ಯಮ್ಮ-ರತ್ನ, ಅನಿರುದ್ಧ-ಲಂಘ ಎಲ್ಲರೂ ಆ ಶಕ್ತಿಯೊಡನೆ ಸ್ವಂಧಿಸುವ ಅಂಸಮಾತ್ರ, ಅಂತೆಯೇ ಕನಕದಾಸರಲ್ಲಿ ಮತ್ತೊಂದು ಗುಣ ಎಂದರೆ ಆದ್ಯತನವನ್ನು ಅನಾದಿಗಳೆಂದು ಹೊಂದಿಸಿ ಹೇಳುವುದು. ಉದಾಹರಣೆಗೆ ದ್ವಾರಕಾವತಿಯ ವರ್ಣನೆಯಲ್ಲಿ ಮೂಡಿರುವ ವಿಜತನಗರ ವ್ಯಾಖವದ ಸಮೀಕರಣ. ಇದು ನಳಜರಿತ್ಯೆಯಲ್ಲಿ ಅಲ್ಲಿ-ಇಲ್ಲಿ ಕಣಳಿಸೊಂದಿದೆ. ಒಟ್ಟಿನಲ್ಲಿ ಪ್ರಾಚೀನ ಪುರಾಣ ಮಂಗಳ ಕಾವ್ಯಗಳಲ್ಲಿ ಸಮಾಲೀನ ಬದುಕನ್ನು ಬಸೆಯುವಲ್ಲಿ ಕನಕದಾಸರು ಯಶಸ್ವಿಯಾಗಿದ್ದಾರೆ. ಕನಕದಾಸರ ಶೈಲಿಯಲ್ಲಿ ಪ್ರಸಾದ ಗುಣವಿದೆ. ಅದು ಎಲ್ಲಡೆಯಲ್ಲೂ ಅಕ್ಷಿಷ್ಟ, ಆದರೆ ಪ್ರಭಾವಶಾಲಿ. ಜಲಪಾತದ ನಿಷೋರಷವಿಲ್ಲದಿದ್ದರೂ ಸಮತಟ್ಟಿನಲ್ಲಿ ಹರಿಯುವ ತಿಳಿ ತರಂಗಿಣಾಯ ಜುಳು ಜುಳು ಗೈವ ಮಧುರ ಮಂಜುಳ ನಿನಾದ ಕೇಳಿ ಸದರಿದು. ಕವಿಯ ಭಾವ ಗುರುತಿಸುವಪ್ಪು ಸ್ವಷ್ಟಿ ಅವರು ಬಳಸಿದ ಭಾಷೆ ತೆರೆದಿಪುವಪ್ಪು ಸರಳ. ಹೆಚ್ಚು ಅಥವಾ ಹುಚ್ಚು ವರ್ಣನೆಗಳಿಲ್ಲವದರೂ ಬಣ್ಣತ್ವ ವಾದವು ಮನ ಮುಟ್ಟುವಂಥವು. ಒಂದರೆ ಉದಾಹರಣೆಗಳು:

ಯೋವನವತಿಯಾದ ದಮಯಂತಿ-

ನಿರಿಗುರುಳ ಪವಳಾಧರದ ಉರು
ತರದ ತೋಳ್ಳಳ ಕಂಬು ಕಂಡ
ತರಳನತನದ ಸಂಪಗೆಯ ನಸಿಕದ ಪರೇನೊಸಲ
ಹರಿಯ ಮಧ್ಯದ ಹಂಸಗಮನದ
ಗುರು ಕುಚದ ಕರಪಲವದ ಸರ
ಸಿರುಹ ಮುಖಿ ನಲಿದಾಡುತ್ತಿದ್ದಳು ರಾಜಭವನದಲ್ಲಿ

ಅಲೆ ಏರಿ ಅಲೆ ಇಳಿಯಮಂತಿರುವ ಗುಂಗುರುಗೂಡಲಿನ ಅಂಗನೆ, ಹವಳದಂಥಾ ಜೆಂದುಟಿಯ ಜೆಲುವೆ, ಶ್ರೇಷ್ಠ ನಳದೊಳು ಗಳ ನಲ್ಲಿ, ಶಂಖ ವಿನ್ಯಾಸದ ವಂಕವಕ್ಕೆದ ಬೆಡಗಿ, ಜಿಗರಿಗಂಗಳ ಚದುರೆ, ಸಂಪಗೆಯ ಸೊಂಪಾದ ಮೂಗಿನ ಮೋಹನಾಂಗಿ, ಬೆಳುದಿಂಗಳ ತೋರ ಹರಿಸುವ ವಿಶಾಲವಾದ ಹಣೆಯ ಸುಮಂಗಲೆ, ಸಿಂಹದಂಥಾ ಬಡನಡುವುಳ್ಳ ಬೆಡಗಿ, ಹಂಸಗಮನ ನಿಸ್ತಿಂಶೆ, ತುಂಬಿದೆದೆಯ ದುಂಡು ರಂಭೆ, ಚಿಗುರು ಕೃಗಳ ಚೆನ್ನೆ, ತಾವರೆಯ ಜೆಲುವಾಂತ ಕಾಂತಿಲಕ್ಷೀ-ಇಂತೆಲ್ಲ ವರ್ಣನೆಗಳಲ್ಲಿ ಹಣ್ಣಿನ ಅಂಗಾಂಗಗಳಲ್ಲಿ ಸಮೀಕೃತವಾದ ನಿಸರ್ಗದ ಸೊಬಗು ತುಂಬಾ ಸಹಜ ಹಾಗೂ

ಸ್ವಾಭಾವಿಕ.
ಹೀಗಿದೆ:

ಕಾಕೋರ್ಚಿಕನು ಕಚ್ಚಿದಾಗ ನಳನಲ್ಲಾದ ದೈಹಿಕ ಬದಲಾವಣೆ ಹಾಗೂ ರೂಪ ವಿರೂಪದ ಬಣ್ಣನೇ

ದೊಡ್ಡ ಹೊಟ್ಟೆಯ ಗೂಸುಬೆನ್ನಿನ
ಅಡ್ಡ ಮೋರೆಯ ಗಂಟುಮೂರಿನ
ದೊಡ್ಡ ಕೃಕಾಲುಗಳ ಉದುರಿದ ರೋಮ ಮೀಸೆಗಳ
ಜಡ್ಟು ದೇಹದ ಗುಜ್ಜ ಗೋರಲಿನ
ಗಿಡ್ಡ ರೂಪಿನ ಹರುಕು ಗಡ್ಡದ
ಹಡ್ಡನಾದ ಕುರೂಪಿತನದಲಿ ನೃಪತ್ತಿ ವಿಷದಿಂದ
ಇದಕ್ಕೆ ವಿವರಣೆಯೇ ಬೀಕಿಲ್ಲ. ಅಪ್ಪು ಸರಳ, ಅಪ್ಪು ಸಹಜ.

ಕನಕದಾಸರ ಸುಭಗ ಶೈಲಿಗೆ ಸವಿಯೊಡನೆ ವಿವಾಹ ಮಂಟಪಕ್ಕೆ ಬಂದ ದಮಯಂತಿಯ ರೂಪರಾಜಿಯ ಬಣ್ಣನೆಯನ್ನು ಹೆಸರಿಸಬಹುದು. ದಮಯಂತಿ:

ಹುಡಿತೆಗಂಗಳ ಸಿರಿಮುಡಿಯ ಬಡ
ನಡುವ ಸೆಳೆವತಿ ಬೆಡಗಿನಲಿ ಹೊಂ
ಗೊಡದ ಮೊಲೆ ವ್ಯೇಯಾರದುಡುಗೆಯ ಸಿರಿಯ ಸಡಗರದ
ಶೋಡರ ರುಣಾರುಣ ರವದ ಮೆಲ್ಲಡಿ
ಯಿಡುವ ಗಮನದ ಭರದಿ ಕಿರು ಬೆಮು
ರಿಡುತ ಬಂದಜು ಸವಿಯರೊಡನೆ ವಿವಾಹಮಂಟಪಕ್ಕೆ
ಕನಕದಾಸರ ಕವಿತಾ ಶಕ್ತಿಗೆ ಇವು ಕೆಲವು ಸಾಕು !

“ಪಟ್ಟಮಹಾದೇವಿ ಶಾಸ್ತ್ರಲದೇವಿ”

ಈ ದಶಕದ ಮಹತ್ವಮಾರ್ಗ ಕಲಾಕೃತಿಗಳಲ್ಲಿಂದು. ಆಚಾರ್ಯ ಕೃತಿ ‘ಪ್ರಾಜೀನ ಮಹಾಕಾವ್ಯಗಳ ಸ್ಥಾನದಲ್ಲಿ ಇಂದು ಮಹಾ ಕಾದಂಬರಿಗಳು ನಿಂತವೆ’ ಎಂದು ಶ್ರೀ ಕುವೆಂಪುರವರು ನಮಗೆ ಬಿ.ಎ. ಆನ್‌ರ್ಸ್ ಮತ್ತು ಎಂ.ಎ. ತರಗತಿಗಳಲ್ಲಿ ಪಾಠ ಮಾಡುವಾಗ ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದರು. ಆ ಮಾತು ಅಷ್ಟರಂತಿರುತ್ತದೆ ಸತ್ಯ ಎಂಬುದು ಶ್ರೀಯುತೆ ಸಿಕೆ. ನಾಗರಾಜೋರವರ ‘ಪಟ್ಟ ಮಹಾದೇವಿ ಶಾಸ್ತ್ರಲ ದೇವಿ’ ಎಂಬ ಕಾದಂಬರಿಯನ್ನು ಓದಿದ ಮೇಲೆ ವೇದ್ಯವಾ ಯಿತು. ಬಧಕಿನ ಎತ್ತರ-ಬಿತ್ತರ ಆಜ-ಅಗಲಗಳ ನಗ್ನ ದರ್ಶನ ನಮಗಾಗುತ್ತದೆ ಅಲ್ಲಿ. ಭೂಮಿ ಆಕಾಶಗಳನ್ನು ತುಂಬಿ ನಿಂತಿ ರುವ ಗೊಮ್ಮೆಟಸ್ಸಾಮಿಯಂತೆ ಇಂದು ಕನ್ನಡ ಸಾಹಿತ್ಯ ಕ್ಷೇತ್ರದಲ್ಲಿ ಸುಮಾರು ಎರಡು ಸಾವಿರದ ಇನ್ನೂರು ಮುಟಗಳಪ್ಪು ಪ್ರಮಾಣದಲ್ಲಿ, ಇದು ಬೃಹತ್ ಸಂಪಟಗಳಲ್ಲಿ ಹಮ್ಮಿಕೂಂಡು ನಿಂತವೆ ಈ ಕಲಾ ಗೊಮ್ಮೆಟ. ಶ್ರೀ ಪಟ್ಟಸ್ಸಾಮಿಯುನವರ ‘ಕ್ರಾಂತಿ ಕಲಾಣ’ ಕಾದಂಬರಿ ಸರಣಿಯ ನಂತರ ಬಂದ ! ಕನ್ನಡಿಗರು ಕಂಡ-ಅಪ್ಪೇಕೆ- ಈ ದಶಕದ ಭಾರತೀಯ ಸಾಹಿತ್ಯದಲ್ಲೇ ಅತ್ಯಂತ ಬೃಹತ್ ಪ್ರಮಾಣದ ಕಾದಂಬರಿಯೆಂದರೆ ‘ಪಟ್ಟ ಮಹಾದೇವಿ ಶಾಸ್ತ್ರಲದೇವಿ’- ಇದು ಸಿಕೆ. ನಾಗರಾಜರಾಯರ ಅರ್ಥ ಶತಮಾನದ ಅವಿಶ್ವಾಂತ ದುಡಿಮೆಯ ಫಲ. ಅವರ ಆಚಾರ್ಯ ಕೃತಿಯೂ (Master piece) ಹೌದು. ಆದರೆ ಹಲವು ಅನುಭಾವಿಗಳಿಗೆ ಅದೊಂದು ಆರಾಧ್ಯ ಕೃತಿ. ರೂಪದಲ್ಲಿ ಬೃಹತ್ತಾದ, ಸ್ವರೂಪದಲ್ಲಿ ಮಹತ್ತಾದ ಈ ಕೃತಿರತ್ನಕ್ಕೆ ಹಾದಿಕ ಸ್ವಾಗತ. ಕಾದಂಬರಿಯ ವಸ್ತು ಹೊಸದೇನಲ್ಲ; ಆದರೆ ರಚನೆ ಹೊಸದು. ಇತಿಹಾಸ ಪ್ರಸಿದ್ಧವಾದ ಇದೇ ವಸ್ತುವನ್ನು ಹಲವರು ಬಳಸಿಕೊಂಡಿರುವುದುಂಟು ಕಥೆಯಾಗಿ, ಕಾದಂಬರಿಯಾಗಿ, ನಾಟಕವಾಗಿ ಹಲವು ರೂಪ ತಳೆದಿದೆ ಹಲವರ ಲೇಖಣಿಯ ಮೊನೆಯಲ್ಲಿ. ಒಬ್ಬರಿಗೆ ಶಾಂತಲೆ ಸೂಳೆಯಾಗಿ ಕಂಡಿದ್ದಾಳೆ. ಮತ್ತೊಬ್ಬರಿಗೆ ಸಂಯುಮರಹಿತ ಆತ್ಮಹತ್ಯಾಪಾತಕಿಯಾಗಿ ಗೋಚರಿಸಿದ್ದಾಳೆ; ಮಗುದೊಬ್ಬರಿಗೆ ಕೇವಲ ಕಲ್ಪನೆಯ ಕಲಾಕುಸುಮವಾಗಿ ಕಾಣಿಸಿಕೊಂಡಿದ್ದಾಳೆ. ಆದರೆ ಪಟ್ಟ ಮಹಾದೇವಿಯ ಕಾದಂಬರಿಕಾರರಿಗೆ ಶಾಂತಲೆ ಭಾರತೀಯ ಸಂಸ್ಕೃತಿಯ ಸಾಕಾರರೂಪಿಯಾಗಿ ದರ್ಶನವಿತ್ತಿದ್ದಾಳೆ. ಅವಳು ಸಾಮಾನ್ಯ ಹಗ್ಗಿದೆಯ ಮಗಳಾದರೂ ಸಾಮಾಜಿಕ್ಯಾಗಿ ಮೆರೆದವಳು: ಆದರೆ ಎಲ್ಲಿಯೂ ಸೋಕ್ಕಿನ ಶಾದುರಿಯಾಗಿ ಹೂಂಕರಿಸಿದವಳಲ್ಲ. ಸದ್ಗುಣಗಳ ಗಣಿಯಾದ ಈಕೆ ಸರ್ವರ ಪ್ರಶಂಸನೆ ಪಾತ್ರಿಕಾಗಿದ್ದಾಳೆ. ಅವಳ ಗುಣ ಗಣನೆಗೆ ಸಂಖ್ಯೆಗಳು ಸಾಲಾದಾಗುತ್ತವೆ, ಖುತ್ತಾಗಳು ಬಳಲುತ್ತವೆ. ನುಡಿವ ನಾಲಗೆಯಂತೂ ತನ್ನ ಸೋಲು ಒಬ್ಬಿಕೊಳ್ಳುತ್ತದೆ. ಅವಳ “ಸಕಳ ಕಳಾಗಮಾನೂನೆ, ಅಭಿನವ ರುಕ್ಣಿಣಿಂದೇವಿ, ಪತಿ ಹಿತ ಸತ್ಯಭಾಮೆ, ವಿವೇಕೈಕ-ಬೃಹಸ್ಪತಿ, ಪ್ರತ್ಯುತ್ಪನ್ನ ವಾಚಸ್ವತಿ, ಮುನಿಜನ ವಿನೇಯ ಜನವನಿತೆ, ಪತಿಪ್ರತಾ ಪ್ರಭಾವ ಸಿದ್ಧಸೀತೆ, ತುಢ್ಣ ಚರಿತ್ರೆ, ಚತುಸ್ಪರ್ಮಯ ಸಮುದ್ರಣಾಕಾರಣೆ, ಮನೋಜರಾಜ ವಿಜಯಪತಾಕೆ, ನಿಜಕಳಾಭ್ಯಾದಯ ದೀಪಿಕೆ, ಗೀತವಾದ್ಯ ನೃತ್ಯ ಸೂತ್ರಧಾರೆ, ಜಿನಸಮಯ ಸಮುದ್ರಣಾಕಾರಣೆ, ಮಹಾಜರಾಜ ಪ್ರಕಾರೆ, ಮಹಾರಾಭಯ ಬೇಷಜ ಶಾಸ್ತ್ರದಾನ ವಿನೋದೆ, ಸಕಳಗಣಗಣಾನೂನ, ಬ್ರತಗುಣತೀಳೆ, ಲೋಕೈಕೆ ವಿಶ್ವಾತೆ, ಮಹೋಪಾಜ್ಞನಕರಣ ಕಾರಣೆ, ಸವತಿಗಂಧ ಹಸ್ತಿ, ಜಿನಧರ್ಮ ಕಥಾಕಥನ ಪ್ರಮೋದೆ, ಜಿನಧರ್ಮ ನಿರ್ಮಳೆ, ಭವ್ಯಜಿನವಚ್ಚಳೆ, ಅಗಣ್ಯ ಲಾವಣ್ಯ ಸಂಪನ್ಮೂಲ, ಜಿನಗಂಧೋದಕ ಪವಿತ್ರೀ ಶ್ರೀತೋತ್ತಮಾಂಗೆ, ಮೃದು ಮಧುರ ವಚನ ಪ್ರಸನ್ನೆ, ಪಂಚಲಕಾರ (ವಸ್ತು, ಶಿಲ್ಪ, ಸಾಹಿತ್ಯ, ಚಿತ್ರ, ಸಂಗೀತ ಇವು ಲಲಿತಕಲಾ ಪಂಚಕ) ಪಂಚರತ್ನೆ ಯುಕ್ತೆ ಸಂಗೀತವಿದ್ಯಾ ಸರಸ್ವತಿ, ಅಭಿನವಾರುಂಧತಿ, ಪತಿಹಿತಬ್ರತೆ, ಸರ್ವಕಳಾನ್ವಿತ, ಸರ್ವಮಂಗಳ ಸ್ಥಿತಿಯುತೆ, ಸರ್ವ ಲೋಕನುತೆ, ಸರ್ವಜೀವಹಿತೆ, ಭರತಾಗಮದ ತಿರುಳನೆಸಲು ಭಯಕ್ರಮ ನೃತ್ಯ ಪರಿಣತೆ, ಲಾವಣ್ಯಸಿಂಧು, ಭರತಾಗಮಭವನ ನಿಹಿತ ಮಹನೀ ಯಮತಿ ಪ್ರದೀಪೆ, ದಯಾರಿಸಾಮತಪೂರ್ವಕ, ಅನೂದಾನಾಭಿಮಾನಿ, ವಿಜಿತ ನರ್ತನ ಪ್ರವರ್ತನ ಪಾತ್ರಶಿಖಾಮಣಿ, ಸಕಳ ಸಮಯ ರಕ್ಷಾಮಣಿ, ಸಂಗೀತ ಸಂಗತ ಸರಸ್ವತಿ, ಸೌಭಾಗ್ಯ ಸೀಮೆ, ವಿಶುದ್ಧಾಚಾರ ವಿರುಳೆ, ವಿನಯವಿನ ಮದ್ದಿಂಜಾಸಿನಿ, ಸದರ್ಥ ಸರಸ ಸಮಯೋಚಿತ ವಚನ ಮಧುರ ಸ್ವಂದಿ ವದನಾರವಿಂದೆ, ಸಮೃದ್ಧ ಜೊಡಾಮಣಿ, ವಿಷ್ಣು ನೃಪಮನೋನಯನ ಪ್ರಿಯೆ, ವಿದ್ಯೇಯ ಮೂರ್ತಿ, ಪರಿವಾರ ಘಳಿತ ಕಲ್ಪಿತ ಕುಜ ಶಾಖೆ, ಕದಂಬಲಂಬಾಲ ಕಾಲಂಬಿಕ ಜರಣ ನಬಿಕರಣಕಲಾಪೆ, ಬಣಣಿದೆಮೆ ಭೂಮಿದೇವತೆ, ರಣವ್ಯಾಪಾರದೋಳ ಬಳ್ಳದೇವತೆ, ಜನಕೆಲ್ಲಂ ಮಣಿದೇವತೆ, ಸಕಳಕಾಯೋರ್ಯಾದ್ಯೋಗದೋಳ ಮಂತ್ರದೇವತೆ”- ಹತ್ತಾರು ಶಾಸನಗಳ ಈ ಸ್ಥಾತ್ಮಿ ಮಹಾರಾಣಿಯ ಹೊನ್ನು ಶಿಂದ ಹೊಗಳು ಭಟನ ನುಡಿಗಳಲ್ಲ. ಪ್ರಾಜ್ಞಜೂ, ಪರಿಣತಳೂ ಆದ ಪಟ್ಟಮಹಾದೇವಿಯ ಅರ್ಥತೆಯ ವಾಸ್ತವಾಂಶಗಳು. ಅವಳು ಶ್ರೀತ್ವದ ಪ್ರತೀಕವಾಗಿದ್ದಾಳೆ, ತಾಯ್ತನದ ತೌರಾಗಿದ್ದಾಳೆ; ಹಸಿ ದವರಿಗೆ ಅನ್ನವಾಗಿದ್ದಾಳೆ. ದಾಹಗೊಂಡವರಿಗೆ ಅರವಂಟಿಗೆ ಯಾಗಿದ್ದಾಳೆ; ಮೂರಕಿಗೆ ಮಾತಾಗಿ, ಕುರುಡರಿಗೆ ಕಣ್ಣಾಗಿ, ಹೆಳವ ರಿಗೆ ತೆಮರಾಗಿ, ರಾಷ್ಟ್ರಹಿತ ಸೂಧನೆಯ ಹೊಂದೇರು ತಾನಾಗಿ ಹರಿದಿದ್ದಾಳೆ. ಈ ಆದರ್ಶದ ಹಿನ್ನಲೆಯಲ್ಲಿ ಅವಳ ಆಕರ್ಷಕ ನಿಲುವು ಬೆರಗುಗೊಳಿಸುವಂಥದು. ಆದರೆ ಆದು ಮರಳಿನ ಮೇಲೆ ಕಟ್ಟಿದ ಕಲಾ ಗೋಪುರವಲ್ಲ. ಇತಿಹಾಸದ

ಭದ್ರಬುನಾದಿಯ ಮೇಲೆ ನಿಂತ ಭವ್ಯವಾದ ಕಟ್ಟಡ. ಹೊಯ್ಸಳ ಸಾಮ್ರಾಜ್ಯದ ಹೆಗ್ಡೆ ಮಾರಸಿಂಗ ಮಯ್ಯ ಮತ್ತು ಮಾಚಿಕೆಬ್ಬೆಯರ ಏಕಮಾತ್ರ ಮತ್ತಿ; ಹೊಯ್ಸಳೇಶ್ವರ ವಿಷ್ಣುವರ್ಧನನ ಕೈ ಹಿಡಿದು ಧರ್ಮ-ದ್ಯೇವ, ಕಲೆ-ಶಾಸ್ತ್ರ, ಸಂಸ್ಕೃತಿ-ನಾಗರಿಕತೆ, ಶಿಲ್ಪ-ವಾಸ್ತು ಶಿಲ್ಪ- ಇವು ಗಳನ್ನು ಬೆಳಗಿಸಿದವಳು; ಕುಮಾರ ಬಲ್ಲಾಳ, ಕುಮಾರಿ ಹರಿಯಲ, ಜಿಕ್ಕೆ ಬಿಟ್ಟಿ ದೇವ ಮತ್ತು ಕುಮಾರ ವಿನಯಾದಿತ್ಯ- ಎಂಬ ಅಕ್ಷರೆಯ ಮಕ್ಕಳಿಗೆ ಸಕ್ಕರೆಯ ತಾಯಿಯಾದವಳು. ಒಂದು ಮಾತಿನಲ್ಲಿ ಹೇಳುವುದಾದರೆ ಹೊಯ್ಸಳ ಸ್ವರ್ಣಾಯುಗಕ್ಕೆ ಕಾರಣಳಾದವಳು. “ನನಗೆ ಇತಿಹಾಸಂಶಿಲನೆಗಳಲ್ಲಿ ಮುಖ್ಯ. ನಿಜವಾದ ಐತಿಹಾಸಿಕ ಕಾದಂಬರಿಯನ್ನು ರಚಿಸಿದರೆ ಸತ್ಯ ದೂರವಲ್ಲದೆ ಒಂದು ಭವ್ಯ ಕಲ್ಪನೆ ಮೂಡಿಸಲು ಅದರಿಂದ ಸಾಧ್ಯ ಎಂಬುದು ನನ್ನ ನಂಬಿಕೆ”- ಲೇಖಕರ ಈ ನಂಬಿಕೆಗೆ ಸಹಜಸಾಕ್ಷಿಯಾಗಿದೆ ಈ ಐತಿಹಾಸಿಕ ಕಾದಂಬರಿ. ಸುಮಾರು ಒಂಬತ್ತು ವರ್ಷಗಳ ಸಂತತ ಸತ್ಯನಿಷ್ಠ ಸಂಶೋಧನೆಯ ಕಾವುಂಡು, ಪ್ರಾತಿಭಾರತದಿಂದ ಹೊರಬಂದ ಈ ಕಲಾದಿಗ್ರಂಥಸಿಕವುಂದದ ಭಾಗವತ !

ಮನೋವಿಜ್ಞಾನದ ವಿಶ್ಲೇಷ

ಶ್ರೀ ಸಿ.ಕೆ. ನಾಗರಾಜರಾಯರ ‘ಪಟ್ಟಮಹಾದೇವ ಶಾಸ್ತ್ರಲದೇವ’ ಕೇವಲ ಶಾಂತಲೆ ಮತ್ತು ಬಿಟ್ಟಿದೇವರ ಪ್ರಣಾಯಕರೆ ಅಲ್ಲ. ಇದು ಮಾನವಸಹಜವಾದ ಮನೋವಿಕಾರಗಳ ವಸ್ತುಕೋಶ. ಸಾವಿರ ಮನೋಧರ್ಮದ ನೂರಾರು ಪಾತ್ರಗಳು ಇಲ್ಲಿ ಸುಳಿ ದಾಡುತ್ತವೆ. ಎಲ್ಲವೂ ವಿಶಿಷ್ಟ ಗುಣಗಳುಳ್ಳವುಗಳೇ. ಎಲ್ಲವರಲ್ಲಿ ವ್ಯೇವಿಧ್ಯತೆ ಇದ್ದೇ ಇದೆ. ಆದರೆ ಆ ವ್ಯೇವಿಧ್ಯತೆಯ ಅಂತರಾಳ ದಲ್ಲಿ ಏಕತೆಯ ಸೂತ್ರವಿದೆ. ಬಲಿಪುರದ ದಣಾಯಕ ಮರಿಯಾನೆ, ಡಣಾಯಕಿತಿ ಚಾಮವ್ಯೇ ಇವರ ಕಲ್ಯಾಣಗುಣಗಳನ್ನು ಹೊತ್ತ ವರೆಂದರೆ ಅವರ ಮಕ್ಕಳು, ಪದ್ಯಲೇ, ಚಾಮಲೇ ಮತ್ತು ಬೊಪ್ಪದೇವಿಯರು. ತಾಯಿಯಂತರೇ ಇವರೂ ಕ್ಷಮಿ ಮನಸ್ಸಿನವರು, ಆದರೂ ಈ ಮೂವರನ್ನು ಮದುವೆಯಾದ ಬಲ್ಲಾಳ ಬಿಟ್ಟಿ (ವಿಷ್ಣುವರ್ಧನನ ಅಳ್ಳಿ) ಎಲ್ಲಡೆಯೂ ತಾಳತಪ್ಪದಂತೆ ನತಿಸಿದ್ದಾನೆ. ವಿಧವೆಯರಾದ ಮೇಲೆ ಇವನ ಮೂವರು ಪಟ್ಟಿಯರಲ್ಲಿ ಸ್ತ್ರೀ ಸಹಜವಾದ ಅಸೂಯೆ, ಅತ್ಯಾಪಿಗಳು ಅಡಿಗಿದ್ದು ಆಗಾಗ ಪ್ರಕಟ ವಾಗುತ್ತವೆ. ಇದು ಮನೋವಿಜ್ಞಾನದ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಸಹಜ, ಸತ್ಯ ಆಗಿದೆ. ಇದೇ ರೀತಿ ತಂದೆ ವಿನಯಾದಿತ್ಯನು ಎಪ್ಪು ಹೇಳಿ ದರೂ ಅವನು ಬದುಕಿರುವವರೆಗೂ ಸಿಂಹಾಸನವನ್ನೇರಲು ಒಪ್ಪದಿರುವ ಎರೆಯಂಗನ ದೊಡ್ಡತನ, ತನ್ನ ಸಾಕುಮಗಳಾದ, ಅತ್ಯಾಂತ ಸ್ವರದೂಪಿಣಿಯಾದ ಲಕ್ಷ್ಯಯನ್ನು ಹೇಗೋ ಮಾಡಿ ವಿಷ್ಣುವರ್ಧನನ ಕೊರಳಿಗೆ ಕಟ್ಟಿ, ರಾಣಿಯಾಗಿ ಅರಮನೆಯನ್ನು ಸೇರಿದ ಮೇಲೆ, ಅವಳ ಮೂಲಕ ತನ್ನ ಸ್ವಾಧ್ಯಾವನ್ನು ಸಾಧಿಸಿಕೊಂಡು, ಹೊಯ್ಸಳ ಸಾಮ್ರಾಜ್ಯದ ಅವನತಿಗೆ ಕಾರಣನಾದ ಕ್ಷುಲ್ಲಕ ಬುದ್ಧಿಯ ತಿರುವರಂಗದಾಸನ ಸ್ಣಾತನ, ವಶೀಕರಣ ವಿದ್ಯೆಯಲ್ಲಿ ಪರಿಣತನಾಗಿದ್ದ ವಾಮಶಕ್ತಿ ಪಂಡಿತನ ವಾಮಾಚಾರ, ದಾಸೋಜ, ಚಾವುಣ ಹೊದಲಾದ ಚತುರ ರೂವಾರಿಗಳ ಸ್ವಾಭಿಮಾನ, ಅಮರಶಿಲ್ಪಿ ಜಕಶಾಚಾರಿಯ ರಹಸ್ಯಮಾಣ ಜೀವನ, ಸೇವಕನಾದರೂ ಸಿಂಹಾಸನದ ನಿಷ್ಪಾವಂತ ಭಕ್ತನಾದ ರೇವಿಮಯ್ಯನ ಮುತ್ತದ್ವಿತನ, ಆಚಾರ್ಯರ ಶಿಷ್ಯನಾದ ಎಂಬಾರ್ನ ಜಾಣತನ, ಅಭಿನವ ಪಂಪನೆಂದು ಕರೆದುಕೊಳ್ಳುವಲ್ಲಿ ಹೆಮ್ಮೆಪಟ್ಟಿಕೊಳ್ಳುವ ಕೆವಿ ನಗಚೆಂದ್ರ, ಕಂತಿ, ಬೋಕಿಮಯ್ಯ- ಇವರು ಗಳು ಅರಸುಮನೆತನಕ್ಕಿತ್ತ ಶಿಕ್ಷಣ, ಅವರ ಸಂಧಿವಿಗ್ರಹಕಾರ್ಯ, ಸೌಹಾದರ್ ರಾಯಭಾರ ಹಾಗೂ ಆಳವವನಿಗೆ ಆಗಾಗ ಹೊಡು ತ್ತಿದ್ದ ಸಮಯೋಚಿತ ಸಲಹೆ, ಮಾಗಾದಶನ, ಚಟ್ಟಲೆ ಮತ್ತು ರಾಯಣರ ಆದಶಮಯವಾದ ಜೀವನ, ಕಲ್ಯಾಣಾಯ ಚಾಳು ಕೃವಂಶ, ದೋರಸಮುದ್ರದ ಹೊಯ್ಸಳವಂಶ, ಬಲಿಪುರದ (ಬಳ್ಳಿಗಾವಿಯ) ಡಣಾಯಕವಂಶ, ತಲಕಾಡಿನ ಗಂಗವಂಶ, ಗದು ಗಿನ ರೂವಾರಿಗಳ ವಂಶ- ಹಲವು ವಂಶಗಳ ಐತಿಹಾಸದಶನ, ಹಣ್ಣಿನಲ್ಲಿ ಮುಸಲ್ಲಾನಳಾದರೂ ಭಾವನೆಯಲ್ಲಿ ಭಾರತೀಯ ಭಕ್ತೆಯಾದ ದೇಹಲಿಯ ಸುಲ್ಲಾನನ ಮಗಳು ತನ್ನಲ್ಲಿದ್ದ ಜೆಲುವನಾರಾಯಣಸ್ವಾಮಿಯ ವಿಗ್ರಹವನ್ನು ಕಳೆದುಕೊಂಡ ಮೇಲೆ, ಅದನ್ನು ಮುಡುಕಿಕೊಂಡು ಬರುತ್ತಾಳೆ ದಕ್ಷಿಣಕ್ಕೆ. ಅದನ್ನು ಬಾದಶಹನಿಂದ ಗುಟ್ಟಾಗಿ ಪಡೆದು, ತಂದು ವೇಲಾಪುರಿಯಲ್ಲಿ ಶ್ರೀ ಮದ್ದಾಜಾಯರು ಪ್ರತಿಷ್ಠಾಪಿಸುವ ವೇಳೆಯಲ್ಲಿ ವಿಚಾರ ತಿಳಿದು ದೆಹಲಿಯಿಂದ ವೇಲಾಪುರಿಗೆ ಬಂದು ಪರಮಾತ್ಮನ ಪಾದಾರ ವಿಂದಗಳನ್ನು ಸೇರಿದ ಸಾಧ್ಯಾತ್ಮಿಕೋಮಣಿ ಬಾದಶಹನ ಮತ್ತಿಯ ಶತ್ಯಯಿಜ್ಞ ಧಾರಾನಗರದ ಧಾರೀಯ ವೇಳೆಯಲ್ಲಿ ಬಲಿಪುರ ದಲ್ಲಿ ನ್ಯಾಸವಾಗಿದ್ದ ಚಾಲುಕ್ಯ ಶಿರಿಯರಿಂದ ಜಂದಲೆಯಿಂದ ಚಾತುರ್ಯ, ಕೇತಮಲ್ಲನ ಶಿವನಿಷ್ಠೆ, ರಾಜನಿಷ್ಠೆಗಳು ಹೊಯ್ಸಳೇಶ್ವರ, ಶಾಂತಲೇಶ್ವರ- ಎಂಬ ಯಮಳದೇಗುಲಗಳಾಗಿ ರೂಪಗೊಂಡಿದ್ದು, ಬೀರಸೆಟ್ಟಿಯ ಸಂಚು, ರತನಾವೃಸನ ಗೂಡಚಯರ್, ಗೊಂಕಲೆಂಕ, ಗಾಳಬ್ಜ, ದಾಕರಸ, ವಚಿಯಕ್ಕೆ, ವೃಜರಸ, ಚೆಣ್ಣಮದಂಡನಾಥ, ಬೂತುಗ, ದಾಸವ್ಯೇ, ತ್ಯಾರಪ್ಪ, ಗೊಲ್ಲರಮಲ್ಲಿ, ಅಲ್ಲಿಗಾರರ ಜನ್ಮ, ರೂವಾರಿ ರಂಗಾಚಾರಿ, ಪಟ್ಟಿ-ಮೊಂಬುಳ್ಳಪುರದ ಜಗದ್ದೇವ- ಬಗೆ ಬಗೆಯ ಧರ್ಮ, ಮನೋಧರ್ಮ, ಅಭಿರುಚಿ, ಆಸಕ್ತಿಗಳಿಂದ ಕೂಡಿದ ಜನಜಂಗನ್ನೇಯ ಒಂದು ವಿಶಿಷ್ಟ ವಿಶ್ವವನ್ನೇ ಪ್ರವೇಶಿಸಿದಂತಾಗುತ್ತದೆ

ಸಂಸ್ಕೃತಿಯ ಕೈಪಿಡಿ

ಶೈವನಿಗೆ ಶಿವನಾಗಿ, ಜ್ಯೇಂನಿಗೆ ಜಿನನಾಗಿ, ವೈಷ್ಣವನಿಗೆ ವಿಷ್ಣುವಾಗಿ, ಬೌದ್ಧನಿಗೆ ಬುದ್ಧನಾಗಿ ದರ್ಶನವನ್ನಿತ್ತ ಅಲಹುವ ಸ್ವಾಮಿ ಬಹಿರಂಗದಲ್ಲಿ ಬಹುರೂಪಿಯಾಗಿ ಕಂಡರೂ, ಅಂತರಂಗದಲ್ಲಿ ಏಕನಾಗಿದ್ದಾನೆ. ಮರ ಒಂದು ಎಲೆ ಹಲವು; ಕೆರೆ ಒಂದು ತೆರೆ ಹಲವು. ಅದನ್ನಿರಿತು ಸರ್ವಧರ್ಮಗಳಿಗೂ ಸಮಾನತೆಯನ್ನಿತ್ತ ಸಮನ್ವಯ ವೇದಿಕೆ ಎಂದರೆ ಹೊಯ್ಸಳ ಸಾಮ್ರಾಜ್ಯ. ಅಲ್ಲಿ ಜನ-ಜಾತಿ, ಕುಲ-ಕೋಮುಗಳಿಗಿಂತ ಮಾನವಧರ್ಮದ ಮಹತ್ವವನ್ನು ಮೇರೆಸಿದ ಮಹಾಮಾನವಳೆಂದರೆ ಶಾಂತಲಾ ದೇವಿ. ಚನ್ನೆಕೇಶವ ದೇವಾಲಯದ ಚರ್ಮದ ಪಾದಕೆಗಳ ಬಗೆಗೆ ಬಂದ ವಿವಾದದ ವೇಳೆಯಲ್ಲಿ ಶಾಂತಲೆ ತಾನೇ ಆ ಚಪ್ಪಲಿಗಳನ್ನು ತಲೆಯ ಮೇಲೆ ಹೊತ್ತು ನಡೆಯುತ್ತಾಳೆ. ಉಚ್ಚ-ನೀಂಜ ಭಾವನೆಯನ್ನು ತೊಡೆದು ಹರಿಜನ, ಗಿರಿಜನ ಯಾವುದೇ ಜನವಿರಲಿ- ಅವರು ಮಾನವರು, ಭಗವಂತನ ಮಕ್ಕಳ ಎಂಬುದನ್ನು ತೋರಿಸಿಕೊಡುತ್ತಾಳೆ. ಸಮಾಜ ಸುಧಾರಣೆ, ಸ್ತ್ರೀ ವಿದ್ಯಾಭ್ಯಾಸದ ಬಗೆಗಿನ ಕಳಕಳಿ ಇವುಗಳು ಅಭಿನವ ಪಂಪ ನಾಗಚಂದ್ರನ ಮೂಲಕ ಅಭಿವೃಕ್ತವಾಗಿವೆ. ಅವುಗಳ ಸಾಧನೆಗಾಗಿ ಶಿವಕೋಟಿ, ಪಂಪ, ರನ್ನ, ಚಾವುಂಡರಾಯ, ನಾಗವರ್ಮ ಮೊದಲಾದ ಕನ್ನಡದ ಉದ್ದಾಮ ಕವಿಗಳ ಕಾವ್ಯ ಪರಿಚಯವೂ ನಮಗಾಗುತ್ತದೆ. ಖುಳಿ, ತಾವಾಡದ ಪದಕ, ನೇವಳ, ಲಿಲ್ಲಿ-ಬದ್ಯಾಳ, ಹತ್ತು ಕಡಕು ಮೊದಲಾದ ಆಭರಣಗಳ, ಕಂಸಾಳ, ಕರಡೆ ಮೊದಲಾದ ಬಳಕೆಯ ವಸ್ತುವಿಶೇಷಗಳ, ಹಲವು ಆಯುಥಗಳ ಮಾಹಿತಿ ನಮಗಿಲ್ಲ, ದೊರೆಯುತ್ತದೆ. ‘ಪಟ್ಟ ಮಹಾದೇವ ಶಾನ್ತಲ’ ಪರಿಪ್ರಕ್ಕ ಚೇತನದ ಅಮೃತಫಲ. ಇದು ಕಲಾಪೂರ್ಣ ಕಾದಂಬರಿಯೂ ಹೌದು, ಇತಿ ಹಾಸವೂ ಹೌದು: ಭಾರತೀಯ ಸಂಸ್ಕೃತಿಯ ಕೈಪಿಡಯೂ ಹೌದು, ಸನಾತನ ಸಂಸ್ಕೃತಿಯ ಕೇಂದ್ರವೂ ಹೌದು. ಇಂಥಹ ಅಮರ ಕಲಾಕಾರೀಕೆಯನ್ನಿತ್ತ ಸಿಕೆ. ನಾಗರಾಜರಾಯರು ಅಭಿನಂದನೀಯರು.

ಬಿಂದಲಿ : ಬೆಡಗು

ಅಧ್ಯಕ್ಷರೆ ಹಾಗೂ ಆಶ್ರೀಯರೆ,

ಕನ್ನಡ ಸಾಹಿತ್ಯವನ್ನು ವಿಶ್ವಸಾಹಿತ್ಯದ ಉನ್ನತಿಗೆ ಕೊಂಡೊಯ್ದ ಕೇರಿ ವಚನಕಾರರಿಗೆ ಸಲ್ಲಾತ್ತದೆ. ಅವರ ಆಧ್ಯಾತ್ಮದ ಹಸಿವು, ಧರ್ಮದ ಮೇಲಣ ಮೋಹ, ಏಕದೇಪೋಪಾಸನೆಯ ನಿಷ್ಠೆ, ಸಮಾಜ ಸುಧಾರಣೆಯ ಕಳಕಳಿ-ಇವೆಲ್ಲವೂ ಸಂಗಮಿ ಸಿದ ಸಂಕೀರ್ಣ ಭಾವಗಳು ಸರಳವಾದ ನುಡಿಯಲ್ಲಿ ಸಹಜವಾಗಿ ಮೂಡಲು ಯಶ್ಸಿಸಿದವು. ಅವು ವಚನಗಳು ಎಂದಾದವು. ಸೇಂಟ್‌ರಿಯ ಅನುಭವಗಳನ್ನೂ ಅತೀಂದ್ರಿಯ ಅನುಭವವನ್ನೂ ಅರ್ಥಪೂರ್ವಾಂಶವಾಗಿ ಅಭಿವೃತ್ತಪಡಿಸಲು ಸಮರ್ಥ ಸಾಧನವನ್ನಾಗಿ ಮಾಡಿಕೊಂಡಿರುವ ವಚನಕಾರರು, ಪದ್ಯವನ್ನು ಗದ್ಯದ ಮಟ್ಟಕ್ಕಿಲ್ಲಿಸಲಿಲ್ಲ; ಗದ್ಯವನ್ನೇ ಪದ್ಯದ ಮಟ್ಟಕ್ಕೇರಿಸಿದರು. ಅದರ ಲಯ ದಲ್ಲಿ ಹೊಸರೆನವನ್ನು ತಂದರು. ಅದಕ್ಕೆ ಭಾವಗೀತಾತ್ಮಕ ಚಾಲನೆ ಕೊಟ್ಟರು. ಅವರು ಬಳಸಿದ್ದ ಭಾಷ್ಯದ ಭಾಷೆಯಲ್ಲ, ಭಾವದ ಭಾಷೆ. ರೂಪ-ಸ್ವರೂಪಗಳೆರಡರಲ್ಲಿ ತಮ್ಮತನವನ್ನು ಮೇರೆದ ವಚನಗಳು ಬಿಡಿ ಮುಕ್ತಕೆಗಳಾಗಿ ಅನುಭವ ಹಾಗೂ ಅನುಭಾವ ಗಳಿಂದ ಕನ್ನಡ ಸಾಹಿತ್ಯ ಶರ್ದಿಯಲ್ಲಿ ತುಂಬಿತುಳುಕಿದವು. ಇಂತಹ ವೈಶಿಷ್ಟ್ಯಪೂರ್ವಾಂಶವಾದ ವಚನಗಳ ಅವಶಾರಕ್ಕೆ ಅಂದಿನ ಸಾಮಾಜಿಕ ಅಸಮಾನತೆ ಒಂದು ಪ್ರಬುಲ ಕಾರಣ. ವಚನಕಾರರು ತಮ್ಮ ಪರಿಸರಕ್ಕೆ ಸ್ವಂದಿಸಿದರು. ತಮ್ಮ ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯೆಯನ್ನು ವ್ಯಕ್ತಪಡಿಸಿದರು. ಅವರು ಹೇಳಿಕೊರಟದ್ದು ಘಟಿಕಾ ಸ್ಥಾನಗಳಲ್ಲಿ ಓದಿದ ವಿದ್ಯಾವಂತರಿಗಲ್ಲ, ನಿರಕ್ಷರಕ್ಕಿಗಳಿಗೆ. ಮತ್ತೆ ತಮ್ಮ ತಮ್ಮ ಅನಿಸಿಕೆಗಳನ್ನು ಅನುವಾದಿಸಿಲು ಯಶ್ಸಿಸಿದ ಶ್ರೀ ಸಾಮಾನ್ಯ ಅಕ್ಷರದ್ವೇಷಿಗಳೇ! ಹೀಗಾಗಿ ಅವರಿಗೆ ಅಗತ್ಯ ಅಧವಾ ಅನಿವಾರ್ಯ ಅನ್ನಿಸಲಿಲ್ಲ. ತಮಗೆ ತಿಳಿದಿದ್ದ ತಿಳಿಗನ್ನಡದ ನುಡಿಯ ಮೂಲಕ ಮಿಡಿದ ಭಾವಗಳನ್ನು ಸಂಪಾದಿಸಿಬಿಟ್ಟರು. ಕೆಸುವೆಳ್ಳಿ ಆಡುನುಡಿಯ ಬನಿಯನ್ನು ಬಳಸಿಕೊಳ್ಳುವ ಯತ್ನ ದಲ್ಲಿ ವಚನಸಾಹಿತ್ಯವು ಯಶ್ಸಿಯಾಯಿತು. ಭಾವ, ಭಾಷೆ ಬಂಧ- ಇವುಗಳ ಮಧುರ ಬಾಂಧವ್ಯದ ಹೆಪ್ಪು ಒಡೆಯದಂತೆ ಎಜ್ಞರಿಕೆ ವಹಿಸಿತು. ಇವೆಲ್ಲದರ ಪರಿಣಾಮವಾಗಿ ವಚನ ಸಾಹಿತ್ಯ ಕನ್ನಡ ಸ್ಕ್ರೇತದಲ್ಲಿ ಒಂದು ಹೊಸ ಪ್ರಸ್ಥಾನವನ್ನೇ ಸ್ಥಾಪಿಸಿತು. ವಚನ ವಾಜ್ಯಯಕ್ಕೆ ಸುಮಾರು ಒಂದು ಸಾವಿರ ವರ್ಷಗಳ ಇತಿಹಾಸ ಇದೆ. ಹನ್ನೆರಡನೆಯ ಶತಮಾನದಲ್ಲಿ ಅದರ ಸ್ವಷ್ಟಿ ಸಂವೃದ್ಧವಾಗಿದ್ದರೂ ಆ ಸುಗ್ರಿಗೆ ಹಿನ್ನಲೆಯಾಗಿ ನೂರಿನ್ನಾರು ವರ್ಷಗಳ ಕೃಷಿಕಾರ್ಯ ನಡೆದಿದೆ. ಹೀಗೆ ವಚನ ಸುಮಾರು ಹತ್ತನೆಯ ಶತಮಾನದಿಂದ ಆರಂಭವಾಗಿ, ಹನ್ನೆರಡನೆಯ ಶತಮಾನದಲ್ಲಿ ಪ್ರಮುಢತೆಯ ಪ್ರಸಾನವನ್ನೇ ಅನಂತರ ಹದಿನ್ಯೇದ ನೆಯ ಶತಮಾನದಲ್ಲಿ ಮನರುತ್ತಾನ ಪಡೆದು, ಹದಿನೆಂಟನೆಯ ಶತಮಾನದವರೆಗೂ ಹರಿದು ಬಂದು, ಇಪ್ಪತ್ತನೆಯ ಶತಮಾನ ನದ ಈ ಆಧುನಿಕ ಯುಗದಲ್ಲಿಹೊಸ ರೂಪ, ಹೊಸ ಮರುಪು ಇವುಗಳಿಂದ ಮುಂದುವರಿಯುತ್ತಿದೆ. ಏನೇ ಇರಲಿ ಹೊಸ ಮಧುವನ್ನು ಹಳೆಯ ಪಾತ್ರೆಯಲ್ಲಿ ತುಂಬಿ ನೋಡಿದ ಆಧುನಿಕ ವಚನಕಾರರಲ್ಲಿ ಎಸ್.ವಿ. ರಂಗಣಾನವರು ಮೊದಲಿಗರು. ಅವ ರಾದ ಮೇಲೆ ತೀನಂತ್ರೀ, ಜಚನಿ, ಗು.ಶಂಕರಮ್ಮ, ಓಂಕಾರಮ್ಮ, ಟ.ವೆನ್. ಮಹಾದೇವಯ್ಯ, ಸುಧಾಕರ, ಜೋಳದ ರಾತ್ರಿ ದೊಡ್ಡ ನಗೌಡ, ಎಸ್.ವಿ. ಪರಮೇಶ್ವರ ಭಟ್ಟ, ಶಿವಕೆವಿ (ಸಂಗಮೇಶ ಹೊಸಮನಿ, ಮನಸುಂದ), ಮಾತೆ ಮಹಾದೇವಿ, ಮೂಜಗಂ (ಶ್ರೀಮನ್ನಹಾರಾಜ ನಿರಂಜನ ಜಗದ್ದರು ಶ್ರೀ ಶ್ರೀ ಶ್ರೀ ಗಂಗಾಧರ ರಾಜಯೋಗೀಂದ್ರ ಮಹಾಸ್ವಾಮಿಗಳು, ಮೂರು ಸಾವಿರ ಮತ, ಹುಬ್ಳಿ), ಬಸವಕುಮಾರ, ಸಿದ್ಧಯ್ಯ ಪುರಾಣಕ, ಮಹಾದೇವ ಬಣಕಾರ, ನಾ.ಚೆ. ರಾಯಚೂರ, ಮಹಾಂತಪ್ರಿಯ (ಬಿ. ಶೇಖರಪ್ಪ, ಹುಲುಗೇರಿ), ವಾಣಿ ಮೊದಲಾದವರು ವಚನಗಳನ್ನು ರಚಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಈ ಪರಂಪರೆಯಲ್ಲೇ ಬರುತ್ತಾರೆ ಸೋದರಿ ಕಮಲಾ ಹಂಪನಾ. ಕಮಲಾ ಹಂಪ ನಾರವರ ‘ಬಿಂದಲಿ’ ಹಸರಿನಷ್ಟೇ ಮುದ್ದಾದ ಒಂದು ವಚನ ಸಂಕಲನ. ಅದರಲ್ಲಿ ವಸ್ತು ವೈದಿಕವನ್ನೂ ರಚನಾ ವೈಶಿಷ್ಟ್ಯವನ್ನೂ ಕಾಣುತ್ತೇವೆ. ವಚನ ಪರಂಪರೆಯಲ್ಲಿ ಬೆಳೆದಿದ್ದರೂ ಇಲ್ಲಿನ ಭಾವಗೀತಾತ್ಮಕ ರಚನೆಗಳಲ್ಲಿ ಅದ್ಯತನ ಬದುಕಿನ ಅರ್ಥಪೂರ್ವಾಂಶೆಷಣೆ ಇದೆ; ಸಮಕಾಲೀನ ಜೀವನವನ್ನು ಕುರಿತ ಕವಿಯಿತ್ತಿರು ಸೂಕ್ತ ಸಂಪೇದನೆ ಇದೆ. ಇಲ್ಲಿ ಬಂಡಾಯದ ತೊಂದು, ಕನ್ನಡಾಭಿಮಾನದ ಗಂಡು ಹೃದಯ ಹೀನ ಸಮಾಜ ವಿಂಡನೆಯ ಮೊಂಡು, ಮೊನಚು ಎಲ್ಲ ಇವೆ. ನಾನು ಮೆಳ್ಳಿದ್ದ ಇವರ ನಿಭಿಡೆಯ ನಿಲುವನ್ನು, ಹೇಳುವುದರಲ್ಲಿನ ಸ್ವಷ್ಟತೆ ಅಧವಾ ‘ತೀಳಿಯನ್ನು, ಇವರ ಭಾವ ಗುರುತಿರು ವಷ್ಪ ಸ್ವಷ್ಪ, ಭಾಷೆ ಪಾರದ ಶೆಕ. ಬರಹ ಶುದ್ಧ ಸಲಿಲ! ಇಲ್ಲಿ ವಿವೇಚನೆಯ ವಚನಗಳಿವೆ; ವೈಚಾರಿಕ ನಿಲವುಗಳಿವೆ. ಇಲ್ಲಿನ ಕೆಲವು ಬಳ್ಳಿಯ ಭಾವ ಗೀತೆಗಳು, ಹಲವು ವಿಡಂಬನಾತ್ಮಕವಾದ ಹೊಸ ಬಗೆಯ ರಚನೆಗಳು. ಇವರು ಎತ್ತಿಕೊಂಡ ವಸ್ತು ದಿನ ನಿತ್ಯದು, ದುಡಿಸಿ ಕೊಂಡ ಭಾಷೆ ಜನರ ಬಾಯಿನದು, ಮೂಡಿಸಿದ ಪ್ರತಿಮೆಗಳು ನಮ್ಮ ಪರಿಸರದವು. ಅವುಗಳಾವುವೂ ಅಲೋಕಿ ಕಗಳಲ್ಲ, ಅಗ್ರಾಹ್ಯಗಳಲ್ಲ; ಸಹಜ ಸುಂದರ ಹಾಗೂ ಸಮರ್ಥ ಸಂವಹನ ಸಾಧನಗಳು. ‘ಕಮಲಾಷ್ಟಿಯ’ ಎಂಬ ಅಂಕಿತದಲ್ಲಿ ಲೋಕಿ ಪಾರಮಾರ್ಥಗಳೆರಡನ್ನೂ ಸಮೀಕರಿಸಿದ

ಸಮನ್ವಯದ್ವಿತೀ ಅಡಗಿದೆ. ಅದರಲ್ಲಿ ಕವಿಯಿತ್ತಿರು ದರ್ಶನವೂ ಬೇಗಿ ಒಟ್ಟಾರೆ ಕವಯಿತ್ತಿ ಕಮಲಾ ಹಂಪನಾ ರವರ ‘ಬಿಂದಲೀ’ಯಲ್ಲಿ ಅಂದ ಇದೆ, ಅಚ್ಚುಕಟ್ಟಿ ಇದೆ. ಅದನ್ನು ಓದಲಿ ಅಥವಾ ಹಾಡಲಿ ಎರಡೂ ಮೆಚ್ಚಿ ಹೆಣ್ಣು ಮರುಷನ ನಿರಂತರ ಶೋಷಣೆಗೆ ಸಿಕ್ಕ ವಸ್ತು. ಅದಕ್ಕೆ ತನ್ನ ಆತ್ಮಪ್ರತ್ಯಯವನ್ನು ಬೇಳಿಸಿಕೊಳ್ಳುವ ಅವಕಾಶವನ್ನೇ ಹೊಟ್ಟಿಲ್ಲ ಈ ಗಂಡು ಕುಲ. ಅವಳಿರುವುದು ಶರಪಂಜರದಲ್ಲಿ. ಅವಳಿಗೆ ‘ಗಂಡನೊಂದು ಶೂಲ, ಮಗಳೊಂದು ದ್ವಿಶೂಲ, ಮಗನೊಂದು ಶ್ರೀಶೂಲ, ಬಂಧುಗಳೊಂದು ಬಹು ಶೂಲಗಳು !’ ಇವಳ ಸೇವೆ, ಸಾಂತ್ವನ, ಸಂಧಾನ ಕಾರ್ಯಗಳಲ್ಲಿ ನಿರತಭಾದ ಇವಳಿಗೆ ಸ್ವತಂತ್ರವಾದ ಕೆಲಸ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಲು ಸವುಡೇ ಸಿಕ್ಕಿಲ್ಲ. ಹೇಳುತ್ತಾಳೆ—

ನಾನೋಬ್ಬ ನಿಗರ್ತಿಕಳು ನೋಡಾ
ಎನ್ನ ಬದುಕಿನ ಕಾಲುಭಾಗ
ಕಾಲೇಜಿನಲಿ ಕಳೆಯಿತಯ್ಯ
ಎನ್ನ ಬದುಕಿನ ಕಾಲುಭಾಗ
ಅಡಿಗೆ ಮನೆಯಲಿ ಕಳೆಯಿತಯ್ಯ
ಇನ್ನು ಕಾಲುಭಾಗ ಗಂಡ-ಮಕ್ಕಳ ಸೇವೆಯಲಿ
ಉಳಿದ ಭಾಗ ಸಮಾಜ ಸೇವೆಯಲಿ
ನೋರಿ ಹೋಯಿತಯ್ಯ.
ಎನಗಾಗಿ, ಎನ್ನ ಸಾಹಿತ್ಯಕ್ಕಾಗಿ
ಎನೂ ಉಳಿಯಲಿಲ್ಲ ನೋಡಾ ಕಮಲಾಷ್ಟಿಯ. (ಬಿಂದಲೀ/೧೦)

ಆದದ್ವಾಯಿತು, ಗಂಡನಿಗಾಗಿ ಮಕ್ಕಳಾಗಿ ಕರ್ಮಾರದಂತೆ ಉರಿದು, ಶ್ರೀಗಂಥದಂತೆ ಸವೆದು ಏನಿಲ್ಲವಾಗಿರುವ ಹೆಣ್ಣಿಗೆ ದೊರೆತೆ ಬಹುಮಾನವಾದರೂ ಏನು?

ಅಕ್ಕತೆ ಸುರಿದ ಕೈಯಲೇ
ಸೇವೆವಣ್ಣ ಸುರಿವರಯ್ಯ
ಅರಿಸಿನ ಹಚ್ಚಿದ ಕೈಯಲೇ
ಬೆಂಕಿ ಹಚ್ಚಿ ಸುಡುವರಯ್ಯ
ವಥು ಮಾಡಿ ಮನೆ ತುಂಬಿಸಿಕೊಂಡವರೇ
ಹೆಣ ಮಾಡಿ ಆಚೆ ಸಾಗಿಸುವರಯ್ಯ
ಕಮಲಾಷ್ಟಿಯ. (-ಬಿಂದಲೀ/೧೦)

ಕೇಳುಗರ ಕರುಳು ಹಿಂಡುವ ಈ ನುಡಿಗಳಲ್ಲಿ ಎಂತಹ ಕವಿತೆ ಅಡಗಿದೆ ಎಂಬುದನ್ನು ಸಹೃದಯರು ಮನಗಾಣಿದಿರು. ‘ಮರುಷನ ಮುಂದೆ ಸ್ತೀ ಎಂಬುದೊಂದು ಮಾಯೆ’ ಎಂದರು ಶರಣರು. ಆದರೆ ‘ಬಿಂದಲೀ’ಯ ಕವಿಯಿತ್ತಿಗೆ ಮರುಷನೂ ಮತ್ತೆ ಪರಮಾತ್ಮನೂ ಬಿಡಿಸಲಾಗದ, ಅಘ್ಯಾಸಲಾಗದ ಎರಡು ಒಗಟುಗಳಾಗಿದ್ದಾರೆ. ಹೇಳುತ್ತಾರೆ:

ನಿನ್ನ ಸುಪ್ಪತ್ತಿಗೆಯ ಸುಖಿವೂ ಬೇಡ
ನಿನ್ನ ವಿಪತ್ತಿನ ಸರಪಣಾಯೂ ಬೇಡ
ನಿನ್ನ ಮುದ್ದಾಟಿದ ಒದ್ದಾಟಿವಂತೂ ಬೇಡ
ನಿನ್ನ ಪಾಪ-ಮಣಿಗಳ ಕಳೆವ ಕೊಡುವ
ಗಣಾತವಂತೂ ಬೇಡವೇ ಬೇಡ
ನಿನ್ನಕಾಣದ ಮೋಸದ ಆಟ
ಕಂಡಾಗ ಕರುಣೆಯ ನೋಟ
ಅಗೆದಪ್ಪ ಉಸುಕನ್ನೇ ನೀಡುವ
ನೀನು ನನಗೊಂದು ದೊಡ್ಡ ಒಗಟು ಕಮಲಾಷ್ಟಿಯ. (-ಬಿಂದಲೀ/೨)

ಮತ್ತು,

ಸಾಗರದ ತಳವ ಕಂಡವರ ಬಲ್ಲೆ
 ಆಗಸದ ಬಯಲ ಅಳೆದವರ ಬಲ್ಲೆ
 ನಕ್ಕತ್ತಗಳ ಎಣಿಸಿ ಗುಣಾಸಿದವರ ಬಲ್ಲೆ
 ಪಾತಾಳ ಹೊಕ್ಕು ಬದುಕಿ ಉಳಿದವರ ಬಲ್ಲೆ
 ನನ್ನ ತನ್ನ-ಮನದಲ್ಲೆ ನೆಲಸಿದ ನಿನ್ನ
 ನಾ ಬಲ್ಲೆನೇ ಕಮಲಾಶ್ರಿಯ
(-ಬಿಂದಲಿ/ಇ)

బబు సుగోజర, మత్తొబ్బి సగోజర; ఇవను భవక్షే సాధ్యనాదవను, అవను అనుభావక్షే వేద్యనాదవను. ఇవరిబ్బరన్నా అరియలు హండ్లు జీవ హంగి విఫలవాగిదే. ఆదరే,

ನಿನ್ನ ಸೀಹವೇ ನನಗೊಂದು ಸಮ್ಮೋಹನ
 ನಿನ್ನ ಸ್ವರ್ತರವೇ ನನಗೊಂದು ಸಂಜೀವನ
 ನೀ ಬೆರಳ್ಳಾತ್ಮಿದಲ್ಲಿ ಅರಳಿದೆ ಉತ್ತಲ
 ನೀ ಕೈಯಿಟ್ಟಲ್ಲಿ ಬಿರಿದಿದೆ ಕಮಲ
 ಮುಡಿಸಿರುವ ತುಟಿಯಿಂದ ಒಲವಿನಾ ಹೂವ
 ಬಿಡಿಸಿರುವ ಮೃತುಂಬಾ ರಾಗರಂಗವಲಿಯ
 ಬರೆದಿರುವ ಮನದ ತುಂಬೆಲ್ಲ
 ಪ್ರಣಯ ಭಾವಗೀತೆಯ ಕಮಲಾಪ್ರಿಯ
 (-ಬಿಂದಲೀ/ಇಲ್)

ಇಂಥ ಸ್ಟರ್‌ ಸುಖಿದ ಸವಿಯನ್ನನುಭವಿಸಿದ ಈ ಚೇತನ ಸಕಲವನ್ನೂ ಅರ್ಜಿಸುತ್ತಾ ಹೀಗೆ ಹೇಳುತ್ತದೆ-

ನೀನಿತ್ತ ಮುತ್ತ
 ತನು ತುಂಬಿ ಮುಡಿದಿದೆ
 ನಿನ್ನಪ್ಪುಗೆಯ ಮುತ್ತ
 ಮೃತುಂಬಿ ಹೊದ್ದಿದೆ
 ಅಡಿಯಿಂದ ಮುಡಿಗೆ
 ಭಾಪಿಸಿದೆ ಪ್ರೇಮ ಮುದ್ದೆ
 ತನು ಮನದೆ ಪಸರಿಸಿದೆ
 ಶೃಂಗಾರ ಪ್ರಣಯ ನಿದೆ
 ಹರಿದಾಡಿದೆ ತುದಿ ಬೆರಳು
 ನಿಸ್ಸಂಕೋಚದೆ
 ಮೂಡಿದೆ ರೋಮಾಂಜದ
 ಕಚೆಗುಳಿ ಮುದದೆ
 ನಿನ್ನ ಹಸರನ ಕೇಳಿದ್ದಲ್ಲಿ
 ನಿಂತ ನಾ ಮಂತ್ರ ಮುಗ್ಗೆ
 ನನ್ನದೇನು ಉಳಿಯಲ್ಲಿ
 ನಿನ್ನದೆ ಆಯಿತಲ್ಲ ಎಲ್ಲ
 ಕಮಲಾಪಿಯ

ಇಂತಹ ಸರ್ವ ಸಮರ್ಪಣಭಾವ ಅಭಿವೃದ್ಧಾದರೂ ಈ ಚೇತನಕ್ಕೆ ಸಕಲ ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯದ ಹಂಬಲ ಇದೆ. ಬೇಡುತ್ತದೆ:

ನನ್ನನೇಕೆ ಬಂಧಿಸುವೆಯಿರ್ಬ್ಯಾ
ಕತ್ತಲೇಯ ಗಭ್ರಗುಡಿಯಲಿ
ನನ್ನನೇಕೆ ಪೂಜಿಸುವೆಯಿರ್ಬ್ಯಾ
ದೇವತೆ ಮಾಡಿ ಸ್ತುತಿಯಲಿ
ಬಿಡು ನನ್ನ ಹೊರಗೆ
ಮೇರವಣಾಗೆಯ ದೇವತೆಯಾಗಿ
ಬೀದಿ ಬೀದಿಯಲಿ ಚರಿಸಿ ಬರುವೆ
ಬಸವಿಯಾಗಲ್ಲ, ಜಂಗಮ ದೇವತೆಯಾಗಿ
ಬಿಡು ನನ್ನ ಹೊರಗೆ, ತುಡಿದು ಬರುವ
ಮಾನವಳಾಗಿ ಬರುವೆ ಕಮಲಾಪ್ರಿಯ

(-ಬಿಂದಲಿ/೧೯)

ಎಂದು,

ಇಲ್ಲಿನ ಭಾವ ಎಷ್ಟು ನವಿರು, ಎಷ್ಟು ತಿಳಿ ಅದೆಷ್ಟು ಧೃಥ. ಇಲ್ಲಿ ಕವಿತೆ ಇದೆ. ಅದರ ಕಮನೀಯ ಕಾಂತಿ ಇದೆ. 'ಬಿಂದಲಿ'ಯ ವಚನಕಾರ್ತಿ ಇನ್ನಡದ ಕಟ್ಟಾಬ್ಧಿಮಾನಿ, ಆದ್ದರಿಂದಲೇ ವಚನವನ್ನು ಒಲಿದರೆಂದು ತೋರುತ್ತದೆ. ಒಂದೆಚೆ ಹೇಳುತ್ತಾರೆ-

ಮಾನಕೆ ಅಂಜೆ
ಅಭಿಮಾನಕೆ ಅಳುಕೆ
ಹಣ, ಅಧಿಕಾರಕೆ ಸೋಲೆ
ನಿಂದಿಸಲು ಕೇರಳೆ ನಾ
ವಂದಿಸಲು ಉಬ್ಬೆನಾ
ಕೇಳಿಕೆ ಕನ್ನಡತನವ
ಆಗ ನಾ ಕಾಳಿ ಮಹಾಕಾಳಿ
ನೋಡಾ ಕಮಲಾಪ್ರಿಯ.

(-ಬಿಂದಲಿ/೫೫)

ಇದೇ ರೀತಿ ಈ ಕವಯಿತ್ರಿ ತಮ್ಮ ಪರಿಸರಕ್ಕೆ ವಿಶೇಷವಾಗಿ ಸ್ವಂದಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಆಗುಹೋಗುಗಳನ್ನು ಕಂಡು ವಿಡಂಬಿಸಿದ್ದಾರೆ; ವಿಚಾರಿಸಿಕೊಂಡೂ ಇದ್ದಾರೆ! ಅವರಲ್ಲಿ ಬಂಡಾಯ ಗುಡುಗಾಡಿದೆ. ಉತ್ತಮ ಕುಲದವರೆನಿಸಿಕೊಂಡ ವೀರಶ್ಯೇವ ಬ್ರಾಹ್ಮಣ ಹಾಗೂ ಒಕ್ಕಲಿಗರನ್ನು ಕುರಿತು ತುಂಬಾ ತರಾಟಿಗೆ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ:

ಎನ್ನ ರುಂಡವನೊಯ್ದಿತ್ತು
ಜನಿವಾರ ಒಂದು ಒಂದು
ಎನ್ನ ಮುಂಡವನೊಯ್ದಿತ್ತು
ಶಿವದಾರ ಒಂದು ಒಂದು
ಎನ್ನ ಕೈಕಾಲ ಕೊಂಡೊಯ್ದಿತ್ತು
ನೇಗಿಲೊಂದು ಒಂದು
ಎನ್ನ ತನು ಅಕ್ಕಟಾ
ಮೂರಾ ಬಟ್ಟೆಯಾಯಿತು ನೋಡಾ

(ಬಿಂದಲಿ/೧೪)

ಇಂತವಲ್ಲದೆ ಕೆಲವು ಅಪಕ್ಕ ವಚನಗಳೂ ಇವೆ ಈ ಸಂಕಲನದಲ್ಲಿ. ಅವು ಬರಿಯ ಆವೇಶದ ರಚನೆಗಳು. ಭಾವ ಭುಗಿ ಲೆದ್ದ ಭಾಷೆಯನ್ನಾಶಯಿಸಿದರೆ ಖಿಂಡಿತಾ ಕಾವ್ಯವಾಗದು. ಅದು ಕವಿಯ ರಸಕೋಶದಲ್ಲಿ ರಸಾದ್ರವಾಗಿ,

ರಸವಸ್ತುವಾಗಿ ಪಕ್ಷ್ಯ ನುಭವದ ಸಹಜಾಪ್ತಕೆ ಪಡೆಯಬೇಕು. ಆಗಲೇ ಅದು ಒಂದು ಉತ್ತಮ ಗೀತೆ ಅನ್ವಯಿಕೊಳ್ಳಲು ಇಲ್ಲವಾದರೆ-

ಬಿಗುಮಾನ ಬೇಡ
ಬಿಂಕ ಬೇಡ
ಬರಿಗೊತ್ತು ಅಭಿಮಾನ
ಮಾನಾಪಮಾನ
ಅಧಿಕಾರ ಮರೆ
ಅಂತಸ್ತ ಶೂರೆ
ಮದಮೋಹ ಎಲ್ಲ ಮರೆ
ಕೈಗೂಡಲು ಕಾರ್ಯ
ಕಟ್ಟಿಯ ಕಾಲ ಕಮಲಾಪಿಯ
(-ಬಿಂದಲಿ/೫೮)

ಎಂಬಂತಹ ಬುಡಫದವಿಲ್ಲದ ಗಿಡವಾಗುತ್ತದೆ. ಆದರೆ ಈ ಕವಿಯಿತ್ತಿಯ ಹಿರಿಮೆ ಇರುವುದು ಈ ವಚನದಲ್ಲಿ-

ಬಿಂದಲಿ ನಾನಾಗುವೆ
ಕರೀಟ ನಾನಾಗುವುದು ಬೇಡ
ಕಾಲುಂಗರ ನಾನಾಗುವೆ
ಕಂರಿಹಾರ ನಾನಾಗಲಾರೆ
ಮೂಗುತಿ ನಾನಾಗುವೆ
ವಡ್ಡಾಣ ನಾನಾಗಲಾರೆ
ಅಭಿಮಾನಿ ನಾನಾಗುವೆ
ದುರಭಿಮಾನಿ ನಾನಾಗಲಾರೆ
ಕಮಲಾಪಿಯ
(ಬಿಂದಲಿ/೫೯)

ಪ್ರಾಚೀನ ವಚನಕಾರರು ನೇರಳು ನೇರವಾಗಿ ಬಿಧಿದೆ ಕೆಲವು ವಚನಗಳಲ್ಲಿ. ಉದಾಹರಣೆಗೆ: ‘ಅಧಿಕಾರಕ್ಕೆ ಆಸೆಪಟ್ಟವರ ಕಂಡೆ. ಅಂತಸ್ತಿಗೆ ಮಾರುಹೋದವರ ಕಂಡೆ. ಅಹಂಕಾರಕ್ಕೆ ಬೀಗಿದವರ ಕಂಡೆ, ಪ್ರಶಂಸೆಗೆ ಬಡಿದಾಡಿದವರ ಕಂಡೆ, ಪ್ರಸಿದ್ಧಿಗೆ ಹೊಡೆದಾಡಿದವರ ಕಂಡೆ, ಪ್ರಜಾರಕ್ಕೆ ಹೊಡೆದಾಡಿದವರ ಕಂಡೆ, ನಿಗಾಗಿ ಬದುಕಿದವರನೂ ಕಾಣು’ ಎಂಬ ವಚನ. ಹೆಣ್ಣಾಗಿ, ಹೊನ್ನಿಗಾಗಿ, ಮಣ್ಣಾಗಿ ಸತ್ತವರುಂಟು, ಆದರೆ ನಿನಗಾಗಿ ಸತ್ತವರನೂ ಕಾಣು’ ಎಂಬ ಅಲ್ಲಮಪ್ರಭುವಿನ ವಚನವನ್ನು ನೆನೆಟಿಗೆ ತಂದರೆ, ‘ನಗುವಾಗ ಬಂದವರು ಅಳುವಾಗ ಇರಲಿಲ್ಲ. ನಲಿದಾಗ ಬಂದವರು ಕೊರಗಿನಲಿ ನಿಲ್ಲಲಿಲ್ಲ. ಸಿರಿತನಕ್ಕೆ ಬಂದವರು ಬಡತನಕ್ಕೆ ಬರಲಿಲ್ಲ. ಎಲ್ಲರೂ ಎಲ್ಲರೂ ಇರಲೊಲ್ಲರು ಯಾವಾಗಲೂ’ ಎಂಬುದರಲ್ಲಿ, ‘ಆರಿಗಾರೂ ಇಲ್ಲ ಕೆಟ್ಟವಂಗೆ ಕೆಳೆ ಯಿಲ್ಲ’ ಎಂಬ ಅಣ್ಣನ ನುಡಿಯ ಮರುಧ್ವನಿ ಕೇಳಿಬರುತ್ತದೆ. ಈ ಉಪನ್ಯಾಸಕ್ಕೆ ವಿದಾಯ ಹೇಳುವ ಮುನ್ನ ನಾನು ಸ್ವಷ್ಟವಾಗಿ ಕವಯಿತ್ತಿ ಕಮಲರವರನ್ನು ಕಂಡುಬ್ಬು ಒಂದು ವಚನದಲ್ಲಿ: ಕೇಳಿ-

ಇರುಳು ಉರುಳಲೇ ಬೇಕು
ಹಗೆಲು ಮೂಡಲೇಬೇಕು
ಹಬಯಿಮಾಗಿ ಮೇಲೇರಿ
ಇಳಿಯಲೇ ಬೇಕು ಇಳಿಗೆ ಮಳಿಯಾಗಿ
ಹೊರಟಲ್ಲೆ ಬಂದು ನಿಲಬೇಕು
ವಿಶ್ವಪರ್ಯಾಟನದೆ
ಬದುಕ ಪರಿಭ್ರಮಿಸುವ ಗಾಲಿ
ಸಹಿಸಿಕೊ ದುಃಖಿ
ಸುಲಿದ ಬರುವಿಕೆಗಾಗಿ ಕಮಲಾಪಿಯ
(-ಬಿಂದಲಿ/೫೩)

ಸಮ್ಮಿಕ್ತ ಕೌಮುದಿ: ಒಂದು ವಿವೇಚನೆ

ವಿಷ್ಣುಪೂರ್ಣಾಃ ಪ್ರಲಯಂ ಯಾಂತಿ ಶಾಕಿನೀ ಭೂತ ಪನ್ನಗಾಃ ।

ವಿಷಂ ನಿರ್ವಿಷಂ ಯಾತಿ ಸ್ತೋಯಮಾನೇ ಜಿನೇಶ್ವರೇ ॥

[ಜಿನೇಶ್ವರನನ್ನು ಸ್ತೋತ್ರ ಮಾಡಿದರೆ ವಿಷ್ಣು ಪರಂಪರೆಗಳೂ ಶಾಕಿನಿಭೂತ ಸರ್ವ ಮೊದಲಾದವುಗಳೂ ದೂರವಾಗುತ್ತವೆ.
ವಿಷವು ನಿರ್ವಿಷವಾಗುವದು]

ಕೊಲಲಾಗದೆಂಬ ಜೈನಮತವನ್ನು
ತಲೆಯ ಮೇಲಿರಲಿ ಸರ್ವಜ್ಞ

ಸಮುದಾಯವನ್ನು ಸನ್ಗಾರಕ್ಕೆ ತರುವಲ್ಲಿ ಮತಥರ್ಮದ್ವು ಅತ್ಯಂತ ಮಹತ್ವದ ಪಾತ್ರ, ಅದು ವ್ಯಕ್ತಿಯ ವ್ಯಕ್ತಿತ್ವದ ವಿಕಾಸಕ್ಕೆ ಯೋಗ್ಯ ಆವರಣವನ್ನು ನಿರ್ಮಿಸುತ್ತದೆ. ಅವನ ಹರಿವ ಮನಕ್ಕೆ ಸಂಯಮದ ಕಡಿವಾಣ ಹಾಕುವುದಲ್ಲದೆ, ಅವನ ಆತ್ಮಾನುಭೂತಿಗೂ ಅದು ಅನುವಾಗುತ್ತದೆ. ಸಂಸಾರ ಸಾಗರದಲ್ಲಿ ಮುಖಗುತ್ತಿರುವ ಜೀವಿಯನ್ನು ಕಡೆ ಹಾಯಿಸುವ ದೋಷಾಯಾಗುತ್ತದೆ. ಅವನನ್ನು ಕತ್ತಲೆ ಲಿಂದ ಬೆಳಕಿನಡೆಗೆ ಕೊಂಡೊಯ್ಯಲು ಸಮೇದ ಸುಂದರ ಹಾಗೂ ಬಂಧುರ ಸೋಪಾನವೂ ಆಗುತ್ತದೆ. ಅದ್ವರ್ತಿಂದ ಧರ್ಮ ದೊಡ್ಡದು. ಅದರಲ್ಲಿ ಜೀವದಯೆಯನ್ನು ತನ್ನ ಜೀವ ಜೀವಾಳವಾಗಿಸಿಕೊಂಡಿರುವ ವಿಶ್ವಶಾಂತಿ, ವಿಶ್ವಸಾಮರಸ್ಯ ವಿಶ್ವಕಲ್ಯಾಣ ಸಾಧನವನ್ನಿಸಿದ ‘ಜಿನಧರ್ಮ’ ಧರ್ಮಗಳಲ್ಲಿ ಧರ್ಮ, ಶ್ರೇಷ್ಠಧರ್ಮ, ಅದು ಜಾತಿ ಎಂಬ ಸುಂಹುಚಿತಾರ್ಥದಲ್ಲಿ ನಿಂತಿಲ್ಲ, ಮಾನ ಏಯ ಮೌಲ್ಯಗಳನ್ನೊಳಗೊಂಡ ವಿಶ್ವಮಾನವ ಧರ್ಮವಾಗಿದೆ. ದೇವತ್ವಕ್ಕೂ ಏರಿದ, ಕಲ್ಪಾಚೆಗೂ ವ್ಯಾಪಕವಾದ ಸಮವಸ ರಣದ ಮಹಾಮಂಟಪದ ಮಧ್ಯದಲ್ಲಿ, ಗಂಧಕುಟಿಯ ಸಹಸ್ರದಲ ಪದ್ಮಪೀಠದ ಮೇಲೆ ನಾಲ್ಕೆರಳೆತ್ತರದಲ್ಲಿ ಮಂಬಿಸುವ ತಪೋ ಮುದ್ರಿತ ಮಹಾಮೂರ್ತಿ ಜಿನಸ್ವಾಮಿಯ ಆದಿಬಹ್ಯತ್ವವನ್ನು ಸಿದ್ಧಿಸಿಕೊಳ್ಳುವ ಮಹದ್ವರ್ಶನವನ್ನು ಬೆಳಗುತ್ತದೆ ಜೈನಧರ್ಮ. ಜೀವ ಆಜೀವದ ಹಲವಾರು ಆವರಣಗಳಲ್ಲಿ ಅಥವಾ ಸಂಸಾರದ ಮಿಥ್ಯಾಜ್ಞಾನ ಮೊದಲಾದ ಸುವರ್ಣ ಸಂಕೋಲಿಗಳಲ್ಲಿ ಸಿಕ್ಕಿಬಿಡ್ದು, ನಾಯಾಗಿ, ನರಿಯಾಗಿ, ಮಳ್ಳವಾಗಿ, ಉಡವಾಗಿ, ದೇವಮಾನವ, ತಿರ್ಯಕ್, ನಾರಕಿ ಎಂಬ ಚತುರ್ಗತಿಯಲ್ಲಿ ಸುತ್ತಿಸುತ್ತಿ ತೋಳಲಿ, ಬಳಲಿ, ಯಾವುದೋ ಒಂದು ಭವ, ಮತ್ತಾಪುದೋ ಒಂದು ಕಲ್ಪ ಹೇಗೆಲ್ಲ ಅಲೆದಲೆದು ಭವಭವಕ್ಕೂ ತನ್ನನ್ನಾವರಿ ಸಿರುವ ಕಾಮಾದಿ ಕಲ್ಪಗಳನ್ನು ಪದರ ಪದರವಾಗಿ ಹಾವು ಹೊರಬಿಟ್ಟಂತೆ ಕರ್ಷಿದುಕೊಂಡು, ಕರ್ಷಿಗೆ ಪರಿಶುದ್ಧ ಪರಂಜ್ಯೋತಿ ಯಾಗಿ ಪರತತ್ವವನ್ನು ಪ್ರಚುರಪಡಿಸುತ್ತಾ ಮುಕ್ತಿದಾಯಿಯೂ, ಮಹಾಶಕ್ತಿಯೂ, ದಿವ್ಯವಿಭೂತಿಯೂ ತಾನಾಗುತ್ತದೆ. ಜ್ಯೋತಿಗೆ ಎಣ್ಣೆ ಮತ್ತು ಬ್ರಹ್ಮಗಳ ಅಗತ್ಯ ಇದ್ದರೆ, ಈ ಪರಂಜ್ಯೋತಿಗೆ ಅವುಗಳ ನರವು ಬೇಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಸ್ವಯಂಜ್ಯೋತಿಯಾದ ತಾನು ತನಗೆ ತಾನೇ ಬೆಳಗುತ್ತದೆ. ಹೀಗಾಗುವ ಜೀವಕ್ಕೆ ಪಾಪ ಪುಣ್ಯಗಳ ಲೇಪ ಇರಕೂಡದು. ಅವರೆಡರಲ್ಲಿ ಯಾವುದಿದ್ದರೂ ಜೀವನಿಗೆ ಮುಕ್ತಿ ಇಲ್ಲ. ಮೋಕ್ಷದ ಮಹಾಫಲದಿಷ್ಟೆ ಇದ್ದರೆ ಜೀವ ಅವರೆಡರಿಂದಲೂ ದೂರವಾಗಬೇಕು. ಸಮುಕ್ತದರ್ಶನ, ಸಮೃಕ್ಷಾಜ್ಞಾನ ಮತ್ತು ಸಮೃಕ್ಷಾಜ್ಞಾನದ ಎಂಬ ರತ್ನತಯಿಗಳನ್ನು ಸಾಧಿಸಿ, ಶುಕ್ಳಧಾನದಲ್ಲಿ ಪರಿಣಾಮ ಪಡೆಯಬೇಕು. ಕಾಲಲಬ್ಜಿ ಪ್ರಾಪ್ತವಾದಾಗ ಪಕ್ಷವಾಗಿ ಹಣ್ಣಿ ತಾನಾಗಿಯೇ ತೋಟ್ವ ಕಳಚಿ ಬೀಳುವಂತೆ, ಆ ಭವ್ಯಾತ್ಮ, ತನ್ನ ಸಹಜ ಸ್ವರೂಪವನ್ನು ಪಡೆದು, ಅನಂತ ಜ್ಞಾನಾದಿಗಳಿಂದ ಬೆಳಗುತ್ತ ಶಾಶ್ವತಮೋಕ್ಷ ಸುಖದಲ್ಲಿ ನೆಲಗೊಳ್ಳುತ್ತದೆ. ಈರುಳಿಯ ಸಿಪ್ಪೆಗಳನ್ನು ಒಂದಾದಮೇಲೊಂ ದರಂತ ಬಿಜಪ್ತಾ ಹೊದರೆ ಕಡೆಯಲ್ಲಿ ಏನೂ ಉಳಿಯುವುದಿಲ್ಲ. ಅಂತಾಗುವುದೇ ಜೈನಧರ್ಮದ ಚರಮಷಿತಿ. ಆದಿಯಲ್ಲಿ ಜೈನೇಶ್ವನ್ ಸ್ವರೂಪದ, ಚಿರಂತನವಾದ ಆತ್ಮವು ಅನಂತಜ್ಞಾನ, ಅನಂತ ದರ್ಶನ, ಅನಂತ ಏಯ, ಅನಂತ ಸುಖಗಳಿಂದ ಹೊಡಿದ್ದು, ವಿಶ್ವವೇಲ್ಲಾ ತಾನಾಗಿದ್ದು, ಆ ಜೀವದ ಸಂಪರ್ಕದಿಂದ ಕರ್ಮಶಂಖಿಲಿಗಳಲ್ಲಿ ಸಿಕ್ಕಿದ್ದು ಮತ್ತೆ ಭವ ಭವಗಳಲ್ಲಿ ಬಿಡುಗಡೆ ಹೊಂದುತ್ತಾ ಕಡೆಯಲ್ಲಿ ತನ್ನ ಮೊದಲಿನ ನಿರ್ವಿಕಾರ ಸ್ವರೂಪದಿಂದ ಅರ್ಹತ್ ಪದವಿಯನ್ನು ಪಡೆದು ಜಿನನಾ ಗುತ್ತದೆ. ಚತು ಗರ್ತಿಯಲ್ಲಿ ತೋಳಲುವ ಜೀವ ಜನ್ಮಜನ್ಮಕ್ಕೂ ತನ್ನನ್ನಾವರಿಸಿರುವ ಕಾಮದ ಕಾಳಿಕೆಯನ್ನು ನೀಗಿಕೊಂಡು ಪರಿಶು ಧ್ವಾಗುತ್ತಾ ಅಸನ್ನಭವ್ಯ ಅಥವಾ ಭವ್ಯತತ್ವೇರಿದ ಹೊಡಲೆ ಒಂದು ಗ್ರಹದ ಪಥವನ್ನು ದಾಟ ಮತ್ತೊಂದು ಗ್ರಹವನ್ನು ಸಮೀ ಪಿಸಿದಂತೆಲ್ಲಾ ಆ ಗ್ರಹದ ಆಕರ್ಷಣೆ ಹೆಚ್ಚಿದಂತೆ ಕಾಮಭೂತ ಕಡಿಮೆಯಾಗಿ, ಮೋಕ್ಷದ ಹಂಬಲ ಪ್ರಬಲವಾಗುತ್ತದೆ. ಹೀಗೆ ಅನರ್ಹ ಅರ್ಹಂತನಾಗುವ,

జీవ-జీననాగువ ఆత్మద అద్భుత అమోఫ వికాస స్ఫూర్హపవుళ్ళద్దు జైన ధము. ఈ ధముదల్లి ఓందేయి హేణిదంతే సమ్మకోదశన, సమ్మకోజ్ఞాన మత్తు సమ్మకోచారితువెంబ రత్నత్రయగళు అత్యంత మహాత్మదవుగళు. అప్పగళల్లి సమ్మకో దశనక్కే మొజ్య ఓిత ఏసలిదే. ఇదర మూల అథ నంబికే, ధము దల్లి నంబికే, దృవదల్లి నంబికే, జీవనదల్లి నంబికే, బావదల్లి నంబికే, ఇక-పరగళల్లి, బంధన మోక్షగళల్లి, ఆము ష్టిక ఆధ్యాత్మగళల్లి. ఒట్టినల్లి సృష్టియ సకల జరాజరగళల్లి ఏతేష నంబికే, విశ్వాస, మృతీ మొదలాదువుగళన్న బేళే సికోళ్వ ఆస్తిక మనోధమువే సమ్మకోదశన. ఈ దశనముద్దయన్న జైనాగమగళూ ‘సమ్మక్తి’ ఎందు కరే యుత్తపే. ఈ సమ్మక్తివన్న ప్రతిపాదిసువ ఆష్టరరూపీ అభివృక్తియే ‘సమ్మక్త కౌముది’. తుల్సిపక్షద కౌముది కోణ మనగళిగే అణంద అహాదగళన్న ఉంటుమాదిదర జగత్తుస్థిద్ద సమ్మక్త కౌముది ముమ్ముగళ మనోభూమికే యన్న సుప్రసన్నగొలిసుత్తదే. ఇదు భవరోణ భ్యేషజ, ఆత్మానుబోధి. ఇంతప దశనద్వుతియన్న మాతిన మధ్య మదల్లి సరేహిదిదు, మోక్షమచతీగళ మడలిగేరిసిద్దారే శ్రీ శాంతరాజ శాస్త్రగళు. ‘సమ్మక్త కౌముది’ ఎంబ అజ్ఞాత కపియ రజనేయోందిదే సంస్కృతదల్లి. కన్నడదల్లు సుమారు హదిన్నేదనేయ శతమానద్వేందు హేళువ మంగరసన షట్టది రజనేయోందిదే. ఆదర ప్రస్తుతదల్లి శాస్త్రగళ సుభగ, సుందర, సుల లిత, మనోహర, వ్యుద్య గద్యదల్లి సమ్మక్త కౌముదియన్న హరిధార్డె. అల్లల్లి నూరాయ సంస్కృత చేల్వికగళూ అవు గళ కన్నడ గద్యాను వాదపూ ఇద్దు ఓదుగరిగే బందు బగ్గయ రుజికొడుత్తదే. ఇల్లిన తత్త్వ ఎల్లియూ తత్త్వవాగి బరద కావ్యాంసగళ నొళగొందు కమనీయవాగి కండరిసల్టటిదే హలవారు నీతివాక్యగళూ, తత్త్వశేల్మికగళూ, సంగ్రహయో గృవూ అధ్యయన-అనుష్టానయుక్తవూ ఆదవుగళాగివే. ఉదాహరణగే:

నక్కోధనో వాజ్యతతస్యమిత్రం కూరస్య నస్తి సుఖినోనవిద్య |

ನ ಕಾಮನೋ ಹೀರಲಸಸ್ಯ ನಶ್ಚಿಃ ಸರ್ವಂತು ನ ಸ್ಥಾದನವಸ್ಥಿತಸ್ಯ ॥

ಕ್ರೋಧಿಗೆ ಒಳ್ಳೆಯ ಮಾತಿಲ್ಲ. ದುಷ್ಪನಿಗೆ ಮಿತ್ರನಿಲ್ಲ, ಕುರನಿಗೆ ಸ್ತೀಯು ಸಲ್ಲಭು. ಸುಖಿಗೆ ವಿದ್ಯೇಯು ಬಾರದು. ಕಾಮು ಕನಿಗೆ ಲಜ್ಜೆಯಿಲ್ಲ, ಸೋಮಾರಿಗೆ ಸಂಪತ್ತಿಲ್ಲ. ಅವ್ಯವಸ್ಥಿತ ಚಪಲಚಿತ್ವವುಳ್ಳವನಿಗೆ ಯಾವುದೂ ಇಲ್ಲ. ಇಂತಹ ನಿತ್ಯ ಸತ್ಯ ಪ್ರತಿಪಾದಕ ವಾಕ್ಯಗಳ ತಾತ್ತ್ವಿಕಬೋಧನೆಯ ಗಣಿಯಾಗಿದೆ ಕನ್ನಡ ಸಮುಕ್ತ ಕೌಮುದಿ. ಅಂತಹೇ ಇದು ಮೂಲ ಸಂಸ್ಕೃತ ಕೃತಿಯ ಕನ್ನಡೀಕರಣವೂ ಅಲ್ಲ. ಕನ್ನಡ ಭಾಮಿನೀ ಕೃತಿಯ ಗದ್ಯಾನುವಾದವೂ ಅಲ್ಲ. ಅವರೆಡನ್ನೂ ಗಭೀರಕರಿಸಿಕೊಂಡು ಆವಿಭ್ರವಿಸಿದ ವಿನಾತನ ಗಡ್ಡರಚನೆ. ಇದು ಒಂದು ಕಥಾಗುಳ್ಳ ಒಂದು ಮೂಲಧಾರೆ ಹತ್ತಾರು ಉಪ ಕಥಾಗಳು ಹಣೆದು ಕೊಂಡಿವೆ. ಎಲ್ಲ ಕಡೆಗಳಲ್ಲೂ ಕಾವ್ಯ ಇದೆ; ತತ್ವ ಇದೆ, ದರ್ಶನದ ದ್ವೃತಿಯೂ ಬೆಳಗಿದೆ. ಕೃತಿಕಾರರ ಕಲೆಗಾರಿಕೆ ಮೆಚ್ಚು ವಂಘದು. ಅವರ ಶೈಲಿಯಷ್ಟೆ ಚೆಲುವುಳ್ಳದ್ದು. ಮೂಲಕಥೆಯ ಕಥಾಕಲ್ಪನೆ ಇಲ್ಲಿ ಬದಲಾಗಿಲ್ಲ. ಗವತಮ ಗಣಧರರೇ ಶ್ರೋಕ ಮಹಾರಾಜನಿಗೆ ಕೌಮುದಿ ಕಥೆಹೇಳಿದರೆಂದು ಆರಂಭವಾಗುವ ಈ ಕೃತಿಗೆ ನೂರಾರು ಬಳಿಗಳು., ಕುಡಿಗಳು ಮೂಡಿ ಬೆಳೆದಿವೆ. ಅಲ್ಲಲ್ಲಿ ಒಂದರೊಳಗೊಂಡು ಹಣೆದುಕೊಂಡಿವೆ. ಉದಿತೋದಯ ಮಹಾರಾಜನ ಕಥೆಯ ಜೊತೆಯಲ್ಲಿ ಯಮದಂಡನ ನಿಷ್ಠೆಯ ಕಥೆ, ಅವನ ಕಥೆಯೊಡನೆ ಕಥನವಾಗುವ ಉಪಕಥಾಗಳು, ಮುಖ್ಯವಾಗಿ ಅರ್ಹದ್ವಾಸನ ಪತ್ರಿಯರಾದ ಮಿತ್ರೀ, ಚಂದನಶ್ರೀ, ವಿಷ್ಣುಶ್ರೀ, ನಾಗಶ್ರೀ, ಪದ್ಮಲತೆ, ಕನಕಲತೆ, ವಿದ್ಯಾಲುತೆಯರು ಹೇಳುವ ಕಥಾಗಳು ಮನೋಜ್ಞವಾಗಿವೆ. ಧರ್ಮೋಪ ದೇಶ ಶುಷ್ಣಧರ್ಮ ಪರಣವಾಗದೆ, ಕಥಾರೂಪದಲ್ಲಿ ಪ್ರತಿಪಾದಿತವಾಗಿದೆ. ಓದುಗರನ್ನು ಆಕರ್ಷಿಸಿ, ಒಲಿಸಿ, ನಲಿಸಿ, ತತ್ತ್ವಾಪ ದೇಶ ಮಾಡುತ್ತದೆ. ಅಂತ್ಯದಲ್ಲಿ ಕುಂಡಲತೆಯ ವೈರಾಗ್ಯ ಮತ್ತು ಸ್ವರ್ಗಪೂರ್ವಿ ಧರ್ಮಾಶ್ರಯೀ ಮರಣಿಗೆ ಪ್ರಾಪ್ತವಾದ ಸವಾರ್ಥ ಸಿದ್ಧಿಯೆಂಬ ಸ್ವರ್ಗ ಎಲ್ಲವೂ ಹೃದಯಿಂಗಮವಾಗಿ ಜಿತಿತವಾಗಿವೆ. ಇಂತಹ ಕಥನರೂಪೀ ಕೈವಲ್ಯ ಕೃತಿಗೆ ಎಂದೆಂದಿಗೂ ಆಸ್ತಿಕ ಲೋಕದಲ್ಲಿ ಸದಾ ಸ್ವಾಗತವಿದೆ. ಬಾಳು ಎಂಬುದು ಭಗವಂತನ ಒಂದು ಅಮೂಲ್ಯ ಕೊಡುಗೆ. ಅದನ್ನು ಧರ್ಮ ಪರಾಯಣ ತೆಯ ಮೂಲಕ ಸಾರ್ಥಕಪ ಡಿಸಿಕೊಂಡ ಮುಖುಚೀವ ಶ್ರೀ ಶಾಂತರಾಜ ಶಾಸ್ತ್ರಿಗಳವರದು. ಅವರು ಜಿನಧರ್ಮ ದೀಪಕರಾಗಿ ಬೆಳಗಿದ ಭವ್ಯಾತ್ಮರು. ಯೋಗಿ ಪ್ರವರರೂ ಹೌದು. ಅವರ ವಾಜ್ಯಯ ತಪಸ್ಸ ಫಲಿಸಿ ‘ಸಮುಕ್ತ ಕೌಮುದಿ’ಯಂತಹ ಸಾರ್ಥಕ ಸಾಹಿತ್ಯವನಿತ್ಯದರಿಂದಾಗಿ ಅವರ ಬಾಳ ಧನ್ಯ: ಮಾನ್ಯ !

ಕನ್ನಡ ಕಥನಕವನ: ಸ್ತ್ರಿ-ಗತಿ

ನವೋದಯ ಕಾಲದ ರಮ್ಯರಚನೆಯ ಒಂದಂಗವಾಗಿ ಭಾವಗೀತ ಪ್ರಕಾರದೊಡನೆ ತಕ್ಕೆ ಬಿಡ್ಡ, ಹಲವರ ಅವಜ್ಞತೆಗೆ ಪಾತ್ರವಾಗಿದ್ದರೂ ಬಹುದಿನಗಳ ತನಕ ಬದುಕಿ ಬಂದ ಕಥನ ಕವನ ಪ್ರಕಾರವು ಅನಂತರದ ನೃದೊಡನೆ ಒಳ್ಳೆಯೆ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಒಕ್ಕತನ ಮಾಡಲಿಲ್ಲ. ಅಥವಾ ನವ್ಯವೇ ಕಥನ ಕವನವನ್ನು ತನ್ನ ಹತ್ತಿರ ಸುಳಿಯಗೊಡಲಿಲ್ಲ. ‘ಸೋಡಚೀಟಿ’ ಕೊಟ್ಟಿತೆಂದೇ ಎಲ್ಲ ರ ಭಾವನೆಯಾಗಿತ್ತು. ಅದರೆ ಇತ್ತಿಚೆಗೆ ಪರಸ್ಪರ ರಾಜಿ ಮಾಡಿಕೊಂಡು ಜೊತೆಯಲ್ಲೇ ಬದುಕು ಮಾಡುತ್ತಿರುವುದು ಹಷಟದ ಸುಧಿ. ಕಾವ್ಯದ ವಿಶಿಷ್ಟ ಪ್ರಕಾರವನೀಸಿದ ಕನ್ನಡ ಕಥನಕವನದ ಬಿಧೇದ್ದ ಕಥೆ ಪ್ರಸ್ತುತ ಪಬಂಧದ ವಸ್ತು. ಇಂಗ್ಲಿಷ್ ಕಾವ್ಯ ಕಣ್ಣರದದ್ದೇ ಕಥನಕವನದ ಮೂಲಕ. ಹದಿನಾಲ್ಕನೆಯ ಶತಮಾನದ ಭಾಸರ್ ತನ್ನ ‘ಕ್ರಾಟರ್ಪರಿಟೇಲ್ಸ್’ ಎಂಬ ಸರಣಿ ಕಥನಕವನಗಳನ್ನು ಹೊಟ್ಟಿ ಅನಂತರ ಎಲಿಜಿಬೆತ್ನ್ ಯುಗದಲ್ಲಿ ಅಜ್ಞಾತವಾಸ್ಗೆದ ಕಥನ ಕವನ ಪ್ರಕಾರ ರೊಮ್ಯಾಂಟಿಕ್ ಯುಗದಲ್ಲಿ ತನ್ನನ್ನು ತಾನು ಪ್ರಕಟಿಸಿಕೊಂಡಿತು. ಅದರ ಆಗಮನದ ಹಿನ್ನಲೆಯಲ್ಲಿ ಪ್ರಬುಲ ಉದ್ದೇಶ ಬಂದಿತ್ತು. ಅದು ಮಹಾಕಾವ್ಯದ ವಿರುದ್ಧ ಬಂಡೆದ್ದು ಅದನ್ನು ಧಿಕ್ಕರಿಸಿ ತನ್ನದೇ ಸವಾಲುಹಾಕಿ ತಾನು ಪ್ರಾಚುರ್ಯಕ್ಕೆ ಬರುವುದು. ಕನ್ನಡ ಕಥನ ಕವನದ ಅವಶಾರಕ್ಕೆ ಇಂತಹ ಅನಿವಾರ್ಯತೆ ಒದಗಿ ಬರಲಿಲ್ಲ. ಪ್ರಾಚೀನ ಮಹಾಕಾವ್ಯಗಳನ್ನು ಧಿಕ್ಕರಿಸು ವಪ್ಪು ಧಾರ್ಮಿಕ ಅದ್ವಿತೀಯಲ್ಲ. ಲಕ್ಷ್ಮೀಶ, ಷಡ್ಕ್ರಿಯವರ ಕಾವ್ಯಗಳನ್ನು ಕೂಲಿಮಂತದ ಓಟಯ್ಗಳಿಂದ ಓದಿಸಿ ಕೇಳುವ ವ್ಯಾಖ್ಯಾನಗಳನ್ನು ಆಲಿಸಿ ಆನಂದಿಸುವ ಹವ್ಯಾಸ ಜೀವಂತವಾಗಿತ್ತು. ವಾಗಿತ್ತು. ಅದರೆ ಕೇಳಿದ್ದನ್ನೇ ಕೇಳಿ ಸಾಕಷ್ಟು ತೂಕಡಿಕೆ ಬಂದಿತ್ತು. ಅವರಿಗೆ ಹೊಸದೊಂದು ರೂಪ ಬೇಕಿತ್ತು. ಆ ಸಮಯಕ್ಕೆ ಸರಿಯಾಗಿ ಹೊಸಗಾಳಿ ಪಾಶ್ಚಾತ್ಯ ರಾಷ್ಟ್ರಗಳಿಂದ ಬೀಸಿ ಬಂತು. ಕನ್ನಡ ಅದಕ್ಕೆ ತನ್ನ ವ್ಯೇಯೋಜಿತು. ಹೊಸ ನೀರಿಗೆ ಮೀನು ಹತ್ತುವುದು ಬಹಳ. ಅದೇ ರೀತಿ ಹೊಸ ಆಕೃತಿಯಿಂದ ಆಕಷಿಕ್ ತವಾದ ಕನ್ನಡ ‘ಅವಳ ಹೊಡುಗೆ ಇವಳಿಗಿತ್ತು ನೋಡತೋಡಿತು’. ಅಂಥವುಗಳಲ್ಲಿ ಕಥನಕವನವೂ ಒಂದು ಒಡವೆಯಾಗಿ ಬಂತು. ಬದುಕು ಸಂಕೀರ್ಣವಾದಂತಲ್ಲಾ ಸಮಯಕ್ಕೆ ತುಂಬಾ ಮಹತ್ತ ದೊರೆಯತ್ತದೆ. ಹೋಮರ್, ದಾಂಟೆ, ಮಿಲ್ನಾ ಹೊದ ಲಾದವರ ಮಹತ್ತ ಬೃಹತ್ತಗಳಿಂದ ಕೂಡಿದ ಕಾವ್ಯಗಳನ್ನು ಓದಿ ತಿಳಿಯುವ ಮನಸ್ಸಾಗಲೀ ವ್ಯವಧಾನವಾಗಲೀ ಇಲ್ಲದಿದ್ದ ಕಾರಣ ರಸಿಕವ್ಯಂದ ಕಾವ್ಯ ವಿಂಡಗಳ ಆಸರೆ ಬೇಡಿತು. ರೊಮ್ಯಾಂಟಿಕ್ ಕವಿಗಳು ಕಥನ ಕವನಗಳ ಮೂಲಕ ಅವರಿಗೆ ತುಸು ತ್ವತ್ತಿ ತಂದರು. ಇಂಗ್ಲಿಷ್ನ ಕಥನಕವನ ಎಲಿಜಿಬೆತ್ನ್ ಯುಗದಲ್ಲಿ ಕಾಣೆಯಾಗಿದ್ದರೂ ವಿಕ್ಷೋರಿಯನ್ ಯುಗದಲ್ಲಿ ದರ್ಶಾದಿಂದ ಹೇರೆ ಯಿತು. ರಾಜಕುಮಾರನ ಕೈಗೆ ರಾಜ್ಯ ಹೊಟ್ಟು ಆಡಳಿತ ಸೂತ್ರವನ್ನು ತಾನು ಹಿಡಿದು ರಾಜಕಾರಣ ನಡೆಸುತ್ತಿರುವ ಶ್ರೀಮಂತ ವಿಧವೆ (Dowager Woman)ಯಂತೆ ಭಾವಗೀತಕ್ಕೆ ಪ್ರಾಚುರ್ಯವಿತ್ತು ಕಥನಕವನ ತನ್ನ ಬದುಕು ಸಾಗಿಸಿತು. ಕನ್ನಡ ಕಥನಕವನ ಅದಕ್ಕೆ ಪ್ರತಿಯಾಗಿ ರಾಗಿ ಹೊಲದ ‘ಅಕ್ಷದಿ ಬೆಳೆ’ ಆಗಿ ಬೆಳೆಯಿತು. ಮಹಾಕಾವ್ಯಗಳನ್ನು ನಿತ್ಯ ಪಾರಾಯಣಕ್ಕೆ ಮತ್ತು ನೋಂಪಿ ಗಳಿಗೆ ಮೀಸಲಿಟ್ಟು ಲಹರಿ ಬಂದಾಗ ಓದಿ ಆನಂದಿಸಲು ಕಥನ ಕವನ ಬಳಕೆಯಾಯಿತು.

ರಮ್ಯ ಯುಗದ ಸ್ವಜನಶೀಲ ಕವಿಗಳ ಕೈಯಲ್ಲಿ ಕಥನ ಕವನ ಹೆಚ್ಚು ಪ್ರಾಚುರ್ಯಕ್ಕೆ ಬರಲು ಮುಖ್ಯ ಕಾರಣ. ಅದು ಜನರ್ಜಿವ ನದ ಜಾಹೀರಾತು ಹಿಡಿದಿದ್ದು. ಬಾಳಿನ ಬೆಳಕಿಗಾಗಿ ಅಥವಾ ಬದುಕಿನ ಸ್ಕ್ರೀಟಿಗಾಗಿ, ಸಂಸ್ಕೃತಿಯ ಸಂವರ್ಧನೆಗಾಗಿ ಅಥವಾ ಮಾನವತೆಯನ್ನು ಎತ್ತಿ ಹಿಡಿಯುವುದಕ್ಕಾಗಿ ಸಾಹಿತ್ಯವನ್ನು ದುಡಿಸಿಕೊಳ್ಳುವುದು ಸಾಮಾನ್ಯವಾಯಿತು. ಅದೇ ನವೋದಯ ಕಾಲದ ಕಾವ್ಯ ಮೌಲ್ಯವೂ ಆಯಿತು. ರಮ್ಯ ಕವಿಗಳು ಸಂಸ್ಕೃತಿಯಾಂದಿಗೆ ಕಾವ್ಯವನ್ನು ಬೆಸೆದರು. ಶ್ರುತಿ ಬದಲಾವಣೆ ಯೋಂದಿಗೆ ಧೃತಿ-ಧೋರಣೆಗಳನ್ನು ತೋರಿ, ಹಾಡುಗಾರಿಕೆಯಲ್ಲಿ ಗತ್ತು ಗಮ್ಯತ್ವ ಬೀರಿದ ಕೇರ್ಮಿ ನವೋದಯ ಕಾಲದ ಕಥನ ಕವನಕ್ಕೆ ಸಲ್ಲಾತ್ತದೆ. ನವ್ಯಯುಗದ ಆರಂಭದಲ್ಲಿ ಕಥನ ಕವನದ ಸಮಾಧಿಯಾಯಿತು. ನವ್ಯ ಕವಿಗಳೇ ಅದರ ಜರಮ ಗೀತೆ ಹಾಡಿ ಮುಗಿಸಿ ಬಿಟ್ಟರು. ನವ್ಯವು ರಮ್ಯ ಕವಿಗಳಂತಹ ಕನಸುಂಗಳ ಕೈಕೊಸಾಗಲಿಲ್ಲ. ವಿವೇಚನಾಪರರ ನೇಹಿಗನಾಯಿತು. ವ್ಯಜಾರಿ ಕತೆಯನ್ನೇ ತನ್ನ ಮೂಲಧಾತುವಾಗಿಸಿಕೊಂಡಿತು. ಜೀವನದ ಸಂಕೀರ್ಣಾನುಭವಗಳನ್ನು ಸಾಂಕೇತಿಸಿತು. ತನ್ನದಾದ ಪ್ರತಿಮಾ ಜಗತ್ತನ್ನೇ ಸೃಷ್ಟಿಸಿತು. ಆಡು ಭಾಷೆಯ ಮೂಲಕ ಅನುಭವವನ್ನು ಅನುವದಿಸಿತು. ಅಭಿವೃತ್ತಿಯಲ್ಲಿ ಹೊಸತನ ಸಾಧಿಸಿತು. ನಿಯತ ಘಂಡಸ್ಸ ಮಾಯವಾಗಿ ಭಾವಕ್ಕೆ ತಕ್ಕಂತೆ ಬಗ್ಗೆ ಒಗ್ಗುವ ಸ್ವಾಜ್ಞಂದ್ರ ಮೈಗೂಡಿತು. ಬದುಕಿನ ಬಳಗನ್ನು ತಲಸ್ಪರ್ಶಿ ಯಾಗಿ ಸಂಶೋಧಿಸಿ, ಅದಕ್ಕೆ ಸಾಂದರ್ಭಿಕ ಸಮಾಧಾನ ಹೇಳಿತು. ರಮ್ಯದವರಿಗೂ ಮೋಹ ಹುಟ್ಟಿಸಿತು. ಅವರು ಕೂಡಲೇ ಪಕ್ಷಾಂತರ ಮಾಡಿದರು. ಹೊಸಪಕ್ಷದ ಬಗ್ಗೆ ಪಕ್ಷಾಂತರಿಗಳ ನಿಷ್ಠೆ ಪ್ರಬುಲವಾಗಿದ್ದರಿಂದ ತಮ್ಮ ಮಾವಾಶ್ರಮದ ಸೋಗಡನ್ನು ಮರಿತುಬಿಟ್ಟರು. ಕಥನ ಕಾವ್ಯ ಕಾಣೆಯಾಯಿತು. ಕಥನ ಕವನದ ಪತನದಲ್ಲಿ ನವ್ಯ ಸಂಪ್ರದಾಯದ ಕಾಣಕೆಗಳನ್ನು ಮರಿತುಬಿಟ್ಟರು. ಅದನ್ನು ಹೀಗೆ ಸಂಗ್ರಹಿಸಬಹುದು.

೧. ನವೋದಯ ಪರಿಸರದಲ್ಲಿ ಕಾವ್ಯ, ಕಥೆ, ಕಾದಂಬರಿ, ನಾಟಕ, ವಿಮರ್ಶೆ ಎಲ್ಲವನ್ನೂ ಬರೆಯುವ ಹೊಣಗಾರಿಕೆ ಕೆಲ ವೇ ಕೆಲವು ಹಿರಿಯ ಸಾಹಿತಿಗಳ ಮೇಲೆ ಬಿತ್ತು. ಅವರು ಎಲ್ಲ ಪ್ರಕಾರಗಳಲ್ಲಿ ಕೈಯಾಡಿಸಿದರು. ಆದರೆ ನವ್ಯ ಪರಿ ಸರದಲ್ಲಿ ಕಥೆಯನ್ನು ಹೇಳುವ ಜವಾಬ್ದಾರಿಯನ್ನು ಕಾವ್ಯ ಹೊರಬೇಕಾಗಲಿಲ್ಲ. ಕಥಾ ಸಾಹಿತ್ಯವೇ ಆ ಕೆಲಸ ಮಾಡಿತು. ಕಾವ್ಯವು ಕಥನೇತರ ಕಾರ್ಯಗಳಲ್ಲಿ ನಿರತವಾಯಿತು.
೨. ನವ್ಯಕಾವ್ಯ ವ್ಯಕ್ತಿನಿಷ್ಟ ಸೃಷ್ಟಿ (Subjective) ಕಥನ ಕವನ ವಸ್ತು ನಿಷ್ಟ ರಚನೆ (Objective). ರೂಪ-ಸ್ವರೂಪಗಳಲ್ಲಿ ಎರಡರ ನಡುವೆ ಎರಡು ಧುವಗಳಷ್ಟು ಅಂತರ. ವ್ಯಕ್ತಿನಿಷ್ಟವಾದುದು. ವಿಶೇಷವಾಗಿ ವೈಯಕ್ತಿಕತೆಗೆ ಬಧವಾಗಿ ಸಾರ್ವ ತ್ರಿಕರ್ತೆಯನ್ನೂ ಸಾರ್ವಕಾಲಿಕತೆಯನ್ನೂ ಮೇರೆಯುತ್ತದೆ. ಕ್ಷಣವೊಂದರ ಸಾರ್ವಕ (Monument of a Moment) ಆಗಿ ಉಳಿಯುತ್ತದೆ. ತಮ್ಮ ಅನಿಸಿಕೆಯನ್ನೂ, ಅನುಭವವನ್ನೂ, ವೈಭವೀಕರಿಸಿಕೊಳ್ಳುವುದರಲ್ಲಿ ನಿರತರಾದ ನವ್ಯ ಕವಿಗಳು ತಮ್ಮ ಸಮಸ್ಯೆಗಳಿಗಷ್ಟೇ ಉತ್ತರ ವರ್ಕೊಟ್ಟು ಕೊಳ್ಳುವ ಕಾಲಜಿ ತಳೆದರು; ಇದರಿಂದಾಗಿ ಕಾವ್ಯವನ್ನು ವಸ್ತು ನಿಷ್ಟವಾಗಿ ನೋಡುವ ದೃಷ್ಟಿ ಮಾಯವಾಗಿ ಕಥನ ಕಾವ್ಯ ಕೊಳ್ಳಬೇಕಾಯಿತು.
೩. ಕಾಲಗತಿಯಲ್ಲಿ ಜೀವನ ಮೌಲ್ಯ ಬದಲಾದಂತೆ ಕಾವ್ಯಮೌಲ್ಯವೂ ಬೇರೆಯಾಗುತ್ತಾ ಹೋಗುತ್ತದೆ. ರಮ್ಯದವರಹಾಗೆ ನವ್ಯದವರನ್ನು ಧರ್ಮ ಕಾಡಲಿಲ್ಲ, ಸಂಸ್ಕೃತಿ ಬೇಡಲಿಲ್ಲ. ಅದರ ಆದರ್ಶಗಳನ್ನು ಇವರು ಗಾಳಿಯಲ್ಲಿ ತೇಲಿಬಿಟ್ಟರು. ಒಟ್ಟಿನಲ್ಲಿ ಕಥನ ಕಾವ್ಯ ನವ್ಯದ ಜಾಯಮಾನಕ್ಕೆ ಹೊಂದಿಕೆಯಾಗಲಿಲ್ಲ.
೪. ನವ್ಯಕಾವ್ಯ ಶಿಲ್ಪಿಗಳು ‘ಪ್ರತಿಮಾ ಗೃಹ’ ನಿರ್ಮಾಪಕರು. ದಿವ್ಯ ದೇಗುಲಗಳ ರೂಪಾರಿಗಲಿಲ್ಲ. ಭಾವ ಸಂಕೀರ್ಣವಾದಂತೆ ಸಂಪರ್ಹನ ಮಾಧ್ಯಮವಾದ ಭಾಷೆ ತೆಳ್ಳಾಗುತ್ತದೆ. ಅದರ ಅಸಮರ್ಥತೆಯನ್ನು ಕಂಡುಕೊಂಡ ನವ್ಯ ಕವಿಗಳು ಸಂಕೇ ತಗಳ ಮೂಲಕ ಸಂಭಾಷಿಸತೋಡಿದರು. ಪ್ರತಿ ಸಂಕೇತಪೂರ್ವದಚಿಸಿಕೊಳ್ಳುವ ಒಗಟೆಯಾಯಿತು. ಗಟ್ಟಿಗೊಂಡ ಅನು ಭವ ಅವುಗಳ ಪರಿಮಿತ ವ್ಯಾಪ್ತಿಯಲ್ಲಿ ಅಡಕಗೊಳ್ಳುತ್ತಾಹೋಯಿತು. ಹತ್ತು ಮಾತುಗಳನ್ನು ಒಂದು ಪ್ರತಿಮೆ ಅಥವಾ ಒಂದು ಸಂಕೇತ ತುಂಬಿತು; ವರ್ಣನಾಪ್ರಧಾನವಾದ ಕಥನ ಕಾವ್ಯಕ್ಕೆ ಅಲ್ಲಿ ಪ್ರವೇಶ ದೊರೆಯಲಿಲ್ಲ.
೫. ನವ್ಯ ಕವಿಗಳಲ್ಲಿ (Specialisation) ಜಾಸತಿಯಾಯಿತು. ಅಮೂರ್ಖವಾದ ಚಿಂತನೆಯ ಕಡೆ ಒಲವಿರುವ ಅಡಿಗರಂ ಧವರು ಕಾವ್ಯ ಮಾಧ್ಯಮಕ್ಕೆ ಅಂಟಿಕೊಂಡರೆ, ಮೂರ್ತಿ ಚಿಂತನೆಯನ್ನು ಇಷ್ಟಪಟ್ಟ ಲಂಕೇಶ, ಜಿತ್ತಾಲರಂಧವರು ಕಥೆ ಕಾದಂಬರಿಗಳನ್ನು ಆಸ್ತಿಯಿಸಿದರು. ಇವರಿಬ್ಬರ ನಡುವೆ ಸೇತುವೆಯಾಗಬಲ್ಲ, ಕಥನಕಾವ್ಯ ಬರಲಿಲ್ಲ.
೬. ಕಥನ ಕಾವ್ಯಕ್ಕೆ ನಿಯತ ಹಾಗೂ ನಿರ್ದಿಷ್ಟ ಭಂದಸ್ಸನ ಅಗತ್ಯವಿದೆ. ನವ್ಯಕವಿಗಳು ಕೆಲವರಲ್ಲಿ ಭಂದಸ್ಸು ತುಂಬಾಬಿಬು! ಅದರಿಂದ ಬಿಡಿಸಿಕೊಳ್ಳುವ ಭರದಲ್ಲಿ ನವ್ಯರು ಕಥನ ಕವನದ ಮೇಲೊಡಿಯನ್ನು ಕಾದಿದುವ ಕಾಳಜಿ ವಹಿಸಲಿಲ್ಲ. ಕಂಬಾರರು ತಮ್ಮ ‘ಹೇಳತೇನ ಕೇಳ’ದಲ್ಲಿ ಜಾನಪದ ಲಯಕ್ಕೆ ಹಿಂತಿರುಗಿದರೂ ಸಾತತ್ಯಸಾಧಿತವಾಗಲಿಲ್ಲ. ಒಟ್ಟಿನಲ್ಲಿ ಎಲ್ಲರೂ ಕಥನ ಕವನದ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಕೈ ಜೆಲ್ಲಿ ನಿಂತರು. ನವ್ಯ ಪರಿಸರದಲ್ಲಿ ಕಥನ ಕಾವ್ಯ ಬೆಳೆಯದಿರುವುದಕ್ಕೆ ಇವು ಕೆಲವು ಕಾರಣಗಳು. ನವ್ಯೇತರ ಕಾರಣಗಳು ಒಂದರೆಂದು:

ಮೊದಲನೆಯದಾಗಿ, ಕಥನ ಕವನ ಹಾಡುಗಟ್ಟಿ, ಇತೀಚೆಗೆ ಕಾವ್ಯವಾಚನ ಪರಂಪರೆಯೇ ಶಿಲವಾಗುತ್ತಿರುವುದರಿಂದ ಕಥನ ಕಾವ್ಯ ಅಗತ್ಯವೆನಿಸಲಿಲ್ಲ. ಎರಡನೆಯದಾಗಿ, ಇಂದು ದೂರದಶಿನಿ, ಭಾಯಾಚಿತ್ರ, ಭಾವಚಿತ್ರ, ಚಲಚ್ಚಿತ್ರಗಳಂತಹ ದೃಶ್ಯ ಮಾಧ್ಯಮಗಳು ವಿಮಲವಾದುವು. ನೂರು ಸಾಲಿನ ಕವನ ಮಾಡದ ಕೆಲಸವನ್ನು ಒಂದು ಜಿತ್ತ ಮಾಡಲು ಸಾಧ್ಯವಿರುವುದರಿಂದ ವರ್ಣನಾ ಪ್ರಧಾನವಾದ ಕಥನ ಕಾವ್ಯಕ್ಕೆ ಬೆಡಿಕೆ ಕಡಿಮೆಯಾಯಿತು. ಇಷ್ಟಾದರೂ ಕಥನಕವನ ಬದುಕಿ ಒಂದದ್ದು ಒಂದು ಪವಾದವೇ ಸರಿ. ಅದಕ್ಕೆ ‘ಇತಿಶ್ರೀ’ ಹಾಡಿದ ನವ್ಯ ಸಂಪ್ರದಾಯವೇ ಅದರ ಮರು ಸೃಷ್ಟಿಗೆ ಕಾರಣವಾಯಿತು. ಅಡಿಗ, ನಿಸಾರ್, ಶಿವರುದ್ರಪ್ಪ, ಕಣವಿ, ನರಸಿಂಹಸ್ನಾಮಿ ಮೊದಲಾದವರ ಕಾವ್ಯಗಳಲ್ಲಿ ಕಂಡೂ ಕಾಣದಂತಿದ್ದ ಈ ಕಾವ್ಯ ಪ್ರಕಾರ ಎಚ್. ಎಸ್. ವೆಂಕಟೇಶಮೂರ್ತಿ, ಎಸ್. ಎಸ್. ಶಿವಪ್ರಕಾಶ ಮತ್ತು ಸಿದ್ಧಲಿಂಗಯ್ಯ-ಇವರ ಕೈಯಲ್ಲಿ ಮನ್ಜೂರೆತನ ಪಡೆಯಿತು. ವೆಂಕಟೇಶ ಮೂರ್ತಿಯವರ ‘ಸಿಂದಾಬಾದನ ಆತ್ಮಕಥೆ’ (೧೯೬೬) ನವ್ಯ ಕಾವ್ಯ ಪ್ರಕಾರದಲ್ಲಿ ಒಂದು ಹೊಸ ಗವಾಕ್ಷಿ ತರೆಯಿತು. ಮೂರ್ತಿ ಯವರು ಷಟ್ಪದಿಯ ಭಂದಸ್ಸು ಮತ್ತು ಲಯಗಳನ್ನು ತುಂಬಾ ಸಮ ಧರ್ಮ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಬಳಸಿಕೊಂಡರು. ಅವರ ‘ಕ್ರಿಯಾ ಪರ್ವ’ದಲ್ಲಿ ಅದೇ ಯಶಸ್ವಿ ಮುಂದುವರಿದಿದೆ. ಯೋಗನಿದ್ರಾ ಮುದ್ರೆಯಲ್ಲಿರುವ ಶಿವಪ್ರಕಾಶ ತಮ್ಮ ‘ಮಳೆ ಬಿದ್ದ ನೆಲದಲ್ಲಿ’ ಸಂಕಲನದ ‘ಸಿಂಗಿರಾಜ ಸಂಪಾದನೆ’ ಮತ್ತು ‘ವಾಸವದತ್ತ’

ಕವನಗಳಲ್ಲಿ ಕಥನಕವನದ ಕುಂಡಲಿಯನ್ನು ಮಿಡಿದಾಗ್ಗರೆ.

ಜನರನ್ನು ತಲಪುವ ಉದ್ದೇಶ ಹೊಂದಿದೆಯಾದ್ದರಿಂದ ಅದರಲ್ಲಿ ಕಥ ನದ, ಹಾಡಿ, ವಣಿನೆಯ ಅಂತ ದಟ್ಟವಾಗಿರಬೇಕಾದದ್ದು ಅನಿವಾಯ. ದಲಿತ ಕವಿ ಸಿದ್ಧಲಿಂಗಯ್ಯನವರ ‘ಸಾವಿರಾರು ನದಿ ಗಳು’ (೧೯೭೯) ಕವನ ಸಂಕಲನದ ‘ಅಲ್ಲೇ ಕುಂತಪರೆ’ ಎಂಬ ಗೀತೆ ತನ್ನ ಗೌರವದ ಸ್ಥಾನವನ್ನು ಮತ್ತೆ ಗಿಟ್ಟಿಸಿಕೊಂಡಿದೆ. ಇಂದು ಮಕ್ಕಳ ಸಾಹಿತ್ಯ ಅಕಾಡೆಮಿ ಆರಂಭವಾಗಿದೆ. ವೆಂಕಟೇಶಮೂರ್ತಿಯವರ ‘ಕಂಚಿನ ತೇರು’ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಮಕ್ಕಳಿಗೆ (ದೊಡ್ಡವರಿಗೂ ಹೋದು) ಕಾವ್ಯವನ್ನು ಮುಟ್ಟಿಸುವುದು ಸುಗಮ ಮಾರ್ಗ. ಅಂದು ಷ್ಯಾಸ್ತಾರು ವಿಶ್ವವಿದ್ಯಾನಿಲಯವೇರ್ವಡಿಸು ಶ್ರದ್ಧೆ ‘ಬಿ.ಎಂ.ಶ್ರೀ ಸ್ವಾಂ ಪದಕ’ ಸ್ವರ್ಥ ರಮ್ಮವಾಚಕರಿಗೆ ಸ್ವಾತ್ಮ ನೀಡಿದಂತೆ, ಇಂದು ಮಕ್ಕಳ ಸಾಹಿತ್ಯ ನವ್ಯ ಕವಿಗಳಿಗೆ ಪ್ರಜೋದನೆ ಕೊಡಬೇಕಾಗಿದೆ. ಒಟ್ಟಿನಲ್ಲಿ ಇಪ್ಪು ಹೇಳಬಹುದು: ಕಥನ ಕವನ ಇಂದು ಹೊಸ ಪಾತಳಿಗೆ ಹೊಂದಿಕೊಂಡು, ಅಭ್ಯರ್ಥಿಯದ ಹೊಸ ಕ್ಷಿತಿಜವನ್ನು ನಿರ್ಮಿಸಿಕೊಂಡಿದೆ. ಅದರ ಭವಿಷ್ಯ ತರುಣ ಕವಿಗಳ ಕೈಯಲ್ಲಿದೆ.

ಬಂಡಾಯ ಸಾಹಿತ್ಯ ವಿಶೇಷವಾಗಿ ಸಾಮಾನ್ಯ

[ವಿಚಾರವಾದಿ ವಿಮರ್ಶಕ ಎಚ್. ಎಸ್. ರಾಘವೇಂದ್ರರಾವ್ ರವರ ನೇರವಿಗೆ ಕೃತಜ್ಞ - ಲೇಖಕ]

ಕೆಲವರು ವಿಶ್ವಕರ್ಮ ವಚನಕಾರರು:

ಲಲಿತಕಲೆ (Fine Art)ಯ ಕಾರ್ಯಕದ ಕ್ಷಿಂಗೆ ಬಂದದ್ದು ಕನ್ನಡ ನಾಡಿನಲ್ಲಿ, ಹನ್ನೆರಡನೆಯ ಶತಮಾನದಲ್ಲಿ. ವಚನ ಕಾರರ ಅಂದಿನ ವಿಚಾರಕ್ರಾಂತಿಯ ಪರಿಣಾಮವಾಗಿ ಎಲ್ಲವಕ್ಕೂ ಹೊಸ ಹೊಸ ಅರ್ಥಗಳು ಹುಟ್ಟಿಕೊಂಡಂತೆ ಕಲೆಗೂ ಕರು ನೀಯ ಅರ್ಥವೊಂದು ಪ್ರಾಪ್ತವಾಗಿ, ಅದು ತನ್ನ ಬದುಕಿನ ಹೊಸ ಮಗ್ನಿಲನ್ನು ತೆರೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತಾ ಹೋಯಿತು. ಅಂದಿನವರೆಗೆ ಕೇವಲ ಮೋಜಿನ ವಸ್ತುವಾಗಿ ಇಲ್ಲವೇ ಉದರಂಭರಣದ ಸಾಧನವಾಗಿ ಬಲಳಕೆಯಾಗುತ್ತಿದ್ದ ಜಿತೆ, ಶಿಲ್ಪ, ಸೃಜನ, ಸಂಗೀತ, ಸಾಹಿ ತ್ಯಾಗ ಮೊದಲಾದ ಲಲಿತ ಕಲೆಗಳೂ, ಅಭಿನಯ, ಹಾಸ್ಯ, ಅಣಕ, ವಾಸ್ತು ಮೊದಲಾದ ನಾಡಕಲೆಗಳೂ ವಾದ್ಯ, ಓಲಗ, ಮೊದಲಾದ ಕಲಾಭಿವೃತ್ತಿಗಳೂ ಕಾರ್ಯಕದ ಮಹತ್ವ ಪಡೆದು ಮೆರೆದವು. ಅಂದರೆ ಅವು ಬರಿಯ ದುಡಿಮೆಯ ಸಾಧನೆಗಳಷ್ಟೇ ಆಗ ಲೀಲ್. ದಾಸೋಹದ ಮಾಧ್ಯಮಗಳೂ ಆದ್ದರಿಂದ. ಕುಲಕಸುಖೇ ಕಲೆಯಾಗಿ, ಕಲೆಯೇ ಕಾರ್ಯಕರ್ವಾಗಿ ಅವನವನ ಹೆಸರಿನೊಂದಿಗೆ ಅಂಟಿಕೊಂಡು ಕಿನ್ನರಿ, ಬೊಮ್ಮೆಯ್ಯ, ಕಂಕರಿ ಕೆಕ್ಕಿಯ್ಯ, ಕಲಿಕೆತ ಬ್ರಹ್ಮಯ್ಯ, ಬಹುರೂಪಿ ಚೌಡಯ್ಯ, ರಾಗದ ಸಂಗ್ರಾಮ, ಡಕ್ಕೆಯ ಮಾರಯ್ಯ; ನಗೆಯ ಮಾರಿತಂದೆ ಮೊದಲಾದ ಶರಣ ಶರಣೆಯರನ್ನು ಲೋಕಕ್ಕೆ ಕೊಟ್ಟಿತು. ಇವುಗಳಷ್ಟೇ ಅಲ್ಲದೆ ಚಮಾರಿಕೆ, ಕಮಾರಿಕೆ, ಕುಂಬಾರಿಕೆ, ಮೇದಾರಿಕೆ, ಮಡಿವಾಳಿಕೆ, ಮೀನುಗಾರಿಕೆ, ಬಣ್ಣಾರಿಕೆ, ನೇಕಾರಿಕೆ, ನೂಲುಗಾರಿಕೆ, ರಾಟೆ ತಿರುಗಿಸುವಿಕೆ, ದೋಣಾ ನಡೆಸುವಿಕೆ, ಕಟ್ಟಿಗೆ ಮಾರುವಿಕೆ, ಹಗ್ಗಿ ಹೊಸೆಯುವಿಕೆ, ದನಕಾಯುವಿಕೆ, ಅಕ್ಕಸಾಲಿಕೆ, ಕಲ್ಲು ಕುಟಿಕೆ, ಮಾಲುಗಾರಿಕೆ, ಹೈನುಗಾರಿಕೆ, ಕೃಷಿ, ವ್ಯಾಪಾರ, ಅಕ್ಕಿ ಆಯುವಿಕೆ, ರಾಯಸ ರಚನೆ, ಓಲೆ ಒಪ್ಪಡಿಕೆ, ಗಾಣಗಾರಿಕೆ, ಕೊಟ್ಟಣ ಕುಟ್ಟುವಿಕೆ, ನೀರು ಹೊರುವಿಕೆ, ವೈದ್ಯಕೀಯ, ವಿದ್ಯಾದಾನ, ಆಡಳಿತ ನಡೆಸುವುದು, ಇಟ್ಟಗಟ ಕೊಯ್ಯುವುದು, ಗಾರೆ ಅರೆಯುವುದು, ಮೋಳಿಗೆ, ಜಾಳಿಗೆ, ಸತ್ತಿಗೆ, ಕೂಗುವಿಕೆ, ಗಣಾ, ಗೋಣಾ, ಹಡಪಿಗತನ, ಸೂಜಿ ಸೂತ್ರಿಕ, ಬೊಂಬೆಯಾಟ, ದೊಂಬರಾಟ, ಗಣೆಯಾಟ, ತಳವಾರಿಕೆ, ಭಂಡಾರಿತನ, ಹಡಪಿಗತನ, ಕನ್ನಡಿ, ಗಂಡಿಗೆ, ಮೊದಲಾದ ಕಸುಬುಗಳೂ ಕಾರ್ಯಕದ ಘನತೆಗೇರಿದವು. ಇಂತಲ್ಲ ಕುಲಕಸುಬುಗಳ ಕಾರ್ಯಕನಿಷ್ಠರಲ್ಲಿ ಕಲಾಭಿಜ್ಞರಾದ ವಿಶ್ವಕರ್ಮ ಶರಣರ ಕೊಡುಗೆ ಅಪಾರ; ಅಮೋಫ್, ಅಮೂಲ್ಯ. ಅದರಲ್ಲಿ ಪ್ರಥಾನವಾಗಿ ಬಸವಯುಗದ ಕಿನ್ನರಿ ಬೊಮ್ಮೆಯ್ಯ, ಕಲಕೇತ ಬ್ರಹ್ಮಯ್ಯ, ಹಾವಿನ ಹಾಳಕಲ್ಲಯ್ಯ, ವರದಾನಿ ಗುಡಪ್ಪ, ಜಕ್ಕಾಂತಯ್ಯ (?), ಫಟ್ಟಿವಾಳಯ್ಯ (?), ಬಹುರೂಪಿ ಚೌಡಯ್ಯ ಹಾಗೂ ತೋಂಟಿದ ಸಿದ್ದಲಿಂಗೇಶ್ವರಯುಗದ ಬಾಚಿ ಕಾರ್ಯ ಕದ ಬಸವಣಿ ಮೊದಲಾದವರನ್ನು ಹೆಸರಿಸಬಹುದು. ಸಾಮಾನ್ಯವಾಗಿ ವಿಶ್ವಕರ್ಮ ಅಥವಾ ಅಕ್ಕಸಾಲಿಗರು ಚಿನ್ನ-ಬೆಳ್ಳಿ, ಮಣ್ಣ-ಮರ, ಕಲ್ಲು-ಕಬ್ಬಿಣ ಇವುಗಳನ್ನೇ ತಮ್ಮ ಕಲಾಭಿವೃತ್ತಿಯ ಮಾಧ್ಯಮ ಅಥವಾ ಸಾಧನೆಗಳನ್ನಾಗಿ ಮಾಡಿಕೊಂಡು ಸಮರ್ಪಿತ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಸಂಪರ್ಹಿಸುವವರು. ಕಿನ್ನರಯ್ಯ ಚಿನ್ನ ಬೆಳ್ಳಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡುವವನಾಗಿದ್ದು. ಶಿವಕೃಪೆಯಿಂದ ಕಿನ್ನರಿ ಹಿಡಿದ ವನು, ಪರತಿವನನ್ನೇ ಕುರಿತು ಹಾಡಿದವನು. ಬಸವಣಿನ ಆತ್ಮೀಯ ಅನಿಮಿತ್ತ ಬಂಧುವಾಗಿದ್ದು, ಕಡೆಯವರೆಗೂ ಅವನ ಜೊತೆ ಯಲ್ಲಿದ್ದು, ಕಲ್ಲಾಣ ಹಾಳಾಧಾಗ ಉಳವಿಯ ಬಳಿ, ಜನ್ಮಬಸವಣಿ ಮೊದಲಾದವರ ಪರ ಹೋರಾಡಿ, ಹೋರಾಡುತ್ತಲೇ ಅಸು ನೀಗಿದ ವನು; ಅನುಭವ ಮಂಟಪದ ಆಜ್ಞಾಧಾರಕನಾಗಿದ್ದವನು. ‘ಎನ್ನ ಮಹಾಗುರು ಶ್ರಿಪುರಾಂತಕ ದೇವ’ ಎಂಬ ಅಂಕಿತದಲ್ಲಿ ಅನೇಕ ವಚನಗಳನ್ನು ರಚಿಸಿದ ವಚನಕಾರನೂ ಹೋದು. ಅವನ ಒಂದು ವಚನ ಹೀಗಿದೆ:

ನಿನ್ನ ಹರೆಯೆದ ರೋಟಿನ, ನುಡಿಯ ಜಾಣಾನ, ಚೆಲುವಿನ ಸಿರಿಯ,
ಸಂತೋಷದ ಕರಿ ತುರಗ ರಥ ಪದಾತಿಯ ನರವಿಯ,
ಸತಿಸುತ್ತರ ಬಂಧುಗಳ ಸಮೂಹದ

ನಿನ್ನ ಕುಲದಭಿಮಾನದ ಗರ್ವವ ಬಿಡು, ಮರುಳಾಗದಿರು
ಅಕಟಕಟಾ ರೋಮಜನಿಂದ ಹಿರಿಯನೇ ?
ಮದನನಿಂದ ಜೆಲವನೇ? ಸುರಪತಿಯಿಂದ ಸಂಪನ್ಮನೇ?
ವಾಮದೇವ ವಶಿಷ್ಟರಿಂದ ಕುಲಜನೆ ?
ಅಂತಕನ ದೂತರು ಒಂದು ಕೈವಿಡಿದೆಳೆದೊಯ್ಯವಾಗ
ನುಡಿಗಡೆಯಿಲ್ಲ!
ಕೇಳೋ, ನರನೆ, ಎನ್ನ ಮಹಾಲೀಂಗ ಶ್ರಿಪುರಾಂತಕದೇವರ
ಸೂಜಿಸಿದೆಯಾದರೆ ಕೇಡಿಲ್ಲದ ಪದ ದೊರಹೊಂಬಿದು ಮರುಳೇ !

ಈ ವಚನದಲ್ಲಿ ಮಾನವನ ರೂಪ, ಯೋವನ, ವಿಭವ, ಜಾಣ್ಯ, ಜಬರು, ತಿಳಿಪು, ಸತಿ, ಸುತ, ಕುಲ, ಬಲ ವೇದಲಾದ ಪುಗಳೇನಿದ್ದರೂ ದ್ಯೇವದ ಮುಂದಲ್ಲ. ದ್ಯೇವ ಎಂಬುದು ಒಂದು ಅಪ್ರತಿಹತ ಶಕ್ತಿ. ಅದರೊಲುಮೆಯೇ ‘ಶಿವ’ದ ನೆಲೆಯ ಸಾಧನ- ಎಂಬ ಅನುಭವ-ಅನುಭಾವಗಳ ಕುರಿತ ವಿಬುಧೋತ್ಸ ಅಭಿವೃತ್ವವಾಗಿದೆ. ಇಂತಹ ಭಕ್ತಿ, ಪ್ರತಿಪಾದಕ ಕೃತಿಗಳನ್ನಿಲ್ಲ ವಚನ ವೈಭ ವಕ್ಷೇ ಕಾರಣನಾಗಿದ್ದಾನೆ ಕೆನ್ನರಯ್ಯ. ಕೆನ್ನರಿ ಬ್ರಹ್ಮಯುನಲ್ಲಿ ಜಾನ್ಮೋದಯವಂತಹವನು ಮತ್ತೊಬ್ಬ ಬ್ರಹ್ಮಯ್ಯ. ಅವನ ಮಾರ್ಗ ಹೆಸರು ಕಲಕೇತ ಬ್ರಹ್ಮಯ್ಯ. ನೃತ್ಯ ಇವನ ಕಾಯಕ. ಮಹಾಪ್ರಾಜ್ಞ, ಮಹಾತರಣ. ಹೇಳುತ್ತಾನೆ:

ಬೇಡಲೇತಕ್ಕೆ ಕಾಯಕವ ಮಾಡಿಹೆನೆಂದು?
ಹೊಡಿದೆಡೆ ಬಡಗೂಡಿ ಬಯ್ಯೋತಕ್ಕೆ ?
ಭಕ್ತರು ಮಾಡಿಹರೆಂದು ಗಡಿತಡಿಗಳಲ್ಲಿ
ಕವಾಟ ಮಂದಿರಗಳ ಮುಂದೆ ಗೊಂದಿಗಳಲ್ಲಿ ನಿಂದು ಕಾಯಲೇತಕ್ಕೆ?
ಈ ಗುಣ ಕಾಯಕದಂದವೇ ? ಈ ಗುಣ ಹೊಟ್ಟೆಗೆ ಕಾಣದ
ಸಂಸಾರದ ಪಟ್ಟವನ ಇರವು
ಉಭಯ ಭಷ್ಟಂಗೆ ಕೊಟ್ಟ ದ್ರವ್ಯ.
ಮೇವಿಲೇಶ್ವರ ಲಿಂಗಕ್ಕೆ ಮುಟ್ಟದೆ ಹೋಯತು.
ಬೇಡಿ ಮಾಡುವುದು ಕೂಲಿ, ಕಾಯಕವಲ್ಲ
ಬೇಡುವನೆಂಬುದು ಮನದಲ್ಲಿ ಹೊಳೆದರೆ ಅದೂ
ಕರ್ಮ ಕಾಲರೂಪವಲ್ಲ
ಬಯಸದೆ ಭ್ರಮಿಸದೆ ಭಕ್ತಿಯಿಂದ ಮಾಡುವ ಕಾಯಕವೇ ಕಾಯಕ.

-ಭಿಕ್ಷೇಗೆ ಕಾಯಕದ ಅರ್ಥ ಸಲ್ಲವುದಿಲ್ಲ; ಅದರಿಂದ ಆರ್ಚಿಸಿದ ಹೊನ್ನು ಜಂಗಮ ದಾಸೋಹಕ್ಕೆ ಸಲ್ಲದು. ಶಿವಾರ್ಥಿತ ಪಾತ್ರವೂ ಅಲ್ಲ- ಎಂದು ಕಾಯಕವನ್ನು ನೃಜಾರ್ಥದಲ್ಲಿ ವ್ಯಾಖ್ಯಾನಿಸಿದ್ದಾನೆ. ಹಾವಿನಹಾಳ ಕಲ್ಲಯ್ಯ ಮತ್ತೊರ್ವೆ ವಿಶ್ವಕರ್ಮ ಶರಣ. ಇವನು ಸೋನ್ನಲಿಗೆಯಲ್ಲೇ ಸಿದ್ಧರಾಮನ ಸಾನಿದ್ಯದಲ್ಲೇ ಕಡೆಯ ವರೆಗೂ ಇದ್ದವನು. ತಂದೆ ಶಿವನಯ್ಯ. ತಂದೆ ಮಗ ಇಬ್ಬರೂ ಹಾವಿನಹಾಳಲ್ಲಿದ್ದ ಚಿನ್ನದ ಕೆಲಸದಲ್ಲಿ ಕುಶಲರು. ಮಂಗಳವಾ ಡದ ಮಂಡಲಾಧೀಶನಾಗಿದ್ದ ಬಿಜ್ಜಳನು ಯಾವುದೋ ಒಡವೆ ಮಾಡಿಸಲು ಹೊನ್ನಿನಗಟ್ಟಿಯನ್ನು ಇವರ ಬಳಿ ಕಳುಜಿಸಿದ ಕತೆ ಬರುತ್ತದೆ. ಆದರೆ ಕಲ್ಲಯ್ಯ ರೇವಣಸಿದ್ದರಿಂದ, ಅವರ ಮಗ ರುದ್ರಮನಿಯಿಂದ ದೀಕ್ಷಿತನಾಗಿ ಶ್ರೇಷ್ಠ ಶಿವಭಕ್ತನಾಗುತ್ತಾನೆ. ಸಿದ್ಧ ರಾಮನ ಅವಿಜ್ಞಾನ ಭಕ್ತನಾಗಿ ಬದುಕು ಮಾಡಿದ ಮಹಾತರಣ ಹಾವಿನಹಾಳ ಕಲ್ಲಯ್ಯ; ವರದಾನಿ ಗುಡ್ಡವ್ಯೇ ಉಮರಾಣ್ಣ ಗ್ರಾಮದವರು. ಅನಂತರಾಯ ಶೀಲವಂತನೆಂಬ ಅಕ್ಷಸಾಲಿಗನ ಮಗಳು. ದಾನಶೀರೋ ಮಣಿ ಎಂದು ಶ್ರಾತಳಾಗಿ ಲಿಂಗಾನು ಸಂಧಾನವನ್ನು ಬಸವಣ್ಣನಿಗೇ ಬೋಧಿಸಿದ ಮಹಾನುಭಾವ. ಬಾಚಿಕಾಯಕದ ಬಸವಯ್ಯ ಬಹುಶಃ ಎಡೆಯೂರು ಸಿದ್ಧಲಿಂಗೇಶ್ವರ ಯುಗದವನು. ಇವನ ಬಗೆಗೂ ಸಂಶೋಧನೆ ಆಗ ಬೇಕಾಗಿದೆ. ‘ಬಸವಣ್ಣ ಪ್ರಿಯ ವಿಶ್ವ ಕರ್ಮಟಕ್ಕೆ ಕಾಳಿಕಾ ವಿಮಲ ರಾಜೇಶ್ವರ ಲಿಂಗ’ ಎಂಬ ಅಂಕಿತದ ಆಧಾರದಿಂದ ಈತ ವಿಶ್ವ ಕರ್ಮ ಶಿವಶರಣ ಹಾಗೂ ವಚನಕಾರನಿದ್ದಿರಬಹುದು. ಇವನ ಎರಡು ವಚನಗಳು ಹಿಂಗಿವೆ:

ಜಲಗಾರಂಗೆ ಸುವನ್ಸರವಳಿಯನರಿದು ತೋಳೆಯಬೇಕು
ಬಲಗಾರಂಗೆ ಮತ್ತೊದೆ ಬೆಂಬಳಿಯನರಿದು ಕಲ್ಲಿಯನಿಡಬೇಕು
ಶಬರಂಗೆ ಸಂಭ್ರಮವ ಬಿಟ್ಟು ತರುಲತೆ ಪರಾಂಗಳರಿತಿರಬೇಕು
ಇಂತೀ ಹೊಲಬಿನ ತರನಂತೆ ಗುಣವಿವರವನರಿದು
ಆರರ ಇರವಿನ ಪರಿಯ ಹರಿಸಿ. ತಾಸರಿಸವಾಗಿ ನಿರುತ್ತಿಗಳ ನಿಜವನರಿದು
ಮೂಸರ ಆಶೆಯನರಿದು ವೇಷಗಳ್ಯರ ನಿಹಿತವ ನೋಡಿ
ವಾಚಕರ ಪರಿಹಾಸಕರ ಶಿಳಿಯ ಶಿಳಿದು,
ಮತ್ತಾವ ರೀತಿನೀತಿಗಳಲ್ಲಿಯೂ ಮಾತ ತಾರದೆ
ತನ್ನ ಸುನೀತವನೆ ಬೀರಿ, ತನ್ನ ಸದ್ಗುಣ ನೀತಿಯನೆ ತೋರಿ

ತನ್ನ ಸುಗುಣವಾಸನೆಯನೇ ಬೀರಿ,
ಸತ್ಯಲ ಭಕ್ತಿಯ ಕುಲರಿಗೆ ತನ್ನ ಸತ್ಯವನೆ ಸಾರಿಯಿಪ್ಪಾತ
ಶ್ರಿವಿಧದವನಲ್ಲ, ಅರಿಷತ್ತಗ್ರಂಗಳೊಳಗಿಲ್ಲ,
ಪಂಚೇಂದ್ರಿಯಂಗಳ ಸಂಜೀವ ಸುಖಿದವನಲ್ಲ,
ಮಿಕ್ಕಾದ ವಿಷಯದ ಗೋಭಲ ತೊಡಕಿನವನಲ್ಲ
ಬಸವಣ್ಣ ಶ್ರೀಯ ವಿಶ್ವಕರ್ಮಣಿಕ್ಕೆ
ಕಾಳಿಕಾ ವಿಮಲ ರಾಮಲಿಂಗೇಶ್ವರಲಿಂಗವು ತಾನು ತಾನೇ ||

ಮತ್ತು,

ಮರುಷಸೋಂಕಿದ ಲೋಹಕ್ಕೆ ಮತ್ತೆ ಪರುಪದ ಹಂಗೇಕೆ?
ಸರ್ವದಷ್ಟವಾದ ದೇಹಕ್ಕೆ ಕಾರ ಕರಿಣ ಮಧುರಸಂಗಳ
ಪ್ರಮಾಣಾಸಬಲ್ಲುದೆ?
ಇಂತು, ಅಂಗವಿದ್ದ ತನುವಿಂಗೆ ಅಷ್ಟೋತ್ತರಶಕ ವಾಧಿಗಳಲ್ಲಿ
ಸತ್ಯ ಹುಟ್ಟುತ್ತಾ, ನಾನಾವಿಕಾರದಲ್ಲಿ ನಷ್ಟವಾಗುತ್ತಾ,
ಮಾತಿನ ವಾಸಗೆ ಏಟ್ಟಿಯ ಭಂಡರಂತೆ
ಕಟ್ಟಿಹೋರುತ್ತ ತಥ್ಯಮಿಥ್ಯದ್ದಿ ಕುಕ್ಕಳಗುಡಿವುತ್ತ
ಮತ್ತೆ ಭಕ್ತರು ವಿರಕ್ತರು ಎಂದು ಆತ್ಮ ತೇಜಕ್ಕೆ
ಬಿಕ್ಕಿನೆ ಬಿರಿಪುತ್ತ ಇಂತಿವರು ಕೆಟ್ಟಕೇಡ ನೋಡಿ
ಬಸವಣ್ಣ ಶ್ರೀಯ ವಿಶ್ವಕರ್ಮಣಿಕ್ಕೆ ಕಾಳಿಕಾವಿಮಲ
ರಾಜೇಸ್ವರಲಿಂಗವು ಅಂಜಿನಪ್ಪನಾಗಿಹೋದ||

-ಮೌದಲ ವಚನದಲ್ಲಿ ನಿಜ ಶರಣನ ನೈಜ ನಿಲವನ್ನೂ, ಎರಡನೆಯದರಲ್ಲಿ ಅಂಗದ ಮೇಲೆ ಲಿಂಗವಿಲ್ಲದವನು ಇನುಭ ವಿಸುವ ಭಂಗ, ಅನುತ್ತಾಪಗಳನ್ನೂ ವಚನಕಾರ ಬಸವಯ್ಯ ಬಿತ್ತರಿಸಿದ್ದಾನೆ. ಕಂರಿ ಕೃಂಜ್ಯ, ಮದ್ದಲೆ ವಾದಕ ಘಟ್ಟಿವಾಳಯ್ಯ, ಬಹುರೂಪೀ ಚೌಡಯ್ಯ, ಪ್ರೌಢದೇವರಾಯನಿಗೆ ಬೋಧೆಯಿತ್ತ ಜಕ್ಕ ಜಾಯ್- ಇವರೆಲ್ಲರೂ ವಿಶ್ವಕರ್ಮ ಶಿವಶರಣರಿದ್ದಿರಬಹುದು. ಈ ಕುರಿತ ಸಂಶೋಧನೆ ಆಗಬೇಕಿದೆ.

ಕೆಳದಿ ರಾಜ್ಯಭ್ಯಾದಯಮ್ : ಇತಿಹಾಸಿಕ ವಿವೇಚನೆ

‘ಕೆಲದಿ ರಾಜ್ಯಭ್ಯಾದಯಮ್’ ಕಾಗದದ ಮೇಲೆ ಬರೆಯಲ್ಪಟ್ಟರುವ ಒಂದು ಹಸ್ತಪ್ರತಿ^೧ ಆರಂಭದಲ್ಲಿ ‘ಕನಾಡಿಕ ಕವಿ ಪರಮೇಶ್ವರಿ, ವಿದ್ವತ್ತಭಾ ಸರಸ್ವತಿ, ಕೆಳದಿ ಗಂಗಾದೇವಿ ವಿರಚಿತ-ಂ ಕೆಳದಿ ರಾಜ್ಯಭ್ಯಾದಯಮ್ ಎಂತಲೂ ಮೊದಲ ಸೋಪಾ ನದ ಅಂತ್ಯದಲ್ಲಿ ‘ಇದು ವೇದಾಗಮ ಸಾಧಿತ ಶ್ರೀಮದ್ವಿರಶೈವ ಷಟ್ಪಣಲ್ಯೈಕಮೇವಾದ್ವಿತೀಯ ಪರಶಿವಬ್ರಹ್ಮ ಪಾದಾರವಿಂದ ಮಥು ಕರಿ ಶ್ರೀಮತ್ ಕೆಳದಿರಾಯ ರಾಜಗುರು ಶ್ರೀ ಚನ್ನೇರ ಶಿವಾಚಾರ್ಯ ಪುಣ್ಯವಲ್ಲಭೆ ಕವಿ ಪರಮೇಶ್ವರಿ ಗಂಗಾದೇವಿ ವಿರಚಿತ ಮಪ್ಪ ಕೆಳದಿ ರಾಜ್ಯಭ್ಯಾದಯಮ್ ಪ್ರಬುಂಧದೋಳ ಇಷ್ಟ ದೇವತಾಸ್ತುತಿ ಕವಿ ಪ್ರಸ್ತಾಪಮಪ್ಪ ಪ್ರಥಮಸೋಪಾನಮ್’ ಎಂತಲೂ ಇದೆ. ಉಪೋದ್ಧಾತವನಿಸಿದ ಈ ಪ್ರಥಮ ಸೋಪಾನದ ಪ್ರಕಾರ, ಒಂದು ದಿನ ಬಸವರಾಜೇಂದ್ರನೂ ಅವನ ಪತ್ತಿ ಚನ್ನೇಮಾತ್ರಾ ಜಿಯೂ ತನ್ನ ಕುಲಗುರುಗಳಾದ ಬನದಗದ್ದೆ ಮಹಂತರಮತಕ್ಕೆ ಬಂದು, ಗುರು ಹಾಗೂ ಗುರುಪತ್ತಿಯರನ್ನು ಸಂಸರ್ಥಿಸಿ, ಪ್ರತಿಭಾವಂತಭಾದಂತಹ ಗುರುಪತ್ತಿ ಗಂಗಾದೇವಿಯನ್ನು ಕುರಿತು ತಮ್ಮ ಕೆಳದಿ ಅರಸರ ವಂಶದ ಕಥೆಯನ್ನು ಬರೆಯುವಂತೆ ಪ್ರಾರ್ಥಿಸಿದರಂತೆ. ಅಂತಯೇ ಬಸವರಾಜನು ಕೃತಿಗೆ ಹಲವು ವಿಷಯಗಳನ್ನು ಒದಗಿಸಿಕೊಟ್ಟನಂತೆ. ರಾಜದಂಪತೀಗಳ ಪ್ರಾರ್ಥನೆ ಹಾಗೂ ತನ್ನ ಪತಿದೇವರ (ಚನ್ನೇರಸ್ವಾಮಿಯವರ) ಆಜ್ಞೆ ಇವುಗಳನ್ನು ಮನ್ಯಿಸಿ ಕವಿ ಪರಮೇಶ್ವರಿ ಗಂಗಾದೇವಿಯು ‘ಕೆಳದಿ ರಾಜ್ಯಭ್ಯಾದಯಮ್’ ಎಂಬ ಕೃತಿಯನ್ನು ಬರೆಯಲು ಉದ್ಯುಕ್ತಭಾಗುತ್ತಾಳೆ. ದ್ವಿತೀಯ ಸೋಪಾನವು ಮಲ್ಲದೇಶ, ಬಸವಷ್ಟು- ಬಸವಾಂಬಯರ ದಾಂಪತ್ಯ ಜೀವನ, ಬಸವಪ್ಪನ ಮತ್ತು ಅವನ ಇಬ್ಬರು ಮಕ್ಕಳ ಮರಣ, ದುಃಖ, ಅದಕ್ಕೆ ಹೊರಗುಡಿಗೆಯ ಪಟ್ಟದ ರುದ್ರಮುನಿಸ್ವಾಮಿಗಳ ಸಮಾಧಾನ ಇತ್ಯಾದಿ ಕೆಳದಿ ರಾಜವಂಶಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದ ವಿಷಯಗಳನ್ನೇ ಎತ್ತಿಕೊಂಡು ಕಾವು ಅರ್ಥದಲ್ಲಿ ನಿಂತಿದೆ.^೨ ಇದರಿಂದ ‘ಕೆಳದಿ ರಾಜ್ಯಭ್ಯಾದಯಮ್’ ಒಂದು ಇತಿಹಾಸಿಕ ಕಾವ್ಯ ; ಕೆಳದಿ ಅರಸರ ಪೂರ್ವೋತ್ತರವನ್ನು ತಿಳಿಸುವ ಒಂದು ಕೃತಿ. ಇದನ್ನು ರಚಿಸಿದವರು ಕೆಳದಿ ಅರಸರ ರಾಜಗುರು ಶ್ರೀ ಚನ್ನೇರ ಶಿವಾಚಾರ್ಯರ ಧರ್ಮಪತ್ತಿ ಗಂಗಾದೇವಿ. ಆದರೆ ಈ ಅರೂಣ ಗ್ರಂಥದ ಇತರ ಭಾಗಗಳನ್ನು ಮಡುಕುತ್ತಿದ್ದಾಗ ಹಲವು ಸ್ಥಳೀಯ ವ್ಯಕ್ತಿಗಳು ಸಂದೇಹಗಳನ್ನು ವ್ಯಕ್ತಪಡಿ ಸಿದರು. “ಒಂದು ಮಾತು ಹೇಳಬೇಕೆಂದರೆ ‘ಕೆಳದಿ ರಾಜ್ಯಭ್ಯಾದಯಮ್’ ಇತ್ತೀಚಿನವರು ತಮ್ಮ ಅನುಕೂಲಕಾಗಿ ಸೃಷ್ಟಿಸಿ ಕೊಂಡ ಕಾವ್ಯ. ಏಕೆಂದರೆ ಆಗ (ತ್ರಿಶ. ೧೯೯೧ ರಲ್ಲಿ) ಕೆಳದಿ ಮತದ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಕೋಟಿನಲ್ಲಿ ಮೊಕಂಡ್ಯಾ ಹೂಡಲಾಗಿತ್ತು- ‘ಕೆಳದಿಮರ್’ ಮತ್ತವರ್ಗದ ಮರವೇ ಅಥವಾ ‘ಶಿಷ್ಯಚರ್ಗದ ಮರವೇ’ ಎಂದು. ಅದಕ್ಕೆ ಅನುಕೂಲವಾಗಲೆಂದು ಈ ಗ್ರಂಥವನ್ನು ಬರೆಸಿದ್ದಾರ್”- ಎಂಬುದು ಅಂತಹ ಸಂದೇಹಗಳಲ್ಲಾಂದು.

^೧ ಐತಿಹಾಸಿಕ ಮೂಲೆಯಿಂದ ಬೀಸಿ ಬಂದ ಗಾಳಿ ಒಂದು ಹೊಸ ಸುದ್ದಿ ತಂದಿತ್ತು. ನೂತನವಾಗಿ ನಿರ್ಮಾಣವಾಗುತ್ತಿದ್ದ ಶರಾವತಿ ವ್ಯಾಲಿ ಪ್ರಾಚ್ಯನಲ್ಲಿ ಶಿವಮೋಗ್ನಾ ಜಿಲ್ಲೆಯ ಕೆಳಭಾಗ ಮುಖುಗಡೆ ಆಗುತ್ತೇ ಎಂದು. ಕೆಳದಿ ಇತಿಹಾಸವನ್ನು ಆಧರಿಸಿ ಸರಣ್ಯ ಕಾದಂಬರಿ ರಚಿಸಬೇಕೆಂಬ ಸಂಕಲ್ಪ ಹೊಂದಿದ್ದ ನಾನು ಆ ಪ್ರಥೆಶದಲ್ಲಿ ಪ್ರವಾಸ ಕೃಕೊಂಡೆ. ಕೆಳದಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದ ಹಲವು ಮಾಹಿತಿಗಳು, ಓಲೆಗ್ರಂಥಗಳು, ನೂರಾರು ಹಸ್ತಪ್ರತಿಗಳು ದೊರೆತವು. ಅವುಗಳಲ್ಲಿ ಗಂಗಾದೇವಿ ವಿರಚಿತ ‘ಕೆಳದಿ ರಾಜ್ಯಭ್ಯಾದಯಮ್’ ಒಂದು.

^೨ ಈದರಿಂದ ಸೋಪಾನ ಮಾತ್ರ ಇದೆ. ಕೃತಿಯ ಹಸ್ತಪ್ರತಿಯನ್ನು ಕೊಟ್ಟವರು ಕೆಳದಿಮತದ ಶ್ರೀ ರೇವಣಸಿದ್ಧ ಶಿವಾಚಾರ್ಯರು. ಇದರ ಬಗೆಗೆ ವಿವರಣೆ ನೀಡಿದವರು ಫ.ಹ. ಶಿವಮೂರ್ತಿಯವರು. ಇದರ ಬಗೆಗೆ ಸಂದೇಹ ವ್ಯಕ್ತಪಡಿಸಿದವರು ಭುವನಗಿರಿ ಅಥವಾ ಕವಿಲೇದುರ್ಗದ ಸ್ವಾಮಿಗಳವರು. ಹಸ್ತಪ್ರತಿಯನ್ನು ಮಹಾಪ್ರಬುಂಧಕ್ಕೆ ಅನುಕೂಲವಾಗಲೆಂದು ನಾನೇ ಅಜ್ಞ ಮಾಡಿಸಿದ್ದೇನೆ.

^೩ ಒಂದೂವರೆ ಸೋಪಾನ ಮಾತ್ರ ಇದೆ.

ಇದಕ್ಕೆ ಮೋಷಕವಾಗಿ ಸಿಕ್ಕಿರುವ ಪ್ರತೊ ಓಲೆಗರಿಯದಲ್ಲಿ ಅಥವಾ ಹಿಂದಿನ ಕಾಲದ ಕರಡು ಕಾಗದದ ಪ್ರತಿಯೂ ಅಲ್ಲ. ಅದು ಈಗಿನ ಕಾಗದದ ಮೇಲೆ ಬರೆದದ್ದು. ಅದರ ಸ್ವರೂಪ ತುಂಬಾ ವಿಚಿತ್ರ. ಮೊದಲ ಸೋಪಾನ ಭಾಮಿನೀ ಷಟ್ಪದಿಯಲ್ಲಿದ್ದ ದ್ವಿತೀಯ ಸೋಪಾನವು ಒಂದು ಕಂದ ಮತ್ತು ಸುಧಿರ್ಘವಾದ ಗಡ್ಡ ಇವುಗಳಿಂದ ಕೂಡಿದೆ. ಈ

ರೀತಿಯ ರಚನೆ ಕನ್ನಡದಲ್ಲಿ ಅಪರೂಪ ಅಥವಾ ಇಲ್ಲವೇ ಇಲ್ಲ ಇತ್ಯಾದಿ ಜನಾಭಿಪ್ರಾಯಗಳು ಸಂದೇಹ ಹುಟ್ಟಿದ್ದವು. ಇತಿಹಾಸಕ್ಕೆ ಅಪಚಾರ ಆಗದಂತೆ ನೋಡಿಕೊಳ್ಳಬೇಕಾದರೆ ಈ ಸಂದೇಹವನ್ನು ಸಂದೇಹವಾಗಿಯೇ ಉಳಿಸುವುದು ಒಳಿತು ಅನಿಸಿದ್ದರಿಂದ ಅದನ್ನು ಹಾಗೆಯೇ ಉಳಿಸಿದೆ. ಸಮರ್ಥನೆಗಾಗಲಿ, ಖಂಡನೆಗಾಗಲಿ ಹೆಚ್ಚಿನ ಕಾವ್ಯಧಾರ, ಶಾಸನಾಧಾರಗಳು ಇಂದಿನವರೆಗೂ ದೊರೆತಿಲ್ಲ. ಆದರೂ ಪ್ರಸ್ತುತದಲ್ಲಿ ಮುಲೀಕೆರೆಮರದ ತಾಮ್ರ ಶಾಸನ^೩, ಕೆಳದಿಯ ಬನದಗಢೆಮರದ ಭೂದಾ ನದ ತಾಮ್ರಶಾಸನ^೪ ಹಾಗೂ ಮೃಸೂರು ಮರಾತತ್ವ ಸರ್ವೇಕ್ಷಣ ಇಲಾಖೆಯ ರೇಲಿರ ವಾರ್ಷಿಕ ವರದಿಯಲ್ಲಿಯ (ಎಂ.ಎ. ಆರ್.) ಸಂಖ್ಯೆ ಖಿಡರ ಹೈದರಾಬಾದುನನ ಸನ್ನದ್ಯ^೫ ಇಷ್ಟ್ವಾ ಶಾಸನಗಳು; ಕವಿ ಲಿಂಗಣ್ಣನ ‘ಕೆಳದಿನ್ಯಪವಿಜಯ’^೬, ಕೆಳದಿ ಬಸ ವಪ್ಪನಾಯಕ (ಹಿರಿಯ)ನ ‘ಶಿವತತ್ವ ರತ್ನಾಕರ’^೭ ಗ್ರಂಥಗಳು- ಇವುಗಳ ನೆನಪನ್ನು ಪಡೆದು ‘ಕೆಳದಿ ರಾಜ್ಯಾಭ್ಯುದಯಮ್’ನ ಇತಿಹಾಸಿಕತೆಯನ್ನು ಕುರಿತು ವಿವೇಚಿ ಸಬಹುದು. ಸತ್ಯಾಸತ್ಯತೆಗಳನ್ನು ಮುಖ್ಯವಾಗಿ ಮೂರು ಸ್ತರಗಳಲ್ಲಿ ನಿಂತು ಮೂರು ಅಂಶಗಳನ್ನು ಆಧಾರವಾಗಿಟ್ಟು ಕೊಂಡು ಚರ್ಚಿಸಬಹುದು: ಒಂದು ಗಂಗಾದೇವಿಯ ಅಸ್ತಿತ್ವವನ್ನು ಕುರಿತದ್ದು; ಎರಡು, ಕಾವ್ಯಶೈಲಿ ಮತ್ತು ವಸ್ತು ವಿನ್ಯಾಸಗಳಲ್ಲಿ ಕಾಣಿಸಿ ಗುವ ಕಾವ್ಯಗಣಾ; ಹಾಗೂ ಮೂರು, ಅಮೋಽಾವಿದ್ಯರೂ ಉಪಲಬ್ಧವಿರುವಷ್ಟರಲ್ಲಿ ಕಾಣಿಸಿ ಗುವ ಕೆಳದೀ ರಾಜವಂಶಕ್ಕೆ ಸಂಬಂ ಧಿಸಿದ ಇತಿಹಾಸಿಕ ಸತ್ಯ. ಹೀಗೆ ಅನುಕ್ರಮವಾಗಿ ಇವುಗಳನ್ನು ಅವಲೋಕಿಸುವುದಾದರೆ, ಗಂಗಾದೇವಿ ಯಾರು? ಇವಳು ಇತಿಹಾಸಿಕ ಷ್ವಕೀಯೇ? ಇದು ಇತಿಹಾಸಕಾರರನ್ನು ಕಾಡುತ್ತಿರುವ ಪ್ರಶ್ನೆ ‘ಕೆಳದಿ ರಾಜ್ಯಾಭ್ಯುದಯಮ್’ ಪ್ರಕಾರ, ಇವಳ ತಾಯಿ ಗೌರಿ, ತಂದೆ ಶಿವಪ್ಪ. ಈ ದಂಪತೀಗಳಿಗೆ ಇವಳೊಬ್ಬಳೇ ಮಗಳಂತೆ; ಕೆಳದೀ ರಾಜವಂಶದ ಗುರುಗಳಾದ ಈ ಕೆಳದಿಮರದ ಚನ್ನವೀರಾಚಾರ್ಯರ ಪತ್ರಿ ಯಾದ ಗಂಗಾದೇವಿ ಇದನ್ನು ರಚಿಸಿದಳೇಂತಲೂ ಖ್ಯಾತ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಯಾದ ತನ್ನ ತಾಯಿಯೇ ತನಗೆ ಗುರುವಾಗಿ ವಿದ್ಯೆ ಕಲಿಸಿದಳೇಂತಲೂ ಕೃತಜ್ಞತೆಗಾಗಿ ಈ ಕೃತಿಯನ್ನು ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಯಾದ ತನ್ನ ತಾಯಿಗೆ ಅರ್ಥಸಿರುವುದಾಗಿಯೂ ತಿಳಿಸುತ್ತದೆ ಈ ಗ್ರಂಥ.೮

^೩ ನೋಡಿ: ಸಾ.ಶಿ. ಮರುಳಯ್ಯ : ಕೆಳದಿ ಅರಸರು ಮತ್ತು ಕನ್ನಡ ಸಾಹಿತ್ಯ ಬೆಂಗಳೂರು, ರೇಲಿಂ: ಅನುಬಂಧ-೩, ಪು. ೨೮೫-೮೮

^೪ ಅದೇ, ಅನುಬಂಧ-೪, ಪು. ೨೮೮-೯೮ ^೯ ಶರಣ ಸಾಹಿತ್ಯ, ರೇ-೨, ರೇಜಿಂ, ಪು. ೧೦೪

^೫ ಆರ್. ಶಾಮಾಶಾಸ್ತಿ (ಸಂ.), ಮೃಸೂರು, ರೇಲಿಂ

^೬ ಬಿ.ರಾಮರಾಂ, ಪಿ. ಸುಂದರಶಾಸ್ತಿ (ಸಂ.), ಮದ್ರಾಸ್, ರೇಲಿಂ

^೭ ಕೆಳದಿ ರಾಜ್ಯಾಭ್ಯುದಯಮೆಂಬೀ

ಲಲಿತ ನಾಮಂ ಕೃತಪತಿ

ಕೆಳದಿ ರಾಜಕುಲಾಭ್ಯರವಿ ರಾಮೇಶಲಿಂಗ ಕಣಾ

ಇಂದೊಳಿದನೊರೆದಳದಾರನೆ

ಕೆಳದಿ ರಾಜಾನ್ವಯದ ನಿಜಗುರು

ಕೆಳದಿ ವರಮತ ಚನ್ನವೀರಜಾರ್ನರ್ಡಾಂಗಿ – ೧, ೩೨

ಕವಿಯಿತ್ತಿಯ ತಾಯಿ-ತಂದೆಯರ ಬಗೆಗೆ ದೊರೆಯುವ ಮಾಹಿತಿ ಇಷ್ಟೇ. ಆದರೆ ಅವಳ ಪತಿ ಎನಿಸಿಕೊಂಡ ಚನ್ನವೀರ ಶೀವಾಚಾರ್ಯನ ಬಗೆಗೆ, ಗಂಗಾದೇವಿ ಅವನ ಧರ್ಮಪತ್ರಿ ಆಗಿದ್ದಳು ಎಂಬ ಬಗೆಗೆ ಸಾಕ್ಷಿ ಹೇಳುತ್ತವೆ ಹುಲೀಕರೆ ಮತ್ತು ಕೆಳದಿ ಮರಗಳಿಗೆ ಹಾಕಿಕೊಟ್ಟಿರುವ ತಾಮ್ರದ ದಾನಶಾಸನಗಳು. ಕೆಳದೀ ರಾಜರ ಕುಲಗುರುವೂ ಪಟ್ಟಬಂಧ ವಿಭೂಷಿತನೂ ಆದ ಚನ್ನ ವೀರ ಗುರುವು ಅಂಬಿಕೆಯೊಡನಿರುವ ಶಂಕರನಂತೆ ಕೆಳದೀ ರಾಜಧಾನಿಯಲ್ಲಿ ಸುಶೋಭಿಸುತ್ತಿದ್ದನೆಂದು ಹುಲೀಕರೆ ಮರದ ಶಾಸನ ತಿಳಿಸಿದರೆ, ಕೆಳದಿಮರದ ಶಾಸನ ತಿಳಿಸುತ್ತದೆ ಶ್ರೀ ಕಂಚೆವೀರ ಶೀವಾಚಾರ್ಯರಿಂದ ಅನ್ವಯಾಗತವಾಗಿ ಬಂದ ಗುರು ಪರಂಪರೆಯಲ್ಲಿ ಶಿವಸಿದ್ಧಾಂತ ಕೋವಿದನಾದ ಚನ್ನವೀರ ಗುರುವು ಪತ್ರಿ ಗಂಗಾದೇವಿಯೊಡಗೂಡಿ ಬೆಳಗುತ್ತಿದ್ದನು ಎಂದು. ಇದರಿಂದ ಗಂಗಾದೇವಿ ಎಂಬುವಳು ಕೆಳದೀ ‘ರಾಜಗುರು’ ಚನ್ನವೀರ ಶೀವಾಚಾರ್ಯನ ಪತ್ರಿ ಎಂಬಂತ ತಿಳಿದಂತಾಯಿತು. ಹಾಗಾದರೆ ಈ ಚನ್ನವೀರಸ್ವಾಮಿ ಯಾರು? – ಎಂಬುದು

ಮುಂದಿನ ಪ್ರಶ್ನೆ ‘ಶಿವತತ್ತ್ವ ರತ್ನಕರ್’ ಎಂಬ ಸಂಸ್ಕೃತ ವಿಶ್ವಕೋಶದಲ್ಲಿ ಒಂದೆಚೇ ಚೆನ್ನುವೀರ ಶಿವಾಚಾರ್ಯನ ಹೆಸರು ಬರುತ್ತದೆ. ಇದರ ಕಛ್ವ ಕೆಳದಿಯನ್ನಾಳಿದ ಹಿರಿಯ ಬಸವಪ್ಪನಾಯಕನು ಗುರುಪರಂಪರೆಯನ್ನು ವಚಿಸುವಲ್ಲಿ—

ವಸಂತದೇವ

ಮಲ್ಲಿಕಾಜುನ

ಚೆನ್ನುವೀರ (ವೀರೇಶ ಚನ್ನಪರ)

ಗುರುಪಾದಸ್ವಾಮಿ

ವಸಂತದೇವ

ಚೆನ್ನುವೀರಸ್ವಾಮಿ

ಮಾತೆ ಗೌರೀದೇವ ಶಿವ ವರ

ಜಾತ ಸುತೆಯಾದನ್ನನೊರ್ಜ್ಞಳ

ನೋತು ಸಲಹುತ ತಾನೆ ವಿದ್ಯೇಯನೆನಗೆ ಕಲಿಸಿದಳು

ಶಿಶ್ಯತ ವಿದ್ಯಾದಾತಯಂ ನಿಜ

ಮಾತೆಯಂ ತಾನಾದ ದೇವಿಗೆ

ಶ್ರೀತಿಯಿಂದರ್ವಿಸುವನೇ ನವಕಾವ್ಯ ಕುಸುಮವನೆ – ೧, ೩೩

ಈ ಕೆಳದೀ ಅರಸರ ಕುಲಗುರುಗಳಾದ ಬನದಗಢೆಮರಡ ಸಾಮಿಗಳವರಿಗೆ ‘ರಾಜಗುರು’ ಎಂಬ ಬಿರುದು ಇದ್ದಂತೆ ತೋರುತ್ತದೆ. ಈಗಲೂ ಈ ವಂಶೀಕರಿಗೆ ‘ರಾಜಗುರು’ ಎಂಬ ಉಪಸರ್ಗ ಇದೆ. ಕನಾಟಕದ ಪ್ರಸಿದ್ಧ ಗಾಯಕ ಬಸವರಾಜ ರಾಜಗುರು ಈ ಮಾದಿಪತಿಗಳ ಪೀಠಿಗೆಯವರು. ಎಂದು ತನ್ನ ಗುರು (ಪಟ್ಟಿಯಲ್ಲಿ ಕಡೆಯವನಾದ) ಚೆನ್ನುವೀರಸ್ವಾಮಿಯನ್ನು ಹೆಸರಿಸಿದ್ದಾನೆ.^{೧೦} ಆದರೆ ಈ ಚೆನ್ನುವೀರನಿಗೆ ಗಂಗಾ ದೇವಿ ಎಂಬ ಪತ್ನಿ ಇದ್ದಳೆಂದು ಎಲ್ಲೂ ಹೇಳುವುದಿಲ್ಲ. ಹಿರಿಯ ಬಸವಪ್ಪನಾಯಕನಿಂದಲೇ ರಚಿತವಾದ ‘ಶಿವತತ್ತ್ವ ರತ್ನ ಕರ್ತವ್ಯ’ ತುಂಬಾ ವಿಶ್ವಾಸಾಹಾರವಾದ ಗ್ರಂಥವಾದ್ದರಿಂದ ಅದು ಹೇಳುವ ಚೆನ್ನು ವೀರಸ್ವಾಮಿ ಐತಿಹಾಸಿಕ ವ್ಯಕ್ತಿ ಎಂಬುದು ಸ್ವಷ್ಟ ಹಾಗೂ ಸತ್ಯ. ಆದರೆ ಅವನಿಗೆ ಗಂಗಾದೇವಿ ಎಂಬ ಪತ್ನಿ ಇದ್ದಳೆಂದು ರುಜುವಾತು ಮಾಡುವುದು ಕಷ್ಟ. ಎರಡನೆಯದಾಗಿ, ಗಂಗಾದೇವಿ ಎಂಬುವಳು ಕೆಳದೀ ‘ರಾಜಗುರು’ ಚೆನ್ನುವೀರ ಶಿವಾಚಾರ್ಯನ ಧರ್ಮಪತ್ನಿ ಎಂದು ವರ್ತಿಲಿ ಹೇಳುವ ಹುಲೀ ಕೆರೆ ಮತ್ತು ಕೆಳದಿಮರಗಳ ದಾನಶಾಸನಗಳು ತಾಮ್ರಶಾಸನಗಳು. ತಾಮ್ರಶಾಸನಗಳಪ್ಪೆ ವಿಶ್ವಾಸಾಹಾರವಾದು ವಲ್ಲ. ಅವುಗಳಲ್ಲಿ ಅನೇಕವು ಕೂಟ ಶಾಸನಗಳಿಧರ್ಯ ಇರಬಹುದು. ಆದ್ದರಿಂದ ಮೇಲೆ ಹೇಳಿದ ಎರಡೂ ಶಾಸನಗಳ ಸತ್ಯತ್ವ ಸ್ಥಿರವಾಗುವತನಕ ಗಂಗಾದೇವಿ-ಚೆನ್ನುವೀರರ ಸಂಬಂಧ ಸತ್ಯ ರುಜುವಾತಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಮೂರನೆಯದಾಗಿ ‘ಎಂ.ಆ.ಆರ್’. ಇಂಜಿಲ್, ಸಂಖ್ಯೆ ೫೫ ರಲ್ಲಿ ಹಿರಿಯ ಬಸವಪ್ಪನಾಯಕನು ಚೆನ್ನುವೀರ ಸ್ವಾಮಿಗಳಿಗೆ ಹಾಕಿಕೊಟ್ಟ ಈ ಭೂದಾನ ಶಾಸನದಲ್ಲಿ ಗಂಗಾ ದೇವಿಯ ಹೆಸರಾಗಲಿ, ಅವಳು ಕವಯಿತ್ರಿಯಾಗಿಧ್ಯಳೆಂಬ ವಿಷಯ ವಾಗಲಿ ಉಲ್ಲೇಖವಾಗಿಲ್ಲ. ಒಂದುವೇಳೆ, ಗುರುಪರಂಪರೆ ಯನ್ನೇ ಮೂಲ ಉದ್ದೇಶವಾಗುಳ್ಳ ಬಸವರಾಜೇಂದ್ರನಿಗೆ ಗುರು ಪತ್ನಿಯ ಹೆಸರನ್ನು ಉದ್ದರಿಸುವ ಅಗತ್ಯ ಕಂಡುಬರಲಿಲ್ಲ (‘ಶಿವತತ್ತ್ವ ರತ್ನಕರ್ತವ್ಯ’). ಎಂದು ಹೇಳಿಕೊಂಡರೂ ದಾನ ಕೊಡುವಲ್ಲಿ ಪತ್ನಿಯ ಜೊತೆಯಲ್ಲಿ ಪತ್ನಿಯ ಪಾತ್ರವಿದ್ದಂತೆ, ದಾನ ಸ್ವೀಕರಿಸುವಲ್ಲಿ ವಿದ್ವತ್ ಸಭಾಸರಸ್ವತಿಯನಿಸಿದ ಪತ್ನಿಯ ಪಾಲು ಇದೆ ಎಂಬುದನ್ನು ‘ಎಂ.ಆ.ಆರ್’. ಹೇಳುವ ದಾನಶಾಸನ ತಿಳಿ ಸದೆ ಇರುತ್ತಿರಲಿಲ್ಲ. ‘ಕನಾಟಕ ಕವಿ ಪರಮೇಶ್ವರಿ’ ಯನ್ನು ಮರೆಯುವಪ್ಪು ಮೂರನಲ್ಲಿ ಬಸವರಾಜ ಅನ್ನಿಸುತ್ತದೆ. ಗಂಗಾದೇವಿ ಒಂದು ಒಗಟಾಗಿಯೇ ಉಳಿಯುತ್ತಾಳೆ. ಕೆಳದೀ ಗಂಗಾದೇವಿಯ ಅಸ್ತಿತ್ವ ಅನುಮಾನ. ಅವಳು ಚೆನ್ನುವೀರಸ್ವಾಮಿಯ ಧರ್ಮಪತ್ನಿ ಎಂಬುದು ಸಂದೇಹ. ‘ಕೆಳದ ರಾಜ್ಯಾಭ್ಯುದಯವೂ’ ಎಂಬ

ಅರ್ಜುನ ಗ್ರಂಥ ಅವಳು ರಚಿಸಿದ್ದಲ್ಲಿ ಎಂಬ ಗುಮಾನಿ ! ಭಾಮಿನಿ ಬರಹವನ್ನು ಹೇಳಿ ನೋಡಿ ದಾಗ ಈ ಸಂದೇಹ ಇಲ್ಲಿಕು ಹಾಕಿತು ! ಉಪಲಭ್ಯ ಕೃತಿಯ ಪ್ರಥಮ ಸೋಪಾನದ ವರದು ಪದ್ಯಗಳು ತುಂಬು ಸಂದೇಹಕ್ಕೆ ಎಡೆ ಮಾಡಿಕೊಟ್ಟಿವೆ. ಉಮೋದ್ವಾ ತದ ಈ ಭಾಗದಲ್ಲಿ ಕಾವ್ಯ ಸಂಪ್ರದಾಯದ ಹದಿನೆಂಟು ವರ್ಣನೆಗಳೇಕೆ? – ಎಂಬ ಧೋರಣೆ ತಳೆದ ಕವಯಿತ್ರಿ ಹೇಳುತ್ತಾಳೆ:

ಪುರದ ಗೌಡನು ಮಾಡದುದನವ
ನುರುವ ಕಂಬಳ ಮಾಳ್ಳುದೇ
ಸರಸ ಸುಂದರ ಸತ್ಯ ಕಥೆಗೆತಕ್ಕೆ ವರ್ಣನೆಯು ೧, ೩೧

ಇಲ್ಲಿ ಬರುವ ‘ಪುರದ ಗೌಡನು ಮಾಡದುದನವನುರುವ ಕಂಬಳ ಮಾಳ್ಳುದೇ?’ ಎಂಬ ದೇಸಿಯ ಸೋಗಡುಳ್ಳ ಮಾತು

೧೦ ಅಶೀಮಜ್ಞಯನೀ ಪತಿಮರುಲಸಿದ್ದೇಶೋ ಗುರುಃ ಪ್ರಸ್ನಾರಾದೇಶೋ
ವಸಂತದೇವ ಮಹಿತ ಶ್ರೀ ಮಲ್ಲಿಕಾದ್ಯಜುರ್ನಾ
ವೀರಜ್ಞೇನ್ನಪರಃ ತತೋ ಗುರುಪದಸ್ವಾಮಿ ವಸಂತ
ಸ್ತ ತಸ್ಸನ್ನಾದುನ್ನತ ಚನ್ನವೀರ ವಿಭರಿತ್ಯಾಚಾರ್ಯ ಪಾರಂಪರೀ || –ಶಿವತತ್ವ ರತ್ನಾಕರ, ೧, ೧, ೧-೨

ಇತ್ತೀಚಕೆ ಬೇರೊಂದು ರಾಜಗುರು ಪರಂಪರೆಯ ಪಟ್ಟಿ ಸಿಕ್ಕಿದೆ. ಇದನ್ನು ಒದಗಿಸಿಕೊಟ್ಟವರು ಶ್ರೀ ಕುಮಾರು ಗದ್ದಿಗೆ ಮಾತಾಧ್ಯಕ್ಷರಾದ ಷಾ ಬ್ರಿ|| ಶ್ರೀ ಚಂದ್ರಶೇಖರ ಶಿವಾಚಾರ್ಯ ಮಹಾಸ್ವಾಮಿಗಳವರು. ಕನ್ನಡದ ‘ಗೌಡ ಮಾಡದ್ದನ್ನ ಗೌಡನ ಕಂಬಳ ಮಾಡುತ್ತಾ’ ಎನ್ನುವ ಗಾದೆಯೇ ಆಗಿದೆ. ಈ ಅಶೀಲ ಗಾದೆ ೧೨-೧೫ನೆಯ ಶತಮಾನದಲ್ಲಿ ರೂಢಿಯಲ್ಲಿತ್ತೇ ಇದ್ದರೂ

ಸರೇಷ್ಪವಹ ಹಣ್ಣಿಂಗೆ ಮಣ್ಣಿಂಗೆ
ಕಟ್ಟಪಟ್ಟರು ಕಾದುಮುಡಿದ
ಬ್ರಹ್ಮ ಭವಿಗಳ ಮೋಗಳ್ಳ ಕೃತಿ ತಾನಲ್ಲವೇ ಕೃತಿಯು
ಸೃಷ್ಟಿಯೋಳಿಹೆ ಸಕಲ ಧರ್ಮ ಪ್ರ
ತಿಷ್ಣೇಗಾಗಿಯೆ ನಾಡಿಮೊವರೆ ವ
ರಿಷ್ಯ ಅವರತಿ ಶೀಲ ಕೆಳದೀ ರಾಜಜರಿತ –೧, ೩೨

ಎಂದು ಹೇಳುವ ಶಿಷ್ಟಕಾವ್ಯದಲ್ಲಿ ಬಳಸುವುದು ಉಚಿತವೆ? ಬಳಸಿದರೂ ‘ಕಣಾಟ ಕವಿ ಪರಮೇಶ್ವರಿ, ವಿದ್ವತ್ ಸಭಾ ಸರಸ್ವತಿ ಮಾರಾಠಿಪತಿ ರಾಜಗುರು ಶ್ರೀ ಚನ್ನವೀರ ಶಿವಾಚಾರ್ಯರ ಧರ್ಮಪತ್ರಿ’ ಅನ್ನಿಸಿಕೊಂಡ ಗಂಗಾದೇವಿ ಎಂಬ ಲೇಖಿಕೆ ಕಾವ್ಯ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಬಳಸಲು ಶಕ್ಯವೆ? ಏರ ಮಾಹೇಶ್ವರನ ಧರ್ಮಪತ್ರಿಗಿದು ಸಾಧ್ಯವೆ? ಕೆಳದಿ ಸಾಮಾಜಿಕನ ಆಸ್ಥಾನ ಕವಯಿತ್ರಿಗೆ ರಾಜಾಸ್ಥಾನದ ಅರಿವು ಇರುವುದಿಲ್ಲವೆ? – ಇಂತೆಲ್ಲ ಪ್ರಶ್ನೆಗಳು ಉದ್ದೇಶಿಸುತ್ತವೆ. ಅಲ್ಲದೆ ಇತ್ತಿಚಿನ ದಿನಗಳಲ್ಲಿ ಪ್ರಚಲಿತವಿರುವ ಈ ಗಾದೆಯನ್ನು ಬಳಸಬಲ್ಲ ಶಕ್ತಿ ಕವಿಗಿರಿತ್ವದೆಯೇ ಹೊರತು ಕವಯಿತ್ರಿಗಿರಲಾರದು. ಆದ್ದರಿಂದ ಯಾವನೋ ಗಂಡಸು ಬರೆದು ಗಂಗಾದೇವಿಯ ಕೊರಳಿಗೆ ಕಟ್ಟಿರಬಹುದು. ಇದು ಉಹಂಯಾದರೂ ಇದರಲ್ಲಿ ಕಟುಸತ್ಯ ಅಡಗಿದೆ. ಮಹೇಶ್ವಾಂದು ಪದ್ಯದಲ್ಲಿ ‘ಖ್ಯಾತ ವಿದ್ಯಾದಾತ್ಯಯಂ ನಿಜ ಮಾತೆಯುಂ ತಾನಾದ ದೇವಿಗ ಪ್ರೀತಿಯಿಂದರ್ವಿಸುವನೇ ನವ ಕಾವ್ಯ ಕುಸುಮನನ್’ (೧, ೩೨) ಎಂದಿದೆ. ಅಂದರೆ ತಾನೇ ಗುರುವಾಗಿ ವಿದ್ಯಾದಾನ ಮಾಡಿದ ತನ್ನ ತಾಯಿ ಗೌರೀ ದೇವಿಗೆ ತನ್ನ ಈ ನವಕಾವ್ಯ ಕುಸುಮವನ್ನು ಅರ್ಪಿಸುವುದಾಗಿ ಹೇಳಿದ್ದಾಳೆ. ಇಲ್ಲಿ ಮೂಡುವ ಒಂದು ಸಂದೇಹವೆಂದರೆ ಆ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಇಂದಿನಂತೆ ಕೃತಿಯನ್ನು ‘ಅರ್ಪಣ’ (Dedicate) ಮಾಡುವ ಪದ್ಯತಿ ಇತ್ತೇ? ತೆಲುಗಿನಲ್ಲಿ ಕೃತಿಯನ್ನು ‘ಅಂಕಿತ’ ಮಾಡುವುದು ರೂಢಿಯಲ್ಲಿದ್ದರೂ ಕನ್ನಡದಲ್ಲಿ ಎಲ್ಲೂ ಹಿಂದೆ ನೂತನವಾಗಿ ರಚಿಸಿದ ಕೃತಿಯನ್ನು

ಗುರುವಿಗೋ ಹಿರಿಯರಿಗೋ ಅಪಿಸಿದ ಸಂದರ್ಭ ಇಲ್ಲ! ಪ್ರಸ್ತು ಕಾವ್ಯದ ರಚನೆ ವಿಚಿತ್ರವೂ ವಿವಾದಾಸ್ಪದವೂ ಆಗಿದೆ. ಮೂರನೆಯದಾದ ಚಿಕಿತ್ಸೆ: ‘ಕೆಳದಿ ರಾಜ್ಯಾಭ್ಯಾದಯಮ್’ ಕಾವ್ಯಗಭದ್ವಿ ಕೆಲವು ಷಟಿಹಾಸಿಕವಾದ ಸತ್ಯ ಸಂಗತಿಗಳು ಸ್ವಷ್ಟಗೋಚರವಾಗುತ್ತವೆ. “ಬನಸಿರಿಯ ಚೆಲುವಿಂಗೆ ನಿಲವಿಂಗೆ ನೆಲೆಯೆನಿಪ್ಪು ಸಲ್ಲಲಿತವಾದ ಮಲ್ಲದೇಶದಲ್ಲಿ ಕೆಳದಿಪುರ” ಇದೆ; “ಆ ಉರೋಳ ಆಶವಸನಾನುಕೂಲ ಸಂಪನ್ಮೂಲ, ಅಸಮ ಗುರುಭಕ್ತಿ ಪರಮಪುಷ್ಟ ಬಸವಪ್ಪನೆಂಬ ಪೆಸರಿನ ಏರಶ್ಯವ ಗೃಹಸ್ಥಂ, ಸ್ವನಾಮಾಂಕಿತೆಯಪ್ಪ ಸತಿಯೋಳ ಪುರುಷಾರ್ಥದಂತೆ ನಾಲ್ಕಾಗಿಯೋಪ್ಪವ ನಂದನರಂ ಪಡೆದ ಬಳಿಕ್ಕಂ ಕಾಲಕ್ರಮದಿಂದಾತಂ ಕೈಲಾಸಮನ್ಯೇದಲ್ಲ ಅಗಳೆಯಾತ್ಖಜರಿರ್ಭರುಮಾ ಹಿತನ ಬೆಂಬಿಡಿದು ಹೋಗುತ್ತಿರೆ. . .”^{೧೦} ಇಲ್ಲಿ ಬರುವ ಬಸವಪ್ಪನು ಕೆಳದಿ ಅರಸುವಂತದ ಮೂಲಪುರುಷ ಎಂಬುದು ಸತ್ಯ; ಅವನ ಪತ್ತಿ ಬಸವಾಂಬೆ. ಅವರಿಗೆ ನಾಲ್ಕುರು ಮತ್ತುಳು. ಅವರಲ್ಲಿ ಇಬ್ಬರು ತೀರಿಕೊಂಡು ಚೌಡಪ್ಪ, ಭದ್ರಪ್ಪ ಎಂಬಿಬ್ಬರು ಮಾತ್ರ ಉಳಿಯತ್ತಾರೆ. ಬಸವಪ್ಪನೂ ತೀರಿಕೊಳ್ಳುತ್ತಾನೆ— ಇವಿಷ್ಟನ್ನೂ ‘ಕೆಳದನ್ವಪ ವಿಜಯ’ವೇ ಮೊದಲಾದ ಕೆಳದಿ ಆಸ್ಥಾನಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದ ಅನೇಕ ಗ್ರಂಥಗಳು ಹೇಳುತ್ತ ವೆಯಾದರೂ ಬಸವಪ್ಪನಿಗೆ ನಾಲ್ಕು ಜನ ಮತ್ತುಳ್ಳಿ ಇಬ್ಬರು ಎಂದು ತಿಳಿಸುತ್ತದೆ. ‘ಕೆಳದಿ ರಾಜ್ಯಾಭ್ಯಾದಯಮ್’ ಮಾತ್ರ ನಾಲ್ಕು ಜನ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತದೆ. ಇಲ್ಲಿ ಬರುವ ಹೊರಗುಡಿಗೆಯ ಪಟ್ಟದ ರುದ್ರಸ್ವಾಮಿಗಳ ಪ್ರವೇಶ ಯಾವ ಕೃತಿಯಲ್ಲಿ ಇಲ್ಲ. ‘ಪಟ್ಟದ ಸ್ವಾಮಿ’ ‘ನಿರಂಜರ ಪೀಠದ ಸ್ವಾಮಿ’ ಎಂಬ ಭೇದ ಭಾವನೆ ಇತ್ತೀಚಿನದೇ ಹೊರತು ಅಂದಿನದಲ್ಲ.

೧೦ ಕೆಳದಿ ರಾಜ್ಯಾಭ್ಯಾದಯಮ್; ದ್ವಿತೀಯ ಸೋಪಾನಂ

‘ಕೆಳದಿ ರಾಜ್ಯಾಭ್ಯಾದಯಮ್’ ಹೇಳುವ ಬಸವಪ್ಪನಾಯಕ ಶ್ರೀತ. ಗಣೇಶ ರಿಂದ ಗಂಗಾಖಿರ ವರೆಗೆ ಕೆಳದಿಯನ್ನಾಳಿದ ಹಿರಿಯ ಬಸವಪ್ಪನಾಯಕನೇ ಆಗಿದ್ದಾನೆ. ಚೆನ್ನವೀರಸ್ವಾಮಿಯೂ ಅವನ ಮನೆಯ ಗುರು ಆಗಿದ್ದರು ಅದೇ ಕಾಲದಲ್ಲಿ. ಗಂಗಾ ದೇವಿ ಎಂಬವಳಿದ್ದರೇ ಅವಲ ಕಾಲವೂ ಅದೇ.

ಇಷ್ವಾದರೂ ‘ಕೆಳದಿ ರಾಜ್ಯಾಭ್ಯಾದಯಮ್’ ಅರ್ಥಾರ್ಥಿರುವುದರಿಂದ ಅದರ ಬಗೆಗೆ ‘ಇದಮಿತ್ತಂ’ ಎಂದು ಹೇಳಬರು ವುದಿಲ್ಲ. ಸದ್ಯದಲ್ಲಿ ಇಷ್ವಾದರೂ ಹೇಳಬಹುದು: “ಕೆಳದಿಮರಕ್ಕೆ ಚೆನ್ನಮಾಳಿ ಹಾಗೂ ಅವಳ ದತ್ತಕ ಬಸವರಾಜೆಂದ್ರ ಇವರು ಹಾಕಿ ಕೊಟ್ಟಿರುವ ದಾನಶಾಸನಗಳು ಸುಳಾಗುವುದಾದರೆ ಗಂಗಾಂಬಿಕೆಯೆಂಬ ಷಟಿಹಾಸಿಕ ವ್ಯಕ್ತಿಯೂ ಸುಳ್ಳ, ವ್ಯಕ್ತಿ ಸುಳಾದರೆ ಕಾವ್ಯವೂ ಸುಳ್ಳ.”^{೧೧}

೧೧ ಕೆಳದಿ ಅರಸರು ಮತ್ತು ಕನ್ನಡ ಸಾಹಿತ್ಯ, ಪು. ಗಂಗಿ

ಕನ್ನಡ ಸಾಹಿತ್ಯದ ಒಲವು-ನಿಲವುಗಳು

ವೇಷ ಬೇರೆಯಾದರೂ ದೇಶವೊಂದೆ; ಭಾಷೆ ಬೇರೆಯಾದರೂ ಭಾವನೆ ಒಂದೆ- ಇದು ನಮ್ಮ ಭಾರತೀಯ ಸಂಸ್ಕೃತಿಯ ವೈಶಿಷ್ಟ್ಯಗಳಲ್ಲಿ ಒಂದು. ಇದು ಭಾವೇಕ್ಯ ಸಾಧಕವೂ ಆಗಿದೆ. ಆಧುನಿಕ ಕನ್ನಡ ಸಾಹಿತ್ಯದಲ್ಲಿ ಇಂದು ಗೋಚರಿಸುತ್ತಿರುವ ಹೊಸ ಸ್ತೋತ್ರಗಳ ಅಥವಾ ಹೊಸ ಪ್ರವೃತ್ತಿ ಮತ್ತು ಪ್ರಗತಿಗಳ ರೂಪರೇಷಣೆಯಾಂದನ್ನು ಕೊಡುವ ಪ್ರಯತ್ನ ಇದು. ಇದು ಕರಿಯನ್ನು ಕನ್ನಡಿಯಲ್ಲಿ ಅಡಗಿಸಲು ಯಶ್ಸಿಸಿದನಂತೆ.

ಇಪ್ಪತ್ತರ ದಶಕದ ಆರಂಭದಲ್ಲಿ ಎಸ್.ಜಿ. ನರಸಿಂಹಾಚಾರ್ಯರು, ಪಂಜೆ ಮಂಗೇಶ ರಾಯರು ಇವರುಗಳ ಪ್ರಯತ್ನದಿಂದ ಕನ್ನಡ ಸಾಹಿತ್ಯವು ಇಂಗ್ಲಿಷ್ ಸಾಹಿತ್ಯದ ಸಂಪರ್ಕ ಪಡೆದು ರೊಮ್ಮೆಂಟಿಕ್ ಕಾವ್ಯಸ್ಯಾಸ್ಟಿಗೆ ಕ್ಯೆ ಹಾಕಿತು. ಆಚಾರ್ಯ “ಶ್ರೀ” ಯವರ ಶ್ರೇಷ್ಠ ಮಾರ್ಗದರ್ಶನದಲ್ಲಿ ಅದು ಪ್ರಬುದ್ಧ ಸ್ಥಿತಿಗೆ ಬಂದು, ಕುವೆಂಪು, ಬೇಂದ್ರೆ, ಮತಿನ ಎಂಬ ರತ್ನತ್ರಯರನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿತು. ಈ ದಿಶೆಯಲ್ಲಿ ಕೆಲವರು ದುಡಿದರು. ಜಿ.ಪಿ. ರಾಜರತ್ನಂ, ಕೆ.ಎಸ್. ನರಸಿಂಹಸ್ವಾಮಿ ಮತ್ತು ಎಸ್.ವಿ. ಪರಮೇಶ್ವರ ಭಟ್ಟ- ಇವರ ದುಡಿಮೆ ಅಪಾರಾದದ್ದು. ಈ ವಲಯದಲ್ಲಿ ನಿರ್ಮಾಣವಾದ ಸಾಹಿತ್ಯದಲ್ಲಿ ಎಲ್ಲರಿಗೂ ತಿಳಿದಿರುವಂತೆ ಭಾವ ಮತ್ತು ನಾದ (ಗೀತೆ)-ಇವೇ ಪ್ರಥಾನ ಮೌಲ್ಯಗಳನಿಸಿದವು. ಆದರೆ ಈ ಮೌಲ್ಯ ಬದಲಾಗಲು ಹೆಚ್ಚುಕಾಲ ಬೇಕಾಗಲಿಲ್ಲ. ಕ್ರಿ.ಶ. ಇಂಗ್ಲಿಂಗಿಂದ ಈಚೆಗೆ ಕೇವಲ ಇಪ್ಪತ್ತೇ ವರ್ಣಗಳಲ್ಲಿ ಕನ್ನಡ ಕಾವ್ಯ “ನವ್ಯ ಪಂಢ”ದ ನೂತನ ಶಿಖರವನ್ನೇರಿ ನಿಂತಿದೆ. ಭಾವ, ರಸಗಳಿಗಿಂತ ವೈಚಾರಿಕತೆಯೇ ಈ ಸಾಹಿತ್ಯದ ವೈಶಿಷ್ಟ್ಯ ಎಂದು ಸ್ವಾಲ್ಪವಾಗಿ ಹೇಳಬಹುದು.

ಇಂಗ್ಲಿಂಗ್ ಬೆಂಗಳೂರಲ್ಲಿ ನಡೆದ ಕನ್ನಡ ಸಾಹಿತ್ಯ ಸಮ್ಮೇಳನದ ಅಂಗವಾಗಿ ಏರ್ಪಡಿಸಿದ್ದ ‘ಅಂತರಭಾರತಿ’ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮದಲ್ಲಿ ಕುವೆಂಪುರವರ ಅಧ್ಯಕ್ಷತೆಯಲ್ಲಿ ಕನ್ನಡವನ್ನು ಪ್ರತಿನಿಧಿಸಿ ನಾನು ಓದಿದ ಪ್ರಬಂಧಸಾರ.

ಹೀಗೆ ಬೆಳೆದು ಬಂದ ಕನ್ನಡ ಸಾಹಿತ್ಯ ಇಂದು ಹೊಸ ರೂಪ, ಹೊಸ ಉತ್ಸಾಹದಿಂದ ಮುಂದುವರಿಯುತ್ತಿದೆ. ನಮಗೆ ತಿಳಿದಂತೆ ನವ್ಯತೆಯ ನೇರಳು ವಿ.ಕೃ. ಗೋಕಾಕರ ಸಮುದ್ರ ಗೀತಗಳಲ್ಲಿ ಸುಳಿದರೂ, ಅದು ತನ್ನದೇ ಆದ ಪ್ರಸ್ತಾನ ಪದವಿಯನ್ನು ಪಡೆದದ್ದು ಶ್ರೀ ಗೋಪಾಲಕೃಷ್ಣ ಅಡಿಗರಲ್ಲಿ. ಅಡಿಗರು ಹಾಕಿದ ಅಡಿಗಲ್ಲು ನಚ್ಚಪಂಥದ ಭವ್ಯ ಭವನ ಸುಭದ್ರವಾಗಿ ನಿಲ್ಲು ಸಹ ಕಾರಿಯಾಯಿತು. ಒವರ ಜೊತೆಯಲ್ಲಿ ಹತ್ತಾರು ಕವಿಗಳು ನವ್ಯತೆಯನ್ನು ನಾಂತರ್ಯಮಾರ್ಗವಾಗಿ ಬೆಳಸಿಕೊಂಡು ಬಂದಿದ್ದಾರೆ. ಅನುಕರಣೆಯನ್ನು ದಾಖಲಿಸಿದ ಸ್ವಾನುಭವ, ರಸಕ್ಕೆ ಬದಲಾಗಿ ವಿಚಾರ, ಹಾಂಡಿತ್ಯಕ್ಕೆ ಬದಲು ಪ್ರತಿಮೆ ಭಂದದ ನಿಯಮವನ್ನು ಅತಿಕ್ರಮಿ ಸಿದ ಸ್ವಚ್ಛಂದತೆ, ಆದರ್ಥಕ್ಕೆ ಬದಲು ವಾಸ್ತವತೆ, ಕಲ್ಪನೆಯ ಕೃತಕರ್ತೆಗೆ ಬದಲು ಬದುಕನ್ನು ಕುರಿತ ಸಮಕಾಲೀನ ಪ್ರಜ್ಞೆ, ಸೌಂದರ್ಯದ ಸ್ವಾನದಲ್ಲಿ ಸಾಂಕೇತಿಕತೆ ಇತ್ಯಾದಿ ಗಣನೀಯ ಗುಣಗಳನ್ನು ನಮ್ಮ ನವ್ಯ ಕವಿಗಳು ಬೆಳಗಿದ್ದಾರೆ. ನಿಜಕ್ಕೂ ಇದು ಕನ್ನಡಿ ಗರಿಗೆ ಹಮ್ಮೆ ತಂದ ವಿಷಯ. ಈ ಕ್ಷೇತ್ರದಲ್ಲಿ ಯಾರೂ ಯಾರನ್ನೂ ಅನುಕರಣೆ ಮಾಡಿದಂತೆ ಕಾಣಿಸುವುದಿಲ್ಲ. ಒಬ್ಬೊಬ್ಬರು ಒಂದೊಂದು ಹಾದಿ. ಅವರಲ್ಲಿ ನಾನು ಕಂಡ ವೈಶಿಷ್ಟ್ಯವನ್ನು ಹೀಗೆ ಸಮೀಕರಿಸಿದ್ದೇನೆ: ಅಡಿಗರ ಓಜಸ್ಸು, ನರಸಿಂಹಸ್ವಾಮಿಯವರ ಸಮೃದ್ಧವಾದ ಸುಕಮಾರತೆ, ಶಿವರುಪಪ್ರಾನವರ ಸೌಂದರ್ಯ, ಕಣವಿಯವರ ಭಾವುಕರೆ, ರಾಮಾನುಜನ್‌ರವರ ಲಯ, ರಾಜಗೋಪಾಲ್‌ರವರ ನಯ, ರಾಮ ಚಂದ್ರಶರ್ಮರ ಕಾಮ, ಜಿತ್ತಾಲರಲ್ಲಿನ ಮುಕ್ತ ಆನಂದ, ಪಾಟೀಲರ ಸ್ವಚ್ಛತೆ, ನಿಸಾರರ ಶುದ್ಧಿ, ಕಂಬಾರರ ಜಾನಪದ ಧಾಟಿ, ಲಂ ಕೇಶರ ಕಸುವು, ಸ್ವಫಲಿಂಗಯ್ಯನವರ ಪೌರಾಣಿಕ ಪ್ರತಿಮೆಗಳನ್ನು ಬಳಸುವುದರಲ್ಲಿ ಕಾಳಿವ ಪ್ರಬುದ್ಧತೆ, ಅನಂತಮೂರ್ತಿಯವರ ಮಾಧುರ್ಯ, ಜನ್ಯಯ್ಯನವರ ನಗ್ನತೆ, ಶಿವಪ್ಪನವರ ಕಥನಶೈಲಿ, ವೇಕಾಶಿಯವರ ಮೋಡಿ, ಸಣ್ಣಗುಡ್ಡಣ್ಣಯ್ಯನವರ ವಿಡಂಬನೆ, ಪಟ್ಟಣತೆಂಟಿಯವರ ಮಾತುಗಾರಿಕೆ, ತಿರುಮಲೇಶ್ವರವರ ಕೃತಕ ಜೀವನವನ್ನು ಕುರಿತ ಕಳಕಳಿ, ಸುಮತೀಂದ್ರರ ಹಿತವೆನಿಸುವ ಪ್ರಾಸು, ಕುಸನೂರರ ಸುಭಗತೆ, ಬುದ್ಧಣಣನವರ ಒರಟು, ಶಾಂತರಸರ ಒಲವು, ಹಕಾರಿಯವರ ಚಾತುರ್ಯ, ವೆಂಕಟಗಿರಿ ಕಡೇಕಾರರ ವಿಜಯ, ಸುಭಾಯ ಚೊಕ್ಕಾಡಿಯವರ ಅಚ್ಚುಕಟ್ಟಿ, ಎಕ್ಕುಂಡಿಯವರ ತತ್ತ್ವದರ್ಶನ, ಕೋ. ಜೆನ್ಸುಬಸಪ್ಪನವರ ವೈಚಾರಿಕರೆ, ಲಕ್ಷ್ಮಣರಾ ಯರ ಸರಳತೆ- ಇವೆಲ್ಲವೂ ಬರೆತಿವೆ. ಅಲ್ಲದೆ ಅಲನಹಳ್ಳಿಕೃಷ್ಣ, ಬಿಳಿಗಿರಿ, ಯರ್ಮಂಜ ರಾಮಚಂದ್ರ, ಮಂಗೇಶ ನಾಡಕಣಿಕೆ, ಅರವಿಂದ ನಾಡಕಣಿಕೆ, ವಿ.ಜಿ. ಭಟ್ಟ, ಪೂರ್ಣಚಂದ್ರ ತೇಜಸ್ಸಿ ಪೇಚಾವರ ಸದಾಶಿವರಾಯ, ಸಾ.ಶಿ. ಮರುಳಯ್ಯ, ಲಕ್ಷ್ಮಣರಾ ಯಣ ಭಟ್ಟ, ವೆಂಕಟರಮಣಾಚಾರ್ಯ, ಪಂಚಾಕ್ಷರಿ ಹಿರೇಮರ, ವೇಣುಗೋಪಾಲ ಸೊರಬ, ದೊಡ್ಡರಂಗೇ ಗೋಡ, ಸುಬ್ರಹ್ಮಣ್ಯ ಅಡಿಗ, ಜಯ ಸುದರ್ಶನ, ಆರ್.ಸಿ. ಕುಲಕಣಿಕೆ,

ಮೊದಲಾದವರ ಕೃಷಿಯಿಂದ ಹಸನಾಗಿ ಹೋಸ ಸುಗ್ರಿಯನ್ನು ಸೂರೆಗೊಟ್ಟಿದೆ ಇಂದಿನ ಕನ್ನಡ ಕಾವ್ಯ ಕ್ಷೇತ್ರ. ಈ ಚತುರ ರೂಪಾರಿಗಳ ಕಲಾಕೃತಾಡಿಂದ ಇಂದು ಕನ್ನಡ ಕಾವ್ಯ ಸಮಗ್ರವೂ ಸಂಕೀರ್ಣವೂ ಆದ ಸುಂದರ ಶಿಲ್ಪವೇನಿಸಿ ಮೇರೆದಿದೆ. ಬದುಕಿನ ಬಹು ಮುಖಿಗಳನ್ನು ಬಿಶ್ವರಿಸುತ್ತಾ ಈ ಕವಿಗಳು ಜೀವಂತ ಸಮಸ್ಯೆಗಳಿಗೆ ಪರಿಹಾರ ಹುಡುಕ ಹೋರಟಿದ್ದಾರೆ. ವಸ್ತುವಿನ ಆಯ್ದೆಯಲ್ಲಿ, ಭಂದಸ್ಸಿನ ಬಳಕೆಯಲ್ಲಿ ಸಂಪೂರ್ಣ ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯ ಇವರದ್ದಾಗಿದೆ. ಆದರೆ ಅದರಲ್ಲಿ ದೋಷಗಳಿಲ್ಲದಿಲ್ಲ. ಈ ನವ್ಯ ರಚನೆಯ ಆರಂಭದ ದಿನಗಳಲ್ಲಿ ಬದುಕಿನ ಬಗ್ಗೆ ಅಳತೆ ಏರಿದ ವಿಡಂಬನೆ, ವಿಕೃತ ಕಾಮ, ಲಯ ತಪ್ಪಿದ ನಡಿಗೆ, ಸ್ವಜ್ಞಂದದ ಹಸರಿನಲ್ಲಿ ಸ್ವೇಚ್ಛಾಜಾರ- ಇವೆಲ್ಲವೂ ಕಂಡುಬಂದವು. ಇಂದಿಷು ಹಲವರು ಈ ರೀತಿಯ ಸರ್ಕಾರ್ ಮಾಡುತ್ತಿರುತ್ತಿದ್ದೀರೆ. ಆದರೆ ತೇಜಸ್ಸಿ ತರುಣರ ಹುರುಪು, ಉತ್ಸಾಹಗಳಿಂದ ಹೋಸತನ ಮೈತಳೆದು ಜಗತ್ತಿನ ಇತರ ಬಾಷಾ ಸಾಹಿ ತ್ಯಕ್ಕೆ ಹೋಯ್ ಕೈ ಆಗಿ ಸಮಧಿವೂ ಸಮೃದ್ಧವೂ ಆಗಿ ಬೆಳೆಯುತ್ತಿದೆ ನಮ್ಮ ಕನ್ನಡ ಕಾವ್ಯ. ಸತ್ಯ ಶಾಲಿಗಳ ಕೈಗೆ ಸಿಕ್ಕಿರುವುದ ರಿಂದ ನಿಜಕ್ಕೂ ಅದಕ್ಕೆ ಉಜ್ಜಲ ಭವಿಷ್ಯವಿದೆ. ನವ್ಯ ಪಂಧಿರೆಯರ ದೃಷ್ಟಿಯನ್ನು ಸಾಕಷ್ಟು ಪ್ರಮಾಣದಲ್ಲಿ ಸೆಳೆದಿರುವ ಮತ್ತೊಂದು ಸಾಹಿತ್ಯಪ್ರಕಾರವೆಂದರೆ ನಾಟಕ. ಟಿ.ಪಿ. ಕೈಲಾಸಂರವರಿಂದ ಕಣ್ಣರೆದ ಕನ್ನಡ ರಂಗಭೂಮಿ, ಬಿ. ಮಟ್ಟಸ್ವಾಮಿಯ್, ಗರೂಡ್, ಕಂದಗಲ್, ಹೂಗಾರ, ಮಹಾಂತೇಶ ಶಾಸ್ತ್ರೀ, ಹಿರಣ್ಯಯ್ ಮೊದಲಾದರವ ಕೈಯಲ್ಲಿ ಒಂದು ಸ್ವರೂಪ ಪಡೆಯಲು. ಅಂತಹೇ ಈ ಕನ್ನಡ ರಂಗಕ್ಕೆ ರಂಗು ಬಳಿದವರು ಶ್ರೀರಂಗರು. ಶ್ರೀಯುತರು ಮಾನವಸ್ವಭಾವವನ್ನು ತಂಗದ ಮೇಲಕ್ಕೆ ಸೆಳೆದು ತಂದರು. ಬದುಕನ್ನು ವ್ಯಂಗ್ಯದ ಕಿಂಡಿಯಲ್ಲಿ ಇಣಿಕಿ ನೋಡಿದರು. ಆದರೆ ಕೈಲಾಸಂ ಅನಂತರ ಕನ್ನಡರಂಗಭೂಮಿಯನ್ನು ರೂಪಿಸಿಕೊಟ್ಟ ಕೀರ್ತಿಪರವರ್ತವಾಣಿಯ ವರದು. ರಂಗವನ್ನು ಮರೆಯದೆ ನಾಟಕವನ್ನು ಅಭಿನಯಕ್ಕೆ ಅಳವಡಿಸಿದವರು ಶ್ರೀ ಪರವರ್ತವಾಣಿ. ಹೋಸ ತಂತ್ರ, ಹೋಸ ವಸ್ತು, ಹೋಸ ರಚನೆ ಇವುಗಳಿಂದ ನಾಟಕದ ಮೊತ್ತ ಮೊದಲಿನ ಉತ್ಸಾಹ ಆದ್ದರಿಂದ ಇವರಿಂದ. ಇವರ ಹೂಡ ಬೆಳೆದವರು, ಬೆಳೆಸಿದ ವರು ಎ.ಎಸ್. ಮೂರ್ತಿ, ಕೆ. ಗುಂಡಣ್ಣ, ದಾಶರಥಿ ದೀಕ್ಷಿತ್, ಸಿ. ಅಂಕಪ್ಪ, ಕ್ಷೇರಸಾಗರ, ರಾಜಾರಾವ್, ಅಚ್ಚಿಕ ಪೆಂಕಟೇಶ್, ಆರ್.ಡಿ. ಕಾಮತ್, ಕಾಶಿ ವಿಶ್ವನಾಥ ಶಿಂಗೆ ಮೊದಲಾದವರು. ಪ್ರಸಾರನಾಟಕಗಳನ್ನು ಪಳಗಿಸಿದವರು ಎಸ್.ಎನ್. ಶೀವಸ್ವಾಮಿ, ಹೆಚ್.ಕೆ. ರಂಗನಾಥ್, ಎನ್ಸೆ. ವಸಂತಕವಲಿ, ವ್ಯೇ.ಎಸ್.ಕೆ. ರಾವ್ ಮುಂತಾದವರು. ಇವರುಗಳು ಬದುಕಿನ ಬಹುಮುಖಿಗಳನ್ನು ರಂಗದ ಮೇಲೆ ಪ್ರದರ್ಶಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಗಿರೀಶ್ ಕಾನಾಡ್‌ರವರು ಅದಕ್ಕೆ ಹೋಸ ಮುಖಿಗಳನ್ನು ಅಳವಡಿಸ ಹೊರಟಿದ್ದಾರೆ. ಇವರು ನಾಟಕ ತಂತ್ರಕ್ಕಿಂತಲೂ ವಸ್ತು ವಿನ್ಯಾಸದಲ್ಲಿ ವಿಶೇಷಕ್ಕಾಂತಿ ನಡೆಸಲು ಯತ್ನಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಆದರೆ ಈ ಯಂತ್ರಕ್ಕೆ ಯಶಸ್ವಿ ಎಂದು? ಯಾವ ಪ್ರಮಾಣದಲ್ಲಿ? ಎಂದು ನಿರ್ಧರಿಸುವುದಕ್ಕೆ ದಿನಗಳು ಬಲಿಯಬೇಕು ಅನ್ವಯಿಸುತ್ತದೆ. ಏಕೆಂದರೆ ಕನ್ನಡ ಜನತೆ ಅಷ್ಟೇಕೆ, ಭಾರತೀಯರಲ್ಲಿ ಬಹುಪಾಲು ಜನತೆ- ಯರ್ಥಾತಿಯ ಸೌಸೆ ಕೇಳುವ ಪ್ರಶ್ನೆಗಳಿಗೆ ಸೂಕ್ತ ರೀತಿಯ ಉತ್ತರ ನೀಡಲು ಸಿದ್ಧರಿಯ ವರೆ? ಎಂಬ ಪ್ರಶ್ನೆ ಏಳುತ್ತದೆ. ಇದಕ್ಕೆ ಉತ್ತರವು ನಿರ್ದೇಶನವೆಂದರೆ ಹಿಟ್ಟಿನ ಹಂಜದ ದ್ವಿತೀಯ ಪ್ರದರ್ಶನಕ್ಕೆ ದಹಲಿಯಲ್ಲಿ ಪ್ರತಿ ಭಟನೆ ಬಂದದ್ದು. ಅದು ನಮ್ಮಲ್ಲಿರುವ ರೂಢ ಮೂಲವಾದ, ಸಿದ್ಧ ಭಾವನೆಗಳಿಗೆ ಒಡಿದ ಸಾಕ್ಷಿ- ಎಂದು ಹೇಳಬಹುದು. ನಮ್ಮಾರು ಅಮೇರಿಕದಪ್ಪು ಅಡ್ಡಾನ್ಸ್ ಆಗಿಲ್ಲ; ಅವರ ಧೋರಣೆ ಇವರಿಗೆ ಹಿಡಿಸಿಲ್ಲ ಎಂದಿಷ್ಟೇ ಹೇಳಬಹುದಾಗಿದೆ. ಇಂದು ಗಿರೀಶ್ ಕಾನಾಡ್ ಮತ್ತು ಕೆಲವು ಅಭಿರೂಪಗಳ ನಡುವೆ ಹೆಚ್.ಕೆ. ರಾಮಚಂದ್ರಮೂರ್ತಿ ನಿಲ್ಲುತ್ತಾರೆ. ಇಂಗ್ಲಿಷಿನಿಂದ ಪ್ರೇರಿತರಾಗಿ, ಕನ್ನಡದ ಜಾಯಮಾನಕ್ಕೆ ಹೊಂದಿಕೊಳ್ಳುವಂತಹ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಸನ್ವೀಕರಣನ್ನು ಅಳವಡಿಸಿ ನಾಟಕ ರಚನೆ ಮಾಡಿ ದ್ವಾರೆ. ಇವರ ಸಾಂಕೇತಿಕ ನಾಟಕವು ಸಹಜತೆಯನ್ನು ನೀಗಿಕೊಂಡಿಲ್ಲ. ಈಗ ಅಭ್ಯರ್ಥಿಕ್ಕೆತೆಲೆಯ ನರತಕಿ, ಕೊಡೆಗಳು, ಅಪ್ಪ, ಬಿರುಕು, ಟಿ.ಪ್ರಸನ್ನನ ಗೃಹಸ್ಥಾಶ್ರಮ, ನನ್ನ ತಂಗಿಗೊಂದು ಗಂಡು ಕೊಡಿ, ಆಚಿಟಿ ಮಿಂಟಿ ಚಾವಲ್ ಚಿಂಟಿ, ಯಮಳ ಪ್ರಶ್ನೆ ಇವು ಕೆಲವು. ಏಕೋ ಏನೋ ಇವಕ್ಕಿನ್ನೂ ಸರಿಯಾದ ಸ್ವಾಗತ ದೊರೆತಂತಿಲ್ಲ. ಬಹುಶಃ ಈ ಅಸಂಗತಗಳಲ್ಲಿ ನಮ್ಮ ಮಣಿನ ವಾಸನೆ ಅಪ್ಪಾಗಿ ಇರಲಿಕ್ಕಿಲ್ಲ. ಕೆಲವು ಆಮದಾಗಿ ಬಂದವುಗಳು ಎನಿಸುತ್ತದೆ. ಕೆಲವಂತೂ ಗಿಲೀಟಿ ಮಾಲುಗಳು. ಮತ್ತೆ ಕೆಲವು ತಾಯಿದೆಯ ಹೀಯೂಷದಿಂದ ಬೆಳೆದ ಕಂದಗಳಲ್ಲ. ದಾದಿ ಕೊಟ್ಟಿ ಫೀಡಿಂಗ್ ಬಾಟ್ಟಿನ ನೀರುಹಾಲು ಚಪ್ಪರಿಸುವ ಕಂದಗಳು. ಅವಕ್ಕೆ ಇನ್ನೂ ಶಕ್ತಿ ಸಾಲದು. ಅದರೂ ಉತ್ಸಾಹಿ ಬರಹಗಾರರ ನಿರಂತರ ಯತ್ತ ಪ್ರಶಂಸನೀಯವಾದದ್ದು.

ನವ್ಯ ಪಂಧಿರೆಯರ ದಾಳಿಗೆ ನಾಟಕದಪ್ಪೇ ಪ್ರಮಾಣದಲ್ಲಿ ಸಣ್ಣಕರೆಯೂ ಬಲಿಯಾಗಿದೆ ಎನ್ನಬಹುದು. ಕನ್ನಡದಲ್ಲಿ ಸಣ್ಣಕರೆಯ ಸ್ವರೂಪ ಗೋಚರವಾದದ್ದು ಮಾಸ್ತಿಯವರಿಂದ. ಈ ಕ್ಷೇತ್ರದಲ್ಲಿ ನೂರಾರು ಜನ ಲೇಖಿಕ ಲೇಖಿಕಿಯರು ಕೃಷಿನಡಸಿದ್ದಾರೆ. ಅಂತಹೇ ಇಂದು ತ.ರಾ.ಸು, ತೇಜಸ್ಸಿ, ಅನಂತಮೂರ್ತಿ, ಸದಾಶಿವ, ಶಂತಿನಾಥ ದೇಸಾಯಿ, ಚಿತ್ರಾಲ, ಡಿ.ಲಿಂಗಯ್, ಸುಧಾಕರ, ವ್ಯಾಸರಾಯ ಬಲ್ಲಾಳ, ಖಾಸನೀನ, ಗಿರಜ್ಜಿ ಗೋವಿಂದರಾಜ, ಈ ಕೆಲವು ನವ್ಯ ಬರಹಗಾರರ ನಿರಂತರ ಯತ್ತ ಪ್ರಶಂಸನೀಯವಾದದ್ದು.

ಕೈಯಲ್ಲಿ ಸಳ್ಳಿಕೆ ತನ್ನ ಸೌಂದ ಯುವನ್ನು ಹೆಚ್ಚಿಸಿಕೊಂಡಿದೆ. ಈ ನವ್ಯದವರು ಮಾನಸಿಕ ತಾಕಲಾಟವನ್ನು ತಗೆದು ಎಲ್ಲರ ಅಂಗ್ಯೇ ಮೇಲೂ ಬಡಿಸುವ ಯತ್ನ ನಡೆಸಿದ್ದಾರೆ. ಸೋಗಡು ತುಂಬಿದ ಸಾಂಕೇತಿಕತೆ ಇವರಲ್ಲಿ ಸಾರ್ಥಕ ಪಡೆದಿದೆ. ಈ ಕಾರ್ಯ ಹೆಚ್ಚು ಪ್ರಮಾಣದಲ್ಲಿ ನಡೆದಿರದಿ ದ್ವರೂ ಆಗಿರುವಪ್ಪು ಮಟ್ಟಿಗೆ ಅಚ್ಚುಕಟ್ಟಿದೆ; ತುಂಬಾ ಸುಂದರವಾಗಿದೆ. ಈ ದಿಸೆಯಲ್ಲಿ ಹೆಚ್ಚಿನ ಪ್ರಗತಿ ಆಗಬೇಕೆಂಬುದೇ ಎಲ್ಲ ಕನ್ನಡಿಗರ ಹಾರಯಿಕೆ. ಬಹು ಜನಪ್ರಿಯವಾದ ಬಹು ದೊಡ್ಡ ಕ್ಷೇತ್ರವೆಂದರೆ ಕಾದಂಬರಿ. ಎಂ.ಎಸ್. ಮಟ್ಟಣಿನವರ ಅನಂತರ ದಲ್ಲಿ ಸ್ವತಂತ್ರ ಸಾಮಾಜಿಕ ಕಾದಂಬರಿಗಳು ನಮ್ಮಲ್ಲಿ ವಿಫುಲವಾಗಿ ಬೆಳೆದವು. ಕೋಟಿ ಶಿವರಾಮ ಕಾರಂತ, ಕುವೆಂಪು, ಶ್ರೀನಿವಾಸ ಉಡುಪ- ಇವರವು ಪ್ರದೇಶಿಕ ಕಾದಂಬರಿಗೆ ವ್ಯಾಖ್ಯಾನ ರಚಿಸಿದ್ದರು, ಶ್ರೀವರ್ಣಾಯವರವು ಮನಶಾಸ್ತಕೇ ಆಹಾರ ಒದಗಿಸುತ್ತವೆ. ತಂತ್ರದ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಗಣಾಂದರೆ ತ.ರಾ.ಸು.ರವರ ‘ಹಂಸಗೀತೆ’, ಕಾರಂತರ ‘ಅಳಿದ ಮೇಲೆ’ ಇವು ಅನ್ಯಾದ್ಯತ್ವವಾದವು. ದೇವಾದುರವರ ಪೊರಾಣಿಕ ಕಾದಂಬರಿಗಳು, ಏರಕೇಸರಿ, ಕೊರಟಿ ಮೊದಲಾದವರ ಬಿತ್ತಹಾಸಿಕ ಕಾದಂಬರಿಗಳು, ಅ.ನ.ಕೃ, ತ.ರಾ.ಸು.. ಭೃರಪ್ಪ, ಮರಾಣಿಕ, ಚಡಗ, ನಿರಂಜನ, ಅನಂತನಾರಾಯಣ ಇವರ ಸಾಮಾಜಿಕ ಕಾದಂಬರಿಗಳು, ‘ಖೋ’ ಪ್ರಾಯೋಗಿಕ ಕಾದಂಬರಿಯೂ ಪತ್ತೇ ದಾರಿಗಳೂ ನಮ್ಮಲ್ಲಿ ಇವೆ. ಕನ್ನಡ ಕಾದಂಬರಿ ಸಾರ್ವಭಾಷಾಮರ್ನಿಸಿದ ಅ.ನ.ಕೃ ಮತ್ತು ಜ್ಞಾಲಾಮುಖಿ ಕಟ್ಟಿಮನಿ, ಇವರ ಮಿತ್ರ ರು ಹಲವರು ಪ್ರಗತಿಶೀಲ ಸಾಹಿತಿಗಳೆಂದು ವಿಶ್ವಾಸಿತರಾದವರು. ವಸ್ತು, ಕಥಾಸಂವಿಧಾನ, ರಚನೆ, ಮಾತು, ಪಾತ್ರ ಮೊದಲಾದವುಗಳಲ್ಲಿ ಮೆಡಿತನವನ್ನಿಟ್ಟು ಕೊಳ್ಳಿದ ಪ್ರಚಂಡ ಕ್ರಾಂತಿವಾದಿಗಳು ಇವರು. ಅಂತಹೇ ಇದೇ ಪ್ರಗತಿಪಥದಲ್ಲಿ ಇನ್ನೂ ಒಂದು ಹೆಚ್ಚೆಯನ್ನು ಮುಂದಿಟ್ಟವರು ಯು.ಆರ್. ಅನಂತಮೂರ್ತಿ. ನೀಳತೆಯಂತಿರುವ ಅವರ ಕಿರು ಕಾದಂಬರಿ “ಸಂಸ್ಕಾರ” ಇಲ್ಲಿ ಉಲ್ಲೇಖನೀಯ. ಕಾರಂತರ “ಮರಳಿ ಮಣಿಗ್ಗೆ”, ಕುವೆಂಪುರವೆ “ಕಾನೂರ ಹೆಗ್ಗಡಿತಿ” ಮತ್ತು “ಮಲೆಗಳಲ್ಲಿ ಮದುಮಗಳು” ರಾವಬಹದ್ದೂರರ “ಗ್ರಾಮಾಯಣ” ಮುಗುಳಿಯವರ “ಕಾರಣ ಪುರುಷ” ವಿನಾಯಕರ “ಸಮರಸವೇ ಜೀವನ” ಅಣ್ಣಾರಾಯರ “ನಿಸಗ್ರ” ಅಯ್ಯರವರ “ಶಾಂತಲಾ” ಮೊಕಾಶಿಯವರ “ಗಂಗಾವ್ಯ ಗಂಗಾಮಾಯಿ” ಅ.ನ.ಕೃ.ರವರ “ಸಂಧ್ಯಾರಾಗ” ತ.ರಾ.ಸು.ರವರ “ಹಂಸಗೀತೆ” ಕಟ್ಟಿಮನಿಯವರ “ಮಾಡಿ ಮಡಿದವರು” ಇವು ಪ್ರಾಚೀನ ಮಹಾಕಾವ್ಯಗಳ ಸಾಫಾದಲ್ಲಿ ಇಂದು ನಿಲ್ಲಬಲ್ಲ ಮಹಾ ಕಾದಂಬರಿಗಳು.

ವಿಮರ್ಶೆ ನಮ್ಮಲ್ಲಿ ಹೆಚ್ಚಿಗೆ ಬೆಳೆದಿಲ್ಲ ಎಂಬ ಮಾತನ್ನು ಒಮ್ಮೆತ್ತೇನೆ. ಆದರೆ ಕೆ.ಡಿ. ಕುತ್ತುಕೋಟಿ ಮತ್ತು ಹಾ.ಮಾ. ನಾಯಕ ರಂತಹ ನಿದಾಂಸ್ತೀಣಿಪರ ಅಧಿಕಾರೀ ವಿಮರ್ಶಕರಿದ್ದಾರೆ. ಡಾ.ಕೆ. ಕೃಷ್ಣಮೂರ್ತಿಯವರು ಸಂಸ್ಕೃತ ಮೀಮಾಂಸಕರನ್ನೂ ಸಿ.ಪಿ.ಕೆ. ಯವರು ಪಾಶ್ಚಾತ್ಯ ಕಾವ್ಯ ಜಿಂತನವನ್ನೂ ಜಿ.ಎಸ್. ಶಿವರುದ್ರಪ್ಪನವರು “ವಿಮರ್ಶೆಯ ಮೂರ್ವ-ಪಶ್ಚಿಮ”ಗಳನ್ನು ಕನ್ನಡಕ್ಕೆ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಎಲ್.ಎಸ್. ಶೇಷಗಿರಿರಾಯರು ಪ್ರಾಯೋಗಿಕ ವಿಮರ್ಶೆಯನ್ನು ಬೆಳೆಸಿದ್ದಾರೆ. ಕುವೆಂಪು, ಮಾಸ್ತಿ, ರಂಗಣ್ಣ, ವಿ.ಸಿ.ಇ. ಗೋಕಾಕ ಮೊದಲಾದವರು ವಿಮರ್ಶೆಯ ಹಾದಿ ತೋರಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಡಾ.ಜಿ.ಎಸ್. ಶಿವರುದ್ರಪ್ಪನವರ “ಗತಿಬಿಂಬ” ಒಂದು ನೂತನ ನ ಸಿದ್ಧಾಂತ- ವಿಶ್ವದ ವಿಮರ್ಶೆಕ್ಕೆ ಕನ್ನಡಿಗನೊಬ್ಬನ ನೂತನ ವಿಚಾರ ಕಾಣಿಕೆ ಎಂದು ಹೇಳಬಹುದು.

ಶ್ರೀ ರಾಮಾಯಣದರ್ಶನಂ ಹುಟ್ಟಿದ ನೆಲದಲ್ಲಿ ಒಳ್ಳೆಯ ಬೆಳೆಯೂ ಕಟ್ಟಿ ಬೆಳೆಯೂ ಬೆಳೆದಿವೆ. ನಮ್ಮಲ್ಲಿ ತುಪ್ಪದ ಆಸ್ತಿಗೆ ಎಂಜ ಲೆಲೆ ನೆಕ್ಕಿದ ನಿಮೋರ್ಹಿಗಳಿದ್ದಾರೆ. ಹುಲಿಯನ್ನು ಬೆಕ್ಕೆಂದು ಕರೆದು ಬಾಯಿ ಜಪಲ ತೀರಿಸಿಕೊಂಡವು ಕೆಲವು. “ಅಹೋ ಗಾನಂ! ಅಹೋ ರೂಪಂ!” ದಂಡು ಪರಸ್ಪರ ಪ್ರಶಂಸಾಹಾರ ಹಾಕಿಕೊಂಡವು ಕೆಲವು. ಈ ಜಾತಿಯ ಸಾಹಿತ್ಯವನ್ನು ಈಷ್ವಾಸ ಸಾಹಿತ್ಯ, ಪ್ರಶಂಸಾ ಸಾಹಿತ್ಯ ಎಂದು ಕರೆದಿದ್ದೇನೆ. ಈಷ್ವರ್ಯಯಿಂದ ವಿಪ, ಪ್ರಶಂಸಯಿಂದ ಅಮೃತ ಹುಟ್ಟುವುದು ಸಹಜ. ಜಿತ್ತೆಸ್ವಾಸ್ಥಯನ್ನು ನೀಗಿಕೊಂಡ ಸಾಹಿತಿಗಳು ವ್ಯೇಯುತ್ಕಿರುವಾಗಿ ಟಿಕೆ, ನಿಂದೆ, ದೂಷಣೆಗಳನ್ನು ಮಾಡುವ ಮಟ್ಟಕ್ಕೂ ಇಳಿದರು. ಪರಿಣಾಮವಾಗಿ ಜಾತಿಯತೆ, ವ್ಯಕ್ತಿ ದ್ವೇಷ, ರಾಜಕೀಯ ಗುಂಪುಗಾರಿಕೆ, ಹಲವು ವೇಳೆ ಗೂಡಂಡಾಗಿರಿಯೂ ಗುಡುಗಾಡಿದ್ದಂಟು ನಮ್ಮ ಸಾಹಿತ್ಯ ಕ್ಷೇತ್ರದಲ್ಲಿ. ಇದು ಸಾಹಿತ್ಯಕ್ಕೆ ಆರೋಗ್ಯ ತರುವಂಥದಲ್ಲ ಎಂಬ ಅಂಶವನ್ನು ಎಲ್ಲ ಸಾಹಿತಿಗಳೂ ಮನಗಂಡರೆ ಸಾಕು. ಈಷ್ವಾಸ ಸಾಹಿತ್ಯವನ್ನು ಒಂದೆಡೆ ತಗೆದಿರಿಸಿ ಪ್ರಶಂಸಾ ಸಾಹಿತ್ಯವನ್ನೇ ಗಣಾಂದರೆ ಅದು ಕನ್ನಡಕ್ಕಾಗಿ ದುಡಿದ, ದುಡಿಯುತ್ತಿರುವ ಹಲವು ಜೀತನಗಳನ್ನು ಗುರುತಿಸಿ ಗೌರವಿಸುವ ಮಣಿಕಾರ್ಯದಲ್ಲಿ ತೊಡಗಿರುವುದು ಕಂಡುಬರುತ್ತದೆ. ಆಜಾರ್ಯ “ಶ್ರೀ” ಯವರಿಗೆ ನೀಡಿದ ಸಂಭಾವನೆಯ ಅನಂತರ, ಬಾಗಿನ ಉಡುಗೊರೆ, ಗಂಗೋತ್ತಿ, ಉಪಾಯನ, ಕಾರಂತ ಪ್ರಪಂಚ, ದೇಜಗೊ-ವ್ಯಕ್ತಿ ಮತ್ತು ಸಾಹಿತ್ಯ, ದೇವಗಂಗೆ, ದೀವಿಗೆ, ಅರ್ಜಣೆ, ತೀನಂಶ್ರೀ, ವಚನ ಪಿತಾಮಹ, ಪಂಚಯವರ ನೆನೆಸಿಗಾಗಿ, ಸವಿನೆಸು ಮುಂತಾದ ಹತ್ತಾರು ಪ್ರಶಸ್ತಿ ಗುಂಥಗಳು ಬೆಳೆಕು ಕಂಡವು. ನಾಡು ನುಡಿಗಳಿಗಾಗಿ

దుడిద హిరియ జీవిగాలాద స.స. మాళ వాడరిగూ, ఎసో.ఎసో. భూసనూరమర- ఇవరిగూ సంభావనా గ్రంథగఱు రూపుగొళ్టుక్కివే. ఈ రీతియల్లి కృతి మూలక సాహితిగళన్న గౌరవిసువ ఆదశ సంప్రదాయదింద బరహగారరల్లి స్వేచ్ఛ, సౌహాద్రగఱు బేళేయలు అవకాశవాగుత్తదే. ఒందు తతమానకాల శ్రమిసిద్ధరూ సాధ్యవాగదిద్దమ్మ ప్రమాణద దుడిమే ఒందే దశ కదల్లి ముగిదిదే కన్నడదల్లి. ఇంగ్లీష్ సాహిత్య సంపక్షదింద కన్నడ సాహిత్య హోస రూపు హోస వేషగళన్న పడేద్దరూ ఇందు యావ విధదిందలూ అదక్కే తోత్తాగిల్ల. ఎల్లెడెంయూ తన్నతనువన్న లులిసికోండు బేళేదిదే. అష్టే అల్ల, ఇందు బేకాదరే సాహిత్యద ఎల్ల ప్రకారగళల్లూ ఇంగ్లీష్ సాహిత్యకే సాల కోదువమ్మ శ్రీమంతవాగిదే. ఈ దతశకదల్లి స్వష్టియాద ఆగుత్తిరువ సాహిత్యవంతూ ఎల్లరన్నూ అజ్ఞరిగొల్సిసువమ్మ అద్భుతవాగి బేళేదిదే. కృతక వాస్తుల్గాళన్న ఖండిసి, సమకాలీనతగే బద్ధవాగి మానవ మౌల్యగళన్న ఎత్తి హిడియుత్తిదే; అథవా స్వష్టిసుత్తదే. ఒదుకిన బగ్గె ఒము గంభీరవాద చృష్టి తలేదిదే. ఓందెందూ కాణిసిగద శుద్ధ రూప ఇందు నమ్మ సాహిత్యదల్లి సిగుత్తిదే. సావయివ తీస్తు, సమగ్రికరణ, భాషయల్లి భావాభినయ తరువుదు. పద హాగూ పద ప్రయోగగళల్లి వితేష ఎజ్ఞరికే వహిసు వుదు, పదద అధివన్నూ ఒదుకిన అధివన్నూ బిడిసి బిడిసి తోరువుదు- ఇవెల్లు ఇందిన హోస ప్రవృత్తియ హోస కావ్యద అంతస్తల్గఱు. వజెనకారర అనంతర ఆడబ్లాషేయన్న ఇష్టు జేన్నవి దుడిసికొండ కీతీచ నమ్మ హోస బరహగారరిగే సల్లుత్తదే. ఒట్టిసల్లి, నమ్మ కన్నడ సాహిత్య సవాంగ సుందరవాగి, సవాంగోమువివాద ప్రగతియన్న సాధిసి తోరిసిదే.

ಪಡಕರದೇವನ ಕೃತಿಗಳಲ್ಲಿ ಗುಣಮೋಷಗಳು

ಭಾರತೀಯ ಸಾಹಿತ್ಯದಲ್ಲಿ ‘ಮೀಮಾಂಸೆ’ ಬೆಳೆದಷ್ಟು ಪ್ರಮಾಣದಲ್ಲಿ ‘ವಿಮರ್ಶೆ’ ಬೆಳೆಯಲ್ಲಿ. ಅಂದರೆ ಕಾವ್ಯ ಎಂದ ರೇನು? ಕವಿ ಎಂದರೆ ಯಾರು? ಅವನಿಗಿರುವ ಅರ್ಥತೆಗಳಾವುವು? ಕಾವ್ಯ ಸೃಷ್ಟಿಗೆ ಹಾಯಿಗಳಾವುವು? ಕಾವ್ಯದಲ್ಲಿ ಯಾವುದು ಮುಖ್ಯ? ಯಾವುದು ಅಮುಖ್ಯ- ಇತ್ಯಾದಿ ಜಿಜ್ಞಾಸುನೆ ನಿರಂತರವಾಗಿ ನಡೆಯ, ಕಾವ್ಯಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದ ಸಾಮಾನ್ಯ ಸೂತ್ರ ಗಳನ್ನು ಸೃಷ್ಟಿಸಿರುವುದು ಕಂಡುಬರುತ್ತದೆಯೇ ಹೊರತು, ಪಾಶ್ಚಾತ್ಯರಂತೆ ಸಹ್ಯದಯನೊಬ್ಬನು ಓರ್ವ ಕವಿಯ ಒಂದು ಕೃತಿ ಯನ್ನು ಎತ್ತಿಕೊಂಡು, ಆಮೂಲಾಗ್ರವಾಗಿ ಓದಿ ಆಸ್ತಾದಿಸಿ, ವಿವೇಚಿಸಿ, ವಿಶೇಷಿಸಿ ಗುಣವಿದ್ವಲ್ಲಿ ಮೆಚ್ಚುಗೆ ಸೂಚಿಸಿ, ದೋಷವಿ ದ್ವಲ್ಲಿ ವಿಂಡಿಸಿ, ಕೃತಿಯ ಬೆಲೆ ಕಟ್ಟುವ ಕಾರ್ಯ ಅಷ್ಟಾಗಿ ನಡೆಯಲ್ಲಿ. ಅದಕ್ಕೆ ಕಾರಣ ಇಲ್ಲದಿಲ್ಲ. ಮುಖ್ಯವಾಗಿ ಭಾರತೀಯ ವಾದ ಪ್ರಾಚೀನ ಸಾಹಿತ್ಯ ಹುಟ್ಟಿದ್ದ ಗುರುಮನೆಯಲ್ಲಿ. ಪವಿತ್ರವೂ, ಪ್ರಶಾಂತವೂ ಆದ ತರಂಗಣಾಯ ತೀರದ ಪುಣ್ಯಾಶ್ರಮದಲ್ಲಿ. ಕೃತಿ ರಚಿಸುತ್ತಿದ್ದವರು ದಿವ್ಯ ದಾರ್ಶನಿಕರಾದ ರಸ್ಯಿಗಳು. ಅವರು ತುಂಬು ಜೀವನವನ್ನು ಅನುಭವಿಸಿದ ಅನುಭಾವಿಗಳಾದರೂ ವಿಶೇಷವಾಗಿ ಆಧ್ಯಾತ್ಮಕ್ಕೆತ್ತ ವಿಹಾರಿಗಳಾದ್ದರಿಂದ ಲೌಕಿಕ ಆಧಿಕ್ಯಾಂದ ಸಾಕಷ್ಟು ದೂರ ನಿಂತರು. ಅದರಿಂದಾಗಿ ಅವರ ಕೃತಿ ಗಳು ವಿಶೇಷವಾಗಿ ವಾಸ್ತವತೆಯನ್ನು ಬಿಶ್ರಿತಸುವ ಬದಲು ಆದರ್ಶವನ್ನು ಎತ್ತಿ ಹಿಡಿದವು. ದಿವ್ಯದ್ರಷ್ಟಾರರ ಆತ್ಮಜ್ಯೋತಿಯ ಪ್ರಭೇ ಯಿಂದ ಮೂಡಿಬಂದ ತಮೋಭೂಮಿಯ ತೀರ್ಥ ಸಾಹಿತ್ಯದಲ್ಲಿ ಕನ್, ಕೆಲ್ವಿಷವೇ ಮೊದಲಾದ ದೋಷವನ್ನು ಹುಡುಕುವ ಕ್ಷಲ್ಲಕ ಕೆಲಸಕ್ಕೆ ಯಾರೂ ಮನಸ್ಸು ಮಾಡಲಿಲ್ಲ.

ಆಶ್ರಮ ಸಾಹಿತ್ಯ ಹೀಗಿದ್ದರೆ ಆಶ್ರಿತ ಸಾಹಿತ್ಯ ಬೇರೆ ಬಣ್ಣಗೊಂಡಿದೆ. ಕಾಲ ಉರುಳಿ ದಂತೆ ನಮ್ಮ ಭಾರತೀಯ ಸಾಹಿತ್ಯ ಗುರುಮನೆಯನ್ನು ಬಿಟ್ಟು ಅರಮನೆಗೆ ಕಾಲಿರಿಸಿತು. ಕೂಡಲೇ ಅರಮನೆಯ, ಅದರ ನೆರೆಮನೆಯ ಅಲ್ಪತ್ವವೆಲ್ಲಾ ಅದಕ್ಕೆ ಸಹಜವಾಗಿಯೇ ಅಂಟಕೊಂಡಿತು ನಿಜ. ಆದರೆ ಅದು ಸಹಜವಾಗಿ, ಸ್ವಷ್ಟವಾಗಿ ಅಂದಿನ ಸಾಹಿತ್ಯ ದಲ್ಲಿ ಮೂಡಲಿಲ್ಲ. ಕಾರಣ ಕವಿಗಳೂ ರಾಜ ರಂತೆ ಭೋಗಾಸಕ್ತರಾದ್ದರಿಂದ, ಇಲ್ಲವೇ ಆಳ್ವಿಕನ ಮರ್ಚಿಗೆ ತಕ್ಷಂತೆ ಮೊಳ್ಳಹಾಕಿದ್ದರಿಂದ, ಅಂತಹ ಬರಹವನ್ನು ಪ್ರತಿಸುವ ಅಧಿಕಾರ ಯಾರಿಗೂ ಇರುತ್ತಿರಲಿಲ್ಲ.

ಆಶ್ರಿತ ಸಾಹಿತ್ಯದಲ್ಲಿ ವಿಮರ್ಶೆ ಬೆಳೆಯದಿರಲು ಮತ್ತೊಂದು ಕಾರಣವಂದರೆ ಯಾವುದೇ ಕಾವ್ಯ ಪ್ರಸಿದ್ಧ ಪಡೆಯಬೇಕಾಗಿದ್ದರೂ, ಅದು ಆಸ್ಥಾನದ ಪಂಡಿತಮಂಡಳಿಯಿಂದ ‘ಅಸ್ತು’ ಅನ್ವಿಸಿಕೊಳ್ಳಬೇಕಾಗಿತ್ತು. ಈ ಬರೆ ಗಲ್ಲಿಗೆ ಹೋಗುವ ಮುನ್ನ ಕೃತಿಸುವಣ ಸಾಕಷ್ಟು ಪಾರಿಶುದ್ಧಿವನ್ನು ಪಡೆದಿರಲೇ ಬೇಕಾಗುತ್ತಿತ್ತು. ಈ ಕಾರಣದಿಂದ ಕವಿ ಸಾಕಷ್ಟು ಮುನ್ನೆಚ್ಚಿಕೆ ವಹಿಸಿ ಮೃಯೆಲ್ಲಾ ಕಣ್ಣಾಗಿ ಕಾವ್ಯ ರಚನೆ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದ. ಯುಗಧರ್ಮಕ್ಕೆ, ರಾಜಧರ್ಮಕ್ಕೆ, ಮಣಿಚೇ ಅವನ ಕಾವ್ಯ ಮರೆಯಬೇಕಾಗಿತ್ತು. ಅಂತಯೇ ಆಸ್ಥಾನಕವಿ ಪ್ರಾಚೀನ ಮೀಮಾಂಸಕರ ಸಿದ್ಧಾಂತಗಳಿಗೆ ವಿರುದ್ಧವಾಗದ ರೀತಿ ಯಲ್ಲಿ ಪ್ರತಿಭೆ, ವ್ಯಾಪತ್ತಿ, ಅಭ್ಯಾಸ ಇವುಗಳಿರಲಿ, ಇಲ್ಲದಿರಲಿ ಲೆಕ್ಕಾಚಾರವಾಗಿ ವಣಿನೆ, ವಿಸ್ತಾರ ಮೊದಲಾದವುಗಳನ್ನು ತಂದು, ತಪ್ಪಿದ್ದರೂ ತನ್ನದು ‘ಒಮ್ಮೆ’ ಎಂದು ಸಮರ್ಥಿಸಿಕೊಳ್ಳಬ್ಯಂತಿದ್ದ. ಅದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶವೂ ಇತ್ತು. ನಮ್ಮ ಪ್ರಾಚೀನ ಕಾವ್ಯಗಳು ವಿಶೇ ಹಣವಾಗಿ ವಸ್ತು ನಿಷ್ಟ ಕಾವ್ಯಗಳು.(objective) ಸಮಕಾಲೀನ ವ್ಯಕ್ತಿ ಶತ್ಕಿಗಳ ಬಾಳು ಅಷ್ಟಾಗಿ ಅಲ್ಲಿ ಬಿತ್ತರಗೊಳ್ಳುತ್ತಿರಲಿಲ್ಲ. ಮುರಾಣ ಪ್ರಸಿದ್ಧ ಪಾತ್ರಗಳನ್ನೇ ಸಾಂಕೇತಿಕವಾಗಿ ಬಳಸಿಕೊಂಡು ಕಾವ್ಯ ರಚಿಸುತ್ತಿದ್ದರಿಂದಲೂ, ಕಾವ್ಯ ಕೆಲವರಿಗೆ ಮಾತ್ರ ಸಿಗುತ್ತಿದ್ದ ಸಾಮಾನ್ಯರ ಪಾಲಿಗೆ ಅದು ಮೊಲದ ಹೊಂಬಾದ್ದರಿಂದಲೂ, ಕಾವ್ಯಭಾಷಾಸ ಕಾವ್ಯವನ್ನು ಕುರಿತ ವಿಮರ್ಶೆ- ಇವುಗಳ ವ್ಯಾಪ್ತಿ ಕಿರಿದಾಗಿ, ಕಾವ್ಯವಿಮರ್ಶೆ ಹುಟ್ಟಲಾಗಲಿಲ್ಲ. ಭಾರತೀಯ ಸಾಹಿತ್ಯದ ವಸ್ತು ದ್ಯೇವ ಇಲ್ಲವೇ ಧರ್ಮ. ಅದರಲ್ಲಿ ಬದುಕಿನ ಬಹುಮುಖಿಗಳನ್ನು ಬಿತ್ತರಗೊಂಡಿದ್ದರೂ ಮಾನವಸಹಜವಾದ ದೌಷ್ಟು, ದೌಜನ್ಯಗಳೂ, ಮಾನಸಿಕ ಸುಗು ಣಗಲಿಗಿಂತ ಮಿಗಿಲಾಧ ದುಗುಣಗಳ ವ್ಯುತ್ಪಿಧ್ಯತೆ, ವಿಶಿಷ್ಟತೆ, ಅವುಗಳ ಸಂಕೀರ್ಣತೆ ಮೊದಲಾದವು ಅಲ್ಲಿ ಹೆಚ್ಚು ಸುಳಿಯಲಿಲ್ಲ; ಬೆಳೆಯಲ್ಲಿ; ಬೆಳೆದರೂ ಬರೆಯಲೂ ಇಲ್ಲ. ಬರೆದದ್ದು ಏನೇ ಇರಲಿ ಅದರಲ್ಲಿ ಒಂದಕ್ಕರವನ್ನು ಕೇಳಿದರೆ ಸಾಕು ಕೈವಲ್ಯ ಲಭಿ ಸುತ್ತದೆ ಎಂಬ ಮೋಕ್ಷರಕ್ಕೆ ಇದ್ದುದರಿಂದ ಕೃತಿಗಳಲ್ಲಿ ದೋಷಗಳಿಂದರೂ ಅದನ್ನು ಹಣಿಸಿ, ಗುಣಿಸಿ, ಪ್ರಚುರಪಡಿಸಿ ಪಾಪವನ್ನಾ ಚರಿಸಿ ನರಕಕ್ಕೆ ಹೋಗುವ ಸಾಹಸಕ್ಕೆ ಯಾರೂ ಕೈ ಹಾಕಲಿಲ್ಲ.

ಸುರುಮನೆ ಮತ್ತು ಅರಮನೆ ಸಾಹಿತ್ಯ ಹುಟ್ಟಿದಾಗ ಪ್ರಿಂಟಿಂಗ್ ಹುಟ್ಟಿರಲಿಲ್ಲ. ಕೈಬಿರಹದಲ್ಲೇ ಅಂದರೆ ಪಂಚಲೋಹದ ಕಂತ ದಿಂದ ತಾಡ ಓಲೆಗಳ ಮೇಲೆ ಕೊರೆಯುವುದರಲ್ಲೇ ರಚನೆ ಮುಗಿಯುತ್ತಿತ್ತು. ಇದರಿಂದಾಗಿ ಹೆಚ್ಚು ಪ್ರತಿಗಳ ಪ್ರಕಟಣೆ ಸಾಧ್ಯವಾ ಗುತ್ತಿರಲಿಲ್ಲ. ಜೊತೆಗೆ ಅಂದಿನ ಕೃತಿಗಳು ಗಾತ್ರದಲ್ಲಿ ಬೃಹತ್ತಾಗಿಯೇ ಇರುತ್ತಿದ್ದವು. ಒಬ್ಬ ಕವಿ ತನ್ನ

ಜೀವಿತದಲ್ಲಿ ಎರಡು ಅಥವಾ ಮೂರು ಕೃತಿಗಳನ್ನು ರಚಿಸಬಹುದಾಗಿತ್ತು. ಹೀಗಿರುವಲ್ಲಿ ಅನ್ಯರ ಮತಿಗಳನ್ನು ಆದ್ಯಂತ ಓದಿ, ಅದರಲ್ಲಿರುವ ಒಳಿತು, ಕೆಡಕುಗ ಇನ್ನು ಕೂಲಂಕುಶವಾಗಿ ವಿಭಜಿಸಿ, ಅಪ್ರಿಯ ಹಾಗೂ ಅಹಿತವಾದ ವಿಮರ್ಶೆ ನೀಡಿ ತನ್ನ ಕಾಲ ವ್ಯಯ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಲು ಇಚ್ಛಿಸು ತ್ತಿರಲಿಲ್ಲ. ಅದೇ ಕಾಲವನ್ನು ಒಂದು ಸತ್ಯವ್ಯವ ರಚನೆಗಾಗಿ ವಿನಿಯೋಗಿಸಲ್ಪಡುತ್ತಿದ್ದ. ಇದರಿಂದಾಗಿ ಸ್ವಜನ ಸಾಹಿತ್ಯಕ್ಕೆ ಮೈತ್ರೇಯ ಸಿಕ್ಕಿ ವಿಮರ್ಶೆ ಸಾಹಿತ್ಯ ಬೆಳಕಿಗೇ ಬರಲಾಗಲಿಲ್ಲ. ‘ಕಲೆಗಾಗಿ ಕಲೆ’ ಅಥವಾ ‘ಕಾವ್ಯಕ್ಕಾಗಿ ಕಾವ್ಯ’ ಎಂದವರಲ್ಲ ಭಾರತೀಯರು. ಕಾವ್ಯ ಕೇವಲ ಓದುಗನ ಮನಸ್ಸನ್ನು ಲಲ್ಲಿಸಿ ಕೈ ಬಿಡುವ ಸಾಧಾರಣ ಸಾಧನವಾಗಲಿಲ್ಲ. ಅದು ಮೌಕೆದ ಮೆಟ್ಟಲಾಗಿತ್ತು. ಅದರಿಂದ ಲಭಿಸುವ ಆನಂದ ಬ್ರಹ್ಮಾನಂದ ಸಹೋ ದರ!! ಕಾವ್ಯದ ಪರಮ ಪ್ರಯೋಜನ ಆನಂದ ನಿಜ. ಅದರ ಉಲ್ಲಾಸದ ಜೊತೆಯಲ್ಲಿ ವಿಕಾಸವೂ ಆಗಬೇಕಾಗಿತ್ತು. ಅದರೆ ಆನಂದದ ಜೊತೆಯಲ್ಲಿ ಆತ್ಮಸಾಕ್ಷಾತ್ಕಾರವೂ, ಭಗವತ್ ದರ್ಶನವೂ, ಮೋಕ್ಷವೂ ಪ್ರಾಪ್ತವಾಗುವುದೆಂಬ ಮಾಜ್ಯ ಭಾವನೆಯಿತ್ತು. ಈ ಮಾಜ್ಯ ಭಾವನೆಯಿಂದಲೇ ಕವಿಯು ಕಾವ್ಯ ರಚಿಸುತ್ತದ್ದ; ಸಹ್ಯದರೂ ಅದೇ ಸದ್ಭಾವನೆಯಿಂದ ಅಭ್ಯಸಿಸುತ್ತದ್ದ; ಮತ್ತೀ ಯ ಸಾಹಿತ್ಯದಲ್ಲಿ ಅಪರಿಮಿತವಾದ ಭಕ್ತಿ, ಧಾರ್ಮಿಕ ಅಂಧಶ್ರದ್ಧ ತುಂಬಿತುಳುಕುತ್ತಿದ್ದರಿಂದ ಶುದ್ಧ ಪ್ರಾಯೋಗಿಕ ವಿಮರ್ಶೆ ಅಷಾಗಿ ಬರಲಿಲ್ಲ ಅನ್ನಸುತ್ತದೆ.

ಇವೆಲ್ಲವುಗಳ ಜೊತೆಗೆ ಯುಗಶಕ್ತಿಯ ಪ್ರಭಾವಕ್ಕೆ ಕವಿಯಾಗಲೇ, ವಿಮರ್ಶಕನಾಗಲೇ ಅಂದಿನ ಹಲವು ಧೋರಣೆಗಳಿಗೆ ಬಧನಾ ಗಲೇಬೇಕು. ಇಲ್ಲದಿದ್ದರೆ ಕವಿ ಅಥವಾ ವಿಮರ್ಶೆ ಜೀವ ಸಹಿತ ಉಳಿಯುವುದು ಕಷ್ಟ! ಇಂತಹ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಇಂದಿನ ಅತ್ಯಾಧು ನಿಕ ಯುಗದಲ್ಲೇ ತಾಂಡವಾಡುತ್ತಿರುವಾಗ ಅಂದಿನ ಸ್ಥಿತಿಗಳು ಉಹಾತೀತಿ! ಹಲವು ಪ್ರಬುಲ ಪ್ರಭುತ್ವಗಳಿಗೆ; ಇಲ್ಲವೇ ಪಟ್ಟ ಭದ್ರ ದುಷ್ಪ ಶಕ್ತಿಗಳ ಮುಷ್ಟಿಗೆ ಕವಿ ಅಥವಾ ವಿಮರ್ಶಕ ಸಿಕ್ಕಿ ಸಾಯಬೇಕಾಗಿತ್ತು. ಅದರಿಂದಾಗಿ ಅಂದೇಕೆ ಇಂದಿಗೂ ನಿಸ್ಕರ್ಷಪಾತ್ರ ವಾದ, ನಿರ್ದಿಷ್ಟಪರವಾದ, ನಿಖಿಲವಾದ, ನಿವಿರವಾದ, ಶುದ್ಧವಾದ ವಿಮರ್ಶೆ ಸಾಧ್ಯವಾಗು ತೀಲ್ಲ. ಅಂದಮೇಲೇ ಆ ದಿನಗಳ ವಿಚಾರ ಕೇಳಬೇಕೇ? ವಸ್ತುಸ್ಥಿತಿ ಹೀಗಿದ್ದರೂ ಭಾರತೀಯರಲ್ಲಿ ಪಾಶ್ಚಾತ್ಯರ ರೀತಿಯ ಪ್ರಾಯೋಗಿಕ ವಿಮರ್ಶೆ ಸಂಪೂರ್ಣವಾಗಿ ಇಲ್ಲದೇ ಇಲ್ಲ.^೧ ನಮ್ಮ ಪ್ರಾಚೀನ ಅಲಂಕಾರಿಕರು ಕೇವಲ ಆನೆಯನ್ನು ಮುಟ್ಟಹೊಡೆ ಕುರುಡರಾಗಿರಲಿಲ್ಲ. ಅವರ ಸಾಹಸ ಅಲಂಕಾರ, ರೀತಿ, ಧ್ವನಿ, ರಸ ಇತ್ಯಾದಿ ಪ್ರಸಾಧನಗಳ ಪ್ರತಿಷ್ಠಾಪನದಲ್ಲೇಆಗಿ ಮುಗಿಯಲ್ಲಿಲ್ಲ. ನಿಷ್ಕಾರ ವಿಮರ್ಶೆಗೂ ಅವರು ಕೈಹಾಕಿ ವಿಜಯ ಗಳಿಸಿದರು. ವಿಮರ್ಶೆಗೆ ಗುರಿಯಾದ ಕವಿಗಳೂ, ಸಹ್ಯದರೂ ತೋರಿಸಿಕೊಟ್ಟ ಗುಣದೋಷಗಳಿಗೆ ‘ಅಮದಹುದು’ ಎನ್ನವಂತೆ ವಿಮರ್ಶಿಸಿದರು.

^೧ ನಮ್ಮಲ್ಲಿ ವಿಮರ್ಶೆ ಬೇರೆ ರೂಪದಲ್ಲಿ ಕಾಣಿಸಿಕೊಳ್ಳುತ್ತಿತ್ತು. ಓವ್ರ ಕವಿಯ ಕೃತಿಯೊಂದರಲ್ಲಿ ದೋಷಗಳೇನಾದರೂ ಇದರೆ ಸಮಕಾಲೀನ ಅಥವಾ ಮುಂದಿನ ಕವಿ ಆ ಕವಿ ಕೃತಿಯ ದೋಷಗಳನ್ನು ಪ್ರತ್ಯೇಕ ಪ್ರಾಯೋಗಿಕ ವಿಮರ್ಶೆ ಗ್ರಂಥವನ್ನಾಗಿ ರಚಿಸಿ ಪ್ರಕಟಿಸುತ್ತಿರಲಿಲ್ಲ. ಅದಕ್ಕೆ ಬದಲು ತನ್ನ ಹಿಂದಿನ ಕವಿಯ ಕೃತಿಯನ್ನೇ ಮಾರ್ಪಡಿಸಿ ಮತ್ತೊಂದು ಕಾವ್ಯವನ್ನಾಗಿಯೋ ಅಥವಾ ನಾಡಕವನ್ನಾಗಿಯೋ ರೂಪಾಂತರಿಸಿ ಬೇರೊಂದು ಕೃತಿ ರಚನೆ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದ. ಉದಾಹರಣೆಗೆ ಭಾಸನ ಪ್ರತಿಮಾ, ಪಂಚರಾತ್ರ, ಉರುಭಂಗ ಮೊದಲಾದ ನಾಟಕಗಳು ಇಂತಹ ಮನಸ್ಸುಷ್ಟಿ ಒಂದು ವಿಧದ ವಿಮರ್ಶೆಯೇ ಆಗಿರುತ್ತಿತ್ತು.

ಇದೇ ರೀತಿ ಕಾವ್ಯಾರಂಭದಲ್ಲಿ ಕುಕವಿನಿಂದೆ, ಸ್ವಪ್ತಶಂಸೆ ಹಾಗೂ ಮೂರ್ವ ಕವಿ ಪ್ರಶಂಸೆ ಮೊದಲಾದಡೆಗಳಲ್ಲಿ “ಭಾವನಾ ವಿಮರ್ಶೆಯನ್ನು ಕಾಣಬಹುದು.

ಇಂತಹ ಅನಿರ್ದಿಷ್ಟ ಅಪರಿಮಾಣ ವಿಮರ್ಶೆಗಿಂತಲೂ ಸ್ವಾಫಳವೂ ತರ್ಕಬದ್ಧವೂ ಆದ ಪ್ರಾಯೋಗಿಕ ವಿಮರ್ಶೆ ಕಣ್ಣ ತೆರೆದದ್ದು ಗುಣ ದೋಷಗಳ ವಿಚಾರ ಮತ್ತು ಜೀವಿತ ವಿಚಾರ ಪ್ರಚಾರಕ್ಕೆ ಬಂದಾಗ.

॥ ೨ ॥

ಪ್ರಮಾಣ, ಪ್ರಭಾವ, ಪ್ರಕಾರ ಯಾವ ಮಟ್ಟದೇ ಇರಲಿ, ಐತಿಹಾಸಿಕವಾಗಿ ವಿಶ್ವಕ್ಕೆ ವಿಮರ್ಶೆಯನ್ನು ಮೊದಲು ನೀಡಿದ ಭಾರತ, ವಿಶ್ವಜಗತ್ತಿಗೆ ಶ್ರೇಷ್ಠವರ್ಗದ ಸಾಹಿತ್ಯವನ್ನು ಮೊತ್ತ ಮೊದಲು ಕೊಟ್ಟ ಕೇತೀರ್ ಭಾರತಕ್ಕೆ ಸಲ್ಲುತ್ತದೆ. ಅಂತಹೇ ಸಾಹಿತ್ಯ ವಿಮರ್ಶೆಯನ್ನು ಮೊದಲು ನೀಡಿದ ಭಾಗ್ಯ ಭಾರತದ್ವಾಗಿದೆ.

ವೈಜ್ಞಾನಿಕವಾದ, ಮನಶಾಸ್ತೀಯವಾದ, ಪಾಶ್ಚಾತ್ಯ ರೂಪದ ಪ್ರಾಯೋಗಿಕ ವಿಮರ್ಶೆ ಪರಿಮಾಣವಸ್ಥೆಯಲ್ಲಿ ಕಾಣಿಸಿಕೊಳ್ಳಲಿದ್ದ ದ್ವರೂ ಅದರ ಎಳೆಸೆಳೆಗಳಲ್ಲಿಲ್ಲ: ಪ್ರಸ್ಥಾನ (The Schools of thought)ಗಳ ಪ್ರಾದುಭಾವವಕ್ಕೆ ಮನುಸ್ಯವೇ ಗುಣ-ದೋಷ ಗಳ ವಿಚಾರ ಸಾಷ್ಟು ಚರ್ಚೆಯಾಗಿ, ದೋಷಯುಕ್ತ ಕಾವ್ಯಗಳು, ನಾಟಕಗಳು, ಪದ, ಪದಪುಂಜ, ಪ್ರಬಂಧ, ಪ್ರಯೋಗ ಮೊದ ಲಾದವುಗಳು ನಮ್ಮ ಲಾಕ್ಷಣಿಕರ ಟೀಕೆಗೆ, ನಿಂದಗೆ ಗುರಿಯಾಗಿ ದ್ವಾರ್ಪು. ಗುಣಗಳಿಗಿಂತ ದೋಷ ನಿಣಿಯ ವೇಳೆಯಲ್ಲಿ, ಅದಕ್ಕೆ ನೀಡುವ ಉದಾಹರಣೆಗಳಲ್ಲಿ ಸಾಕಷ್ಟು ಪ್ರಾಯೋಗಿಕ ವಿಮರ್ಶೆಯನ್ನು ಕಾಣಬಹುದು.

ಗುಣಗಳು ಅಂದರೆ ಕಾವ್ಯಗುಣಗಳು, ಇವು ಅಲಂಕಾರಗಳಂತೆ ಕಾವ್ಯಕ್ಕೆ ಶೋಭೆ ತರುವ ಧರ್ಮಗಳು.^೨ ಸಂಗೀತದಲ್ಲಿ ರಾಗಸಂ ಯೋಜನೆ ಇದ್ದಂತೆ ಭಾವಕ್ಕೆ ಗುಣ, ಗುಣ ಕವಿಯ ಭಾವದ ಉಸಿರು; ಅವನ ಸ್ವಭಾವಕ್ಕೆ ಕವಿತಾಶಕ್ತಿಗೆ ಹಿಡಿದ ಕನ್ನಡಿ. ಹೀಗೆ ಗುಣ ಭಾವದ ಅಭಿವೃತ್ತಿಗೆ; ರಸಪ್ರತೀತಿಗೆ ಮೂರ್ಖ ಸಹಕಾರಿ: ಮೊದಲು ಗುಣಗಳನ್ನು ಹೆಸರಿಸಿದವನು ಬರತೈ: ಭಾಷೆಯನ್ನು ಸುಂದರಗೊಳಿಸುವ ಸಾಧನಗಳು ಗುಣಗಳು- ಎಂಬುದು ಅವನ ಅಭಿಪ್ರಾಯ. ಅಂತಯೇ ಗುಣಗಳಿಗೆ ಹೆಚ್ಚು ಪ್ರಾಶಸ್ತ್ರಿ ಸಿಕ್ಕಿದ್ದ ದಂಡಿಯ ಕೈಯಲ್ಲಿ. ಅತನೂ ಭಾಮಹನಂತೆ ದಶ ಗುಣ ಗಳನ್ನು ಹೇಳಿದರೂ ಮೆಚ್ಚಿದ್ದ ಮಾಧುರ್ಯ, ಪ್ರಸಾದ ಮೊದಲಾದ ಗುಣಗಳನ್ನು ಮತ್ತು ಅವಗಳನ್ಮೊಳಗೊಂಡ ವೈಭ್ರಿ ಮಾರ್ಗವನ್ನು. ಆದರೆ ಲಾಕ್ಷಣಿಕನಿಂದ ಲಾಕ್ಷಣಿಕಿಗೆ ಬಂದಂತೆಲ್ಲ ಗುಣಗಳ ಸಂಖ್ಯೆ ಏರುತ್ತಾ ಹೋಯಿತು. ಹತ್ತೆರಿಂದ ಎಪ್ಪ ತ್ತೇರಡರವರೆಗೆ ಏರಿ ನಿಂತಿತು. ಇದರಿಂದಾಗಿ ಅಲಂಕೃತಕಾದ ಗತಿಯೇ ಗುಣಕ್ಕೂ ಆಯಿತು. ಅಲ್ಲದೆ ಒಬ್ಬ ಪ್ರಸ್ಥಾನಕಾರನಿಂದ ಮತ್ತೊನ್ನು ಪ್ರಸ್ಥಾನಕಾರನ ಕವಿ ಸ್ವಭಾವಕ್ಕೂ, ಕವಿ ಸ್ವಭಾವದಿಂದ ವೃತ್ತಿರೂಪಕ್ಕೂ ಇಳಿದು, ಪ್ರಸ್ಥಾನ ಪದವಿಯನ್ನು ಪಡೆಯ ಬಹುದಾದ ಗುಣ, ಸಾಧಾರಣ ಅಲಂಕಾರಗಳಲ್ಲಿ ಬಂದಾಯಿತು. ಆದರೆ ಗುಣದ ಸ್ಥಾನ ಮೂರ್ಖ ಗೌಣವಾದುದೂ ಅಲ್ಲ; ಕಾವ್ಯಸ್ತ್ರದ ನಾಡಿ. ಕವಿಯ ಶಕ್ತಿಯ ಬರಗಲ್ಲು.

ಕಾವ್ಯ ವಿಮರ್ಶೆಯಲ್ಲಿ ಗುಣದ ಜೊತೆಯಲ್ಲಿ ಪ್ರಾಚುರ್ಯಕ್ಕೆ ಬಂದ ಮತ್ತೊಂದು ಅಂಶವೆಂದರೆ ದೋಷ. ಕಾವ್ಯದಲ್ಲಿ ಯಾವುದು ಗುಣವಲ್ಲವೇ ಅದು ದೋಷವನೇನಿತು. ಅಂದರೆ ಕಾವ್ಯದ ಕಾಂತಿಗೆ ಹಂದು ತರುವ ಅಂಶವೆಲ್ಲಾ ದೋಷವೆಂದು ಪರಿಗಣಿ ತವಾಯಿತು, ಪದ, ವಾಕ್ಯ, ಅರ್ಥ, ರಸ ಇತ್ಯಾದಿಗಳಲ್ಲಿ ಬರಬಹುದಾದ ಹಲವಾರು ಬಗೆಯ ದೋಷಗಳನ್ನು ಗುರುತಿಸಿ ಪಟ್ಟಿ ಹಾಕಿದ್ದಾರೆ.^೩ ಅಷ್ಟೇ ಅಲ್ಲ ನಮ್ಮ ಅಲಂಕಾರಿಕರಂತೂ ದೋಷದ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಪದ ವಿರೋಧವಾಗಿ ಸಾಕಷ್ಟು ಚರ್ಚೆಸಿದ್ದಾರೆ. ಉತ್ತಮ ಕಾವ್ಯದಲ್ಲಿ ಬಂದು ಸಣ್ಣ ಪದದ ದೋಷವೂ ಇರ ಕೂಡದು. ಇದ್ದರೆ ಅದು ಇಡೀ ಕಾವ್ಯದ ಸೌಂದರ್ಯವನ್ನೇ ಹಾಳು ಮಾಡುತ್ತದೆ. ಹೇಗೆಂದರೆ ಅತ್ಯಂತ ಸುಂದರಳಾದ ಸ್ತ್ರೀಯ ಮುಖಿದಲ್ಲಿ ಬಂದು ಬಿಳಿ ಮಚ್ಚೆ ಇದ್ದರೆ ಹೇಗೆ ಅವಳ ಸೌಂದರ್ಯಕ್ಕೆ

^೨ ಕಾವ್ಯ ಶೋಭಾಯಾ: ಕರ್ತಾರೋ ಧರ್ಮಾ ಗುಣಾ: - ವಾಮನ, ಕಾವ್ಯಾಲಂಕಾರ iii - ೨-೨-೬

ಶ್ಲೋಷಃ ಪ್ರಸಾದಃ ಸಮತಾ ಸಮಾಧಿ-

ಮಾರ್ಥಧರ್ಯಮೋಜಃ ಪದ ಸೌಕುಮಾರ್ಯಮ್ |

ಅರ್ಥಸ್ಯ ಚ ವೃತ್ತಿರುದಾರ ತಾ ಚ

ಕಾಂತಿಶ್ಚ ಕಾವ್ಯಸ್ಯ ಗುಣಾ ದಶ್ಯ ತೇ || -ಭರತ, ನಾಟ್ಯಶಾಸ್ತ್ರ xvii

^೩ ಮಮ್ಮಟ, ಕಾವ್ಯ ಪ್ರಕಾಶ - ಏಳನೇ ಉಲ್ಲಾಸ ಮೂರ್ಖ

ಹಾನಿಯೋ ಹಾಗೆ ಅಲ್ಲ ಪ್ರಮಾಣದ ದೋಷವೂ ಕಾವ್ಯ ಸೌಂದರ್ಯಕ್ಕೆ ಧಕ್ಕೆ ತರುತ್ತದೆ.^೪ ಎಂದು ಹೇಳಿದರೂ ದೋಷವಿಲ್ಲದ ಕಾವ್ಯ ಉಂಟೆ? ದೋಷವಿಲ್ಲದೆ ಇದರ ಉಪಾಧೀಯತೆ ಕಡಿಮೆಯಾಲುತ್ತದೆಯೇ ಹೊರತು ಕಾವ್ಯತ್ವವೇ ಹೋಗುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದು ಸಿದ್ಧಾಂತ ಪಡಿಸಿ ನುಡಿದಿದ್ದಾರೆ. ಭಾಮಹ ಮತ್ತು ದಂಡ ದೋಷವಾಗಲೀ, ಗುಣವಾಗಲೀ, ಸೃಷ್ಟಿಯಾಗುವುದು ಸನ್ನಿಹಿತ, ಸಂ ದರ್ಭ, ಪ್ರಮಾಣಾದಿಗಳ ಆವರಣದಲ್ಲಿ ಯಾವುದೂ ತನಗೆ ತಾನೇ ದೋಷವೂ ಅಲ್ಲ, ಗುಣವೂ ಅಲ್ಲ. ಅದ್ದರಿಂದ ದೋಷಗಳು “ಅನಿತ್ಯ” ಅಂದರೆ ಭಿನ್ನ ಭಿನ್ನ ಸನ್ನಿಹಿತಗಳಲ್ಲಿ ದೋಷವೇ ಗುಣವನ್ನೆಸಬಲ್ಲದು. ಅಪಾರ್ಥ

ಒಂದು ದೋಷ. ಆದರೆ ಉನ್ನತರ ಹಾಗೂ ಮಕ್ಕಳ ಬಾಯಿಯಲ್ಲ – ಅದು ಗುಣವೇ ಅಗಿ ಶೋಭಿಸುತ್ತದೆ. ಬಾಹುದ, ದಂಡಿಗಳು ಕೈಗೆತ್ತಿಕೊಂಡ ದೋಷವೂ ಗುಣ ವೆನಿಸಬಲ್ಲ ಸಂದರ್ಭಗಳನ್ನು ಭೋಜನು ‘ಪ್ರೇಶಿಕ’ ಎಂದು ಕರೆದು, ಅದಕ್ಕಾಗಿ ಒಂದು ಪ್ರಶ್ನೆಕ ವಿಭಾಗವನ್ನೇ ತರೆದು ಪ್ರಸ್ತಾ ಪಿಸಿದ್ದಾನೆ. ಅವಗಳನ್ನು “ದೋಷಗುಣ”ಗಳೆಂದು ಕರೆದಿದ್ದಾರುವು. ಹಲವು ವೇಳೆ ಆತ ಅವಗಳನ್ನು ಮೀರಿ ನಿಲ್ಲುತ್ತಾನೆ.

॥ ೩ ॥

ಜೀಚಿತ್ಯ ಭಾರತೀಯರ ಪ್ರಾಯೋಗಿಕ ವಿಮರ್ಶೆಯ ಹೆದ್ದಾರಿ. ನಮ್ಮ ಪ್ರಾಚೀನ ಅಲಂಕಾರಿಕರು ಯಾವ ವಿಮರ್ಶಾಂಶವನ್ನು ಗುಣ-ದೋಷ ಎಂದು ಗುರುತಿಸಿದರೂ ಅದನ್ನೇ ನವ್ಯಾಲಂಕಾರಿಕರು “ಜೀಚಿತ್ಯ” ಎಂದು ಕರೆದರು. ಯಾವ ವಸ್ತು ಎಲ್ಲಿರ ಬೇಕೋ ಅಲ್ಲಿದ್ದರೇ ಒಂದು ಲಕ್ಷಣ. ಇಲ್ಲವಾದರೆ ಅವಲಕ್ಷಣ. ಡಾಬನ್ನು ಕೊರಳಿಗೂ ರತ್ನಹಾರವನ್ನೂ ಕಾಲಿಗೂ, ಕಾಲಂದುಗೆ ಯನ್ನು ಹೋಳಿಗೂ ಹಾಕಿಕೊಂಡರೆ ಲಕ್ಷಣವಲ್ಲ. ಭರತನ ಈ ಅಭಿಪ್ರಾಯವನ್ನೇ ಕ್ಷೇಮೀಂದ್ರ ವಿಸ್ತರಿಸಿ ಹೇಳಿದ್ದಾನೆ. ಮುಡಿಗೆ ಒಂದು ಅಥವಾ ಎರಡು ಗುಲಾಬಿ ಮುಡಿದರೆ ಅಂದ. ಅದು ಬಿಟ್ಟು ಒಂದು ಬುಟ್ಟಿಯಷ್ಟನ್ನು ಒಟ್ಟಿಕೊಂಡರೆ ಅಂದ ಹಿಂತಿ. ಕಾವ್ಯದಲ್ಲಿ ಯಾವುದೇ ಅಲಂಕಾರ ಯಾವುದೇ ವರ್ಣನೆ ಆಗಲೀ ಎಷ್ಟು ಬೇಕೋ ಅಷ್ಟು ಅಳತವರಿತು ಪ್ರಯೋಗವಾಗಿದ್ದರೇ ಮಾತ್ರ ಅದಕ್ಕೆ ಮರ್ಯಾದೆ. ಇಂತಹ ಮರ್ಯಾದೆಯನ್ನೇ ಜೀಚಿತ್ಯ ಎನ್ನುವುದು. ಅಳತೆ ಮೀರಿದರೆ ಅಮೃತವೂ ವಿಷವಾಗಿ ಪರಿಣಮಿಸುತ್ತದೆ. ಅದೇ ರೀತಿ ತಾಳ ತಪ್ಪಿದರೆ ತೂಕ ವ್ಯಾತ್ಯಾಸವಾದರೆ ಅನೋಚಿತ್ಯ ತಲೆದೋರುತ್ತದೆ. ಇದೇ ರೀತಿ ಸೌಂದರ್ಯಕ್ಕೆ ಕಾವ್ಯದ ಆತ್ಮ ಪ್ರಕಾಶನಕ್ಕೆ ಅಂದರೆ ರಸವ್ಯಂಜನೆಗೆ ಯಾವುದು ಉಚಿತವೋ ಅದೇ ಜೀಚಿತ್ಯ. ಉಳಿದದ್ದು ಅನೋಚಿತ್ಯ⁶ ಉಚಿತ ವೆನಿಸಿದ್ದೇ ಗುಣ. ಅನುಚಿತವೆನಿಸಿದ್ದೇ ದೋಷ. ಕಾವ್ಯದಲ್ಲಿ ಯಾವುದೇ ಇರಲಿ ಅದು ಜೀಚಿತ್ಯವರಿತು ಪ್ರಯೋಗವಾಗಿದೆಯೇ ಎಂಬುದು ಮುಖ್ಯ. ಇದಕ್ಕೆ ಮಾಫನಲ್ಲಿ ಸಮರ್ಪಣನೆ ದೋರೆಯುತ್ತದೆ. ರಾಜನೀತಿಯನ್ನು ಕುರಿತು ಮಾಫ ತನ್ನ ಶಿಶುಪಾಲ ವರ್ಣಿಯಲ್ಲಿ ಹಿಂತಿ ಹೇಳಿದ್ದಾನೆ–

ಽದೋಸಮೀನಾನುಂ ಸ್ವಲ್ಪಮಾದೋದಂ
ಮಾಸಿಸಿಕ್ಕುಮಣಂ ಕೃತಿವಧುವಂ
ಪೇಸದೆ ದುಜನನದೋಳಾದ ಪರಿಚಯಂ
ಮಾಸಿಸಿ ಕಿಡಿಸುವವೋಲೊಪ್ಪುವ ಕುಲವಧುವಂ. – ಶ್ರೀವಿಜಯ, ಕವಿರಾಜಮಾರ್ಗ, ೧-೧೧೨

[ಕುಲವಧು ದುಜನರ ಪರಿಚಯ ಮಾಡಿಕೊಂಡ ಮಾತ್ರದಿಂದಲೇ ಅವಳ ನಡತೆ ಹೇಗೆ ಶಂಕಾಸ್ವದವಾಗುವುದೋ ಹಾಗೆ ಕಾವ್ಯ ದೋಷವು ಎಷ್ಟೇ ಅತ್ಯಲ್ಪವಾದರೂ ಅದು ಕೃತಿ ವಧುವಿನ ಕ್ಷಾಂತಿಯನ್ನು ಮಸುಳಿಸುತ್ತದೆ.]

– ಅದೇ. ಎಂ.ವಿ. ಸೀತಾರಾಮಯ್ಯ, ಟಿಪ್ಪಣಿ, ಪು. ೧೧೧-೧೨೨

⁶ “The proper placing of thing in such a manner as to suit Rasa and the avoiding of things not suitable form of essence of artisitic expression. Thiis is propriety. Aucitya”. –V. Raghavan, Some concepts of Alankara Sastra, P. 197

ತೇಜಃ ಕ್ಷಮಾ ವಾ ನೈಕಾಂತಂ
ಕಾಲಜ್ಞಸ್ಯ ಮರ್ಹಿಪತೇಃ||
ನೈಕಮೋಜಃ ಪ್ರಸಾದೋವಾ
ರಸಭಾವವಿದಃ ಕವೇಃ||

–ಶಿಶುಪಾಲವರ್ಣ. II, ೮೨

ರಾಜನು ಕಾಲ ಸಂದರ್ಭಗಳನ್ನು ಅರಿತು ತನ್ನ ನೀತಿಯನ್ನು ನಿರ್ಧರಿಸಬೇಕು. ಕಾಲ ಸಂದರ್ಭಗಳಿಗೆ ವಿರುದ್ಧವಾಗಿ ಬಂದಾಗ ಉತ್ತಮ ಗುಣಗಳಾದ ತೇಜ ಕ್ಷಮಗಳೆರಡೂ ಅವಗುಣಗಳನಿಸುತ್ತವೆ. ಹಾಗೆಯೇ ರಸಭಾವವಿದನಾದ ಕವಿ ಕಾವ್ಯ ಸಂದರ್ಭಕ್ಕೆ ತಕ್ಷಂತೆ ಗುಣಗಳನ್ನು ಪ್ರಯೋಗಿಸಬೇಕು. ಏರ, ಅಧ್ಯತ, ರೌದ್ರರಸಗಳಿಗೆ ಒಜೋಗುಣ ಮೂರಕ. ಅದೇ ಓಟಸ್, ಶೃಂಗಾರಪ್ರಥಾನ ಸನ್ವೇಶದಲ್ಲಿ ದೋಷವಾಗಬಹುದು.

ಇದೇ ‘ಗುಣಾಚಿತ್ಯ’ ಭೋಜನು ಇದನ್ನು ‘ರಸಾನುರೂಪ ಸಂದರ್ಭ ತ್ವರ್ಮ’ ಎಂದು ಕರೆಯುತ್ತಾನೆ. ಅವನು ಮಾಘನನ್ನು ಉದ್ದರಿಸುತ್ತಾ—

‘ರಸಾನುರೂಪಸಂದರ್ಭತ್ವಮಿತ್ಯನೇನ ರತ್ನಪ್ರಕರ್ಣೇ ಕೋಮಲಃ, ಉತ್ಸಾಹ ಪ್ರಕರ್ಣೇ ಪ್ರಾಧಃ, ಕ್ಷೋಧಪ್ರಕರ್ಣೇ ಕರ್ಮೋರಃ, ಶೋಕಪ್ರಕರ್ಣೇ ಮೃದುಃ, ವಿಸ್ಯಯಪ್ರಕರ್ಣೇ ತು ಸ್ವಂಟ ಸಂಭೋರ್ ವಿರಚನೀಯ ಇತಿ ಉಪದೇಶಿನ್ “ನೈಕನೋಜಃ ಪ್ರಸಾದೋ ವಾ ರಸಭಾವವಿದಃ ಕವೋ”’

ಗುಣಗಳು ರಸಧರ್ಮಗಳಿಂಬ ಆನಂದವರ್ಧನನ ಸಿದ್ಧಾಂತದ ‘ಶಿರೋದಯ’ವನ್ನು ಇಲ್ಲಿ ಕಾಣಬಹುದು. ಮಾಘ ಇಲ್ಲಿ ಹೇಳಿರುವುದನ್ನೇ ಕಾವ್ಯಮೀಮಾಂಸೆಯ ಭಾಷೆಯಲ್ಲಿ ಮುಂದೆ, ‘ವರ್ಣಸಂಘಟನಾ ಜೀಚಿತ್ಯ ಅಥವಾ ಗುಣಾಚಿತ್ಯ’ ಎಂದು ಕರೆದರು.²

‘Aucitya is harmony and in one aspect it is proportion between the whole and the parts, between the chief and the subsidiary, between the Angin and the Angas. This perfection is all the morals and beauty in art. At the final stage of its formation as a theory explaining the secret of poetic appeal. Aucitya is stated to be the “Jivita”, life-breath, of poetry. This Aucitya which is proportion and harmony on one side and appropriateness and adaptation on the other understood by itself but presupposes that to which all other things are harmonious and appropriate.’⁸

-ಹೀಗೆ ಜೀಚಿತ್ಯ ಕಾವ್ಯದ ಉಸಿರೆನಿಸಿತು. ರಸ, ಕಾವ್ಯದ ಆತ್ಮವಾದರೆ ಆತ್ಮನ ಆವಾಸಸಾಂವಾದ ದೇಹದಲ್ಲಿ ಚೈತನ್ಯ ತುಂಬಿದ ಜೀವರಸ ಜೀಚಿತ್ಯವಾಯಿತು. ಅಲಂಕಾರ, ರಿತಿ, ಧ್ವನಿ, ರಸ ಇವುಗಳಂತೆ ಜೀಚಿತ್ಯವೂ ಪ್ರಸಾಧನ ಪದವಿಯನ್ನು ಪಡೆದು ಸರ್ವ ಮಾನ್ಯವಾಯಿತು. ‘ಜೀಚಿತ್ಯ’ ಎಂಬ ಪದವನ್ನು ಮೊತ್ತಮೊದಲು ಬಳಸಿದವನು ಯಶೋವರ್ಮ.⁹ ನಾಟ್ಯದ ಅನೇಕ ಗುಣಗಳನ್ನು

² ಅದೇ,	ಮು.	೧೯೯-೧೦೦	^೩ ಅದೇ.	ಮು.	೧೯೮
ಜೀಚಿತ್ಯಂ	ವಚಸಾಂ	ಪ್ರಕೃತನುಗತಂ,	ಸರ್ವತ್ರ	ಪಾತ್ರೋಚಿತಾ	
ಮಣಿಃ	ಸ್ವಾವಸರೇ	ರಹಸ್ಯ	ಚ	ಕಾತ್ಮಿಕಮೂಳೆ	
ಶುದ್ಧಿಃ	ಪ್ರಸ್ತುತ	ಸಂವಿಧಾನಕವಿಧೌ	ಪ್ರಾಧಿಕ್ಷಾ	ಶಬ್ದಾರ್ಥಯೋಃ	
ವಿಧಾಧಿಃ	ಪರಿಭಾವ್ಯತಾಮವ ಹಿತ್ಯಃ, ತಿತಾವದೇವಾಸ್ತು ನಃ॥ - ಭೋಜ, ಶೃಂಗಾರ ಪ್ರಕಾಶ				

Quotation taken from V. Raghavan’s ‘Some Concepts of Alankara Sasatra’ p. 205 (ಈ ಶ್ಲೋಕ ಯಶೋವರ್ಮನ ರಾಮಾಭ್ಯಾದಯದ್ವಂದು ತಿಳಿಯುವುದು ಅಭಿನವಗುಪ್ತನಿಂದ)

ಹೇಳುತ್ತಾ ಪಾತ್ರಗಳ ಮಾತಿನಲ್ಲಿ ಜೀಚಿತ್ಯವಿರಬೇಕೆಂದು ತಿಳಿಸುತ್ತಾನೆ. ಆದರೆ ರಸ ಮತ್ತು ಜೀಚಿತ್ಯಗಳ ಪ್ರತಿಪಾದನೆ ಒಂದು ವ್ಯವಸ್ಥಿತ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ನಡೆದು ಅವುಗಳಿಗೆ ಪ್ರಾಮುಖ್ಯತೆ ದೊರೆತದ್ವಾರ್ಥಿಗಳನ್ನು ಶತಮಾನಗಳಲ್ಲಿ. ಆದರೂ ಜೀಚಿತ್ಯ ಸಿದ್ಧಾಂತದ ಮೊದಲ ಮೊಳಕೆಯನ್ನು ಭರತನ ನಾಟ್ಯಶಾಸ್ತ್ರದಲ್ಲಿಯೇ ಕಾಣಲ್ಪಡೆ. ಭರತನು ಪ್ರವೃತ್ತಿ, ವೃತ್ತಿ, ಗುಣ, ಅಲಂಕಾರ ಆಹಾರಾಭಿನಯ ಪಾಠಗುಣ, ಸ್ವರ, ಜಾತ್ಯಾಂತ ಮೊದಲಾದವರುಗಳಲ್ಲಿನ ರಸ ಪ್ರಯೋಗವನ್ನು ಕುರಿತು ಹೇಳುತ್ತಾನೆ. ಈ ರಸ ಪ್ರಯೋಗವೇ ಬರಬರುತ್ತಾ ರಸಜೀಚಿತ್ಯವಾಯಿತು.¹⁰

ಭರತನ ಅನಂತರವೂ ‘ಜೀಚಿತ್ಯ’ ಎಲ್ಲ ಲಾಕ್ಷಣಕರಿಂದಲೂ ಮನ್ಮಹಣ ಪಡೆಯಿತು. ಭಾಮ, ಹದಂಡಿ, ಲೊಲ್ಲಂಟ, ರುದ್ರಂಟ ವಿಶೇಷವಾಗಿ ಆನಂದವರ್ಧನ ಮತ್ತು ಭೋಜ- ಎಲ್ಲರೂ ‘ಜೀಚಿತ್ಯ ಸಿದ್ಧಾಂತ’ವನ್ನು ಎತ್ತಿ ಹಿಡಿದಿದ್ದಾರೆ. ಕ್ಷೇಮೇಂದ್ರನಂತೂ ‘ಜೀಚಿತ್ಯ ವಿಚಾರ ಚರ್ಚ’ ಎಂಬ ಲಕ್ಷಣ ಗ್ರಂಥವನ್ನೇ ರಚಿಸಿ ಜೀಚಿತ್ಯಕ್ಕೆ ಪ್ರಸ್ತಾವಪಡವಿಯನ್ನು ಕರುಣಾಸಿಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾನೆ. ಸೌಂದರ್ಯದ ಆಸ್ನಾದನೆಯಲ್ಲಿ ಚಮತ್ವಾರ್ಥಕ್ಕೆ ಕಾರಣವೂ, ರಸದ ಪ್ರಾಣಸ್ವರೂಪವೂ ಆದ ‘ಜೀಚಿತ್ಯ’ದ ವಿಚಾರವನ್ನು ಮಾಡ ತೊಡಗುವುದಾಗಿ ಹೇಳಿ— “ಅಲಂಕಾರಗಳು ಅಲಂಕಾರಗಳೇ, ‘ಗುಣ’ಗಳು ಎಂದಿಗೂ ಗುಣಗಳೇ. ರಸಸಿದ್ದ ಕಾವ್ಯಕ್ಕೆ ಜೀಚಿತ್ಯ ವೋಂದೇ ಸ್ಥಿರವಾದ ಜೀವ”^{೧೦}

ಕಾವ್ಯದ ಉಸಿರೆನಿಸಿದ ‘ಜೀಚಿತ್ಯ’ ಯಾವುದೆಂದರೆ—
ಉಚಿತಂ ಪ್ರಾಮುರಾಚಾಯಾಃ ಸದೃಶಂ ಕಿಲ ಯಸ್ಯಾಯತ್
ಉಚಿತಸ್ಯ ಜ ಯೋ ಭಾವಸ್ತದೊಚಿತ್ಯಂ ಪ್ರಚಕ್ಷತೇ॥
(ಯಾವುದು ಯಾವುದಕ್ಕೆ ತಕ್ಷದಾಗಿರುವುದೋ ಅದನ್ನೇ ವಿದ್ಬಾಂಸರು ‘ಉಚಿತ’ವೆನ್ನುತ್ತಾರೆ. ‘ಉಚಿತ’ದ ಆ ಭಾವ (=ಸ್ವಭಾವ)ವನ್ನೇ ಜೀಚಿತ್ಯವೆನ್ನುವರು.)^{೧೧}

“ಕ್ಷೇಮೇಂದ್ರನು ವಿಂಗಡಿಸಿ ತೋರಿಸಿರುವ ಜೀಚಿತ್ಯಪ್ರಕಾರಗಳು ಇಪ್ಪತ್ತೇಳು. ಇವುಗಳಲ್ಲಿ ಪದ, ವಾಕ್ಯ, ಪ್ರಬಂದಾರ್ಥ-ಇವು ಭಾಷಾದೃಷ್ಟಿಯ ವಿಭಾಗಗಳು. ಗುಣ, ಅಲಂಕಾರ, ರಸ-ಇವು ಕಾವ್ಯತತ್ವದ ದೃಷ್ಟಿಯವು. ಶ್ರಯೆ, ಕಾರಕ, ಲಿಂಗ, ವಚನ, ವಿಶೇಷ, ಉಪಸರ್ಗ, ನಿಪಾತ- ಇವು ವ್ಯಾಕರಣ ಮೂಲ ವಿಭಾಗಗಳು, ಕಾಲ, ದೇಶ, ಕುಲ, ಪ್ರತ, ತತ್ತ್ವ ಅವಸ್ಥಾ ವಿಚಾರ, ನಾಮ, ಆಶೀರ್ವಾದ- ಇವು ಲೋಕ ವ್ಯವಹಾರ ಮೂಲವನ್ನಿಬಿಡುದು.”^{೧೨}

॥ ೪ ॥

ಕವಿ ಷಡಕ್ಕರದೇವ ಸವ್ಯಸಾಚಿ ಅಂದರೆ ಉಭಯ ಕವಿತಾ ವಿಶಾರದ. ಅವನವೆನ್ನುವ ಕೃತಿಗಳು ಸುಮಾರು ೨೦-೨೫ ರಷ್ಟು ಸಂಖ್ಯೆ ಉಳ್ಳವು.^{೧೩} ಅವುಗಳಲ್ಲಿ ಸಂಸ್ಕೃತ ಗ್ರಂಥಗಳೇ ಹೆಚ್ಚು. ‘ಕವಿ ಕಣಿಕರಸಾಯನ’ ಎಂಬ ಅರ್ಮಣ ಗ್ರಂಥವೊಧನ್ನು

^{೧೦} V. Raghavan , Some Concepts of Alankara Sastra. P. 198. (History of Aucitya in Sanskrit Poetics).

^{೧೧} ಡಾ.ಕೆ. ಕೃಷ್ಣಮೂರ್ತಿ, ಕನ್ನಡ ಜೀಚಿತ್ಯ ವಿಚಾರಚರ್ಚ, ಪುಟ ೨.

^{೧೨} ಅದೇ. ಪುಟ. ೨. ^{೧೩} ಅದೇ. ಪೀಠಿಕೆ-XVI.

^{೧೪} ಷಡಕ್ಕರದೇವನ ಕೃತಿಗಳು

ಕನ್ನಡ ಮಹಾಕಾವ್ಯಗಳು ಸಂಸ್ಕೃತ (ಮಹಾಕಾವ್ಯ ಅರ್ಮಣ)

ರ.ರಾಜಶೇಖರ ವಿಳಾಸಂ
ಇ.ವ್ಯಾಘರೇಂದ್ರ ವಿಜಯಂ

ರ. ಕವಿಕಣಿಕರಸಾಯನಂ
ಇ.. ತಬರಶಂಕರ ವಿಳಾಸಂ

ಲಘು ಕಾವ್ಯಗಳು

ರ. ಶಿವಸೋತ್ತಮಂಜರಿ

ಲಘು ಕಾವ್ಯ ರ.ಷಡಕ್ಕರ ಸ್ತೋತ್ರ (ಉತ್ಸಾಹ ರಗಳೇ) ೨. ಶಿವಸ್ತವ ಮಂಜರಿ ೩..ನಮಃ ಶಿವಾಯಷ್ಟಕ
೪. ಶ್ರೀಮದನಾದಿ ಸಿದ್ಧಲಿಂಗಸ್ತವ ೫.ವೀರಭದ್ರೋದಾಹರಣಗಢ್. ೬. ವೀರಭದ್ರದಂಡಕ. ೭. ಇಂದುಧರ ಸ್ತೋತ್ರ ೮.
ಶಿವಮಾನಸ್ತೋತ್ರ. ೯. ಇಷ್ಟಲಿಂಗಸ್ತವನ. ೧೦. ಬಸವಾಷ್ಟಕ. ೧೧. ನೀಲಾಂಬಿಕಾ ಸ್ತೋತ್ರ. ೧೨. ಶತ್ತತ್ವಯ ಮಂಜರಿ. ೧೩.
ಶಿವಾಧಿಕ್ಕ ರತ್ನಾವಳಿ. ೧೪. ಭಕ್ತಾಧಿಕ್ಕ ರತ್ನಾವಳಿ. ೧೫. ಮಂಗಲಾಷ್ಟಕ. ೧೬. ಲಿಂಗಾಷ್ಟಕ. ೧೭. ವೃತ್ತಿನಮಾಲಿಕ. ೧೮.
ಕೋಂಟದಾಯ

ಸ್ತುವನ.

— ಬಿಟ್ಟೋಂ. ಮಿಕ್ಕ ಕೃತಿಗಳು ಲಘುಕಾವ್ಯಗಳು. ಪ್ರಸ್ತುತದಲ್ಲಿ ಸಂಸ್ಕೃತ ಕಾವ್ಯಗಳನ್ನಿಂದ ಕನ್ನಡದ ರಾಜಶೇಖರ ವಿಳಾಸ, ವ್ಯಾಘರೀಂದ್ರ ವಿಜಯ, ಮತ್ತು ಶಬರ ಶಂಕರ ವಿಳಾಸ— ಈ ಮೂರು ಕೃತಿಗಳನ್ನು ಮಾತ್ರ ಸ್ವೀಕರಿಸಿ, ಅವುಗಳಲ್ಲಿ ಕಾಣಿಸಿಗೆ ಗುಣ-ದೋಷಗಳನ್ನು ಸ್ಥೂಲವಾಗಿ ವಿವೇಚಿಸಲಾಗಿದೆ.

ಕ್ರಿಯೆ	ಮಹಾಕೃತಿಗಳು	ಕಥಾನಕ	ಹೀಗಿದೆ—
ರಾಜಶೇಖರ ವಿಳಾಸ:-	ಚೋಳ ಮಂಡಳದ ಖ್ಯಾತ ನಗರ ಧರ್ಮವತ್ತಿ. ಅರಸ ಸತ್ಯೇಂದ್ರ ಚೋಳ. ಅರಸಿ ಅಮೃತವತ್ತಿ. ಮಂತ್ರಿ ಪತಿ ವೋಹಿ. ಮಂತ್ರಿಕುಮಾರ ಮಿತವಚನ. ಸರ್ವರೂ ಶಿವಭಕ್ತರು. ಅವರ ಭಕ್ತಿಗೆ ಬಡತನವಿಲ್ಲ. ನಿಷ್ಪೇಗೆ ದಾರಿದ್ರ್ಯವಿಲ್ಲ. ಆದ ರೂ ರಾಜ ರಾಣಿಯರಿಗೆ ಮಕ್ಕಳಿಲ್ಲ. ಒಮ್ಮೆ ಶ್ರೀಗುರು ಜಿಧ್ವನ ಶಿವಾಚಾರ್ಯರು ಆಗಮಿಸಿ ಅಮೃತಮತಿದೇವಿಗೆ ಶಿವಪಂಚಾಕ್ಷರ ಯನ್ನು ಉಪದೇಶಿಸಿ, ಅದನ್ನು ಸದಾ ಜಪಿಸುತ್ತಿದ್ದರೆ ಸತ್ಯಾತ್ಮನ್ನು ಪಡೆಯುವುದಾಗಿ ಹೇಳಿ, ಆಶೀರ್ವದಿಸಿ ಹೋಗುತ್ತಾರೆ. ಶ್ರೀ ಗುರುವಿನ ಆಶೀರ್ವಚನ ಸತ್ಯವಾಗುತ್ತದೆ. ಮಂತ್ರಲಕ್ಷ್ಮನು ಹುಟ್ಟಿತ್ತಾನೆ. ರಾಜಶೇಖರನಂಬ ಶ್ರೀತಿನಾಮವೂ ಅವನಿಗಿರುತ್ತದೆ. ರಾಜ ಶೇಖರನೂ, ಮಿತವಚನನೂ ತಮ್ಮ ಬಾಲ್ಯವನ್ನು ಆನಂದದಿಂದ ಕಳೆದು ಶಿವದೀಕ್ಷೇಯನ್ನು ಪಡೆದು ಅನಂತರ ಸಕಲ ವಿದ್ಯಾ ಪಾರಂಗತರಾಗುತ್ತಾರೆ. ಶುಭಮಹಾತ್ರವೊಂದರಲ್ಲಿ ಸತ್ಯೇಂದ್ರ ಚೋಳನು ರಾಜಶೇಖರನಿಗೆ ಯುವರಾಜಪಟ್ಟ ಪದವಿಯನ್ನು ದಯಪಾಲಿಸಿ, ಸಕಲ ರಾಜಸೂತ್ರಗಳನ್ನು ಮಗನಿಗ ವಹಿಸಿಕೊಟ್ಟು ತಾನು ನಿರಂತರ ಶಿವಲಿಂಗಾಚರನೆಯಲ್ಲಿ ನಿರತನಾಗುತ್ತಾನೆ. ಒಂದು ದಿನ ರಾಜಶೇಖರನು ಓಲಗಗೊಟ್ಟಿದ್ದಾಗ ಅವನ ಸಾಮಂತ ರಾಜನಾದ ಕಲಿಕಾಲ ಮೇಘನ ಮೇಲೆ, ಸಿಂಹಳೇಂದ್ರನು ಹೋರಾಟ ನಡೆಸುವ ಸುದ್ದಿ ಮುಟ್ಟಿಸುತ್ತಾನೆ. ಕೂಡಲೇ ರಾಜಶೇಖರನು ಕಾಲಮೇಘನ ನೆವಿಗೆ ಹೋಗಲು ಅವನ ಬೆಂಷ್ಟಿ ಹೋಗಿ ಅವನೊಡನೆ ಸಂಧಿಮಾಡಿಕೊಂಡು ಅವನ ಮಗಳಾದ ಸರ್ವಮಂಗಳೆಯನ್ನು ಲಗ್ನವಾಗುತ್ತಾನೆ. ಹೀಗಿರುವಲ್ಲಿ ಒಂದು ದಿನ ರಾಜಶೇಖರನು ಒಡ್ಡೋಲಗದಲ್ಲಿದ್ದಾಗ ಸಿಂಧು ದೇಶದ ರಾಜನು ಎರಡು ಜಾತ್ಯಶಾಸನ್ನು ತಂದು ಕಾಣಿಕೆಯಾಗಿ ಅರ್ಹಿಸುತ್ತಾನೆ. ರಾಜಶೇಖರನು ಅವುಗಳನ್ನೇರಿ ವೈಹಾಳಿ ಹೊರಡಲು ಇಚ್ಛಿಸಿದಾಗ ಮಿತವಚನನು ಕುದುರೆಗೆ ಇನ್ನು ಪರೀಕ್ಷೆಸದೆ, ಪಳಗಿಸದೆ ಏರುವುದು ಯುಕ್ತವಲ್ಲ ಎಂದು ವಿವೇಕದ ನುಡಿ ನುಡಿಯತ್ತಾನೆ. ಆದರೂ ಉತ್ಸಾಹಭರಿತನಾದ ರಾಜಶೇಖರನು ವೈಹಾಳಿಯಲ್ಲಿ ಸಂಭವಿಸಬಹುದಾದ ತಪ್ಪಿಗೆ ತಾನೇ ಹೊಣೆಗಾರನಂದು ಪ್ರಮಾಣ ಮಾಡಿ ಮಿತವಚನನ್ನು ಒಟ್ಟಿಸಿ ಕುದುರೆಯನ್ನೇರುತ್ತಾನೆ. ವೈಹಾಳಿಯಿಂದ ಹಿಂತಿರುಗುವಾಗ ಮಿತವಚನನ ಕುದುರೆಯ ಗೊರಸಿಗೆ ಸಿಕ್ಕು ನಗರದ ತಿರು ಕೊಳ್ಳಿಸಿದಾಗಿ ಎಂಬುವಳ ಏಕಮಾತ್ರ ಪುತ್ರನಾದ ಶಂಕರನು ಮುಡಿಯತ್ತಾನೆ. ತಿರುಕೊಳ್ಳಿಸಿದಿಯ ಸತ್ಯೇಂದ್ರ ಚೋಳನಲ್ಲಿ ತನ್ನ ದಾರುಣ ಕಥೆಯನ್ನು ನಿವೇದಿಸಿಕೊಂಡಾಗ, ಸತ್ಯನಿಷ್ಠಾಪರನಾದ ಸತ್ಯೇಂದ್ರನು ವಿಚಾರಣೆ ನಡೆಸಿ ಹಿಂದಿನ ಒಪ್ಪಂದದ ಪ್ರಕಾರ ರಾಜಶೇಖರನೇ ಶಿಕ್ಷೆಗೆ ಪಾತ್ರನಂದು ನಿರ್ಧರಿಸಿ ಅವನ ಶಿಕ್ಷೇದನಕ್ಕೆ ಆಜ್ಞೆ ಮಾಡುತ್ತಾನೆ. ಆದರೆ ಆಜ್ಞಾಪ್ರಾಪ್ತನಾದ ಸುದಾ ಯಿಯು ಭೇದಿಸುವ ಮನ್ನು ಶಿವ ಪಂಚಾಕ್ಷರಿಯನ್ನು ಪರಿಸುವಂತೆ ಒತ್ತಾಯ ಪಡಿಸಿದುದರಿಂದ ಮಂತ್ರಲಕ್ಷ್ಮನು ಸಂದಾಯಿಯ ಭೃತ್ಯಶಕ್ತಿ ವೃತ್ಯಯವಾಗದಂತೆ ಪಂಚಾಕ್ಷರಿ ಮಂತ್ರ ಮಹಿಮೆಯನ್ನು ಪ್ರಕಟಿಸುವುದಾಗಿ ಹೇಳಿ “ನಮಃಶಿವಾಯ” ಎಂದು ಮಂತ್ರೋಚ್ಚಾರಣೆ ಮಾಡುತ್ತೇ ತನ್ನ ಶಿರಸ್ನನ್ನು ತಾನೇ ಶ್ರೀರಿಸಿಕೊಳ್ಳುತ್ತಾನೆ. ಇ ರುಂಡವು ‘ನಮಃಶಿವಾಯ’ ಎಂಬ ಮಂತ್ರ ಪರಿಸುವುದನ್ನು ನಿಲ್ಲಿಸಲೇ ಇಲ್ಲ. ಅದನ್ನು ಸತ್ಯೇಂದ್ರ ಚೋಳನ ಸಮೃದ್ಧಿದಲ್ಲಿಟ್ಟು ತನ್ನ ಶಿರಸ್ನನ್ನು ಶ್ರೀರಿಸಿಕೊಳ್ಳುತ್ತಾನೆ ಸಂದಾಯಿ. ಅದೂ ‘ನಮಃಶಿವಾಯ’ ಎಂಬ ಪಂಚಾಕ್ಷರಿಯನ್ನು ಪರಿಸರ್ಕಾರದಿಂದ ತಿರುಕೊಳ್ಳಿಸಿ, ಪತಿಮಾಹಿ, ಸತ್ಯೇಂದ್ರ, ಮಿತವಚನ ಹೀಗೆ ಏಳು ತಲೆಗಳು ನೆಲಕ್ಕುರುಳಿ ಶಿವಪಂಚಾಕ್ಷರಿಯನ್ನು ಜಪಿಸಿಕೊಡಗುತ್ತವೆ. ಇದನ್ನು ತೀಳಿದ ರಾಣಿ ಅಮೃತವತ್ತಿಯ ಬಂದು, ತಾನೂ ಅವರೊಡನೆ ಒಂದಾಗಲಂದು ಇಚ್ಛಿಸಿ, ತನ್ನ ಶಿರವನ್ನರಿಯಲು ಯತ್ನಿಸಿದಾಗ ಪರಮೇಶ್ವರನು ಪ್ರತಿಕ್ರಾಣಿ,		

೧೦ ವಿದ್ವಾನ್ ಶ್ರೀ.ಎಂ.ಎಸ್. ಒಸವರಾಜಯ್ಯನವರ ಸಂಪಾದಕಶ್ವದಲ್ಲಿ ಡಾ॥ ಜಿ. ಮರುಳಿಸಿದ್ದ ಯ್ಯಾನವರ ನಿರ್ದೇಶಕಶ್ವದಲ್ಲಿ ಮೈಸೂರಲ್ಲಿ ಪ್ರಕಟವಾಗಲಿದೆ.

ಅವಳನ್ನು ತಡೆದು ಏನು ವರಬೇಕು ಕೇಳೆಂದು ಕೇಳಿದಾಗ, ಮಹಾಮಾತೆಯಾದ ಅಮೃತವತ್ತಿ ವೋದಲ ವರದಂತೆ ಶಂಕರನ ಜೀವದಾನವನ್ನೂ, ಎರಡನೆಯ ವರದಂತೆ ತಿರುಕೊಳ್ಳಿಸಿದಾಗಿ ಪ್ರಾಣದಾನವನ್ನೂ ಬೇದುತ್ತಾಳೆ. ಆಕೆಯ ಹೃದಯ ಶ್ರೀಮಂತಿ ಕೆಗೆ ಸಂತುಷ್ಟನಾದ ಪರಮಾತ್ಮನು ಸಕಲರನ್ನೂ ಬದುಕಿಸಿ ಕೈಲಾಸಕ್ಕೆ ಕರೆದೊಯ್ಯುತ್ತಾನೆ.

ವೃಷಭೇಂದ್ರ ವಿಜಯ:

ತಾರಾಚಲದಲ್ಲಿ ಪರಿಶೀಲನೆ ಬಡ್‌ಲೋಲಗೆ. ಅಲ್ಲಿಗೆ ನಾರದನ ಆಗಮನ. ಅವನಿಂದ ಭೂಲೋಕದ ವೃತ್ತಾಂತವನ್ನರಿತಿಗದೀಶ್ವರನು ಅವನ ಅಜ್ಞಾನವನ್ನು ನೀಗಲು ತನ್ನಂತೆ ಸ್ವರೂಪನಾದ ನಂದಿಯನ್ನು ಭೂಲೋಕಕ್ಕೆ ಕರ್ಣಹಿಸುವನು. ನಂದಿಯು ಇಂಗಳೇ ಶೈರ ಬಾಗೇವಾಡಿಯ ಮಾದರಸ ಮಾದಲಾಂಬಿಕೆಯರ ಮಗನಾಗಿ ಹುಟ್ಟಿ ಬಸವನೆಂಬ ಅಭಿದಾನವನ್ನು ಮೆರೆಯುತ್ತಾನೆ. ಎಂಟು ವರ್ಷಕ್ಕೆ ನೆರವೇರಿಸಬೇಕಾಗಿದ್ದ ಉಪನಯನ ಕರ್ಮವನ್ನು ತಿರಸ್ಕರಿಸಿ ಬಸವನು ಕಪ್ಪಡಿಗೆ ಹೋಗಿ ಸಂಗಮನಾಥನ ಸಾನಿಧ್ಯ ದಲ್ಲಿದ್ವಾಗಿ ಕಲ್ಯಾಣದ ಅರಸು ಬಿಜ್ಞಳನ, ಮಹಾಮಂತ್ರಿ ಬಲದೇವನ ಮಗಳು ಗಂಗಾಬಿಕೆಯನ್ನು ಲಗ್ನವಾಗಿ ಕಲ್ಯಾಣದ ಆಸ್ಥಾನ ವನ್ನು ಸೇರುತ್ತಾನೆ. ಬಲದೇವನು ಇಕ್ಕನಾದ ಮೇಲೆ ಅವನಿಂದ ತೆರವಾದ ದಂಡಾದೀಶ ಪದವಿಯನ್ನು ಪಡೆಯುತ್ತಾನೆ. ಬಸ ವೇಶ್ವರ ಸಮಸ್ತರಿಗೂ ಅಣ್ಣನಾಗುತ್ತಾನೆ. ನಿತ್ಯದ ಶಿವಾನುಭವದ ಗೋಷ್ಠಿಯಲ್ಲಿ ಶರಣ ಸಂದೇಹದಲ್ಲಿ, ಭಕ್ತಿಯ ಸಾಗರದಲ್ಲಿ ಓಲಾಡುತ್ತಿರುತ್ತಾನೆ. ಅವನೊಬ್ಬ ಶಿವಾಂಶ ಸಂಭಳತನ್ನಿಂದ, ಅನೇಕ ಪವಾಡಗಳನ್ನು ಮೆರೆಯುತ್ತಾನೆ. (ಅವನ ಪವಾಡಗಳ ಜೊತೆಯಲ್ಲೇ ನೂರಾರು ಜನ ಶಿವಶರಣರ ಕಥೆಗಳು ಪ್ರಾಸಂಗಿಕವಾಗಿ ಬರುತ್ತವೆ). ಕಲ್ಯಾಣದ ಅಲ್ಲಯ್ಯ ಮತ್ತು ಮಥುಮಯ್ಯರಲ್ಲಿ ಬಾಂಧವ್ಯ ಬೆಳೆದದ್ದು ಜಾತಿ ಸಾಂಕರ್ಯಕ್ಕೆ ಕಾರಣವಾಯಿತೆಂದು ಹಲವು ಜನಪರವಾದಿಗಳ ಚಾಡಿ ಮಾತಿಗೆ ಕಿವಿಗೊಟ್ಟ ದೊರೆ ಅವರಿಗೆ ಉಗ್ರ ಶಿಕ್ಕ ವಿಧಿಸುತ್ತಾನೆ. ಇದರಿಂದ ಬೇಸರಗೊಂಡ ಬಸವಣ್ಣ ಕಲ್ಯಾಣವನ್ನು ತೋರೆದು ಕಪ್ಪಡಿಗೆ ಹೋಗಿ ಅಲ್ಲಿ ಸಂಗ ಮನಾಧನಲ್ಲಿ ಇಕ್ಕನಾಗುತ್ತಾನೆ.

ಶಬರಶಂಕರ ವಿಳಾಸ:

ಶಿವ ಶಿವೆಯರು ಓಲಗಗೊಟ್ಟಿದ್ದಾಗ ಇಂದ್ರಕೀಲ ಪರ್ವತದಿಂದ ಬಂದ ತಪಸ್ಸಿಗಳ ಗುಂಪೋಂದು ನಮ್ಮ ಶಾಂತಿಗೆ ಭಂಗ ತಂದ ಉಗ್ರ ತಪಸ್ಸಿ ಅರ್ಜುನನ ಮೇಲೆ ದೂರು ಹೇಳುವರು. ಅರ್ಜುನನ ತಂದೆ ದೇವೇಂದ್ರನು ಅವನ ತಪಸ್ಸನ್ನು ಪರೀಕ್ಷೆಸಿದನು. ಶಿವನು ಭಕ್ತಿ ಸಂಧಾನಕ್ಕೆ ಸುಲಭನು, ಅವನನ್ನು ಘನತಪಸ್ಸನ್ನಾಚರಿಸಿಯೇ ಮೆಚ್ಚಿಸುತ್ತೇನೆ, ಮೆಚ್ಚಿಸಲಾಗಿದ್ದರೇ ತನ್ನ ಅಸುವನ್ನೇ ಅರ್ಜುನನ್ನೆನ್ನೇ ಎಂದ ಅರ್ಜುನನ ಧೃತ ಪ್ರತಿಜ್ಞೆ ಮೆಚ್ಚಿ ಹೋಗುತ್ತಾನೆ. ಇಂತಹವನಿಂದ ತಮ್ಮ ಮನಸ್ಸಿಗೆ ನೆಮ್ಮುದಿ, ತಮ್ಮ ತಪಸ್ಸಿಗೆ ರಕ್ಷೆ ಬೇಕೆಂದು ಬೇಡಲು ಶಿವನು ಅಭಯ ಪ್ರದಾನ ಮಾಡುತ್ತಾನೆ. ಅದರಂತೆ ಶಿವ ಶಿವೆಯರಿಭೂತ ಶಬರ, ಶಬರಿ ಯರಾಗಿ ಇಂದ್ರಕೀಲಕ್ಕೆ ಆಗಮಿಸುತ್ತಾರೆ. ಅಪ್ಪರಲ್ಲಿ ಮೂಕಾಸುರ ಎಂಬ ಪ್ರತಿಂದಿಷ್ಟ ರಕ್ಷಣೆ ಹಂದಿಯಾಗಿ ಆರ್ಜುನನ್ನು ಬೇಡರ ವಡೆಯನ್ನೆಲ್ಲಾ ಸೀಳತೇಡಗುವನು. ಕೂಡಲೇ ಶಬರ ವೇಷಧಾರಿಯಾದ ಶಿವನು ದಿವ್ಯಾಸ್ತವೇಂದನ್ನು ಪ್ರಯೋಗಿಸಲು ಹಂದಿಯು ಅದರ ಹೊಡತಕ್ಕ ತಾಳಲಾರದ ತಪಸ್ಸನ್ನಾಚರಿಸುತ್ತಿದ್ದ ಅರ್ಜುನನ ಬಳಿಗೆ ಓಡುವುದು. ಅರ್ಜುನನನು ಗಾಂಡಿ ವದಿಂದ ಬಾಣ ಪ್ರಯೋಗಿಸಿ ಹಂದಿಯನ್ನು ನೆಲಕ್ಕುರುಳಿಸುವನು, ಬೇಟೆ ನನ್ನದೆಂದು, ತನ್ನದೆಂದು ಶಬರಿನಿಗೂ, ಅರ್ಜುನನಿಗೂ ಯುದ್ಧವಾಣಿ, ಅರ್ಜುನನು ಸೋಲನ್ನುನುಭವಿಸಬೇಕಾಗಿ ಬರುವುದು. ಆಗ ಮಣಲಿಂಗವೇಂದನ್ನು ನಿರ್ಮಿಸಿ, ಅದಕ್ಕೆ ಮಷ್ಣಗಳನ್ನು ಹಿಸಿದಾಗ, ಅವು ಶಬರನ ತಲೆಯ ಮೇಲೆ ಶೋಭಿಸಹತಿದವು. ಕೂಡಲೇ ಅರ್ಜುನನ ಆಜ್ಞಾನ ದೂರವಾಗಿ, ಆತ ಶಬರ ವೇಷಧಾರಿಯಾದ ಶಿವನ ಅಡಿಗೆ ಸಾಷ್ವಾಂಗ ನಮಸ್ಕಾರ ಮಾಡುತ್ತಾನೆ. ಶಿವನು ಪಾಶುಪಶಾಸ್ತವನ್ನೂ, ಬ್ರಹ್ಮಶಿರೋಸ್ತವನ್ನೂ, ಶಿವನು ಅಚೆಜನಾಸ್ತವನ್ನೂ ಅರ್ಜುನನಿಗೆ ದಯಪಾಲಿಸುತ್ತಾರೆ.

|| 2 ||

షడక్షర లేక్కాబూతారద కవి. లాక్ష్మణాశ్రు హాకిచోట్ట నియమ నిబంధనేయ చౌకట్టన్న శించిత్తూ మీరద నిష్పాపంత రచక.

ଅରାରେଇଶତାର୍କୁ
ଶ୍ରୀଦୋହଣଗିରିଯନଲ୍ଲି ନଵକମିତା ଜେଠ
ତାରକ୍ଷେତ୍ର ଦୋରେଗୁମ୍ବ ମା
ରାଖିଯ କେପେଯିଲୁଦଂଗେ ଧରଣୀକେଳଦୋଳା॥ ୧୫

—ಎಂದು ಹೇಳಿಕೊಂಡಿದ್ದರೂ ಶಾಸ್ತ್ರದ ಶೈಲಿಯನ್ನು ಕಡಿಮೆಗೆಂದು, ಪ್ರಾತಿಭವಲಯದಲ್ಲಿ ಸದಾ ನಿಮಿರಿ ನಿಲ್ಲುವ

ಸಾಮಧ್ಯ ಇವನಿಗಿದ್ದಂತ ತೋರುವುದಿಲ್ಲ. ಅವನಲ್ಲಿ ಪ್ರತಿಭೆಗೆ ಮಿಗಿಲಾದ ಪಾಂಡಿತ್ಯ ಪ್ರದರ್ಶನ, ಕಾವ್ಯ ಕಥೆಗೆ ಬದಲು ಕೃತಕ ಬಣ್ಣನೆಯ ಬಿತ್ತರ, ಸ್ನಾನುಭವವನ್ನೂ ಏರಿ ಮರೆಯುವ ಕವಿಸಮಯದ ಚಮತ್ವಾರ, ಕಲಾವಂತಿಕೆಯನ್ನು ಮೆಟ್ಟಿ ನಿಂತ ತತ್ತ್ವಪ್ರದರ್ಶನದ ಹಿರಿಮೆ. ‘ಮಿಸುಪ ಕನ್ನಡ’ದ ಮೇಲಿನ ಒಲವಿಗಂತ, ‘ಬೆಕ್ಕಸಮುತ್ತಸಕ್ಕದದ’ಮೇಲೆ ವಿಶೇಷಾಭಿಮಾನ, ಸ್ವತಂತ್ರಕಲ್ಪನೆಗೆ ಮಿಗಿಲಾದ ಸಂಪ್ರದಾಯಶರಣತೆ, ಹೃದಯವಿಕಾಸಕ್ಕೆ ಬದಲಾದ ಬುದ್ಧಿವಿಲಾಸದ ವ್ಯಭವ, ರಸವನ್ನೂ ಮೆರುವ ಅಲಂಕಾರಗಳ ಆಭಿಪ್ರಾಯ- ಇವುಗಳನ್ನು ಕಾಣಬಹುದಾಗಿದೆ. ಆದರೂ ಅವನ ಕವಿತಾಶಕ್ತಿ ಅದ್ಭುತ, ಅನ್ಯಾದ್ಯತ. ಅವನ ಪಾಂಡಿತ್ಯ, ಭಾಷಾಪ್ರಭುತ್ವ ಕಲ್ಪಕತೆ- ಇವುಗಳಿಗೆ ಎಣಧವನೂ ಶಿರಬಾಗಬೇಕು. ದೊರ್ಚಲ್ಲುವಿಲ್ಲದ ವ್ಯಕ್ತಿಯಿಲ್ಲ, ದೊಷವಿಲ್ಲದ ವಸ್ತುವಿಲ್ಲ. ಪರಮಾತ್ಮನೊಬ್ಬನ್ನು ಬಿಟ್ಟರೆ ಯಾರೂ ಯಾವುದೂ ಈ ಜಗತ್ತಿನಲ್ಲಿ ಪರಿಮಾಣವಲ್ಲ. ಅಂದಮೇಲೆ ನಮ್ಮ ಪ್ರೌಢಕವಿ ಷಡಕ್ಕರಿದೇವನ ಕೃತಿಗಳಲ್ಲಿ ಗುಣ, ದೊಷಗಳಿರುವುದು ಅಸಹಜವೇನಲ್ಲ. ಷಡಕ್ಕರ ಕವಿಯ ಲೋಕವ್ಯವಹಾರ ಮೂಲವಾದ ಜೀಡಿತಪ್ರಸ್ತುತೆ ಮೆಚ್ಚುವಂಧದು. ತನ್ನ ಮೂರು ಮಾರ್ಗ ಕಾವ್ಯಗಳದ್ದೂ ಸಾಧರ್ಕ ಶಿರೋನಾಮೆ. ಹೇಗೆಂದರೆ ರಾಜಶೇಖರ ವಿಳಾಸ ಮತ್ತು ಶಬರ ಶಂಕರ ವಿಳಾಸಗಳು ಜಗನ್ನಾತಾಪಿತರ ಲೀಲಾ ವಿನೋದಗಳು; ವಿಳಾಸ ವ್ಯಭವಗಳು, ರಾಜಶೇಖರನೂ ಅವನೇ, ಶಬರ ಶಂಕರನೂ ಅವನೇ. ಇತ್ತು ಸವರ್ಮಂಗಳೆಯೊಡನೆ, ಮುಳಿಂದೆಯೊಡನೆ ಸಲ್ಲಾಪಗೃಹದವನೂ ಅವನೇ, ಅತ್ಯ ಪ್ರಣವ ಪಂಚಾಕ್ಷರಿಯೊಡನೆ. ಧನಂಜಯನೊಡನೆ ಪ್ರತಾಪ ಮೆರೆದವನೂ ಅವನೇ. ಬಸವರಾಜ ವಿಜಯವು ಜಗಜ್ಯೋತಿ ಬಸವೇಶ್ವರನ ಲೀಲಾಭೂಮಿಕೆಯಾಗಿದೆ. ಮಾನವಸೇವೆಯನ್ನು ಮಹಾದೇವನ ಪೂಜೆಯೆಂದು ಭಾವಿಸಿ, ಆಚರಿಸಿ ಐಕ್ಯತೆಯನ್ನು ಪಡೆದ ಮಹಿಳಾಭೂತಿಯ ಮಣ್ಣಾಚರಿತೆ. ಇಂತಹ ಅರ್ಥವಂತಿಕೆಯಿಂದ ಈ ಕೃತಿತ್ಯಾಗಳ ಹೆಸರಿನಲ್ಲಿ ಜೀಡಿತ್ಯ ತುಂಬಿದೆ. ಮೂರು ಕೃತಿಗಳಲ್ಲಿ ಮತ್ತೊದ್ದರೆ ಮಾನವರ ಮಹಾಸಾಹಸ ಪ್ರದರ್ಶಿತವಾಗಿದೆ. ಒಂದು ತೌರು ತಮಿಳುನಾಡು, ಮತ್ತೊಂದರದು ಕನಾಟಕ, ಮಗುದರೊಂದು ಇಂದ್ರ ಕೀಲದ ಮಹಾಟವಿ. ಮೂರೆಡೆಯಲ್ಲಿ ಮನೋಜ್ಞಪಾಗಿ ಕಾವ್ಯಕುಸುಮ ಅರಳಿರುವುದ ರಿಂದ ದೇಶಾಚಿತ್ಯಕ್ಕೆ ಧಕ್ಕೆ ಬಂದಿಲ್ಲ. ಅದು ಸತ್ಯದ ಕಾಲ, ನ್ಯಾಯನಿಷ್ಠರತೆಯ ಕಾಲ, ಪ್ರತ, ನೇಮ, ತತ್ತ್ವ ಸತ್ಯಗಳಲ್ಲಾಗಲೀ, ಕುಲೋನ್ನತಿಯಲ್ಲಾಗಲೀ, ವೈಚಾರಿಕತೆಯಲ್ಲಾಗಲೀ, ಅಂತರ್ದಲ್ಲಿ ಬಯಸುವ ಜಗತ್ ಕಲ್ಯಾಂದ ಅಶಂಸನೆಯಲ್ಲಾಗಲೀ ಷಡಕ್ಕರ ದೇವನ ಜೀಡಿತ್ಯ ಪ್ರಭ್ರಾ ಸದಾ ಜಾಗೃತವಾಗಿರುವುದು ಕಂಡುಬರುತ್ತದೆ. ಪ್ರಬಂಧಾಚಿತ್ಯದಲ್ಲಿ ಕವಿ ಯಶಸ್ವಿಯಾಗಿದ್ದಾನೆ- ರಾಜಶೇಖರ ವಿಳಾಸಕ್ಕೆ ಆಕರ ಹಾಗೂ ಪ್ರಚೋದನೆ ಗುಬ್ಬಿಯ ಮಲ್ಲಣಾ ಯನ ಬಾವಚಿಂತಾರತ್ತು. ಆದರೆ ಎರಡೂ ಕೃತಿಗಳಲ್ಲಿ ಪಂಚಾಕ್ಷರೀ ಮಂತ್ರದ ಮಹಿಮೆ ಮರೆದ್ದರೂ, ಕವಿ ಷಡಕ್ಕರಿ ಮೂಲ ಕೃತಿಯಿಂದ ತುಂಬಾ ಮಾಪಾರಾಟ ಮಾಡಿಕೊಂಡಿದ್ದಾನೆ. ಮಲ್ಲಣಾಯನದು ಸತ್ಯಂದ್ರಜೋಳನ ಕಥೆಯಾದರೆ, ಷಡಕ್ಕರಿಯಿಂದ ರಾಜಶೇಖರನ ಕಥೆ. ರಾಜಶೇಖರನೇ ಇದರ ಕಥಾನಾಯಕ. ಈ ಮಾಪಾರಾಟನಿಂದ ಪರಿಮಿತ ವ್ಯಾಪ್ತಿಯಿಳ್ಳ ವಸ್ತುವಿಗೆ ವಿಸ್ತಾರ ವಾದ ಭಿತ್ತಿಯನ್ನು ಒದಗಿಸಿಕೊಟ್ಟಂತಾಗಿದೆ. ರಾಜಶೇಖರನ ಜನನ, ಬಾಲ್ಯ, ಯೌವನ, ಯುವರಾಜ ಪದವಿ, ಜ್ಯೇಶ್ವರ ತ್ಯಾಗ, ದಿಗ್ಂಜಯ, ವಿವಾಹ, ವ್ಯಭವ- ಇತ್ಯಾದು ಹಲವು ಅಂಶಗಳನ್ನು ಸಾರವತ್ತಾಗಿ, ಸವಿಸ್ತಾರವಾಗಿ ಬಣ್ಣಸಲು ಅವಕಾಶ ದೊರೆ ಯಿತು. ಕಾವ್ಯದ ವ್ಯಾಪ್ತಿ ಹಜ್ಜೆ ಮಹಾಕಾವ್ಯದ ಎತ್ತರ ಬಿತ್ತರಗಳನ್ನು ಪಡೆಯಲವಕಾಶವಾಯಿತು. ಇದೇ ರೀತಿ ಬಸವರಾಜ ವಿಜಯದಲ್ಲಿ ಬಸವಣಿನ ಪವಾಡಗಳಷ್ಟೇ ಅಲ್ಲದೆ ಅವನ ಮಾನವೀಯ ಗುಣಗಳ ಪ್ರದರ್ಶನಗೊಂಡಿವೆ. ಒಂದೊಂದು ಪವಾಡವೂ ಅವನ ಮಾನವತೆಗೊಂಡಿದ್ದ ಒಂದೊಂದ ಮಹಾ ಪ್ರತಿಮೆಯಾಗಿರುವುದರಿಂದ ಅಣ್ಣನ ವ್ಯಕ್ತಿತ್ವದ ಜೀನಿತ್ಯದಲ್ಲಿ ಕವಿಯ ಜೀನಿತ್ಯದವೂ ಮರೆದಿದೆ. ಜೊತೆಗೆ ನೂರಾರು ಜನ ಶರಣ ಶರಣಯಿರ ಬದುಕು ಉಪಕಥಾ ರೂಪದಲ್ಲಿ ಬಿತ್ತರಗೊಂಡಿರುವುದ ರಿಂದ ಬಸವರಾಜವಿಜಯ ಕಾವ್ಯಕಥಾಗುಷ್ಟವಾಗಿದೆ. ಅದೊಂದು ಕೋಟಿಲಿಂಗ ಪ್ರತಿಷ್ಠೆಯ ಶಿವಾಲಯವಾಗಿ ಗೋಚರಿಸಿದೆ.

೧೯ ರಾಜಶೇಖರ ವಿಳಾಸ, ೧-೨೯

ಭಕ್ತಿಯ	ಭಾಗೀರಥಿ	ಅಲ್ಲಿ	ತಾನೇ	ತಾನಾಗಿ	ಪ್ರವಹಿಸಿದ್ದಾಳೆ.
--------	---------	-------	------	--------	-----------------

ಮಹಾಭಾರತದ ಕಥಾಭಾಗವೊಂದು ಕಲಾಮೂಣ ಶೀಲ್ಪವಾಗಿ ಮಾಪಾರಾಟದೆ ಶಬರಸಂಕರವಿಳಸದಲ್ಲಿ. ಅಜುಂನನ ತಮೋವ್ಯಭವ, ಇಂದ್ರನ ಪರೀಕ್ಷೆ, ಶಬರ ಲೀಲೆ, ಮೂಕಾಸುರನ ವಧೆ- ಇವೆಲ್ಲವೂ ಮೆಚ್ಚುವಂಧವೇ. ಆದರೆ ಶಬರಶಂಕರ

ವಿಳಾಸದ ವಸ್ತು ಖಂಡಕಾವ್ಯದಷ್ಟು ವ್ಯಾಪ್ತಿಯಳಿದ್ದು; ಮಹಾಕಾವ್ಯವೊಂದರ ತುಣಕಾದ್ವರಿಂದ ಅದರ ತೋಕಪೂ ಅಷ್ಟೇ. ಆದರೂ ಕವಿ ಅದನ್ನು ಮಹಾಕಾವ್ಯವನೆನಲು ಯಶ್ಚಿಸಿದ್ದಾನೆ. ಇಧರ ಶಾಫನೀಯ ಪ್ರಯತ್ನ, ಪ್ರಯೋಗ, ಪ್ರಜುರತ್ತೆಗಳಿಂದ ಷಡ್ಕರ ದೇವನ ಕಾವ್ಯಗಳು ಗುಣಾಧಿಕೃದಿಂದ ಮೇರೆದಿವೆ.

॥ ೬ ॥

ಹಗಲಿದ್ದ ಬಳಿಯಲ್ಲಿ ಇರುಳಿರಲೇಬೇಕು. ಅಲ್ಲದಿದ್ದರೆ ಹಗಲಿನ ಬೆಲೆ ನಮಗೆ ತಿಳಿಯುವದಿಲ್ಲ. ಅದೇ ರೀತಿ ಗುಣವಿದ್ದ ಬಳಿಯಲ್ಲಿ ದೋಷವಿರುವುದು ಸಹಜ. ಷಡ್ಕರದೇವನ ಕಾವ್ಯಗಳಲ್ಲಿ ಜೈಜಿತ್ಯವಿದ್ದಷ್ಟೇ ಪ್ರಮಾಣದಲ್ಲಿ ಅನೌಚಿತ್ಯಪೂರ್ವ ಬೇರೆತೆದೆ. ರಾಜಶೇಖರವಿಳಾಸದ ಹದಿನಾಲ್ಕು ಆಶ್ವಾಸಗಳಲ್ಲಿ ಹನ್ನೆರಡು ಆಶ್ವಾಸಗಳು ಕೇವಲ ವರ್ಣನಾಗಿಯೇ ಮೀಸಲಾಗಿವೆ! ಕಾವ್ಯಕಥೆ ಅಲ್ಲಿ ಮಿಂಚಿ, ಇಲ್ಲಿ ಮಿರುಗಿ, ಮತ್ತೆಲ್ಲೋ ಇಳಾಳಿ- ಕಂಡಿನ ನಡುವ ಹರಿಯುವ ಹಳ್ಳಿದಂತೆ- ಕಂಡೂ ಕಣಾಂದಂತೆ ಉದ್ದಕ್ಕೂ ಕುಂಟಕೊಂಡೇ ಸಾಗುತ್ತದೆ. ರಾಜಶೇಖರನ ಜನನ, ಬಾಲ್ಯ, ಯೌವನ, ದಿಗ್ನಿಜಯ, ವಿವಾಹ-ಇವುಗಳನ್ನು ಹನ್ನೆರಡು ಆಶ್ವಾಸ ಗಳಲ್ಲಿ ಬಣ್ಣಿಸಿದ ಕವಿ, ಮಹಾಕಾವ್ಯದ ಹೃದಯಪ್ರಾಯವಾದ ತಿರುಕೊಳ್ಳಬಿನಾಚಿಯ ಪ್ರಸಂಗವನ್ನೂ, ಪಂಚಾಕ್ಷರೀ ಮಹಿಳೆ ಯನ್ನೂ, ಶಿವಸಾಕ್ಷಾರವನ್ನೂ, ಕೇವಲ ಎರಡು ಆಶ್ವಾಸಗಳಲ್ಲಿ ಹಾರಿಸಬಿಟ್ಟಿದ್ದಾನೆ. ಅಷ್ಟೇ ಅಲ್ಲ, ಬಹಳ ಸಮಯದವರೆಗೆ ತಿರು ಕೊಳ್ಳಬಿನಾಚಿಯ ಪರಿಚಯವನ್ನೇ ಕವಿ ಓದುಗರಿಗೆ ಮಾಡಿಕೊಡುವುದಿಲ್ಲ. ಅಂದರೆ ಅವಳ ಹೆಸರನ್ನು ಆಶ್ವಾಸಾಂತ್ಯದ ಗಡ್ಡ ಭಾಗ ದಲ್ಲಿ ಮಾತ್ರ ಹೊಡುತ್ತಾನೆ. ಮೊದಲನೇ ಆಶ್ವಾಸದಲ್ಲಿ ಅವಳ ಹೆಸರೇ ಬರುವುದಿಲ್ಲ. ಓದುಗರನ್ನು ತುಂಬಾ ಪೇಚಿನಲ್ಲಿ ಸಿಕ್ಕಿಸುತ್ತದೆ. ತಿರುಕೊಳ್ಳಬಿನಾಚಿ ಇತ್ತಡಿಯಾದ ಮಗನ ಕಳೇಬರವನ್ನು ಹೊತ್ತು ಸತ್ಯೇಂದ್ರ ಚೋಳನ ಎದುರಿನಲ್ಲಿ ದೂರುಕೊಡುವಾಗ ತನ್ನ ಬದುಕಿನ ಇತಿಹಾಸದ ಹಾಳೆಗಳನ್ನು ತರೆಯುತ್ತಾಳೆ. ಈ ಆಶ್ವಾಸದ ತುಂಬಾ ಸಂಗ್ರಹವಾಗಿದೆ. ಇದನ್ನು ಇನ್ನೂ ಸುವಿಸ್ತಾರವಾಗಿ, ಸಾರವತ್ತಾಗಿ ಮತ್ತೊಂದು ಉಪನಿಧಿಯಾಗಿಸಬಹುದಿತ್ತು. ಆದರೆ ಪ್ರಸ್ತುತ ಭಾಗ ಹೃದಯಮಿಡಿಯದ ಒಂಬ ವರದಿಯಾಗಿಬಿಟ್ಟಿದೆ. ಅಂತೆಯೇ ತನ್ನ ಶಿಶ್ಯೇದನಕ್ಕೆ ರಾಜಾಜ್ಞೇಯಾಗಿದೆಯೆಂದು ತನ್ನ ತಾಯಿ ಅಮೃತಮತಿಗೆ ತಿಳಿಸಿದಾಗ, ಆಕೆಯಲ್ಲಿ ತಾಯಿಯ ಕರುಳು ಮಿಡಿಯುವುದಿರಲಿ, ಸ್ತ್ರೀ ಸಹಜವಾದ ಒಂದು ಹನಿ ಕಣ್ಣಿರು ಬರುವುದಿಲ್ಲ.

“ತಾನತ್ಯಂತ ಶಿವನಿಷ್ಪೇಯಪ್ಪದಣಂ ತಲೆದೋಪ
ಮನಃಕ್ಷತಾಂಕುರಮಂ ಧೃತಿನಿಖಾಗ್ರದಿಂ ಚಿವುಂಟಿ,
ಮಗಳ್ಯ ಬರಸೆಂದು ಮೋಲೆ ತೋರೆಯೆ ಬಿಗಿದಷ್ಟಿ
ಮೋಗಮಂ ನೋಡಿ ಮುದ್ದುಗೆಯ್ಯು-
ಎನ್ನಾಳಿನ ಸತ್ಯಂ ಗೆಲೆ
ನಿನ್ನಸುವಂ ಭಕ್ತಿಸಿಲುಗೆ ಕುಡು ಚಿಂತೆಯದೇಕೆ?”^{೧೨}

-ಎಂದು ಸಲೀಸಾಗಿ ನುಡಿದುಬಿಡುತ್ತಾಳೆ. ಎಷ್ಟೇ ಸ್ಥಿತಪ್ರಜ್ಞಾಗಿದ್ದರೂ ತಾಯಿಯಾದವಳಿಗೆ ಇಂತಹ ನಿಪ್ಪರತೆ ಅಥವಾ ಉದಾ ತ್ವತೆ ಸಾಧುವಲ್ಲ ಅನ್ನಿಸುತ್ತದೆ. ‘ನಿನಿಷ್ಪಮಾವುದದನೆಱ್ಳಿ’ ಎಂದು ಶಿವನು ಪ್ರತ್ಯಕ್ಷಣಾಗಿ ಕೇಳಿದಾಗ ಮೊದಲು ಶಂಕರ ಅನಂತರ ಅವನ ತಾಯಿ ತಿರುಕೊಳ್ಳಬಿನಾಚಿಯ ಪ್ರಾಣಿದಾನವನ್ನು ಬೇಡಿದ ಮಹಾಮಾತೆ ಅಮೃತಮತಿಗೆ ತನ್ನ ಮಗನ ಶಿಶ್ಯೇದನದ ಸುದ್ದಿ ಕಂಚಿತ್ತಾ ನೋಪು ತರದೆ, ಮೋಲೆ ತೋರೆದುಬುರುವಪ್ಪು ಹಷ್ರ ತಂದಿತಂದರೆ ಅದು ಲೋಕದೂರವಾದ ಸಂಗತಿ ಎನ್ನಿಸುದಿರದು.

^{೧೨} ಅದೇ. ಚತುರ್ಧಾಂಶ್ವಾಸಂ, ಗಡ್ಡ ೩೯, ಪದ್ಯ ೪೦.

೧೮ ಅದೇ, ಪದ್ಯ ೪೦.

ಅವಳು ಮಗನನ್ನು ಸತ್ಯಸಂಧತೆಗಾಗಿ ತ್ಯಾಗಮಾಡಲಿ; ಆದರೆ ಮಾಡುವ ಮುನ್ನ ತನ್ನ ತಾಯುನವನ್ನು ಮೇರೆಯಲಿ. ಅಲ್ಲಿ ಕಾವ್ಯ ರಸಧಾರೆಯಾಗಿ ಹರಿಯುತ್ತದೆ. ಧ್ಯೇಯಕ್ಕಾಗಿ, ಮಗನ ತ್ಯಾಗದ್ವಜ ಮೇರೆಯುತ್ತದೆ; ಶಿವಸಾಯುಜ್ಯ ಪದವಿ ಲಭಿಸುತ್ತದೆ. ಇದು ಸಹಜವಾದ ಮೆಟ್ಟಿಲು. ಇಹವನ್ನೇ ಮರೆತು ಕವಿ ಪರಕ್ಕೆ ಹಾರಿ ಮುಗ್ಗರಿಸಿದ್ದಾನೆ. ರಾಜಶೇಖರನ ತಲೆ ತೆಗೆಯುವ ಸನ್ನಿವೇಶ ಕಾವ್ಯದ ಒಂದು ರಸ ಘಟ್ಟ. ಆದರೆ ಜೈಜಿತ್ಯ ಮೀರಿದ ಘಟನೆಗಳಿಂದ ಅದೂ ದೋಷಯುಕ್ತವಾಗಿದೆ. ಕವಿಯ ದರ್ಶನದ್ವಾರೆ ಯಲ್ಲಿ ಕಲೆ ಕರಗಿಹೋಗಿದೆ! ತಲೆ ಮೇಲೆ ತಲೆಗಳು ಬೀಳುವುದರಿಂದ, ರಾಜಕುಮಾರನ ಮರಣದಿಂದೂತಾದ

ಸಾವಿನ ಕಾವು ಆರಿಹೋಗಿ, ಕಡೆ ಕಡೆಯಲ್ಲಿ ಓದುಗನ ಆಸಕ್ತಿ, ಅಭಿರುಚಿಗಳು ಹಾಳಾಗಿ, ನೀರಸ ಹುಟ್ಟಿತ್ತದೆ. ಮಂತ್ರದ ಮಹಿಮೆಯನ್ನು ಮೇರಸ ಹೋಗಿ ಕವಿ ಕಲೆಯ ಕೊಲೆ ಮಾಡಿದ್ದಾನೆ, ಇದು ಅನಿವಾರ್ಯವಾದರೂ ಪ್ರಯತ್ನ ಪಟ್ಟಿದ್ದರೆ ಕಲಾತ್ಮಕವಾಗಿ, ರಸವತ್ತಾಗಿ, ಅಮೂರ್ವ ಸನ್ನಿವೇಶಗಳಲ್ಲಿ ಒಂದಾಗಿ ರಚಿಸಬಹುದಾಗಿತ್ತು. ಹಾಗಾಗದೆ ಮೈ ತುಂಬ ಫಲ ಬಿಟ್ಟ ಮಾವಿನಮರಕ್ಕೆ ದೊಳ್ಳಲ್ಪಿಂದ ಹೊಡೆದರೆ ಉದುರುವ ಕಾಯಿಗಳಂತೆ ಪಂಚಾಕ್ರೀ ಮಂತ್ರದ ಮಹಿಮೆಗಾಗಿ ಏಳು ತಲೆಗಳು ಒಂದಾದ ಮೇಲೋಂದು ಉದುರಿ ನಿಜವಾದ ಕಾವು ಉಳಿಯದಂತೆ ಮಾಡಿವೆ. ಅದೂ ಕಲಾತ್ಮಕವಾದ ರಚನೆಯಾಗದಿದ್ದರೆ ನಿಜಕ್ಕೂ ಕಾವ್ಯವು ಮಹೋನ್ನತಿಯ ಮಜಲು ಮುಟ್ಟಿತ್ತು. ಇದರಿಂದಾಗಿ ಷಡ್ಕರಕವಿಯ ಪ್ರತಿಭಾತಕ್ಕೆ ವೇದಮೊಲು ಪ್ರಜ್ಞಲಿಸಿ, ಕಡೆಕಡೆಯಲ್ಲಿ ನಂದಿ ಹೋಗಿದೆ— ಎಂಬ ಚೀಕನೂ ಗುರಿಯಾಗಿದ್ದಾನೆ. ಏನೇ ಇರಲಿ, ತುಂಬು ತೋರೆಯಾಗಿ, ಹನ್ನೆರಡು ಆಶ್ವಾಸಗಳ ವಿಶಾಲ ಭೂಮಿಕೆಯಲ್ಲಿ ಭೋಗರೆಂದು ಹರಿವ ಕಾವ್ಯವಾಹಿನಿ, ಅಂತ್ಯದಲ್ಲಿ ಕರುಹಳ್ಳದ ಆಕೃತಿ ಪಡೆದದ್ದು ಅನೋಚಿತಕ್ಕೆ ಹಾದಿ ಮಾಡಿಕೊಟ್ಟಿದೆ. ಮೊದಲು ಹನ್ನೆರಡು ಆಶ್ವಾಸಗಳಲ್ಲಿ ಅತಿ ವ್ಯಾಪ್ತಿ ದೋಷವಿದ್ದರೆ, ಕಡೆಯ ಎರಡು ಆಶ್ವಾಸಗಳಲ್ಲಿ ಅವ್ಯಾಪ್ತಿ ದೋಷ ತುಂಬಿದೆ.

ಶಬರ ಶಂಕರ ವಿಳಾಸವು ಒಂದು ಖಂಡ ಕಾವ್ಯವೇ ಹೋರತು ಮಹಾಕಾವ್ಯವಲ್ಲ. ಆಗಲು ಸಾಧ್ಯವೂ ಇಲ್ಲ, ಈ ಯತ್ನದಲ್ಲಿ ಕವಿ ಸೋತಿದ್ದಾನೆ. ಅಂದರೆ ಮಹಾಕಾವ್ಯವನ್ನಾಗಿಸಲು ಹೋಗಿ ಸಿಕ್ಕಬಟ್ಟೆ ವಸ್ತುವನ್ನು ಹಿಗ್ಗಿಸಿ ಬರೀ ಬಣ್ಣನೆಯಲ್ಲಿ ಗಾತ್ರವನ್ನು ಹೆಚ್ಚಿಸಿದ್ದಾನೆ. ಸಂಗ್ರಹದಲ್ಲಿ ಬರುವ ಸಹ್ಯ ಶಕ್ತಿ ವಿಸ್ತೃತಗೊಳಿಸಿದಾಗ ಬರುವುದಿಲ್ಲ. ಶಬರಶಂಕರ ವಿಳಾಸ ಈ ರೋತಿಯ ಹಿಂಜಿದ ಅರಳೆಯಾಗಿದೆ. ಅತಿವ್ಯಾಪ್ತಿ ದೋಷಕ್ಕೆ ಬಲಿಯಾಗಿದೆ. ವ್ಯಾಘಬೇಂದ್ರವಿಜಯ ಕವಿಯ ದ್ವಿತೀಯ ಮಹಾಕಾವ್ಯ. ಅದರಲ್ಲಿ ಅವನ ಬಣ್ಣನೆಯ ಚಟ್ಟ ಕುಗಿ, ಕಥಗಳ ಕಡೆಗೆ ಗಮನ ಹರಿದಿರುವುದರಿಂದ, ಭಕ್ತಿಯು ಬಹುವಿಧದಲ್ಲಿ ಬಿತ್ತರಗೊಂಡಿರುವುದರಿಂದ ಕಾವ್ಯ ಓದುಗರನ್ನು ತನಗೆ ತಾನೇ ಓದಿಸಿಕೊಂಡು ಹೋಗುತ್ತದೆ. ಅಲ್ಲಿ ಬದುಕಿನ ಬಹುಮುಖಿಗಳನ್ನೂ ಕಾಣುತ್ತೇವೆ. ಶರಣ ಶರಣೆಯರ ನಿಷ್ಣಾಭಕ್ತಿ, ಮುಗ್ಧ ಭಕ್ತಿ, ದಾಸೋಹಭಾವ, ಧ್ಯೇನ್ಯಭಾವ, ಕಾಯಕನಿಷ್ಠೆ, ಲಿಂಗಪೂಜಾವೈಭವ— ಇತ್ಯಾದಿಗಳಲ್ಲಿ ನಾವು ಮೈಮರೆಯುತ್ತೇವೆ. ಶುಷ್ಕ ವರ್ಣನೆಯಿಲ್ಲ, ಅನಗತ್ಯ ಪ್ರಸಂಗಗಳಲ್ಲ. ಬಸವರಾಜವಿಜಯ ಒಮದು ಉದ್ಯಾನದ ಮಧ್ಯದಲ್ಲಿರುವ ಶಿವಾಲಯ. ವಿಹಾರಿಗೆ ಆನಂದ, ಆತ್ಮೋದ್ಧಾರಗಳನ್ನು ನೀಡುವ ತೀರ್ಥಕಾವ್ಯ!

॥ ೨ ॥

ಕಲೆಯಲ್ಲಿ ಅತಿವ್ಯಾಪ್ತಿಯೂ ಒಂದು ದೋಷ, ಅತಿ ಅವ್ಯಾಪ್ತಿಯೂ ಒಂದು ದೋಷ. ಷಡ್ಕರ ಕವಿಯ ರಾಜಶೇಖರ ವಿಳಾಸ ಮತ್ತು ಶಬರ ಶಂಕರ ವಿಳಾಸಗಳು ಈ ದೋಷಗಳಿಂದ ಬಧ್ಯವಾಗಿವೆ. ಕಥಾ ಸಂವಿಧಾ ನದಲ್ಲಿ ಸಾತತ್ಯವಿಲ್ಲ. ಈ ಶೈಧಿಲ್ಯಕ್ಕೆ ಮೂಲ ಕಾರಣ ಕವಿಯ ಅಳತೆ ಮೀರಿದ ವರ್ಣನಾಕಾಂಕ್ಷೆ. ಮೇಲಿನ ಎರಡೂ ಕೃತಿಗಳಲ್ಲಿ ಜೀಚಿತ್ಯ ಮೀರಿದ ವರ್ಣನೆ ತುಂಬಿದೆ. ಇವುಗಳಲ್ಲಿ ಕಥಗಳಾಗಿ ವರ್ಣನೆಯಿಲ್ಲ. ವರ್ಣನೆಗಾಗಿ ಕಥ್ಯ! ಅಷ್ಟಾದಶವರ್ಣನೆಗಳ ಪಟ್ಟಿ ಇಟ್ಟಿಕೊಂಡು, ಆ ಪಟ್ಟಿಯ ಪ್ರಕಾರ ಅನುಭವವಿರಲಿ, ಇಲ್ಲದಿರಲಿ ನೂರಾರು ವೃತ್ತಿ ಕಂದಗಳನ್ನು ಹೆಣಿದೇ ಶೀರತ್ತಾನೆ.^{೧೯} ಅನೇಕ ವರ್ಣನಾ ಪದ್ಗಳು ಕಟ್ಟಿದವುಗಳೇ ಹೊರತು ಹುಟ್ಟಿದವುಗಳಲ್ಲ. ಇದಕ್ಕೆ ಉತ್ತಮ ಉದಾಹರಣೆ ಎಂದರೆ ಸಮುದ್ರ ವರ್ಣನೆ—

^{೧೯} ರಾಜಶೇಖರ ವಿಳಾಸ ಮತ್ತು ಶಬರ ಶಂಕರ ವಿಳಾಸದ ಪ್ರತಿ ಆಸ್ತಾಸವನ್ನು ನೋಡಿ

ಅಂಭಃ	ಕುಂಭಿಣ	ಕುಂಭಿಣಸ	ಮಕರ	ಮಹಾಕೌಮರ್	ಕೀಣೋರ್ಮಿರ್	ಮಾಲಾ
ಜೃಂಭದ್ವಂಭೋಽಳಿ			ಹಸ್ತಾಹತಚಕ್ಕಿತಗತಕ್ಷಾದ್ರ್			ವಿಸ್ತಾರವಿದ್ಯಂ
ತ್ಸಂಭಿನಾಂಭೋಽಭುದ್ಯತ್ತತಟ			ಚಟುಳ	ಚಳನ್ನೀನ		ಫೇನಪ್ರತಾನಂ
ಶುಭದ್ವಂಭಿರಮಂ		ರಂಜಿಸಿದುದಮವ		ದತ್ತೇಂದಭದ್ರಂ		ಸಮುದ್ರಂ. ^{೨೦}

ಇದರಲ್ಲಿ ಸಮುದ್ರದ ನಿಫೋರ್ಷ ಕೇಳಿ ಬರುತ್ತದೆಯೇ ಹೊರತು, ಸಮುದ್ರ ನಮ್ಮ ಕಣ್ಣಗೆ ಕಾಣಿಸುವುದೇ ಇಲ್ಲ. ಅಲ್ಲದೆ ಆಧ್ಯಾತ್ಮಿಕ ಶ್ರಮ ಎಷ್ಟು? ಸುಮಾರು ಸಮಯ ವ್ಯಯಮಾಡಿ ನಾವು ಪಡೆದದ್ದರೂ ಏನು? ಮೀನು, ಮೊಸಳೆ, ಕವ್ವೆ

ಚೆಪ್ಪು, ನೋರೆ, ನೋರಜು ಇತ್ಯಾದಿ. ಸಿಂಗಳೇಂದ್ರನು ಚೋಳ ಭೂಪಾ ಲನ ಮೇಲೆ ದಂಡತ್ತಿ ಬರುತ್ತಾನೆಂಬ ಸುಧಿಯನ್ನು ಮುಟ್ಟಿಸಲು ಬಂದ ರಾಜಶೇಖರನ ಒಡ್ಡೊಲಗದಲ್ಲಿ ಮೃಗಯಾ ವಿಹಾರ ವಣಿನೆ, ಬೇಡ ಬೇಡತಿಯರ ಬೇಟದ ವಣಿನೆ ಮಾಡುವುದು ಮಂತ್ರಿ ಪತಿ ಮೋಹಿಯ ಸತ್ಯೇಂದ್ರ ಚೋಳನ ಸಮಗಮುಖದಲ್ಲಿ ಸರ್ವಮಂಗಳೆಯ ರೂಪ ಲಾವಣ್ಯಗಳನ್ನು ಬಿತ್ತಿಸುವುದು. ರಾಜಶೇಖರ-ಸರ್ವಮಂಗಳೆಯ ವಿವಾಹಾನಂತರ ಶುತ್ತುಗಳನ್ನು ಕುರಿತು ವಣಿಕ ಸುವುದು ಸೂಳಗೆರಿಯನ್ನು ಬಣ್ಣಿಸುವುದು ವೈಹಾಳಿಗೆ ಹೋರಟ ರಾಜಶೇಖರನಿಗೆ ಮಿಶ್ರವಚನನು ಮಿಶ್ರವಲ್ಲದ ಹಿತೋಪದೇಶ ಮಾಡುವುದು ಇವೆಲ್ಲ ಅನ್ನೊ ಚಿವತ್ತೆಕ್ಕೆ ಸಾಕ್ಷಿಗಳಾಗಿವೆ. ಜೋತೆಗೆ ಅವನ ಸಂಸ್ಕೃತ ಭಾಯಿಷ್ವಾದ ಮರುಷ ಶೈಲಿ.

ತ್ವಂಗತ್ವಂಗತ್ವರಂಗ ಘಲಿತತಟಿತ್ವತ್ತ ಟಿಪ್ಪಣಿಭೂಪಾ
ಸಂಗಾಂಗಾಂಭಃ ಕಣೋದ್ಯನ್ನಿಗಣತರಳಿಭೂತ ಕೂಮೇಂದ್ರ ರತ್ನ
ಪಿಂಗಾಬ್ಜಿ ಸ್ವಾರರೇಣು ಸ್ವಾಟಿ ಕನಕಪಟ ಪ್ರಾವೃತ್ತಂ ಮತ್ತೇಲೀಲಾ
ಪಾಂಗಂ ಭೂಭೃತೀರೀಟಂ ಪ್ರಕಟಿತಟನೀವೋಹಮುದ್ರಂ ಸಮುದ್ರಂ.^{೨೦}

ಉತ್ಕಿಂ ಕಡಲೆಯಾದರೂ ಬೇಕು. ಇಂತಹ ಶ್ರುತಿ ಕಷ್ಟವಾದ ಪದ್ಯಗಳು ಬೇಡ ಅನ್ನಿಸುತ್ತದೆ. ಸಾಧಾರಣಿಗಂತೂ ಅವನ್ನು ಅಗಿಯುವುದು, ಅರಗಿಸಿಕೊಳ್ಳುವುದು ಸಾಧ್ಯವೇ ಇಲ್ಲ. ಇದು ಕೇವಲ ಪಂಡಿತೋತ್ತಮರಿಗೆ ತ್ವಿಯಾಗುವ ಆಹಾರ; ಸಾಮಾನ್ಯರ ಗಂಜಿಯಲ್ಲ! ಹೀಗಾಗಿ ಷಡಕ್ಕರದೇವನ ಕೃತಿಗಳು ಪಾಂಡಿತ್ಯ ಪ್ರದರ್ಶನದ ವೇದಿಕೆಳೇನೋ ಎಂಬ ಸಂದೇಹ ಮಣಿಸುತ್ತವೆ. ಆದರೆ ಜೀರ್ಣಿತ್ಯಪೂರ್ವಾದ ವಣಿನೆಗಳು ವಿಫಲವಾಗಿವೆ. ಅರಣ್ಯದ ವಣಿನೆ ಶಬರ ಶಂಕರ ವಿಳಾಸದಲ್ಲೂ, ಬಸವರಾಜ ಬಿಜಯದ ಕಣಿಪಣ ಕಥಾಭಾಗದಲ್ಲಿ ಜೀರ್ಣಿತ್ಯವೇಸಿವೆ. ರಾಜಶೇಖರ ವಿಳಾಸದಲ್ಲಿ ಅನುಭಿತವಾಗಿ ಬರುವ ನೂರಾರು ಶೃಂಗಾ ರದ ಪದ್ಯಗಳಿಂತ ಬಸವರಾಜ ಬಿಜಯದ ಮತ್ತು ಶಬರ ಶಂಕರ ವಿಳಾಸದ ಬೇಡತಿಯರ ವಣಿನೆ ಹಿತಮಿಶವಾಗಿದೆ.

॥ ೫ ॥

‘ಕಥೆಯಗತಿ ಕಡಿಮೆ; ವಣಿನೆಯ ವಿವರ ಹಚ್ಚು. ಉತ್ತೇಷ್ಠೆಯ ಮೇಲೆ ಉತ್ತೇಷ್ಠೆ. ಕಲ್ಪನೆಯ ಮೇಲೆ ಕಲ್ಪನೆ ಬರುವುದ ರಿಂದ ಸಾಂಪ್ರದಾಯಿಕವಾದ ವಣಿನೆಗಳೂ ಸುಂದರವಾಗಿ ಕಾಣುತ್ತವೆ. ಅವನ್ನು ಅರಿತು ಅನುಭವಿಸಿ ಆನಂದಿಸಲು ತಾಳ್ಳೆ ಬೇಕು. ಷಡಕ್ಕರಿದೇವನ ತಪ್ಪಲು ಪ್ರದೇಶ, ಗುಹೆಗಳು, ತಪೋವನ, ನದೀತೀರ ಮೌದಲಾದ ಗತಾನುಗತಿಕ ವಣಿನೆಗಳಲ್ಲಿಯೂ ಕಾವ್ಯ ಸೌಂದರ್ಯ ತುಳುಕುತ್ತದೆ. ಇವೆಲ್ಲ ವಣಿನೆಗಳ ಸಾರವನ್ನು ಹೀರುವಾಗ ಕಥೆಗಾಗಿ ದುಡುಕಿ ಓಡದೆ, ನಿಂತು ನಿಂತು ಕಾವ್ಯಸೌಂದರ್ಯವನ್ನು ಸವಿಯಬೇಕು.’^{೨೧}

^{೨೦} ಅದೇ, ಪ್ರಥಮಾಶ್ವಾಸಂ, ಪದ್ಯ ೯೦.

^{೨೧} ಬಸವರಾಜ ಬಿಜಯ, ಪ್ರಥಮಾಶ್ವಾಸಂ, ೬೪.

^{೨೨} ಡಾ.ಆರ್.ಸಿ. ಹಿರೇಮರ, ಡಾ.ಎಂ.ಎಸ್. ಸುಂಕಾಪುರ, ರಾಜಶೇಖರ ವಿಳಾಸಂ, ಪ್ರಸ್ತಾವನೆ, ಪು. LV (೧೯೬೮).

ಈ ಮಾತು ಅಕ್ಷರಶಃ ಸತ್ಯ. ಷಡಕ್ಕರಿದೇವನ ಕಾವ್ಯಪ್ರಪಂಚಕ್ಕೆ ಕಾಲಿಡುವ ಮೌದಲು, ಓದುಗ ಅನೇಕ ಸಿದ್ಧತೆಗಳನ್ನು ಮಾಡಿ ಕೊಳ್ಳಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಅವನು ಬಹುಶ್ರಾತನಾಗಿರಬೇಕು. ಶಾಸ್ತ್ರಾಧ್ಯಯನದಲ್ಲಿ ನಿಷ್ಳಾತನಾಗಿರಬೇಕು. ಅವನಲ್ಲಿ ಪಾಂಡಿತ್ಯವೂ ಇರ ಬೇಕು, ಕಲ್ಪನಾಶಕ್ತಿಯೂ ವಿಮುಲವಾಗಿರಬೇಕು, ಶಬ್ದದಾರಿದ್ವರಿಗೆ ಅಲ್ಲಿ ಪ್ರವೇಶವೇ ಇಲ್ಲ. ಸಕಲ ಸಜ್ಜಿಕೆಗಳಿಂದಲೂ ಕೂಡಿ, ಸಾರಸ್ವತ ವಿಹಾರವನ್ನು ಕೈಗೊಳ್ಳುವ ರಸಿಕನಿಗೆ ಅದೊಂದು ನಂದನ. ಅಲ್ಲಿನ ಮುಳ್ಳು ಬೇಲಿಯನ್ನು ಭೇದಿಸಿ, ಕಳ್ಳು ಕಳ್ಳೆಗಳನ್ನೂ, ಬೆಳೆದು ನಿಂತಿರುವ ಬಂದಳಿಕೆ ಬಳ್ಳಿಗಳನ್ನೂ ದೂರವಾಡಿ ನೋಡಿದರೆ ನೂರಾರು ಕವನ ಕುಸುಮಗಳು ಮಫ ಮಫಿಸಿ ಆಹ್ವಾನಿಸುತ್ತವೆ. ಅವು ಸುಂದರ ಭಾವಗೀತೆಗಳೂ ಹೌದು.

ಈಗ ಅಂತಹ ಒಂದು ರಸಯಾತ್ಮೆಯನ್ನು ಕೈಗೊಳ್ಳೋಣ-

ಜೋಳಮಂಡಲದ ದೇವಗಂಗೆಯೆನಿಸಿದ ಕಾವೇರಿ ಕವಿಯ ಕಣ್ಣಗೆ–
 ಶರಧಿಯೊಳಗೆದ ವಿಷಮಂ
 ಧರಿಯಿಸಿ ಸುರರಂ ಸಮಂತು ಮೊರೆದಭವಂಗೀ
 ಧರೆ ಪಾಸಿದ ನಡೆಮುಡಿಯನೆ
 ಕರ ಮೆಸೆದುದು ವಿಮಳಗುಣದಿನಾ ನದಿ ಪದಹಿಂ^{೨೫}
 ಹೌದು! ಸುರಾಸುರಮಧನ ಸಂಜಾತವಾದ ಹಾಲಾಹಲವನ್ನು ಆಮೋಷಣೆ ಗೃದ ಜಗದೋದಾಧಿಕನಾದ ಪರಶಿವನಿಗಾಗಿ
 ಭೂದೇವಿ ಹಾಶಿದ ನಡೆಮುಡಿಯಂತೆ ಕಾಣಿಸುತ್ತಿತ್ತು ಎಂಬ ಕಲ್ಪನೆ ಭವ್ಯವಾಗಿದೆ.
 ಆ ನದಿಯ ತಟಿ ನಿಕಟ ಪ್ರದೇಶದಲ್ಲಿ–
 ತೂಗುತೆ ತೊನೆಯುತೆ ಬಳ್ಳತೆ
 ಬಾಗುತೆ ಕಂಪಿಡುತೆ ಕನಕರುಚಿದಾಳುತ್ತಂ
 ರಾಗಿಸುತೆ ರಂಜಿಸುತೆ ಸೋಂ
 ಪಾಗಿದುರ್ವ ಕನ್ನ ಗಂಧಶಾಲಿ ವನಂಗಳ್^{೨೬}
 ಇಂತಹ ಬತ್ತದ ಗದ್ದೆಗಳಲ್ಲಿ ನೆಲ್ಲು ಸವಿಯಲು ಬಂದ ಗಿಳಿಗಳ ಬಳಗ ನೋಡಲು ಸುಂದರ ಅವುಗಳನ್ನು ಓಡಿಸಲು ಬಂದ
 ಹಳ್ಳಿ ಹೆಣ್ಣುಗಳ ಸಮೂಹ ಅದಕ್ಕಿಂತಲೂ ರಂಜನೀಯ, ನೋಡಿ–
 ಬಡನಡು ಬಳ್ಳೆ ಬಟ್ಟಮೋಲೆ ಮೇಲುದನೆತ್ತೆ ನಿತಂಬಮಂಡಳಂ
 ಮೊಡರೆ ಕಮೋಲರಂಗದೋಳೆ ನತಿಂಸೆ ಕನ್ನಪುರಂ ಪರಾಗಮಿ
 ಕರ್ಕಡಗೆದೆಯಾದೆ ನೋಟಮಳಿವುತ್ತಿರೆ ಸೋಮುಂಡಿ ಬಂದು
 ನಿಂದು ಪೆಣ್ಣಡಣಮದಲ್ಲಿ ಪಾರುವುದು ಕೈರವದಿಂದಿಡುತೆಂಶುಕಾಳಿಯಂ^{೨೭}
 ಈ ಚನ್ನೆಯರ ಭಾವ, ಭಂಗಿ, ವನಷ್ಟು, ವೈಯಾರ ವೈವಿಧ್ಯಮಯ ಅವರಲ್ಲಿ. ವೈತ್ತಕುಚದ ಮತ್ತೆಗಜಗಮನೆ ಬಟ್ಟಿ
 ಏರುಂಜವ್ವನೆ ಮೇಲುದು
 ಜಾರೆ ಕೆಲಂದೋರೆ ತೋರ ಮೊಲೆಗಳೊಡಲೋಳ್
 ಪಾರಿಸಿದಳ್ ಯುವಧ್ಯತಿಯಂ
 ಪಾರಿಸಿದಳ್ ಬಳಿಗೆ ಗಿಳಿಯ ಕರತಳರವದಿಂ^{೨೮}

—

೨೫ ರಾಜಶೇಖರ ವಿಜಾಸಂ, ದ್ವಿತೀಯಾಶ್ವಸಂ, ಪದ್ಯ ೫
 ೨೬ ಅದೇ. ಪ. ೧೧
 ೨೭ ಅದೇ. ಪ. ೧೬
 ೨೮ ಅದೇ. ದ್ವಿತೀಯಾಶ್ವಸಂ, ಪ. ೨೦

ಓಮೋ! ನವತಾರುಣದ ಆ ಅರುಣತೆ ಯುವಕರ ಧೈರ್ಯವನ್ನು ಹಾರಿಸುವುದರಲ್ಲಿ ಆಷ್ಟುಯವೇನಿಲ್ಲ.

‘ಇಂತನಂತಜನ ಮನಸ್ಸುಒಳಿ ಸೂತ್ರಮಾದ ಕಳಮುಕ್ಕೇತ್ತದನತಿದೂರದ ಭೂರಮೆಯ ಸಸಿಂಧೂರ ಸೀಮಂತ ರೇಖೆಯಂತೆ
 ಚೆಂಬುಡಿತಳ್ತು ಕೋಗಿಳಿಪ್’ ರಾಜಮಾರ್ಗದ ಬದಿಯಲ್ಲಿನ ಅರವಂಟಿಗೆಯಲ್ಲಿಯೂ ಶೃಂಗಾರದಾಗರವೇ!
 ನೀರೆರೆವಚ್ಚೆ ಜವ್ವನೆಯ ಮೇಲುದು ಮೆಲ್ಲನೆ ಜಾರೆ ಗೌರರು
 ಕ್ಷಾರುಕುಚಂಗಳೆಂಬ ಕಳಶಂಗಳ ಕಾಂತಿಪಯಃ ಪ್ರವಾಹಮಂ
 ಹೀರುತೆ ಕಣ್ಣಿಂ ಮರೆದು ನೀಗುಂಡಿ ವಂದಮನಂದು ನಿಂದನಿ
 ಸ್ವಾರಮುಖಿಂ ಮನೋಭವನ ಬಾಣದ ಬರಿಗೆ ಬಂದನಂಜ್ಞಗಂ^{೨೯}

ಶಿವನ ನೆಲೆವೀಡಾದ ಚೋಳಮಂಡಲದಲ್ಲಿ ಶರಣ ಸಂದೋಹದ ತೌರು ಧರ್ಮವತ್ತಿ. ಅದರ ಬಹಿರುದ್ಯಾನ ದೇವಲೋಕದ ಸುರನಂದನ !

ಎಳನನೆ ತೀವಿಶೋಪ್ರ ಮೊನ್ಕಲ್ಲಿಗೆ ತಾವರೆ ತೀವಿಶೋಪ್ರತಂ
ಗೊಳಮಳಿ ತೀವಿಶೋಪ್ರ ಮಧುದೂತಿಯಲರ್ವ ತೀವಿಶೋಪ್ರ ಪ್ರ
ಟಳಿಗಳ ತೀವಿಶೋಪ್ರ ಮೊಸಮಾವು ತಿಬಿಡೆ ತೀವಿಶೋಪ್ರ ಮಂ
ಜಳತರಮಾದಶೋಕೆ ಮೆರೆದಿಪ್ರಮಾದು ತದ್ವನ್ ಮಧ್ಯದೇಶದೋಳ್^{೧೫}
ಆ ದೇಶದ ರಾಜರಾಣಿಯರು ಸತ್ಯೇಂದ್ರ ಚೋಳ ಮತ್ತು ಅಮೃತಮತಿ ಮಹಾದೇವಿ. ಅಮೃತಮತಿಯ ಒಂದು
ಪುಣ್ಯವಾಸರದ ಸುಪ್ರಭಾತ ಸಮಯದೋಳ ಶಿವಲಿಂಗ ಪೂಜಾನಂತರಂ ಮರಾಣಮಂ ಕೇಳ್ಳಲ್ಲಿ ಮಾರ್ಕಂಡೇಯ ಚರಿತಂ
ಬರವರ ತದ್ವಾಲ ಲೇಳ್ಸಿಯುಮನಾಕಣ್ಣಂ ತನಗೆ ತನಯನಿಲ್ಲದಪ್ಪುದರಿಂ ನೆನೆದು ಬಿಸುಸುಯ್ದು ಕೆಲದೋಳಿದ್ರ
ಕೆಳದ್ದೀ^{೧೬} ಯೋಡನೆ ತನ್ನ ದುಃಖಿ ವನ್ನು ತೋಡಿಕೊಳ್ಳುತ್ತಾಳೆ. ಮತ್ತುದೋಷಳದ ಬಣ್ಣನೆಯಲ್ಲಿ ಜೀವನಾನುಭವದ ನೈಜತೆ
ಅಡಗಿದೆ.

ಅದರಲ್ಲಿ ಒಂದರೆಡು ಪದ್ಯಗಳು-

ಕರತಳದಿಂದನ್ನಯ್ಯನು
ಛೈರಲಂ ಪಿಡಿದೇಳ್ಳು ಜನನಿ ನಡೆದಪನೆನುತೋಂ
ದರದಡಿಯನಿಟ್ಟು ನಿರಿಯಂ
ಭರದಿಂ ತಳ್ಳುಪ ಮಗನನೆಂದೀಕ್ಷಿಪನೋ^{೧೭}

ಮಗನಂ ತಳ್ತುಪುದರಷ್ಟಿನೋಡಿ ಮೋಗಮಂ ಮುಂಡಾಡಿ ನೇಹಂ ಮನಂ
ಬುಗೆ ಮಾತಾಡಿಸಿ ಲಲ್ಲಿಗೆಯ್ದು ನಗಿಸುತ್ತಿಕ್ಕೇಗಳಂ ಸಾಚಿ ಮಂ
ಡಂಗೆ ಬಟ್ಟಾಡಿ ಕೆಲಕ್ಕೆ ಚಿಮ್ಮಿ ಮೋಲೆವಾಲಂ ಮತ್ತೆ ಬಾಯ್ಯಾಡಿ ವೆ
ಲ್ಲಾಗೆ ತೊಟ್ಟಿಲೀರದಿಟ್ಟು ತೊಗುವೆಳೆವೆಣ್ಣೇಂ ನೋಂಪಿಯಂ ನೋಂತಳೋ^{೧೮}
ಪಡಿನೆಳಳಂ ಮಣಿಕುಟ್ಟಿಮು
ದೆಡೆಯೋಳ್ಳದೆ ನೋಡಿ ದಾಯೆನುತಂ ಕ್ಕೆ
ದುಡುಕಲಮು ತುಡುಕೆ ನಗೆ ನಗೆ
ಕಡು ಬಿನದಂ ಬಡೆವ ಕಂದನೆಂದಾದಪನೋ^{೧೯}

^{೧೫} ಅದೇ. ಪ. ೨೬

^{೧೬} ಅದೇ. ಪ.೨೭

^{೧೭} ಅದೇ. ತೃತೀಯಾಶ್ವಾಸಂ, ೪ಿಂದೆಯ ಪದ್ಯದ ಗದ್ಯ

^{೧೮} ಅದೇ. ೫, ೪೮

^{೧೯} ಅದೇ. ೫, ೫೧

^{೨೦} ಅದೇ. ೫, ೫೨

— ಈ ಬಯಕೆ ಸಹಜ, ಬಣ್ಣನೆ ಸಹಜ ಸುಂದರ; ಸರ್ವಮಂಗಳೆಯೋಡನೆ ರಾಜಶೇಖರನು ವನವಿಹಾರ ಕೈಗೊಂಡಾಗ ಹಲವು ಪ್ರಮುದೆಯರು ಸ್ವಷ್ಟಿಂದವಾಗಿ ವಿಹರಿಸಿ ವರ್ತಿಸುತ್ತಾರೆ—

ಓವರ್‌ಳ್ ಮತ್ತುಕಾಶಿನಿ ಪೆಜಿಶೋಂದು ಸರಳ ಚೂತ ಶಾಶಿಂತರದೋಳ್
ಮೊಗೊಯ್ಯಲೆತ್ತೆ ತೋಳಂ
ಮೇಗಣಿಸೊಗೆದ ದಕ್ಷಿಣಸ್ತನ ಮುಕುಳಂ
ಮೊಗಣೆಯನಿಷ್ಟಿಪರ ನಿಸ
ಲಾಗ್ತುಗೆದಬ್ಬಬಾಣಮೆನೆ ಕಣ್ಣೋಳಿಕುಂ^{೨೧}

ವರ್ಣ ಶಿಲ್ಪಿಯ ಕಲಾಕುಂಚಕ್ಕೆ ಹಬ್ಬಿ !

ಸೂಳೆಗೇರಿಯ ವರ್ಣನೆಯಂತೂ ರಸಿಕ ರಸನೆಗೆ ಜೇನು ಹನಿದಂತೆ !

ಒಬ್ಬ ವೇಶ್ಯೆ ತನ್ನ ಸವಿಗೆ-

ಮುಳಿಯದಿರಾಳಿ ನಿನ್ನ ಮನದಾಸರ ಮಾತುಮನಾಡಿ ಮೊಳ್ಳುನೀಂ

ಕಳಿಯದಿರಾತನೊಳ್ಳಬಿರ ದಕ್ಕತ ಸಂತತಿಯಂ ರಥಾಂತದೋ

ಳ್ಳಿಳೆಯದರುಟ್ಟುದಂ ಕಳೆಯದಿನ್ರೇರೆಂಗಳೆ ಬೇಗ ಬರ್ಮಾದು

ತ್ವಳಸವಿಮಂಡಳೋದಯಕೆ ಮುನ್ನಮೆನುತ್ತ ಬುದ್ದಿವೇಳಿದಳ್ಳ^{ಇಂ}

ಮುತ್ತಾಬ್ಜಿ, ಪಾಣ್ಣಿ, ಹೊಸದಾಗಿ ವೇಶ್ಯಾ ಗೃಹಕ್ಕೆ ಕಾಲಿರಿಸಿದ ವಿಟಮರುಪನಿಗೆ-

ಉಗುಗೋಂನೆ ನಾಂಟದಂತೆ ಪಿಡಿಬಲ್ಮೈಲೆಯಂ ನಿರಿಯಂ ಸಡಿಲ್ಲಿ ನೀ

ನುಗಿಯದಿರುಟ್ಟುದಂ ಜಡಿದು ಮೊಯ್ದಿರೋಯ್ಯನೆ ಷ್ಯೇಯ ಬಾಸುಳಂ

ನೆಗಪದಿರನ್ನ ಚೆಂದುಟಿಗೆ ಪಲ್ಮೈಬೆ ನಾಂಟದ ಮಾಳ್ಳಿಯಿಂದ ವೆ

ಲ್ಲಿಗೆ ಮಿಗೆ ಚುಂಬಿಸಂದು ಸತಿ ಶಿಕ್ಷಿಸಿದಳ್ಳೊಸಪಾಳ್ಳನೊವರನಂ^{ಇಂ}

ಅಂದಿನಿರುಳು ನಕ್ಕತ್ತರ್ಗಳು ಮಿನುಗಿದ ರೀತಿ ರಮ್ಮವಾಗಿದೆ.

ಇಡಿದ ತಮರೆಬ ಜಗನೆಯ

ಮಡುವಿನ ಮಧ್ಯದೊಳೆ ಸುಳಿವ ಮೀಂಗಳಿವೆಂಬಂ

ತಿಡಿಕಿರಿದು ತುರುಗಿ ಮಿರುಗುತೆ

ಕಡು ಸೋಗಸಂ ಪಡೆದುವರರೆ ತಾರೆಗಳಾಗಳ್ಳ^{ಇಂ}

ಸುರತ ಸುಖಿದಲ್ಲಿ ನಿರತವಾದ ವೇಶ್ಯಾವಾಟಿಯ ಬೆಳಗಿನ ಜಾವದ ಸಂಭ್ರ ಮರ್ಪೂ ಅಸದ್ಯತ, ವರ್ಣನಾತೀತ-

ಜಾರೆ ನಿರಿ ಜಾರೆ ಸೋಮುಡಿ

ಜಾರೆ ಬೆಮುಜಾರ ಮೇಲುದಂ ಮುಡಿದಲಗ್ಗಳ್ಳ

ಜಾರೆ ಮುದಂ ಜಾರೆ ಮದಂ

ಜಾರೆ ಪದಂ ಜಾರೆ ಜಾರೆ ಜಾರಿದಳೋವರಳ್ಳ^{ಇಂ}

ಇಂಫೆ, ದಶಮಾಶ್ವಸಂ, ಇಂ

ಇಂ ಅದೇ. ಏಕಾದಶಾಶ್ವಸಂ, ಇಂ

ಇಂ ಅದೇ. ಪದ್ಯ. ಇಂ

ಇಂ ಅದೇ, ಪದ್ಯ. ಇಂ

ಇಂಫೆ, ದ್ವಾದಶಾಶ್ವಸಂ, ಇಂ

ಇಂತಹ ಚೆಲ್ಲೆಯರೂ ವಿಟ, ಚೇಟ, ಪಾಣ್ಣಿ, ಅಭಿಸಾರಿಕೆ ಮೊದಲಾದವರ ಚೆನ್ನು-ಚೆದುರು, ಮೆರಗು-ಮೆರತೆ, ಅಲ್ಲಿ ಸುಗ್ಗಿ ಸೂರೆ.

ಕರುಹೆಯ ಕಾಸಾರವೆನಿಸಿದ ತಿರುಕೊಳವಿನಾಚಿಯ ಪ್ರಸಂಗದಲ್ಲಿ ಹಲವಾರು ಸುಂದರ ಕವನಗಳಿವೆ. ತುಂಬಿದ ಕೊಡವನ್ನು ಮನೆಯಲ್ಲಿರಿಸಿ ಕಂದನನ್ನು ಕಾಣಿದ ತಿರುಕೊಳವಿನಾಚಿ-

ತನುಭವನಲ್ಲಿದನೆಲ್ಲಿದ

ನಿನಿವಾತಿನ ಕೀರನಲ್ಲಿದಂ ಮೆಲ್ಲಗೆಯಿಂ

ಪಿನ ಸೋಬಗನಲ್ಲಿದಂ ಚಿ

ಲ್ಲಿನ ಕಣಂಯಲ್ಲಿದನೊ ಮನ್ನನೋಂಬುಜಹಂಸಂ^ಇ

ಎಂದು ಹಂಬಲಿಸುತ್ತಾಳೆ. ಸುದುರೆಯ ಕಾಲ ಗೊರಸಿಗೆ ಸಿಕ್ಕಿ ಮುಡಿದ ತನ್ನ ಕಂದಮ್ಮನನ್ನು ಎತ್ತಿಕೊಂಡು-

ಎಳೆಗಳಿಯಂ ಕೊರಲ್ಲುರಿದು ಮೋದಿದರಾಮ್ರರಿಯಂಚೆಯಂ ಭಯಂ

ಗೊಳಿಸುತ್ತರಂಕೆಯಂ ಪರಿದು ಮೊಯ್ದವರಾಮ್ರಗಶಾಬಮಂ ಕರಂ

ಮುಳಿದು ಶಿರೋಧಿಯಂ ಕೆಡೆಯಲ್ಕುವರಾಬಿಸನಾಳಕಾಂಡಕೋ

ಮಳತರ ಕಂಠಮಂ ಕಡಿದುರ್ಜೀದರಾಸ್ರಕುಮಾರ ಶೇಖರಾ^{೫೮}

ಎಂದು— ಹೊಸದಿಟ್ಟ ಮೂ ಮಾಲೆಯಂತೆ ಕಂದಿಕುಂದಿ ಮಂದೈಸಿದಳಲಿಂ ಮುಂದುಗೆಟ್ಟು ಎಟ್ಟಂ ಕೆಷ್ಟೆನೆಂದು ಬಸಿರಂ ಹೊಸದೆ ದಸದೆಸಗೆ ಬಾಯಂ ಬಿಟ್ಟು ಹೊರೆಯಿಡುವ ದಾರುಣ ಚಿತ್ರಣ ಕವಿಯ ಕವಿತಾಶಕ್ತಿಗೆ ಸಾಕ್ಷಿಯಾಗಿದೆ.

ಕೈಲಾಸದಲ್ಲಿ ಗಿರಿಜೆಯೋಡನೆ ವಿರಾಜಿಸುತ್ತಾ ಓಲಗಂಗೊಟ್ಟ ಸಚ್ಚಿದಾನಂದಮಯನಾದ ಮಹಾಶ್ವರನು— “ಮುಕ್ತಿಯ ಮುಗಳಂತೆ. ಚಿತ್ತಿನ ಬಿತ್ತಿನಂತೆ. ಸತ್ಯಸಾರ ದಂತೆ, ನಿತ್ಯತೆಯ ನಿಲುವಿನಂತೆ ಆನಂದದಾಗರದಂತೆ, ಪರಿಪೂರ್ಣತೆಯ ಪರಸೀಮೆಯಂತೆ ಕರುಣಾದ ಕಡಲಂತೆ, ಧರ್ಮದ ಪರಮ್ಯಾಯಂತೆ, ಸಿಂಗರದ ಸೀಮೆಯಂತೆ, ಮಂಗಳದ ಘೋಮೆಯಂತೆ, ಕಾಂತಿಯ ಕರುವಿನಂತೆ ಶಾಂತಿಯ ಸರ್ವಸ್ವಾ^{೫೯} ದಂತೆ ಶೋಭಿಸುತ್ತಿದ್ದನಂತೆ. ಇದು ಷಡಕ್ಷರದೇವನ ಗದ್ಯ ಶೈಲಿಗೆ ಹಿಡಿದ ಕನ್ನಡಿಯಾಗಿದೆ, ಬಣ್ಣನೆಯೂ ಬೆರಗುಗೊಳಿಸುವಂತಿದೆ.

ಭಕ್ತಿ ಭಾಂಡಾರಿ ಬಸವಣ್ಣನು ಶಿವಪೂಜಾ ನಿರತನಾದಾಗ ಅವನ ತನ್ನಯತೆಯನ್ನೂ, ಭಕ್ತಿಯ ಪರಾಕಾಷ್ಟತೆಯನ್ನೂ ಕವಿ ಅಮೋಷ ವಾಗಿ ಚಿತ್ರಿಸಿದ್ದಾನೆ. ಇದು ಸಾಮಾನ್ಯವಲ್ಲದೆ ಬೇರೆ ಅಲ್ಲ ಎನ್ನಿಸುತ್ತದೆ. ಏಕೆಂದರೆ ಷಡಕ್ಷರಿ ಮೌದಲು ಶುಷ್ಣಿ, ಅಮೇಲೆ ಕವಿ. ಇವನು ಕವಿಷುಷಿಯಾದ್ದರಿಂದಲೇ ಇಂತಹ ಭಕ್ತಿ ಬಿತ್ತರಗೊಳ್ಳುವ ಭವ್ಯ ಸನ್ನಿಹಿತಗಳಲ್ಲಿ ಎಲ್ಲಿಲ್ಲದ ವಿಜಯ ವನ್ನು ಪಡೆದಿರುತ್ತಾನೆ. ನೋಡಿ—

ಪಳುಕುಗೊಡುತ್ತೋಳ ಹೊರಗು

ಜ್ಞಾಪ ಮಣಿಜ್ಯೋತಿಯಂತೋಳ ಹೊರಗ ತಳ

ತ್ರುಳಿಪ ಶಿವಲಿಂಗದಂಗದ

ಬೆಳಗಿನೋಳೆ ವೃಷೇಂದ್ರನಮದುರ್ ಬೆಳಗಿದರ್^{೬೦}

ಹೀಗೆ ಸ್ವಷಟ್ಟಿಕದ ಹೊಡದಲ್ಲಿ ಮಿರುಗುವ ಜ್ಯೋತಿಯಂತೆ ಶಿವಲಿಂಗದ ಒಳ ಹೊರಗ ಪ್ರಜ್ಞಲಿಸುತ್ತಿದ್ದ ಬಸವೇಶ್ವರನು—

೫೮ ಅದೇ, ಶ್ರಯೋದಾಶಾಶ್ವಸಂ, ೧೧೪

೫೯ ಅದೇ. ಪದ್ಯ, ೧೦೫

೬೦ ಅದೇ. ಉನ್ನಯ ಪದ್ಯದ ಗದ್ಯ.

೬೧ ಬಸವರಾಜವಿಜಯಂ, ಶ್ರಯೋವಿಂಶಾಶ್ವಸಂ, ೬.

ತನ್ನೋಳಗೆ ಶಿವಂ ಶಿವನೋ

ಭಾನ್ನೆಲೆಗೊಂಡೆಸದೆನಮು ಕನ್ನಡಿಯಿದರೊ

ಜ್ಞಾನಗಣಡಿಯೋಳಾಮೋಳಿವರ್ವೋ

ಲುನ್ನತಗುಣನಿಳಯ ನಭವಗಣಮಣ್ಣ ಮುಕುರಂ^{೬೨}

ಪರೆದು ಪಸರಿಸಿದ ಕಿರಣಮ

ನರುಣಂ ಬರಸೆಳೆದು ಶರಧಿಯೋಳಮೋಕ್ಷಪೂಲಾ

ಶರಣವರೇಣ್ಣಂ ಪಸರಿಪ

ಕರಣಮನೋಳಕೆಯ್ದು ಲಿಂಗದೋಳಪೋಕ್ಷಿದರ್^{೬೩}

ಇಲ್ಲಿನ ಉಪಮೆಗಳು ಭೂಮವಾಗಿವೆ; ಭವ್ಯವಾಗಿವೆ. ದೇವ ಮತ್ತು ಭಕ್ತರ ಐಕ್ಯನು ಸಂಧಾನ ಹೇಗಿತ್ತೆಂದರೆ ಕನ್ನಡಿಗೆ ಕನ್ನಡಿ ಹಿಡಿದಂತೆ ಎನ್ನುತ್ತಾನೆ ಕವಿ. ಒಂದು ಕನ್ನಡಿಯ ಹೊಲಪು ತ್ವಾಂದು ಕನ್ನಡಿಯಲ್ಲಿ ಮಾರ್ಮೋಳೆಯುವಂತೆ ಶರಣ ಬಸವೇ ಶ್ವರನೂ ಶಿವನೂ ಒಬ್ಬರೋಳಗೊಬ್ಬರು ಪ್ರಜ್ಞಲಿಸುತ್ತಿದ್ದರು. ಆ ಮಂಗಳ ಮಹಾತ್ಮದಲ್ಲಿ ಶರಣವೃಪಣಾದ ಬಸವಣ್ಣನು ತನ್ನ ಪಂಚೇಂದ್ರಿಯಗಳನ್ನು ಲಿಂಗದಲ್ಲಿ ಕೇಂದ್ರಿಕರಿಸಿದ ರೀತಿ ಸಮುದ್ರದಲ್ಲಿ ಐಕ್ಯತೆಯನ್ನು ಪಡೆಯುವ ದಿನಮಣಿಯ ಅರುಣ ಕಿರಣ ಗಳಂತೆ ಇದ್ದಿತು. ಈ ರೀತಿ ಯೋಗ ನಿದ್ರಾ ಮುದ್ರಿತನಾದ ಬಸವೇಶ್ವರನು ಹೇಗಿದ್ದನೆಂಬ ಭವ್ಯ ಭಾವನೆಯನ್ನು ನೋಡಿ—

ಇದು ತರನಿಂದ ಸಾಗರಮೊ ನೋಡಿದು ಮೇಷ ವಿಹೀನಮಾದ ಶಾ
ರದವಿಮಳಾಮರಾಧ್ಯಮೊ ಪರೀಕ್ಷಿಮೋಡಿಂತಿದು ಪಣಶೆಬ್ಬ ಮಿ
ಲ್ಲದ ವಿಳಸನ್ನಹಿಂದುಹಮೊ ಹೇಳಿನೆ ನಿಶ್ಚಯಭಾವಮಾಂತದಂ
ಗಿದಕರಣಂಗಳಿಂ ಮಿಸುಪಯೋಗಮಿಚೊಪ್ಪಗುಮೀ ವೃಷೇಂದ್ರನಾ^{೪೫}

॥ ೯ ॥

ಮಹಾಕವಿಗೆ ಪರ್ಯಾಯ ಪದಗಳೇನೆಂದೇ ತಿಳಿದಿಲ್ಲ. ಅವನದು ‘ಪದವಿಟ್ಟಳುಪದಗ್ಗಳಿಕೆ’ ಹಾಗಲ್ಲದೆ :
ಬರೆಬರೆದಂತದಂ ತೊಡೆದು ತೊಟ್ಟನೆ ನಿಟ್ಟಿಸಿ ಮೆಲ್ಲನೊಂದುಮಂ
ಸರಸಪದಾರ್ಥಮಂ ತಡಕಿ ಕಾಣದೆ ಕಳ್ಳು ಪರೋತ್ತಿಯಂ
ವಿರಚಿಸುತ್ತಂತುಮಿಂತುಮಳಿಕಬ್ಜಮನಾಗಿಸಿ ಕೇಳಿಸುತ್ತೇ ಕಾ
ಲುರಿಂತರ ತೋರ್ವ ದುಷ್ಪವಿ ಮಹಾಕವಿ ಮಧ್ಯದೊಳ್ಳಾಪ್ರಾರ್ಥನೇ^{೪೬}
ಮಹಾಕಾವ್ಯದಲ್ಲಿ ಪದ ಒಂದು ಪದವಿ ಜಿಚಿತ್ಯ ತಪ್ಪಿದರೇ ಆ ಪದವಿ ವಿನಾಶವಾದಂತೆಯೇ, ಪದಪ್ರಯೋಗದ
ಉಚಿತಾನುಚಿತತೆ ಯನ್ನು ಷಡಕ್ಕರದೇವನ ಕೃತಿಗಳಲ್ಲಿ ಒಂದರೆನ್ನು ಎತ್ತಿ ಉದಾಹರಿಸಬಹುದು.
ಮೇವ ಮುಗಿಲ್ಲಿಂ ಮುಸುಕಿ ಮೋಹಿಪ ಭೂಧರಮೊಂದು ಪಕ್ಕದೊಳ್ಳಾ
ತಾವರೆಗಣ್ಣನಂತಿರೆ ಧರಾಧರಮೊಂದು ಸಧಾತು ನಿಂದ ವಾ
ಣೀವರನಂತೆ ತಳ್ಳಿರೇ ಹೊದಲ್ತುದಿಗಾಣಾಂದಿರ್ವ ಸಾಂದ್ರತೇ
ಜೋವಹ ಲಿಂಗದಂತೆ ಕನಕಾಚಲಮುಜ್ಜಲಮಾದುಮಿರ್ಯಾಳಾ^{೪೭}

೪೭ ಅದೇ. ಪದ್ಯ. ೯.

೪೮ ಅದೇ. ಪದ್ಯ. ೧೦

೪೯ ಅದೇ. ಪದ್ಯ. ೧೨

೫೦ ಅದೇ. ಪದ್ಯ. ೧೦೮

೪೬ ರಾಶೇಶಿರವಿಳಾಸಂ, ಪ್ರಫಮಾಶ್ವಾಸಂ, ೨೨

ಇದು ಮೇರು ಪರ್ವತದ ಭವ್ಯಬಣಿನೆ. ಭೂಮಿ ಆಕಾಶ ತುಂಬಿ ನಿಂತ ಮಹಾಪರ್ವತ ತೇಜೋವಹ ಲಿಂಗದಂತೆ ಗೋಚರಿಸು ತ್ತಿತ್ತಂತೆ. ಈ ಉಪಮೆಯಲ್ಲಿ ಜಿಚಿತ್ಯಪೂ ಇದೆ. ಕವಿಯ ದಿವ್ಯದರ್ಶನಪೂ ದ್ಯೋತಿಕವಾಗಿದೆ. ಆದರೆ ಇಲ್ಲಿ ನಮ್ಮ ಮುಖ್ಯ ಗಮನ ‘ಮೇವ ಮುಗಿಲ್ಲಿ’ ಎಂದ ಪದದ ಕಡೆಗೆ ಹರಿಯಬೇಕಾಗಿದೆ. ದೂರದ ಪರ್ವತದ ಮ್ಯಾ ಮೇಲೆ ಮುದ್ದಾಗಿ ಮಲಗಿರುವ ಉಣಿ ಮೋಡ, ಬಂಣಿ ಮೋಡಗಳು ಒಮ್ಮೊಮ್ಮೆ ಮೇಯುತ್ತಿರುವ ಬಿಳಿಯ ಕುರಿಗಳ ಮಂದೆ ಯಂತೆ ಗೋಚರಿಸುತ್ತವೆ. ಅದನ್ನೇ ಭಾವಿಸಿ ‘ಮೇವ ಮುಗಿಲ್ಲಿಂ’ ಎಂದಿದ್ದಾನೆ. ಇಲ್ಲಿ ‘ಮೇವ’ ಪದದ ಜಿಚಿತ್ಯ ಮುಖ್ಯವಾ ದುದು. ಇದೇ ರೀತಿ, ಮಾಡಿದ ಮಗನ ಕಳೇಬರವನ್ನು ತಳ್ಳಿ ಬಿಳ್ಳಿಬಿಳ್ಳಿ ಅಳುವ ತಿರುಕೋಳವಿನಾಚಿಯು, ಅನೇಕ ರೀತಿ ಪ್ರಲಾಪಿ ಸುತ್ತಾಳೆ. ಆಗ-

ಕೌರಲಂ ಮೆಟ್ಟಪ ಪದದೊಳ್ಳಾ

ತುರಗಂ ಕಂಗಟ್ಟಿ ಜನನಿಯೆಂದನ್ನುಂ ನೀ

ಕರೆದೆಯೋ ಮರದೆಯೋ ದೋಷಾ

ಕರೆಯೆಂದೇ ತೊರದೆಯೋ ತನುಜನೆ ಹೇಳೇ^{೪೮}

ಇಲ್ಲಿ ‘ಜನನ’ ಎಂದನ್ನುಂ ನೀ ಕರೆದೆಯೋ !! ಎನ್ನುವ ಬದಲು “ಅವ್ಯಾ” ಎಂದನ್ನ ಕರೆದೆಯೋ ಎಂದಿದ್ದರೇ ಆ ಪದದ ಅರ್ಥ ಗೌರವವೇ ಬೇರೆಯಾಗುತ್ತಿತ್ತು. ‘ಅವ್ಯಾ’ ಎಂದಾಗ ಮಿಡಿದ ಕರುಳು ‘ಜನನ’ ಎಂದಾಗ ಮಿಡಿಯಲಾರದು.

ತಂಬೆಲರಂತೆ ತುಂಬಾವೆಯಿಂ ಮರಪೋಣಿವ ಜೊನ್ನುದಂತೆ

ಪೆಣ್ಣಂಬಿಯ ಗಾನದಂತೆ ಮೋಸಸುಗ್ಗಿಯ ನಂದನದಂತೆ ನಲ್ಲೆಯಿಂ

ದು ಬಿಗಿದಿಫ್ಫಿದಂಗನೆಯ ಪರ್ಮೋಲೆಸಫಂಕಿನ ಸೌಖ್ಯಿದಂತೆ ಚಿ
ತ್ತಂಬಡಿದಪ್ಪದಿಕೃತಿ ಷಡಕ್ಕರಿ ದೇವಕೈತಂ ರಸಜ್ಞರಾ^{೪೮}
ಜಿಚಿತ್ತವರಿತ ಪದಜೋಡಣೆ, ಸುಭಗ ಶೈಲಿ, ಸರಳತೆಯಿಂದ ಇಲ್ಲಿನ ಉಪಮಾಲಂಕಾರವೂ ಅಲಂಕಾರಪೂರ್ವಾಗಿದೆ.
ಆದರೆ-

ಎಳಮಿಂಚಂ ಹೋಳ್ಳಿ ಬಂಬಲ್ಲಿದೆ ಬಳಿದ ಘನಶೈಲಿಭಸ್ತಿಮಂಡ್ರಂ
ತೊಳಪುದ್ಯಾಳಮಾಲಂಬಿತ ವಿಳಸಿತ ರುದ್ರಾಕ್ಷ ಮಾಲಾಳಿ ಹಸ್ತೋ
ಜ್ಞಳ ದಂಡಂ ಯೋಗ ಪಟ್ಟಂ ಮೃಗದ ಸದಜಿನಂ ವಲ್ಲಂ ಲಾಕುಳಂ ಮಂ
ಹುಳಮಂದಸ್ಯೇರವಕ್ತಂ ಮಿಸುಗೆ ಚರಿಯಿಪರ್ ತಪೋರೋ ತಾಪಸೇಂದ್ರರಾ^{೪೯}

ಇದರಲ್ಲಿ ಪಾಕ ಕೆಟ್ಟಿದೆ. ಸಾತ್ತಿಕತಯ ಸಾಕಾರ ರೂಪಿಗಳಾದ ತಾಪಸೇಂದ್ರರ ಬಣ್ಣನೆಗೆ ಈ ಮಾತುಗಳು ಬಲು
ಬಿರುಸಾಗಿ ಕಾಳಿ ತ್ತವೆ. ಸಮುದ್ರಫೋಷ ಬಳಿಸಿದ ಪದಗಳೇ ತಪಸ್ಸಿಗಳ ಬಣ್ಣನೆಗೆ ಬಳಕೆಯಾಗುವುದರಲ್ಲಿ ಜಿಚಿತ್ತ ಇಲ್ಲ.
‘ರೀತಿಯೇ ಕಾವ್ಯದ ಆತ್ಮ’ ಎಂದರು ನಮ್ಮ ಲಾಕ್ಷಣಿಕರು. ಈ ಪದ್ಯ ಅದಕ್ಕೆ ಅಪವಾದವಾಗಿದೆ. ಪ್ರಸ್ತುತ ಅಪ್ರಸ್ತುತ
ವಸ್ತುಗಳಿರದರಲ್ಲಿ ಸಮಾನ ಧರ್ಮವಿದೆ ಎಂಬುದನ್ನು ದೀಪಕ ಸ್ವಷ್ಟಪಡಿಸುತ್ತದೆ. ಮಧ್ಯದ ಗೋಡೆಯ ಮೇಲೆ
ದೀಪೋಂದನ್ನು ಹಚ್ಚಿಟರೆ ಅದರ ಕಾಂತಿ ಎರಡು ಹೋಕೆ ಗಳಿಗೂ ಚೆಲ್ಲುತ್ತದೆ. ಅದೇ ರೀತಿ, ಮೇರೆದಿರುವ ವನ,
ಮರಿದುಂಬಿಗಳಿರದ ತಾವರಕೊಳ, ಧ್ವನಿಗೃಹ್ಯತ್ವ ನಡೆದಾಡುವ ರಾಜ ಹಂಸಗಳಿರದ ಮರಳದಿಣ್ಣೆ- ಇವುಗಳಂತೆ
ಮಕ್ಕಳಾಡದ ಮನಯಂಗಳ ಮನೋಹರವೇ ? ಎಂದು ಅಮೃತಮತಿ ಕೇಳುವ ಪ್ರಶ್ನೆ ಯಲ್ಲಿ, ಕವಿ ಬಳಸಿರುವ
ಅಲಂಕಾರದಲ್ಲಿ ಜಿಚಿತ್ತ ತುಂಬಿದೆ.

ರಾಜಶೇಖರನ ವಿವಾಹಾನಂತರ ಸರ್ವಮಂಗಳೆಯೋಡನೆ ವನವಿ ಹಾರಕ್ಕಾಗಿ ಆಗಮಿಸಬೇಕೆಂದು ಓರ್ವ
ಸೇವಕನು ಬೇಡಿಕೊಳ್ಳು ತ್ವಾನೆ. ಆಗ-

^{೪೮} ಅದೇ. ತ್ರಯೋದಶಾಶ್ವತಂ, ೧೧೦

^{೪೯} ಅದೇ. ಪದ್ಯ, ೮೪

^{೫೦} ಅದೇ. ಪದ್ಯ, ೧೧೨

ಅನಂದನಮಂ ವಿಜಿತಮ

ಹಾನಂದನಮಂ ನಿಜಾಂತರಾಖಾತ್ಮಿತಲೋ

ಕಾನಂದನಮಂ ತೋಷಿತ

ಮಾನನಂದನಮಂ ನಿರೀಕ್ಷಿಸ್ಸುದೆ ನೃಪತೀ^{೫೦}

ಇಲ್ಲಿ ಬರುವ ಯಮಕಾಲಂಕಾರವು ತುಂಬಾ ಸೋಗಸಾಗಿದೆ.

ತಳಗೋಯ್ಯಲೆಂದು ಕನಕೋ

ಜ್ಞಳರುಚಿ ತನುವಡದ್ಯ ನವತಮಾಲದ ತರುವಂ

ಸೆಳೆ ಮಿಂಚು ಜಳದಮಂಡಳ

ದೊಳೆ ಧಳಧಳಿಪಂತೆ ಕಣ್ಣದೇಂ ತೊಳಗಿದಳೋ^{೫೧}

ಇಂತಹ ಉತ್ತೇಷಣಲಂಕಾರಗಳು ಒಂದಲ್ಲಿ ಎರಡಲ್ಲಿ ನೂರಾರು. “ಉಪಮೆಗೆ ಕಾಳಿದಾಸ ಉತ್ತೇಷಗೆ ಷಡಕ್ಕರದೇವ”.
“ಷಡಕ್ಕರ ದೇವನಿಗೆ ಉಪಮೆ, ರೂಪಕ, ಅಥಾಂತರನ್ನಾಸ ಯಾವ ಸೌಂದರ್ಯಾಲಂಕಾರವಿರಲಿ ರಾಶಿರಾಶಿಯಾಗಿ
ಬರುತ್ತದೆ. ಕೆಲವು ಕಾವ್ಯಕ್ಕೆ ಭಾರವಾಗುವುದೂ ನಿಜ. ಕವಿ ಅಲಂಕಾರಕ್ಕೆ ಮನಸೋತ್ತಿರುವುದರಿಂದ ಒಮ್ಮೆಯ್ಯೆ ಇಲ್ಲಿಗೆ
ನಿಲ್ಲಿಸಬೇಕು ಎಂಬ ಜಿಚಿತ್ತ ಪ್ರಜ್ಞೆಯೂ ತಪ್ಪಬುದುಂಟು. ಆದರೆ ರಸದೂಟಕ್ಕೆ ಇತಿಮೀತಿ ಇಲ್ಲದಿದ್ದರೂ ಒಮ್ಮೆಯ್ಯೆ
ನಡೆಯಬಹುದಲ್ಲವೇ ? ಸಹ್ಯದ ಯರನ್ನು ಅತಿಧಿಗಳನ್ನಾಗಿ ಬರಮಾಡಿಕೊಂಡು ಅಲಂಕಾರದ ರಸದೂಟವನ್ನು ಕವಿ
ಯಂಥೇಷ್ಟವಾಗಿ ಉಣಬಡಿಸುತ್ತಾನೆ. ಷಡಕ್ಕರ ದೇವನ ಅಲಂಕಾರಗಲನ್ನು ಸೂಕ್ಷ್ಮವಾಗಿ ಅಭ್ಯಸಿಸಿದರೆ ಆಧುನಿಕ ವಿಮರ್ಶೆಯ
ತತ್ವವಾದ ಪ್ರತಿಮಾಸ್ಯಾಷ್ಟಿಯ ವೈಭವ ಸ್ವಷ್ಟವಾಗಿ ಕಂಡು ಬರುತ್ತದೆ.”
ವರ್ಣನೆಗಳನ್ನು ಸಂಗ್ರಹಿಸಿಕೊಂಡರೆ ಓದುಗನ ರಸಾಸ್ವಾದನೆಗೆ ಆಸ್ಪದ ಒದುಗುತ್ತದೆ. ಎಕೆಂದರೆ ಮಿತಿ ಇಲ್ಲದ ವರ್ಣನೆ

ಓದುಗನ ಸಹನೆಯನ್ನು ಹಾಳುಮಾಡುವುದರಿಂದ ಕಾವ್ಯ ಹೃದಯವನ್ನು ಮುಟ್ಟಿವ ಮುನ್ನವೇ ಅವನು ನಿಶ್ಚಯಾಗಿ ರಸ ಸನ್ನಿಹಿತಗಳನ್ನು ಸ್ವಾಗತಿಸುವ ಚೈತನ್ಯವನ್ನೇ ಕಳೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತಾನೆ. ರಾಜಶೇಖರ ವಿಳಾಸ ಮತ್ತು ಶಬರ ಶಂಕರ ವಿಳಾಸಗಳಿಗೆ ಇಂತಹ ಸಂಗ್ರಹದ ಅಗತ್ಯ ಇದೆ.

ರಾಜಶೇಖರ ವಿಳಾಸದಲ್ಲಿ ಶೃಂಗಾರ, ಕರುಣ ಮತ್ತು ಭಕ್ತಿ ರಸಗಳು ಮುಪ್ಪರಿಗೆಂಡಿದ್ದರೆ, ಶಬರ ಶಂಕರ ವಿಳಾಸದಲ್ಲಿ ಏರ ಮತ್ತು ಭಕ್ತಿ ರಸಗಳು ಪ್ರಥಾನವಾಗಿವೆ. ಅಂತೆಯೇ ಬಸವರಾಜ ವಿಜಯದಲ್ಲಿ ಸಂಕೀರ್ಣತೆ ಕಂಡುಬಂದರೂ ವಿಶೇಷವಾಗಿ ಮೆರೆ ಯುವುದು ಭಕ್ತಿ ಒಂದೇ. ಷಡಕ್ಕರದೇವ ಶೃಂಗಾರಶ್ರಿಯನಾದ ಕವಿ. ಸರ್ವಾವು ಅವನಿಗೆ ಶೃಂಗಾರ ಮೂರ್ಣವಾಗಿಯೇ ಗೋಚರಿ ಸುತ್ತುತ್ತದೆ. ಅದನ್ನೇ ಆತ ಅವಕಾಶ ಸಿಕ್ಕಾಗಲೆಲ್ಲಾ ಕಂಡರಿಸಿದ್ದಾನೆ. ಇದರಿಂದಾಗಿ ರಾಜಶೇಖರ ವಿಳಾಸದಲ್ಲಿ ಶೃಂಗಾರ ಜೀಡಿತ್ಯ ಮೀರಿದೆ. ನಾವು ಹಿಂದೆಯೇ ಪ್ರಸ್ತಾಪಿಸಿದಂತೆ ಅಲ್ಲಲ್ಲಿ ಶೃಂಗಾರ ಅಳತೆ ಮೀರಿ ಬಣ್ಣನಿಗೆಂಡಿದೆ. ಆದರೆ ಪ್ರಥಾನ ರಸವನೆಸಿದ ಭಕ್ತಿಗೆ ಮೋಷಕವಾಗಿರುವುದು ಸಹಜ. ಅಂತೆಯೇ ತಿರುಕೋಳವಿನಾಚಿಯ ಪ್ರಸಂಗದಲ್ಲಿ ಕರುಣೆ ಕಾಲುವೆಯಾಗಿ ಹರಿದರೂ ಅದೂ ಸಹ ಭಕ್ತಿಗೆ ಮಾರಕ ರಸವನೆಸಿದೆ. ಈ ಕಾವ್ಯದಲ್ಲಿ ಸಹ್ಯದಯ ಶೃಂಗಾರವನ್ನು ಅಲ್ಲಾಗಳಿದರೂ ಕರುಣದ ಬಗೆ ಅವಜ್ಞೆ ಗ್ರೇಯುವುದಿಲ್ಲ. ಕಾರನ ಕವಿಯ ಪಾಂಡಿತ್ಯ ಕರಗಿ ಅವನ ಹೃದಯ ಶ್ರೀಮಂತಿಕೆ ಮೆರೆದಿರುವುದೇ ಅಲ್ಲಿ.

॥ ೧೦ ॥

ಷಡಕ್ಕರಿ ವಿಶ್ವಕವಿ, ಪ್ರೌಢಕವಿ, ಭಕ್ತಕವಿ. ಅವನದು ಅದ್ವಿತೀಯ ಪಾಂಡಿತ್ಯ. ಉಭಯ ಕವಿತಾ ವಿಶಾರದನಾದ ಆತ ಕನ್ನಡ ದಲ್ಲಿಂತೂ ‘ನಭೂತೋ ನಭವಿಷ್ಯತಿ’ ಎನ್ನವಂತಹ ಪಂಡಿತಕವಿ. ಕಲ್ಪನೆಯಲ್ಲಿ, ವರ್ಣನೆಯಲ್ಲಿ ಭಕ್ತಿಬರಿತ ಭಾವದಲ್ಲಿ ಅವನು ಶ್ರೀಮಂತ ಕವಿ. ಅವನ ಕಾಲಕ್ಕಾಗಲೇ ಮರೆತುಹೋಗಿದ್ದ ಚಂಪುವಿಗೆ ಮರುಹುಟ್ಟುಕೊಟ್ಟ ಕೀರಿ ಷಡಕ್ಕರ ದೇವನಿಗೆ ಸಲ್ಲಬೇಕಾ

೧೦ ಅದೇ. ದಶಮಾಶ್ಲಾಸಂ, ೫

೧೦ ಅದೇ. ಪದ್ಯ, ೪೨

ಗುತ್ತದೆ. ಕಾವ್ಯ ವಿಮರ್ಶೆಗೆ ಇಂಥದೇ ಎಂಬ ನಿಶ್ಚಯವಾದ ಒರೆಗಲ್ಲು ಇಲ್ಲ. ವಿಮರ್ಶಕನಿಂದ ವಿಮರ್ಶಕನಿಗೆ ಅಭಿಪ್ರಾಯ ಭೇದ ತಲೆಮೋರುವುದು ಸಹಜ. ಕೃತಿ ಮೌಲ್ಯದ ಮಾಪನ ದಂಡ ಆಗಾಗ ಬದಲಾಗುತ್ತೇ ಇರುತ್ತದೆ. ಅದಕ್ಕೆ ಮುಖ್ಯ ಕಾರಣ ಯುಗ ಶಕ್ತಿ. ಒಂದು ಯುಗ ಕ್ರಾಂತಿಯನ್ನು ಬಯಸಿದರೆ ಇನ್ನೊಂದು ಶಾಂತಿಯನ್ನು ಬೇಡುತ್ತದೆ; ಒಂದರಲ್ಲಿ ಏರ ಮೆರೆದರೆ ಮತ್ತೊಂದು ದರಲ್ಲಿ ಭಕ್ತಿ ದ್ಯೋತಕವಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಹೀಗೆ ಅಭಿರುಚಿ ಬೇಳೆದಂತೆ ಅಭಿಪ್ರಾಯದಲ್ಲಿ ಬದಲಾವಣೆಗಳಾಗುತ್ತವೆ. ಆದರೆ ಸಹ್ಯಶಾಲಿ ಯಾದ ಕಾವ್ಯ ಶಾಶ್ವತವಾಗಿ ನಿಂತೇ ನಿಲ್ಲುತ್ತದೆ. ಜೊಳ್ಳು ಎಂದಿಗೂ ಬದುಕುವುದಿಲ್ಲ. ಶ್ರೀಮಂತ ಕವಿ ಷಡಕ್ಕರದೇವ ಯುಗದ ಕವಿ, ಕನ್ನಡ ಸೀಮಾ ಮರುಪ.

ಕೃತಿ ನನ್ನ ದರ್ಶನಂ

॥ ೧ ॥

ಸೃಜನಾತ್ಮಕ ಸಾಹಿತ್ಯ ಕೃತಿಗಳನ್ನು ತುಲನಿಸಿ ಎತ್ತಿಕೊಂಡಾಗ ನಾವು ಗಮನಿಸಬೇಕಾದ ಅಂಶ ಕಾವ್ಯ ಕಥೆ ಮತ್ತು ಕಾವ್ಯ ವಸ್ತು – ಇವುಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದ್ದು, ಕಾವ್ಯದಲ್ಲಿ ಬರುವ ಕಥೆಯೇ (Story) ಬೇರೆ, ಇರುವ ವಸ್ತುವೇ (Theme) ಬೇರೆ, (ಕಥೆಯೇ ಇಲ್ಲದ ಕಾವ್ಯಗಳೂ ಇವಯಾದ್ವರಿಂದ ಕಥೆ ಎಂಬುದಕ್ಕೆ ಬದಲು ವಸ್ತು ಎಂಬ ಪದವನ್ನೇ ಬಳಸಿಕೊಂಡರೂ ತಪ್ಪಲ್ಲ. ಒಂದು ಕಾವ್ಯದ ವಸ್ತುವಾದರೆ, ಮತ್ತೊಂದು ಕವಿಯ ವಸ್ತು ಎನ್ನಿಸಿಕೊಳ್ಳತ್ತದೆ). ಕಥೆ ಬಿತ್ತಿಯಾದರೆ, ವಸ್ತು ಅದರ ಮೇಲೆ ಹಬ್ಬಿ ಸಿದ ಬಳ್ಳಿ, ಕಥೆ ಪ್ರಾಚೀನ, ವಸ್ತು ಅವಾಚೀನ; ಅದು ನಿಂತದ್ದು, ಇದು ಕಾಲಕಾಲಕ್ಕೂ ಕವಿ ಮನೋಧರ್ಮಕ್ಕೆನುಗುಣವಾಗಿ ಬೆಳೆಯುವಂಥದು.

ಮಹಾಕಾವ್ಯಗಳನ್ನು ನಿದರ್ಶನಕ್ಕಾಟಿಸಿಕೊಂಡರೆ ಈ ಅಭಿಪ್ರಾಯದ ಸ್ವರ್ಪತೆ ವೇದ್ಯವಾಗುತ್ತದೆ. ತೊಲನಿಕ ಸಾಹಿತ್ಯಾಧ್ಯಯನದಲ್ಲಿ ಮಹಾಕಾವ್ಯಗಳನ್ನು ಸ್ಥಾಲವಾಗಿ ಎರಡು ವರ್ಗಗಳಾಗಿ ವಿಂಗಡಿಸಿದ್ದಾರೆ: ಒಂದು ಮೂಲ ಮಹಾಕಾವ್ಯ (primitive or natural epic) ಮತ್ತೊಂದು ಸಾಹಿತ್ಯಿಕ ಮಹಾಕಾವ್ಯ (literary epic), ವಾಲ್ಯೇಕಿ ರಾಮಾ ಯಂತ್ರ ಮೂಲ ಮಹಾಕಾವ್ಯವಾದರೆ, ಅದರಿಂಧಿಚೆಗೆ ಬಿಂದ ಭಾಷೆ, ವೇಷ, ದೇಶಗಳ ಬಗೆಬಗೆಯ ರಾಮಾಯಣಗಳು ಸಾಹಿ ಶ್ರೀಕ ಮಹಾಕಾವ್ಯಗಳು. ಹೋಮರನ ಇಲಿಯಡ್ ಮತ್ತು ಬಡಿಸ್ಟಿಗಳು ಮೂಲ ಮಹಾಕಾವ್ಯಗಳಾದರೆ ವರ್ಜೀಲನ ಏನೀಡ್, ಡಾಂ ಟೆರ್ಪು ಡಿವೈನ್ ಕಾಮಿಡಿ ಸಾಹಿತ್ಯಿಕ ಮಹಾಕಾವ್ಯಗಳು. ಸಾಹಿತ್ಯಿಕ ಮಹಾಕಾವ್ಯ ಮೂಲ ಮಹಾಕಾವ್ಯಕ್ಕೆ ಇಂಳಿ: ಮೂಲ ಮಹಾಕಾವ್ಯ ತನ್ನ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಪ್ರಾಚೀನ್ಯದಲ್ಲಿದ್ದ ಜಾನಪದಕ್ಕೆ ಇಂಳಿ. ಏಕೆಂದರೆ ಶಿಷ್ಟ ಸಾಹಿತ್ಯ ಸೃಷ್ಟಿಗೆ ಜಾನಪದವೇ ಮಾತ್ರಗಳ್ರೂ. ಒಬ್ಬ ರಾಜನ ಹೆಂಡತಿಯನ್ನು ಮತ್ತೊಬ್ಬ ರಾಜ ಅವಕರಿ ಸಿದ. ಹಲವರ ನೆರವಿನಿಂದ ಅವಳನ್ನು ಆ ರಾಜ ಬಿಡಿಸಿ ತಂದ ಪ್ರಸಂಗ ಜನಪದದಲ್ಲಿದ್ದ ಒಂದು ಮೂಲ ಕಥೆ. ಅದನ್ನೇ ದೇಶ ಕಾಲ ಪರಿಸರ ಸಂಸ್ಕೃತಿ ಪರಂಪರೆಗಳಿಗೆ ಬಧವಾಗಿ ಇತ್ತು ವಾಲ್ಯೇಕ ವ್ಯಾಸರೂ ಅತ್ತ ಹೋಮರನೂ ಚೆನಾಗಿ ದುಡಿಸಿಕೊಂಡರು. ಆದರೆ ಜನಪದದ ಅಜಾತ್ತ ಕವಿಗೂ ಮೂಲ ಮಹಾಕಾವ್ಯದ ಪ್ರಕೃತ ಮಹಾಕವಿಗೂ ನಡುವೆ ಒಬ್ಬ ವ್ಯಕ್ತಿ ಬರುತ್ತಾನೆ: ಅವನೇ ಚಾರಣಕವಿ (The bard). ತಮಿಳುನಾಡಿನ ಪಾಣರ್, ಪೊಸುನರ್, ಕೊಟ್ಟರ್, ವಿಜಲಿಯರ್ ಮೊದಲಾದವರು ಕನಾಟಿಕದ ಯಕ್ಕಾನ ಕಲಾವಿದರು. ಭಾರತದಾದ್ಯಂತ ಇರುವ ಲಾವಣ್ಯಕಾರರು, ಗ್ರೀಸಿನ ಬಾಡ್ಯಾಗಳು ಇವರೇ ಮೊದಲಾದದವರು ಈ ವರ್ಗಕ್ಕೆ ಸೇರಿದವರು. ಇವರು ಆಶುಕವಿಗಳೂ ಹೌದು. ಆನಪದ ವಸ್ತುವನ್ನೋ ಐತಿಹಾಸಿಕ ವ್ಯಕ್ತಿಯ ಬದುಕನ್ನೋ ಅಥವಾ ಇತಿಹಾಸ ಘಟನೆಯನ್ನೋ ಆಯ್ದುಕೊಂಡು ಪ್ರಥಕ್ ಪ್ರಥಕ್ಕಾಗಿ ಹಲವು ಲಾವಣ್ಯ ಅಥವಾ ಹಾಡುಗಳನ್ನು ಕಟ್ಟಿ ಹಾಡುತ್ತಿದ್ದು ದುಂಟು. ಅವುಗಳನ್ನು ಸಂಗೃಹಿಸಿ ಸಮಗ್ರವಾಗಿ ಅವಲೋಕಿಸಿದಾಗ ಓವ್ ಪ್ರತಿಭಾಸಂಪನ್ನನಾದ ಪ್ರಾಚೀನ ಮಹಾವಿಗೆ ಸ್ಥಾತ್ರೀ ಬಂದು, ತನ್ನಲ್ಲಿ ಚಿಮಿದ ಹೊಸ ಮಿಂಚಿನ ಎಳೆಗಳಿಂದ ಇಂದು ವಿನೂತನ ಕಾವ್ಯ ವಸ್ತುವನ್ನೇ ನೇಯುತ್ತಾನೆ. ಅದೇ ಮೂಲ ಮಹಾಕಾವ್ಯ (primitive epic). ಅದು ಪ್ರಕೃತಿಗೆ ಹೆಚ್ಚು ಹತ್ತಿರವಾಗಿರುವುದರಿಂದ ರೂಕ್ಷರೂಪದ ಶೀಲ್ಪವಾಗಿ ನಿಂತಿ ರಲು ಸಾಧ್ಯ. ಅದರ ಮೇಲೆ ಕುಸುರಿಗೆಲಸದ ಕಲಾಕೃತಾದವನ್ನು ಮೆರಸುತ್ತಾನೆ ಅನಂತರದ ಅವಾಚೀನ ಮಹಾಕವಿ. ಪ್ರಾಚೀನ ಕವಿಯ ಮರಾಕೃತ ಮಹಾಕಾವ್ಯವೇ ಅವಾಚೀನ ಕಾವ್ಯಗಳ ಮೂಲಮಾತ್ರಕ್ಕೆ. ಜನಪದದ ಕಥೆ ಮತ್ತು ಶಿಷ್ಟ ಸಾಹಿತ್ಯಗಳ ನಡುವೆ ಚಾರಣ ಗೀತೆಗಳೇ ಅಲ್ಲದೆ ಹಲವು ಜನಪದ ಮಹಾಕಾವ್ಯಗಳು ಆವಿಭ್ರವ ವಿಸುವುದುಂಟು. ಇದಕ್ಕೆ ಜಗತ್ತಿನ ಅತಿ ಪ್ರಾಚೀನ ಸಂಸ್ಕೃತಿಯ ತೊಟ್ಟಿಲೆನಿಸಿದ ಬ್ಯಾಬಿಲೋನಿಯಾ– ಅಸ್ಸೀರಿಯಾದಲ್ಲಿನ ಗಿಲ್ಗಿ ಮಿಶ್ರ ಎಂಬ ಜನಪದ ಮಹಾಕಾವ್ಯ ಸಾಷ್ಟಿಯಾಗಿದೆ. ಇದು ಹೋಮರನಿಗೆ ನೇರ ಸ್ಥಾತ್ರೀಕೊಟ್ಟಿದೆ. ವಸ್ತುವಿನಾಸ, ಸಂವಿಧಾನ ಕೌಶಲ, ಕಲ್ಪಕತೆ, ಸಾಂದರ್ಭಿಕ ಸೊಬಗು– ಇಂಥಂತಹ ಹೋಮರನ ಕಾವ್ಯಗಳೆರಡೂ ಗಿಲ್ಗಿ ಮಹಾಕಾವ್ಯದ ಕಾರು ಇಂದು ಶಿಶುಗಳು. ಕನ್ನಡದ ಮಂಟೇಸ್ವಾಮಿ, ಮಾದೇಶ್ವರರ ಮೇಲೆ ಯಾರು ಯಾರೇ ರಚಿಸಿ ಹಾಡಿದ ಜನಪದದ ಹಾಡು ಗಳು. ಲಾವಣ್ಯಗಳು ಕಾಲಕ್ರಮೇಣ ಮಂಟೇಸ್ವಾಮಿಕಾವ್ಯ, ಮಲೆಯ ಮಾದೇಶ್ವರರ ಕಾವ್ಯಗಳೆಂಬ ಜನಪದ ಮಹಾಕಾವ್ಯಗಳಿಗೆ ಮಾತ್ರಕೆಗಳಾಗಿರಬಹುದು. ಅವುಗಳನ್ನು ಆಧರಿಸಿ ಆಧುನಿಕ ಮಹಾಕಾವ್ಯಗಳು ಹೊರಬರಬಹುದು. ಅದೇ ರೀತಿ ಕಿತ್ತಾರ ಚೆನ್ನಮ್ಮು, ಕೆಳದಿಯ ಚೆನ್ನಮ್ಮಾಜಿ, ಬೆಳವಡಿಯ ಮಲ್ಲಮ್ಮು, ಅರ್ಜಾಪ್ರಾನಾಯಕ, ಚಿತ್ರದುರ್ಗಾದ ಮದಕರಿನಾಯಕ, ಸುರಪುರದ ವೆಂಕಟಪ್ರಾನಾಯಕ, ಗಾಂಧೀಜಿ ಇವರೇ ಮೊದಲಾದವು ಬಗೆಗಿನ ಲಾವಣ್ಯಗಳನ್ನೇ ಆಧರಿಸಿ ಓವ್ ಆಧುನಿಕ ಕವಿ ಮಹಾಕಾವ್ಯ ರಚಿಸಿದರೆ ಆಶ್ಚರ್ಯವೇನಿಲ್ಲ.

ಹೀಗೆ ಜನಮನದ ಕಥಾತಡಿಕೆ, ಅದರ ಮೇಲಿನ ಚಾರಣ ಗೀತೆಗಳು ಇಲ್ಲವೇ ಜನಪದ ಮಹಾ ಕಾವ್ಯ, ಅನಂತರದ ಮೂಲ ಮಹಾಕಾವ್ಯ, ತದನಂತರದ ಸಾಹಿತ್ಯಕ ಮಹಾಕಾವ್ಯ- ಇಷ್ಟ ಮಜಲುಗಳು ಕಾಣಸಿಗುತ್ತವೆ ಮಹಾಕಾವ್ಯದ ಮೇರುವಿನಲ್ಲಿ. ಇದರಿಂದ ವೇದ್ಯವಾಗುವುದಿಷ್ಟೆ: ಅವಾಚೀನ ಸುಧಾರಿತ ಮಹಾಕವಿಯ ಬೇರಳು ಪುರಾಕೃತ ಚಾರಣಗಿತಗಳ ಜೋಳಗೆಯಲ್ಲಿ, ಚಾರಣನ ಕಣ್ಣಿ ಅಜಾತ ಜನಪದ ಕವಿಯ ಹೆರಳಿನಲ್ಲಿ ಎಂದು. ಆದರೆ ಯಾರಿಗೆ ಯಾರೂ ಪರತಂತ್ರ ಜೀವಿಗಳಲ್ಲ. ಅವರ ರಚನೆಗಳು ಅನನ್ಯ ಪರತಂತ್ರಗಳು ಯಾರಿಗೆ ಎಷ್ಟೇ ಶುಂಘಾಗಿದ್ದರೂ ತಮ್ಮತನದ ಗಣಾಯಾಗಿವೆ. ಪ್ರಾಕೃತ ಮಹಾಕವಿಯ ಪ್ರಭಾವಕ್ಕೆ ಸಿಕ್ಕಿದ್ದರೂ ಅವಾಚೀನ ಕವಿ ತನ್ನ ಕೃತಿರತ್ನದಲ್ಲಿ ಸೋಪಜ್ಞತೆಯನ್ನು ಮೇರೆಯದಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಅಂತಹೇ, ಕಾವ್ಯ ಸಂದರ್ಭವನ್ನು ಕುರಿತು ಹೇಳುವುದಾದರೆ ಬದಲಾವಣೆಯೇ ಅದರ ಬೇಳವಣಾಗೆಯಾದ್ದರಿಂದ ಅದು ಕವಿಯಿಂದ ಕವಿಗೆ ಕಾಲದಿಂದ ಕಾಲಕ್ಕೆ ಯುಗಧರ್ಮ ಹಾಗೂ ಕವಿ ಮನೋಧರ್ಮಗಳ ಜೋತೆಯಲ್ಲಿ ಮಾರ್ಪಡುವ ಮೂಲಕ ಬೇಳೆಯತ್ವ ಹೊಷುತ್ತದೆ. ಪರಿವರ್ತನೆಯೇ ಅದರ ಪ್ರಗತಿ. ಆದ್ದರಿಂದಲೇ ‘ರಾಮಾಯಣದ ಕವಿಗಳ ಭಾರದಲ್ಲಿ ಫಣಾರಾಯ ತಿಣಿಕೆದುಮು; ರಘುರವರ ಜರಿತೆಯಲ್ಲಿ ಕಾಲಿಡಲು ತೆರಪಿಲ್ಲವಾದದ್ದು!

ಮೂಲದಿಂದ ಮಾಪಾರಂಣನ್ನು ಗಮನಿಸುವುದು ತೊಲನಿಕ ಸಾಹಿತ್ಯಾಧ್ಯಯನದ ಪ್ರಾಧಿಕ ಉದ್ದೇಶವಾಗಿರುವುದರಿಂದ ಕಥೆಯಿಂದ ವಸ್ತುವನ್ನು ಬೇರೆಡಿಸಿ ನೋಡುವ ಅನಿವಾರ್ಯತೆ ಇದೆ ಎಂಬುದನ್ನು ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳಲೇ ಬೇಕಾಗಿದೆ. ಏಕೆಂದರೆ,

ತನು ನಿನ್ನದಾರೆಂದಂ ಚೈತನ್ಯಮೆನ್ನದನೆ
ಕಥೆ ನಿನ್ನದಾರೆಂದಂ, ನೀನೆ ಮೇಣಾತೀವೆದಿಸಿ
ಮತಿಗೆ ಬೋಧವನಿತ್ವಾದಂ, ಕೃತಿ ನನ್ನ ದರ್ಶನಂ!

‘ಉದಾಹರಣೆಗೆ ತಮಿಣ ಸಂಗಂ ಸಾಹಿತ್ಯದ ‘ಪತ್ರ ಪಾಟ್’ (Ten Idylls) ನೋಡಬಹುದು.
‘ಕುವೆಂಪುರವರ ‘ಕವಿ ಕೃತಿಯಲ್ಲಿ ಅನನ್ಯ ಪರತಂತ್ರತೆ’ ನೋಡಿ.

ಆದ್ದರಿಂದ ಕಂಬ, ಕಾಳಿದಾಸ, ತುಲಸಿದಾಸ, ಹೊನ್ನ, ನಾಗಚಂದ್ರ, ಕುವೆಂಪು ಹೊದಲಾದ ಕವಿಗಳಿಗೆ ಹಾವ್ಯಶಿಲ್ಪಕ್ಕೆ ಬೇಕಾದ ಸಾಮಗ್ರಿಯನ್ನೊದಗಿಸಿ ಕೊಡುವಷ್ಟರ ಮಟ್ಟನ ಅಧಿಕಾರ ವಾಲ್ಯೇಕಿಯದು. ಉಳಿದ ಗೌರವಕ್ಕೆ ಅವನು ಬಾಧ್ಯನಲ್ಲ ಟ್ರಾಯ್ ಪತನ ದವರೆಗಿನ ಹಕ್ಕು ಹೋಮರನದು, ರೋಮ್ ಸಾಮ್ರಾಜ್ಯ ಸ್ಥಾಪನೆಯ ಕೆತ್ತಿ ಅವನಿಗೆ ಸೇರಿದ್ದಲ್ಲ; ಒಂದೇ ಮೂಲ ಮಹಾಕಾವ್ಯ ದಿಂದ ಪ್ರೇರಣೆ ಪಡೆದಿದ್ದರೂ ನಾಗಚಂದ್ರನ ದೃಷ್ಟಿಯೇ ಬೇರೆ, ಕುವೆಂಪು ದೃಷ್ಟಿಯೇ ಬೇರೆ! ವ್ಯಾಸ ಮುನೀಂದ್ರ ರುಂದ್ರ ವಚನಾ ಮೃತ ವಾರ್ಧಿಕ್ಯನ್ನೇಸಿದ ಪಂಪನ ವಿನ್ಯಾಸವೇ ಬೇರೆ. ಜಗನ್ನಾಟಕ ಸೂತ್ರಧಾರಿಯಾದ ಗದುಗಿನ ವೀರನಾರಾಯಣನ ಲೀಲಾ ವಿನೋದವನ್ನು ಬಿತ್ತಿನಲ್ಲಿ ಅವರಿಮಿತ ಫಕ್ತಿಯಿಂದ ಕೈಗೆತ್ತಿಕೊಂಡ ಕುಮಾರವ್ಯಾಸನ ದೃಷ್ಟಿಕೋನವೇ ಬೇರೆ. ತುಲಸಿಯಿಂದ ಕಂಬರು ಭಿನ್ನರು, ತೋರವೆಯ ನರಹರಿಯಿಂದ ಹೊನ್ನ ಭಿನ್ನ. ಈ ಹಿನ್ನಲೆಯಲ್ಲಿ ವಾಲ್ಯೇಕಿಯಿಂದ ಕುವೆಂಪು ಎಷ್ಟರ ಮಟ್ಟಿಗೆ ಭಿನ್ನರಿದ್ದಾರೆ, ಎಲ್ಲೆಲ್ಲಿ ಅವನನ್ನು ಅನುಸರಿಸಿದ್ದಾರೆ, ಸ್ವಂತದ ಸಂಪಾದನೆ ಏನು ಎಂಬುದನ್ನು ಒಂದು ನಿರ್ದರ್ಶನದ ಮೂಲಕ ಪ್ರದರ್ಶಿಸಿ ನೋಡೋಣ.

॥ ೨ ॥

ವಾಲ್ಯೇಕಿ ನಡೆದ ಹಾದಿಯಲ್ಲಿ ನಡೆದಿದ್ದರೂ ಕುವೆಂಪು ಅವನ ಹೆಚ್ಚೆಯಲ್ಲಿ ಹೆಚ್ಚೆಯಿಟ್ಟಿಲ್ಲ. ತಮ್ಮ ಮನೋಧರ್ಮಕ್ಕೆ ತಕ್ಕಂತೆ ಸಾಕಷ್ಟು ಮಾಪಾರಂಣ ಮಾಡಿಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ. ರಾಮ-ರಾವಣರ ಯುದ್ಧ ಪ್ರಸಂಗವನ್ನೇ ಪ್ರಸ್ತುತದಲ್ಲಿ ಕೈಗೆತ್ತಿಕೊಳ್ಳೋಣ. ಅಲ್ಲಿ ಕವಿ ಪ್ರತಿಭೆಯ ಭಿನ್ನಕಾರ್ಯದ ವೈಭವದ ಮಜಲನ್ನು ನಾವು ಗುರುತಿಸಬಹುದು. ಪ್ರಾಕೃತ ಕವಿಯ ಪಾಸಂಗಿಕ ಯುದ್ಧ ವಣಣನೆ, ಅಸ್ತ್ರ ಪ್ರತ್ಯಾಸಗಳ ಸಂಘರ್ಷಣೆ, ತಾಂತ್ರಿಕರೂಪದ ತಲಸ್ವರ್ಚ ವಿವರಣೆ ಆಧುನಿಕ ಕವಿಗೆ ಅಗತ್ಯವನ್ನೇಸಿಲ್ಲ. ಮೇಲಾಗಿ ಈ ಕವಿ ಅಂ ದಿನ ಯುದ್ಧ ಕಲೆಯನ್ನು ಅರಿತವನೂ ಅಲ್ಲ. ತನ್ನ ಅನುಭವಕ್ಕೆ ಎಟುಕಡ್ಡನ್ನು ಕಲ್ಪನೆಯಲ್ಲಿ ದಕ್ಷಿಣಕೊಳ್ಳುವ ವ್ಯಾಧ ಪ್ರಯತ್ನಕ್ಕೆ ಕೈ ಹಾಜರವನೂ ಅಲ್ಲ. ವಾಲ್ಯೇಕಿಯ ವಿಸ್ತೃತ ತಂತ್ರ ಮಂತ್ರದ ಯುದ್ಧ ವೈಲಿರಿ ಕವಿ ಕುವೆಂಪು ಅವರಲ್ಲಿ ಮಾನಸಿಕ ಯುದ್ಧವಾಗಿ ಪರಿಣಾಮ ಪಡೆದಿದೆ. ಕೌಟುಭಿಕ ಪರಿಸರದ ಸೃಷ್ಟಿಯಲ್ಲಿ ಕವಿ ಬದುಕಿನ ಹಲವು ಸವಾಲುಗಳನ್ನು ಎದುರಿಸಿದ್ದಾನೆ. ರಾವಣನ ರಾಕ್ಷಸತ್ವಕ್ಕೆ ಮಾರ್ಪಡತೆಯ ಕೋಮಲತೆಯನ್ನು ಕೊಡಮಾಡಿದ್ದಾನೆ. ಮಾನವೀಯ ಮೌಲ್ಯಗಳನ್ನು ಎತ್ತಿ ಹಿಡಿದಿದ್ದಾನೆ. ಮನುಜ ಸಹಜವಾದ ಗುಣ ದೋಷಗಳನ್ನು

ಗುರುತಿಸಿದ್ದಾನೆ. ರಾವಣನ ಸೇಂಟಿಯ ಸಂಕಲ್ಪಗಳಿಗೆ ಅತೀಂದ್ರಿಯತ್ವದ ಸಿದ್ಧಿಯನ್ನು ದಯ ಪಾಲಿಸಿದ್ದಾನೆ. ವರದಿಯ ರೂಪದ ಯಥ್ವ ವಣನೆ ಇಲ್ಲಿ ಕಲಾತ್ಮಕತೆಯ ಪರಿಣಾಮ ಪಡೆದಿದೆ. ಸಂಭಾಷಣೆಯ ಸೊಬಗಿನಲ್ಲಿ ಒಂದು ನಾಟ್ಯವೇದಿಕೆಯನ್ನೇ ನಿರ್ಮಿಸಿದ್ದಾನೆ. ದೌಷ್ಟ ದಯೆಯಾಗಿ, ಕ್ರಾಯ ಕರುಣೆಯಾಗಿ ಮಾರ್ಪಟ್ಟಿದೆ. ರಾವಣನು ಉದಾ ತ್ತಜೀವನದ ಮಹೋನುತ್ತ ಕಲಾಕೃತಿಯನ್ನು ನಿರ್ಮಿಸಿದ ಮಹತ್ ಶ್ಲೋಯಾಗಿದ್ದಾನೆ.

ಸೀತೆ ಅವನ ಕಾಮಜೀವನವನ್ನು ರಾಮ ಜೀವನದತ್ತ ತಿರುಗಿಸಿದ ಉದಾಧರಕ ಶಕ್ತಿಯಾಗಿದ್ದಾಲೆ. ಸಮಕಾಲೀನ ಸಾಮಾಜಿಕ ವ್ಯವಸ್ಥೆಗೆ ಅನುಗುಣವಾಗಿ ರಾಮನಂತಹ ಧೀರೋದ್ದಾತ ಪಾತ್ರದಲ್ಲಿ ಸುಂದರ ಪರಿವರ್ತನೆ ಅಗಿದೆ. ಸೀತೆಯನ್ನು ಅಗ್ನಿ ಪರಿಕ್ಷೆಗೆ ಒಳಗುಮಾಡಿದ ರಾಮ ತಾನೂ ಅಗ್ನಿ ಪರಿಶುದ್ಧನೆಂಬುದನ್ನು ಸಾಬಿತು ಪಡಿಸುವ ಕ್ಷೇಗಾರನಾಗಿದ್ದಾನೆ. ಇದೇ ರೀತಿ ತಾರಾಕ್ಷಿಯ ಪಾತ್ರವು, ಸೀತೆಯ ಶೀಲ, ಧಾನ್ಯಮಾಲಿನಿಯು ಮೈಯೋಪ್ಪಿಸಲು ಬಂದ ಅನಿವಾರ್ಯತೆ, ಅನಲೆಯ ಮಮತೆ- ವಾತ್ಸಲ್ಯಗಳು, ವಹ್ನಿ-ರಮ್ಮೆರ ತ್ಯಾಗ, ಸಂಪಾತಿಯ ಕರ್ತವ್ಯ ನಿಷ್ಠೆ, ಅಂಜನಾಸುತನ ಅನನ್ಯ ಭಕ್ತಿ, ಕಪಿ ಏರರ ಪೌರಷ, ರಾವ ಇನ ನಮಹಾನುಭಾವತ್ವ ಇವೆಲ್ಲವೂ ಮೂರ್ತಿವಶತ್ವಾಗಿ ಬಿತ್ತತವಾಗಿವೆ. ಅಲ್ಲದೆ ರಾವಣ ತಾತ್ಕಾರ್ಕವಾಗಿ, ಕವಿ ದರ್ಶನಾದ್ಯತಿಯ ಕಾಂತಿಯಲ್ಲಿ ಮರುಜನ್ಮದಲ್ಲಿ ಸೀತೆ ತನ್ನನ್ನು ಒಲಿದಂತೆ, ರಾಮನು ತನಗೆ ಸೋತಂತೆ ಕನಸು ಕಾಣುತ್ತಾನೆ. ರಾವಣನ ಸ್ವಷ್ಟ ಸಿದ್ಧಿಯ ಈ ಸುಂದರ ಸನ್ನಿಹಿತದಂತೆ ಹಲವು ಮಾರ್ಪಾಟಿಗಳಿಂದ, ರೂಪ-ಸ್ವರೂಪಗಳಲ್ಲಿ ಅದ ಬದಲಾವಣಗಳಿಂದ ಕಾವ್ಯ ಕಮನೀಯವೂ ಹೃದಯಸ್ವರ್ಚಯೂ ಆಗಿದೆ.

॥ २ ॥

“ಮಡಿದನ್ಯೇಂದ್ರಾಸ್ತದಿಂ ಮಂಜೋದರಿಯ ಮಗನ್”; ಮಗನ ಮರಣ ತಂದೆಯಾದವನಿಗೆ ನೋವು ತರುವುದು ಸಹಜ. ರಾವಣನಿಗೆ ಅದಕ್ಕಿಂತಲೂ ಹೆಚ್ಚು ನೋವು ತಂದನ್ಯು ಧಾನ್ಯಮಾಲಿನಿಯು ತನ್ನ ಉತ್ತಮಣಾವಸ್ಥೆಯಲ್ಲಿ ಆದಿದ ಮಾತುಗಳು. ಇವಳು ಮೊದಲು ಬೇರೊಬ್ಬನ ಹೆಂಡತಿ ರಾವಣನಿಂದ ಅಪಹೃತಳಾದವಳು. ಆದರೆ ಮನವನ್ನು ತನ್ನ ಮೂರಾಶ್ರಮದ ಪತಿಗೂ, ತನುವನ್ನು ಮಾತ್ರ ರಾವಣನಿಗೂ ಕೊಟ್ಟವಳು. ಮೈ ಕೊಟ್ಟರೂ ಮನವನ್ನು ಬಿಚ್ಚಿ ತೋರಿದವಳಲ್ಲ. ಆದರೆ ಮರಣ ವಸ್ತೇಯ ಮಂಪರಿನಲ್ಲಿ ಅವಳ ಸುಪ್ರಪ್ರಜ್ಞೆಯಲ್ಲಡಗಿದ್ದ ಸ್ತಯಾಂಶ ಹೊರಬೀಳುತ್ತದೆ:

ಮುನಿಯದಿರ್ ಸ್ವಾಮಿ, ಮೈಯ ಸೋಲ್ತುದು ದಿಟಂ; ಮನಂ
ಸುಧುತಿದುದದನೇಗಳುಂ. ಮೈಯನಲ್ಲಿದೇಂ
ಮನವನಿತ್ತೇ ರಾಕ್ಷಸಂಗೆ? ಕೈಬಿಂದಿರಿ
ದಾಸಿಯಂ. ಮನವನಲ್ಲದೆ ತನುವ ನೋಡುವನೆ
ಜಗದೀಶ್ವರಂ? ನನಗೆ ನೀನೆ ಸವೇಶ್ವರಂ.

—ಈ ಮಾತು ರಾವಣನ ಮನದ ಗಾಯದ ಮೇಲೆ ಬರೆ ಎಳೆಯತ್ತದೆ. ಅಲ್ಲದೆ ಅತ್ತ ತಾರಾಕ್ಷಿ ತನ್ನ ಪತಿಯ ಕಳೇಬರದ ಜೊತೆಯಲ್ಲಿ ಸಹಗಮನ ಮಾಡಲಿರುವ ಸುದ್ಧಿಯೂ ಮುಟ್ಟುತ್ತದೆ. ಲಂಕೆಯ ಅನೇಕ ಯೋಧರುಗಳು ಈಗಾಗಲೇ ಮಡಿದು ಮಣ್ಣಾಗಿದ್ದಾರೆ. ರಾವಣನ ಜರ್ಜರಿತ ಹೃದಯಕೆ ಮೇಲಿಂದ ಮೇಲೆ ಪ್ರತಿಫಾತಗಳು ಆಗುತ್ತಲೇ ಇರುತ್ತವೆ. ತನ್ನ ಪಾಪದ ಪಾತ್ರ ತುಂಬುವವರೆಗೂ ಇಂತೆಲ್ಲ ಸೆಂಸಿದ ರಾವಣ ಸೀತೆಯ ಸ್ಥಿತಪ್ರಜ್ಞತೆಯಿಂದ ತಾನೂ ಮಾನಸಿಕ ಪರಿವರ್ತನೆ ಪಡೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತಾನೆ. ಆ ಪರಿವರ್ತನಾಶಕ್ತಿ ಅವನ ಅಂತರ್ಯದಲ್ಲೇ ತನ್ನ ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯೆಯನ್ನು ಆರಂಭಿಸು ತ್ತದೆ. ಆಗ ಆಗಮಿಸುತ್ತಾಕ್ಷೇ ಚಂದ್ರನಬಿ. ಅಣ್ಣ-ತಂಗಿಯರ ಸಂಘಾದದಲ್ಲಿ ಸತ್ಯಾಂಶ ಹೊರಬೀಳುತ್ತದೆ. ಅಣ್ಣನ ಕಾಲ್ಪಿಡಿದು ಬೇಡುತ್ತಾಳೆ—

ನಾನ್ ಮೊತ್ತಿಸಿದ ಕಂಚ್ಚನಾನ್ ನಂದಿಸಲ್ಪೇನಗೆ
ನೀಡು ನಿನ್ನನುಮತಿಯ ಭಿಕ್ಷೆಯಂ!
—ಎಂದು.
ರಾವಣನ ನಿರ್ಧಾರದ ವಾಣಿ ನುಡಿಯತ್ತದೆ—
ನಿನ್ನ ಕೈ ಮೊತ್ತಿಸಿತ್ತಾದೊಡಂ, ನಿನ್ನಳವನಾ
ಕಾಗಿಂಚ್ಚು ಏರಿಪರ್ವದಿಂದು. ನೀನಾರಿಸಲ್
ಪೋದದದ ಕೇಳ್ಳ ನಿನ್ನನೊಳಕೊಳ್ಳುವುದು ದಿಟಂ!
—ಎಂದು.

ಚಂದ್ರನವಿ ಅಂತಹ ಬಲಿಗೂ ಸಿದ್ಧಳಿರುತ್ತಾಳೆ. ಅವಳ ತಪ್ಪಿನ ಅರಿವು ಅವಳಿಗಾಗಿದೆ. ಸೋದರಿಯ ಸ್ತೇಸಹಜವಾದ ಮಾರ್ಡವ ವನ್ನು ಗುರುತಿಸಿದ ರಾವಣ ತನ್ನ ಮನದಲ್ಲಿ ಮುಚ್ಚಿಟ್ಟಿದ್ದ ಸತ್ಯಾಂಶವನ್ನು ಬಯಲಿಗೆ ತರುತ್ತಾನೆ: ‘ಕೊಳಗುಳಿದಿ ರಥುಕುಲ ಲಲಾ ಮನಂ, ಜಗದೇಕವೀರನಂ ಗೆಲ್ಲಿ, ಸರೆಯಾಳಮಾಡಿ ತಂದು, ಲಂಕೇಶ್ವರನ ಸರ್ವಗರ್ವವನಿರದೆ ಸೋಲಿಸಿದ ಮೈಧಿಲಿಗೆ ಕಪ್ಪ ಮನೆ ಕಾಣಿಕೆಯನೊಪ್ಪಿಸುವುದಾಗಿ ತಿಳಿಸುತ್ತಾನೆ. ಅಹಿತ ಪ್ರಸಂಗಗಳು ಮೇಲಿಂದ ಮೇಲೆ ಸಂಭವಿಸಿದರೂ ರಾವನನು ತನ್ನ ಧೈಯದಿಂದ ವಿಚಲಿತನಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಆತ ತನ್ನ ಹಿರಿಮೆಯನ್ನು ಮಾತ್ರ ಸಾಧಿಸಿಕೊಂಡದ್ದಲ್ಲದೆ ಸೀತೆಯ ಜಿತ್ಸಿರತೆಯನ್ನು ಕಡೆ ಯದಾಗಿ ಪರಿಶೀಲಿಸಲು ಅಶೋಕವನಕ್ಕೆ ಹೋಗುತ್ತಾನೆ. ಅಲ್ಲಿ ಕವಿಯ ಕಲ್ಪನೆ ಒಂದು ಅಲ್ಲಾಕಿಕ, ಅಸಾಧಾರಣ ದೃಶ್ಯವನ್ನು ನಿರ್ಮಿಸಿ ಪಾತ್ರದ ಹೆಗ್ಗಳಿಕೆಗೆ ಸಾಕ್ಷಿಯಾಗಿದೆ. ಸೀತೆಯು ಕುಟೀರ ಧಗಧಗಿಸಿ ಉರಿಯತ್ತಿರುವಂತೆಯೂ, ಉರಿದ ಕೆನ್ನಾಲಿಗೆ ದಿಕು ದಿಕ್ಕಿಗೆ ವ್ಯಾಪಿಸಿದಾಗ ಅದರ ಪ್ರಖಿರತೆಯನ್ನು ಸಹಿಸಲಾರದೆ ಬಹುದೂರದಲ್ಲಿಯೇ ರಾವಣ ತಡೆದು ನಿಂತಂತೆಯೂ ಸೀತೆ ರಣ ಚಂಡಿಯಾಗಿ ನರ್ತನಗೈದಂತೆಯೂ ಕಾಣಿತ್ತದೆ ಕವಿಯ ಕಲ್ಪನೆಯ ಕಣ್ಣಿ!

ರಾವಣನು ಹಿಂತಿರುಗಿದ್ದನ್ನು ಕಂಡು ಸೀತೆ ಶ್ರೀಜೆಚೆಗೆ ನುಡಿಯುತ್ತಾಳೆ – ‘ಫಲಿಸಿತನಲಾ ಪ್ರಾಧಿಕನಂ, ಭಾರವಿನೋ ಬಳಿಗವನ್ ಈ ಜನ್ಮದೊಳ್ಳಾ!’ ಎಂದು. ಈ ‘ಈ ಜನ್ಮದೊಳ್ಳಾ’ ಎನ್ನುವ ಮಾತಿನಲ್ಲಿ ‘ಮರುಜನ್ಮದೊಳ್ಳಾ’ ಎಂಬ ದ್ವಿನಿಯೂ ಇದೆ. ಕವಿಯ ದರ್ಶ ನವ್ಯಾ ಇದೆ. ಕವಿಯ ಈ ದರ್ಶನಶುದ್ಧಿ ರಾವಣನ ಸ್ವಾಪ್ನಸಿದ್ಧಿಯಲ್ಲಿ ಪರಿಣಾಮ ಪದೆದಿರುವುವ ಆ ಪಾತ್ರ ಒಂದು ಮಹೋನ್ನ ತಿಯ ಮಜಲು ಮುಟ್ಟಿರುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಕ್ಷಿ. ರಣಾಭಿಮುಖಿಯಾಗುವ ಮನ್ನ ಜಗನ್ನಾತೆಯನ್ನು ಕುರಿತು ಉಪಾಸಿಸುತ್ತಾನೆ ಲಂಕಾದಿ ಪತ್ತಿ. ಪ್ರತ್ಯಕ್ಷಲಶದ ಆದಿಶಕ್ತಿ ಲಂಕಾಲಕ್ಷ್ಯಿಯ ರೂಪದಲ್ಲಿಮೈ, ಧಾನ್ಯಮಾಲಿನಿಯ ರೂಪದಲ್ಲಿಮೈ ದರ್ಶನವನ್ನಿತ್ತು ವರವನ್ನು ಕೇಳುವಂತೆ ಆಜ್ಞಾಪ್ರಿಸುತ್ತಾಳೆ. ರಾವಣನು ಎರಡು ವರಗಳನ್ನು ಬೇಡುತ್ತಾನೆ. ಅವನ್ನು ಜಗನ್ನಾತೆ ಅನುಗ್ರಹಿಸುತ್ತಾಳೆ:

‘ದರಶಸುತ್ತಂ

ರಣದಿ ಸೋಲ್ಲುಂತನಗೆ ಮಾಡು ಕೃಪೆಯನ್ ॥

‘ತಧಾಸ್ತು !’

‘ಸೀತೆ ವಶವಪ್ಪಂತೆ !’

‘ತಧಾಸ್ತು !’

ಆದರೆ ರಾವಣಿಗೆ ಸಂದೇಹ; ಅಷ್ಟೇ ಅಜ್ಞರಿ; ಅಷ್ಟೇ ಆನಂದ! ‘ರಾಮ ಜಯಕಂ ಮಿಗಿಲ್ಲ ಸೀತೆ ಸೋಲ್ಲುದೆ ಸೋಜಿಗಂ’ ಎನ್ನುತ್ತಾನೆ. ಅದಕೆ ಶ್ರಿಜಗನ್ನಾತೆಯ ಉತ್ತರ:

‘ರಾಮ ಜಯಕಂ ಮಿಗಿಲ್ಲ ಸೀತೆ ಸೋಲ್ಲುದೆ ಸೋಜಿಗಂ’

‘ಸೋಜಿಗಮದೇಕೆ

ಒಲಿದ ಕಂದಂಗೆ ತಾಯ್ ಸೋಲ್ಲುದೇನಜ್ಞರಿಯೆ?

ಸೀತೆಯಾಲಿಂಗಿಪಳ್ಳಾ, ಚುಂಬಿಸದ್ರೇಗೊತ್ತುವಳಾ

ರಣದಿ ರಾಮನ ಸೋಲಿಪಯ್ಯಾ, ಮನರ್ ಜನ್ಮದೊಳ್ಳಾ !’

ಮರುಜನ್ಮದಲ್ಲಿ ಮಗುವಿನ ವಾಶ್ಲಲ್ಯಾರೂಪದಲ್ಲಿ ಸೀತೆ ಒಲಿಯುವ ಮತ್ತು ಯಜ್ಞಾಶ್ವಂಭನ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ರಾಮನನ್ನು ಗೆಲ್ಲಿವ ಭವಿಷ್ಯತ್ ಸತ್ಯವನ್ನು ಆಧ್ಯತನದ ಕವಿಯ ಕಣ್ಣ ಕಂಡಿರುವುದು ‘ಉತ್ತರ ರಾಮ ಜರಿತೆಯ ಕಾವ್ಯ ಸಂದರ್ಭಕೆ ಮೂಲಬೀಜ ವಾಗಿ ಒಂದು ಹೊಸ ಅಧ್ಯವನ್ನು ಕಲ್ಪಿಸಿರುವುದು ಒಂದು ಆಧ್ಯತ ಕಲ್ಪನೆ’ ವಾಲ್ಯೇಕಿ ಕಾಣಿಸುತ್ತಾನೆ ಕುವೆಂಪು ಕಂಡಿದ್ದಾರೆ. ಇದು ಮೂಲ ಮಹಾ ಕಾವ್ಯ ಕಥಿಗೆ ಸಾಹಿತ್ಯಕ ಮಹಾಕಾವ್ಯ ಒದಗಿಸಿಕೊಟ್ಟ ಹೊಸ ಆಯಾಮ.

ರಾಮ ರಾವಣರ ಘನಘೋರ ಸಂಗ್ರಹದ ಪರಿಣಾಮವಾಗಿ ಉಭಯ ಪಕ್ಷಗಳಲ್ಲಿ ಅನೇಕ ಏರರು ಬಲಿಯಾದದ್ದು, ಲಕ್ಷ್ಮಣ ನಂತಹ ಅಸಾಧಾರಣ ಜೇತನವ್ಯಾ ಮೂಳಾಗತವಾದದ್ದು ಶ್ರೀ ರಾಮಾಯಣ ದರ್ಶನಂ ಮಹಾಕಾವ್ಯದಲ್ಲಿ ಕಲಾತ್ಮಕವಾಗಿಯೇ ಜಿತ್ತಿತವಾಗಿದೆ. ಅಂತ್ಯದಲ್ಲಿ ಶ್ರೀ ರಾಮನು ಪ್ರಯೋಗಿಸಿದ ಬ್ರಹ್ಮಾಸ್ತವ ರಾವಣನ ಎದೆಯಲ್ಲಿ ನಾಟಿದಾಗ ಅವನು ‘ಸರೆಸಿಲ್ಲಿದನೋ ವೈರಿ’ ಎಂದು ಕೂಗುತ್ತ ಮನೆ ಸೇರುವ, ‘ನೋಡಿಲ್ಲ, ಭದ್ರ ಮುಷ್ಟಿಯೊಳೆಂತು ಪಿಡಿದಿನೆ ಭುವನಯಕ ಏರನರಿ! ಕೊಳ್ಳಿದಂ ಕಪ್ಪಮಂ, ಕಾಣಿಗೊಡು ಮಾತೆ ಸೀತೆಗೆ’ ಎಂದು

ಹೇಳುವ ರಾವಣತ್ವದ ಚರಮಪಟ್ಟ ರುದ್ರ ರಮಣೀಯವಾಗಿದೆ. ಇತ್ತೀಚಾಲ್ ಮಿಯಲ್ಲಿ ಗತಜೀವಿ ಯಂತೆ ಬಿದ್ದಿದ್ದ ರಾಮ ಅತ್ತೀಚಾಲ್ ಮಡಿದ ಕೂಡಲೇ ಚೈತನ್ಯ ಪಡೆದವನಾಗಿ ಎದ್ದು ನಿಲ್ಲುತ್ತಾನೆ. ರಾವಣ ಇನ ಎದೆಯಲ್ಲಿ ನಾಟಿದ ಬಾಣದ ರೂಪದಲ್ಲಿ ಹೋಗಿದ್ದ ಅವನ ಪ್ರಾಣಮಯ ಚೈತನ್ಯ ಮತ್ತೆ ರಾಮ ಶರೀರವೆಂಬ ಅನ್ನಮಯ ಹೋಶಕ್ಕೆ ಬಂದು ಸೇರುತ್ತದೆ ಎಂಬ ದರ್ಶನ ಇಲ್ಲಿ ಧ್ವನಿತವಾಗಿದೆ.

॥ ೪ ॥

ಅಗ್ನಿಪ್ರವೇಶ ಪ್ರಸಂಗ ಶ್ರೀ ಕುವೆಂಪುರವರ ಸಮಕಾಲೀನ ಪ್ರಜ್ಞೆ ಎಚ್ಚೆತ್ತಿರುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಕ್ಷಿ ಸುಮಾರು ಒಂದು ವರ್ಷಕಾಲ ಪರಮರುಷನ ಸರೆಯಲ್ಲಿದ್ದ ಹೆಣ್ಣು ಎಷ್ಟರ ಮಟ್ಟಿಗೆ ತನ್ನ ಶೀಲವನ್ನು ಸಂರಕ್ಷಿಸಿಕೊಂಡಿದ್ದಾಳೆ ಎಂಬುದರ ಪರೀಕ್ಷೆ ಈಗ ಆಗಬೇ ಕಾಗಿದೆ; ಅದೇ ಮಟ್ಟದಲ್ಲಿ ಆಗಬೇಕಾಗಿದೆ ಪುರಷನೂ ಎಂತಹ ಚಾರಿತ್ರ್ಯವನ್ನು ಅಷ್ಟು ದಿನಗಳ ತನಕ ಉಳಿಸಿಕೊಂಡು ಬಂದಿ ದ್ವಾರೆ ಎಂಬುದರ ಅಗ್ನಿಪರೀಕ್ಷೆ. ಅದರಿಂದಾಗಿ ಸೀತೆಯ ಜೊತೆಯಲ್ಲಿ ರಾಮನನ್ನು ಅಗ್ನಿಪ್ರವೇಶ ಮಾಡಿಸುತ್ತಾರೆ ಕುವೆಂಪು. ಸಂದರ್ಭದ ಸಿರಿ ವಾಲ್ಯೇಕಿಯನ್ನು ಅನುಸರಿಸಿದ್ದರೂ ಕುವೆಂಪು ಕಲಾ ವೈರಿ ನಾಟಕೇಯ ಗುಣದಿಂದ ಪರಿಪೋಷಿತವಾಗಿದೆ. ಬಹಳ ದಿನಗಳ ಮೇಲೆ ತನ್ನ ಪತಿಯನ್ನು ಕಾಣಲು ಸಂಭ್ರಮದಿಂದ ಬಂದ ಸತಿಗೆ ಸ್ವಾಗತ ಎಂಧಧನು. . .

ಸಂದುದು ಮಾಣಿ ನನಗೆ. ಕುಲತೇಜಮಂ
ಮತ್ತೆನ್ನು ಮರುಷಕಾರವನುಳಿಸೆ ಜಯಸಿದೆನ್ನ,
ಕೊಂದೆನ್ನ ದಶಗ್ರಿವನಂ; ನಿನ್ನಂ ಪಡೆಯಲಲ್ಲ. . .
ನೀಂ ಸ್ಥರದುಷಿಣಿಯೆ ದಲ್! . . ದಶಾನನನವಶಿ,
ದಶರಥಾತ್ಮಜನಲ್ಲು! ತಿಳಿಯವೇಡೆ ತಿಳಿ, ಸುಜ್ಞೆ
ಪೇಣ್ಣ ವಾಕ್ಯಾರ್ಥಮಂ. ಇಲ್ಲದಿರೆ ಹೊಲಗು ನಡೆ,
ಮೂರ್ಖ, ನೀನೆಲ್ಲಿಗಾದೊಡಮೆನ್ನ ಕಣ್ಣಂದೆ
ನಿಲ್ಲದಿರ್ ಕಣ್ಣೇನೆಯಿರ್ವವನಿದರ್ ಸೋಡರ್
ಹುಡಿವಿಡಿಯದಿರ್! ಅಬ್ಜಾ!
ಇಂತಹ ಕಣಿಕಕೋರ ನುಡಿಗಳನ್ನು ಕನಸುಮನಸ್ಸಿನಲ್ಲೂ ನೆನೆಸಿರಲಿಲ್ಲ ಸೀತೆ ಶ್ರೀರಾಮಚಂದ್ರನಿಂದ!
ಈ ಮಾಮಸದ್ಯಶಂ ವಾಕ್ಯಮೀದ್ಯಶಂ ಶ್ರೌತ್ರದಾರುಣಂ
ರೂಕ್ಷಂ ಶ್ರಾವಯಸೇ ಏರ ಪ್ರಾಕೃತಃ ಪ್ರಾಕೃತಾಮಿವಾ
ಎಂದವಲೇ ಲಕ್ಷ್ಮಣನಿಗೆ ಒಿತೆಯನ್ನು ಸಿದ್ಧಪಡಿಸುವಂತೆ ಆಜ್ಞಾಪಿಸುತ್ತಾಳೆ ಸೀತೆ. ಅಗ್ನಿ ಸಿದ್ಧವಾಗುತ್ತದೆ.
ಈ ಅಗ್ನಿ,
ನೀಂ ಲೋಕಸಾಕ್ಷಿ. ನಡೆನುಡಿಗಳಲ್ಲಿ ಬಗೆಯಲ್ಲಿ
ರಾಘವೇಂದ್ರನನುಳಿದು ಚರಿಸಿದೊಡನ್ನುಸಿರ್
ನನ್ನನಾಮುತಿಗೊಳೆ
ಎಂದು ನುಡಿಯತ್ತಲೇ
ಪೊಕ್ಕಳ್ಳ ಧಗದ್ಧಗಿಸುವಜ್ಞಲ ಜಿತಾಗ್ನಿಯಂ
ಕೂಡಲೇ ಶಿಲಾಮೂರ್ತಿಯಂತೆ ನಿಂತಿದ್ದ ರಾಮನೂ ಆ ಅಗ್ನಿಕುಂಡದಲ್ಲಿ ಧುಮ್ಮಿಕ್ಕತಾನೆ. ಈವರೂ ಅಗ್ನಿಸ್ವಾತರಾಗಿ
ಹೊರಬರುತ್ತಾರೆ.

॥ ೫ ॥

ಮೂರು ಮಹಾಕಾವ್ಯದಿಂದ ಪ್ರೇರಣೆ ಪಡೆದ ಸಾಹಿತ್ಯಕ ಮಹಾಕಾವ್ಯಗಳು ತಮ್ಮ ಕಾಲ ದೇಶ ಪರಿಸರಗಳಿಗನುಗಳವಾಗಿ ಬೆಳೆಯುತ್ತಾ ಹೋಗುತ್ತವೆ. ಅಂತೆಯೆ ತಮ್ಮ ಬೆಳವಣಿಗೆಯ ಜೊತೆಯಲ್ಲಿ ಮೂಲ ಮಹಾಕಾವ್ಯವನ್ನೂ ಬೆಳಗಿಸುತ್ತವೆ. ಅಜ್ಞನ ಹೆಗಲೇರಿದ ಮೊಮ್ಮೆನಂತೆ ವೃದ್ಧನಿಗಿಂತಲೂ ಬಹುದೂರ ನೋಡಬಲ್ಲ ಸಾಮಧ್ಯ ಇವುಗಳಿಗಿರುತ್ತದೆ. ಆದರೆ ಅಜ್ಞನಿಲ್ಲದೆ ತಾವು ಬಂದಿಲ್ಲ ಎಂಬ ಅರಿವೂ ಇರುತ್ತದೆ. ನೀರು, ನೆಲ, ಗಾಳಿ, ಬೆಳಕು,

ಗೋಡು, ಗೊಬ್ಬರ ಮೊದಲಾದವುಗಳನ್ನು ಹಿಂದಿರಿ ಬೆಳೆದ ಗಿಡ ತಾನು ಹೂ ಬಿಟ್ಟರೆ, ಆ ಹೂವು ಹೇಳಿದ ಎಲ್ಲ ಪೋಷಕಾಂಶಗಳಿಂದಲೂ ಭಿನ್ನವಾಗಿಯೇ ಪ್ರಕಾಶಿಸುತ್ತದೆ. ಸಾಹಿ ಶ್ರೀಕ ಮಹಾಕಾವ್ಯದ ಸೃಷ್ಟಿ ಅಂಥದೇ. ಅದು ವೃಷಿ ರೂಪದ ಸಮಷ್ಟಿಯೂ ಹೌದು, ಮಹಾ ಚೇತನವೊಂದರ ಜೀವರಸವೂ ಹೌದು.

ಮೇದಾರ ಕೇತಯ್ಯನ ವಚನಗಳಲ್ಲಿ ಕಾವ್ಯಾಂಶ

ಮೇದಾರ ಕೇತಯ್ಯನ ವಚನಗಳಲ್ಲಿ ಕಾವ್ಯಾಂಶಕ್ಕಿಂತ ಆಧ್ಯಾತ್ಮಿಕಾಂಶವೇ ಹೆಚ್ಚು. ಅದರಲ್ಲಿ ಶಿವಾದ್ವೈತ ದರ್ಶನದ ಸ್ವಷ್ಟ ಪ್ರತಿಪಾದನೆ, ಅಲ್ಲಿನ ಅನುಷ್ಠಾನ ಯೋಗ್ಯ ಅಷ್ಟವರೊ ಪ್ರತೀಯೆಗಳಲ್ಲಿನ ಶಿವಸಂವೇದನೆ ಅಜ್ಞನ ಬಗೆಗಿಡ್ಡ ತನ್ನ ಒಲವು ಒಷ್ಟಿತ ಅರಿವು ಅರ್ಥತಗಳ ಅಸಾಮಾನ್ಯ ನಿವೇದನೆ- ಇವು ಮೂರೂ ಮುಪ್ಪರಿಗೆಂಂಡು ಆದ ಒಂದು ಹೊಸ ಪಾಕಸಿದ್ದಿ ಇದೆ. ಇದು ವಚನದ ಮೇಲ್ಮೈಬಕ್ಕೆ ಸಿಗುವ ಸವಿಯಲ್ಲ; ಸೌಂದರ್ಯ ಅಲ್ಲ. ಅಲ್ಲಿನ ಅನುಭಾವದ ಅಂತರಾಳಕ್ಕಿಳಿದಾಗ ಲಭ್ಯವಾಗುವ ಆತ್ಮನವನೀತ. ಅವನ ಒಂದು ವಚನ:

ಒಂದು ಬಿದಿರಿಗೆ ಮೂರು ಕವೆ:

ಆ ಕವೆಯೋಳಗೆ ಲಕ್ಷ್ಮಿ ಸಿಬಿರು
ಮೂರು ಕವೆಯು ಕೊಜ್ಞಿ ಸಿಬಿರ ಸಿಕ್ಕೆ ಬಿಡಿಸಿ
ಸೀಳಿದ ಬಿದಿರ ಹೊರೆಯಲ್ಲಿ ನೆಯ್ದೆ; ತೊಟ್ಟಿಲ ಸಂದ ಕಾಣದಂತೆ
ನಾಲ್ಕು ಕಾಲನಿಕ್ಕಿ ಅಂದವಾದ ತೊಟ್ಟಿಲ ದಂಡೆಯನಿಕ್ಕಿ
ಕಟ್ಟುಪುದಕ್ಕೆ ಶ್ರುತ, ದೃಷ್ಟಿಯಂಬ ಎರಡು ದಾರದಲ್ಲಿ ತೊಟ್ಟಿಲ ಕಟ್ಟಿ
ಗೌರೀಶ್ವರಲಿಂಗಕ್ಕೆ ಮಟ್ಟಗೆಟ್ಟು ಹೋಗೋ ಎಂದು
ಜೋಗುಳಿವಾಡಿದೆ.

ಇದೊಂದು ಬೆಡಗಿನ ವಚನ. ಕೇತಯ್ಯ ತನ್ನ ಕಾಯಕಕ್ಕೆ ಬೇಕಾಗುವ ಪರಿಕಲ್ಪನೆಯಲ್ಲೋ ಆಧ್ಯಾತ್ಮವನ್ನು ಅನುಸಂಧಾ ನಗೋಳಿಸಿದ್ದಾನೆ. ತನ್ನ ಯಶ್ವದಲ್ಲಿ ಯಶಸ್ವಿಯಾಗಿದ್ದಾನೆ ಎಂಬುದಕ್ಕೆ ಮೇಲಿನ ವಚನ ನಿದರ್ಶನ. ಒಂದು ಬಿದಿರಿಗೆ ಅಂದರೆ ಶಿವ ಅಧವಾ ಶೋನ್ಯ ಸಿದ್ಧಿಗೆ, ಶ್ರೀ, ಜ್ಞಾನ ಮತ್ತು ಭಾವ ಇವು ಮೂರು ಕವೆಗಳು. ಅವೇ ‘ಶೋನ್ಯ’ ಅಧವಾ ‘ಶಿವ’ ಸಂಪಾದನೆಯ ಸಾಧನಗಳು ಉಲ್ಲಘೇ ಶಿವಾದ್ವೈತದ ಮೂಲಧಾರುಗಳು. ಅಕ್ಕ, ಸಿದ್ಧರಾಮರು ಹೇಳುವಂತೆ ಇವು ವೀರಶ್ವರದ ಶ್ರೀವಿಧಗಳು The Three Laws of Veershaivism. ಈ ಶ್ರೀವಿಧಗಳು ಅಧವಾ ಈ ಮೂರು ಕವನಗ ಜೋಳಗೆ ಸ್ಥಾಲ, ಸೂಕ್ಷ್ಮ ಕಾರಣ, ನಿರ್ಮಾಲ, ಆನಂದ, ಚಿನ್ನಯ, ಚಿದ್ರೂಪ, ಶುದ್ಧ ಎಂಬ ಅಷ್ಟನುಗಳ ಕ್ಷಿಷ್ಟತೆ, ಕಾಮ, ಕೋಭ, ಲೋಭ, ಮೋಹ, ಮದ, ಮತ್ತರ ಎಂಬ ಅರಿಷಂಗಗಳ ಪೀಡನೆ, ಆಳವ, ಕಾಮಿಕ, ಮಾಯಾ ಎಂಬ ಮಲತ್ಯಯ ಗಳ ದೇಹ ಸಹಜ ಶಾಪ್ತಿ, ಕೆಲ್ಪಿಷ್ಟ, ಮನ ಸಹಜ ಜಾಂಚಲ್ಪ ಇವೇ ಹೊದಲಾದ ಲಕ್ಷ್ಮಿಲಕ್ಷ್ಮಿ ಸಿಬಿರುಗಳು ಶ್ರೀ, ಜ್ಞಾನ, ಮತ್ತು ಭಾವವೆಂಬ ಕವೆಗಳಲ್ಲಿ. ಈ ಕವೆಗಳನ್ನು ಕೊಜ್ಞಬೇಕು; ಆ ಲಕ್ಷ್ಮಿ ಸಿಬಿರುಗಳನ್ನು ಸೀಳಬೇಕು. ಅಂದರೆ ಈ ಶ್ರೀವಿಧಗಳನ್ನು ಸಾಧಕ ಅಧವಾ ಶರಣ ದಾಟಬೇಕು; ಈ ಲಕ್ಷ್ಮಿ ಕಾಮನೆಗಳಿಂದ ದೂರನಾಗಬೇಕು. ಏಕೆಂದರೆ ಶ್ರೀವಿಧಗಳೇ ಅಚಿತಿಮಾವಸ್ಥೆಗಳಲ್ಲ; ಆದರೆ ಅವುಗಳಿಲ್ಲವೇ ಶೋನ್ಯ ಅಧವಾ ಶಿವ ಅಧವಾ ಸಾಮರಸ್ಯಸ್ಥಿತಿ ಪ್ರಾಪ್ತವಲ್ಲ, ರಸ ಪ್ರತೀತಿಗಾಗಿ ತನ್ನನ್ನೇ ತಾನು ಅರ್ಥಸಿಕೊಳ್ಳುವ ‘ಧ್ವನಿ’ಯಂತೆ, ತನ್ನ ಪತಿ ಮತ್ತು ಮತ್ತರ ಪ್ರೇಯಸ್ಸಿಗಾಗಿ ತನ್ನನ್ನೇ ತಾನು ನಿವೇದಿಸಿಕೊಳ್ಳುವ ಹೆಣ್ಣನಂತೆ, ಶ್ರೀ, ಜ್ಞಾನ ಮತ್ತು ಭಾವಗಳು ಶೋನ್ಯದ ಸಂಪಾದನೆಗಾಗಿ ತಮ್ಮನ್ನೇ ತಾವು ಬಲಿಗೊಟ್ಟುಕೊಳ್ಳುತ್ತವೆ. ಅದೇ ರೀತಿ ತನುವಿನ ಕ್ಷಿಷ್ಟತೆ, ಮನದ ಮೋಹ ಎಲ್ಲವೂ ಇಲ್ಲವಾಗಬೇಕು. ಅಂತಾದಾಗ ಅನುಭಾವದ ತೊಟ್ಟಿಲ ಸ್ವರ್ಪಿ ಸಾಧ್ಯ. ಆ ತೊಟ್ಟಿಲ ಸಂದು ಕಾಣದಂತೆ ಅಂದರೆ ಎಲ್ಲಾ ವಿಕಾರಗಳಿಗೆಂಕೊಡದಂತೆ ಚಿತ್ತ, ಬುದ್ಧಿ, ಮನ ಮತ್ತು ಅಹಂಕಾರ ಎಂಬ ನಾಲ್ಕು ಕಾಲಗಳನ್ನಿಕ್ಕೆ, ಆ ಅಂದದ ತೊಟ್ಟಿಲ ನಮ್ಮ ಶ್ರುತ (ಹೇಳುವುದು) ಮತ್ತು ದೃಷ್ಟಿ (ಕಾಣವುದು) ಎಂಬ ಎರಡು ದಾರ (ಹಗ್ಗ)ಗಳಲ್ಲಿ ಕಟ್ಟಿ, ಅದರಲ್ಲಿ ಗೌರೀಶ್ವರಲಿಂಗ ಶಿಶುರೂಪಿ ಮಹಾಜ್ಯತನ್ಯವನ್ನು ಪಟ್ಟಿರಿಸಿ, ‘ಮಟ್ಟಗೆಟ್ಟು ಹೋಗೋ’ ಎಂದು ಜೋಗುಳಿ ಹಾಡಿದೆ. ಅಂದರೆ ಮತ್ತೆ ಮತ್ತು ತೊಟ್ಟಿಲ ಬಾರದಂತೆ ಜನನ ಮರಣ ವಿದೂ ರನಾಗು, ‘ಶಿವ’ ಆಗು ಅಧವಾ ‘ಶೋನ್ಯ’ ಆಗು ಎಂಬ ಮಂಗಳದ ಹಾಡು ಹಾಡಿದೆ. ಇದು ಮೇದಾರ ಕೇತಯ್ಯನ ಆಧ್ಯಾತ್ಮ ನಿಲುವು; ಅವನು ಕಂಡ, ಕಾಣಿಸಿದ ಮುಟ್ಟಮೆರೆದ ಸಿದ್ಧಿಸ್ಥಲವೂ ಹೌದು. ಇದು ಸಾಂಕೇತಿಕತೆಯ ಶ್ರೀಮಂತಿಕೆಯಲ್ಲಿ, ಬೆಡಗಿನ ಬೆಗಿನಲ್ಲಿ ದೃಷ್ಟಿವಚೆದಿದೆ.

ಮತ್ತೊಂದು ವಚನ:

ಭಕ್ತಿಂಗೆ ಸುಪೂ ಸರಿ, ದುಃಖಿಪೂ ಸರಿ
ಲಾರಿಸಿರಿ ಉಫಯಪೂ ಸರಿ ಎನ್ನದಿದ್ದರೆ ಭಕ್ತಿಗೆ ಹಾನಿ
ಜಂಗಮವೆಂದು ಪ್ರಮಾಣಾಂಶಿ ತನ್ನ ಕಂಗಳ ಮುಂದೆ
ಕಂಡವರ ಭಜಿಸಲಿಕ್ಕೆ ತನ್ನಂಗವ ಹೊರವಡೆ
ತೀರ್ಥ ಪ್ರಸಾದಕ್ಕೆ ಅವನಂದೇ ಹೊರಗು ಗೌರೀಶ್ವರಲಿಂಗದಲ್ಲಿ.

ಭಕ್ತ ಎಂದಿಗೂ ಯಾವುದೇ ದುಭರ ಪ್ರಸಂಗದಲ್ಲಿ ವಿಚಲಿತಾಗುವವನಲ್ಲಿ; ಅವನೋರ್ವ ಸಮದಶ್ಯ
ಎಂಬುದರ ಪ್ರತಿಪಾದ ನೆಯೆ ಸಹಜ ರಚನೆ ಇದು. ಮತ್ತೆ ಪ್ರಮಾಣಾಂಶದೆ ಯಾವುದನ್ನೂ ಸ್ವೀಕರಿಸುವುದು ಬೇಡ.
ಸ್ವೀಕರಿಸಿದ್ದಾದರೆ ಅದರ ಪರಿಣಾಮ ಹೋರ, ನಿಷ್ಟಯೋಜಕ. ಹೀಗೆ ಭಕ್ತನ ಸಮದಶ್ಯತ್ವ ಮತ್ತು ಜಂಗಮದ ಆಯ್ದುಯು
ಬಗೆಗಿನ ಎಚ್ಚರಿಕೆ ಈ ಎರಡೂ ಅಂಶಗಳ ವಿಶೇಷಣೆ ಇದೆ ಇಲ್ಲಿ. ಅದು ಪ್ರಾಸ, ಅನುಪ್ರಾಸ, ಯಮಕ ಗಮಕಗಳ ಮೂಲಕ
ಉತ್ತಮ ಅಭಿವೃತ್ತಿ ಪಡೆದಿದೆ. ಮಗುದೊಂದು ವಚನ ನಿರಂಗನ ನಿಲುವನ್ನು ಸಾರುತ್ತದೆ. ಪಂಚೇಂದ್ರಿಯಗಳು ಕಾಮನ
ಪ್ರತ್ಯೋಭಕ್ಕೆ ಒಳಗು. ಆ ಕಾಮನೆಗೆ ಕಣ್ಣಿ ಅಥವಾ ಈಪ್ಪೆ ಮೂಲ. ಆದ್ದರಿಂದ ಈ ಈಪ್ಪೆ ಅಥವಾ ‘ಮನದ ಮುಂದಣ
ಮಾಯೆಯನ್ನು ನಿಗ್ರಹಿಸಿದರೆ ಲಿಂಗಮೂರ್ತಿಯ ಸಾಕ್ಷಾ ತ್ವಾರ. ಆ ರೀತಿಯ ನಿರಂಜನತ್ವವಿಲ್ಲದೆ ನಿಜ ದೊರಕೊಳ್ಳದು
ಎಂಬ ಸತ್ಯಾಂಸದ ಪ್ರತಿಪಾದನೆ ಸ್ವಂತಗೊಂಡಿದೆ ಹೀಗೆ-

ಇಂದ್ರಿಯಂಗಳ ಕೊಂಡಿಹನೆಂದರೆ
ಅವು ಕಂಡರ್ವನ ಹಂಗು
ಕಂಡರ್ವನ ಕೊಂಡಿಹನೆಂದರೆ
ಅವು ಕಂಗಳ ಲಾಭ
ಆ ಕಂಗಳ ಮುಚ್ಚಿದಲ್ಲದೆ ಲಿಂಗವ ಕಾಣಬಾರದು
ಅದು ನಿರಂಗಗಲ್ಲದೆ
ಜನದ ಹಂಗಿನವರಿಗಿಲ್ಲ ಎಂದೆ ಗೌರೀಶ್ವರಾ!

ಮತ್ತೂ ಒಂದು ವಚನದಲ್ಲಿ ‘ಅರಿವರಿತು ಮರಹು ನಷ್ಟವಾಗಬೇಕು’ ಎಂಬಂತದ ಸ್ವಷ್ಟಿಕರಣವಿದೆ. ಶೈವ ಅಥವಾ ಶಿವ
ಸಂಪಾದನಕ್ಕೆ ಅರಿವು ಬೇಕು. ಅದೂ ಒಂದು ಘಟ್ಟದವರೆಗೆ ಮಾತ್ರ. ಅದು ಕಡೆಯತನಕ ವಿದ್ದರೆ ನಿಜ ಸಿಗದು. ಆ ಸಿದ್ಧಿಗೆ
ಅದೊಂದು ಸಾಧನ ಅಥವಾ ಕರಣ ಮಾತ್ರ. ಆ ನೆಲೆ ಮುಟ್ಟಿದ ಮೇಲೆ ಅಂಗನಿಗೆ ಅದರ ಹಂಗು ಇರದು. ರಸ
ನಿಷ್ಟನ್ನವಾಗುವವರೆಗೂ ಸಾಧ್ಯಿಭಾವ (instinct)ಗಳ ಅಗತ್ಯತೆ ಇದೆ; ಅನಿವಾಯತೆಯೂ ಇದೆ. ರಸ ಅನುಭೂತವಾದ
ಕೂಡಲೇ ಸಾಧ್ಯಿ ಕಳಿಬಿಳಿಭೇಕು ಅಥವಾ ಭಾವ ಬಯಲಾದನಂತರವೇ ರಸದ ಸಿದ್ಧಿ, ರಸದ ಕಿಂಚಿತ್ ಸೆಲೆ ಸುಳಿವು
ಇದ್ದರೂ ಸಾಮಾಜಿಕನಲ್ಲಿ ರಸಾನುಭವ ಸಾಧ್ಯವೇ ಇಲ್ಲ. ಚಂದ್ರಲೋಕಕ್ಕೆ ಹಾರಲು ಬಿಟ್ಟ ಸ್ವಾಟ್ಟಿಕ್ ಭೂಪಥವನ್ನು ದಾಡಿ,
ಜಂದನಿಗೆ ಅಭಿಮುಖಿಯಾದ ಕೂಡಲೇ ಕೊಳೆವೋಂದನ್ನು ಹೊರಗಳಿಚಿ ಬಿಸಾಡುವಂತೆ ಜಾಣ ಶ್ರೀಯಾ ಭಾವಗಳೂ
ಬಯಲಾಗಬೇಕು. ಅಂತಾದಾಗ ಮಾತ್ರ ಶಿವ ಅಥವಾ ಶೈವ ಸಾಧ್ಯ. ಆ ಬಗೆಯ ಲಿಂಗ-ಅಂಗ-ಸಾಮರಸ್ಯ ಸಿದ್ಧಿಯನ್ನು
ಕೇತಯ್ಯ ತನ್ನದೊಂದು ವಚನದಲ್ಲಿ ಅಭಿವೃತ್ತಿಸಿದ್ದಾನೆ. ಅದು ಹಾಗಿದೆ-

ಅರಿವಿನ ಕುಳಿವನರಿಯೆ
ಮರಹಿನ ತೆರನನರಿಯೆ
ಅರಿವು ಮರಹಳಿದ ಗೌರೀಶ್ವರ ಲಿಂಗಕ್ಕೆ
ಅರಿವೇ ಅರ್ಥಿತ, ಮರವೇ ಅನರ್ಥಿತ !
ವೇರನ ಹಣವ ಗೌ ನಾನೆತ್ತಬಲ್ಲಿನಯ್ಯಾ!

ಹೀಗೆ ಮಹಾನುಭಾವಿ ಮೇದಾರ ಕೇತಯ್ಯನ ವಚನಗಳಲ್ಲಿ ಅಲ್ಲಲ್ಲಿ ಅಲ್ಪಸ್ಪಟ್ಟ ಕಾವ್ಯಾಂಶ ಮಿರುಗಿ, ಅನುಭಾವವನ್ನು
ಅಧ್ಯೇತ್ಸುವ ಮೂಲಕ ಸಾಧನಕ್ಕೆ ಪಡೆದಿದೆ. ಉಪಲಬ್ಧ ವಚನಗಳ ಸಂಖ್ಯೆ ಹನ್ನೊಂದು ಮಾತ್ರ ಇದ್ದರೂ ಸತ್ಯದಲ್ಲಿ
ಅಮೇಯಗುಣವುಳ್ಳವಾಗಿವೆ. ಆ ಮೂಲಕ ಮೇದಾರ ಕೇತಯ್ಯ ಅಣ್ಣನ ಅನುಷ್ಠಾನ, ಅನುಭೂತಿಗಳ ಕೇತನವೇ ಆಗಿದ್ದಾನೆ.

ಶ್ರೀ ಕುವೆಂಪು ಒಲವು-ನಿಲವು: ಭಾವಗೀತೆಗಳಲ್ಲಿ

॥ ೧ ॥

ಕವಿಯ ಅಂತರಂಗದ ಅಭಿವೃತ್ತಿಗೆ ಪ್ರಣಾಳಿಗಳು ಮೂರು. ಟಿ.ಎಸ್. ಎಲಿಯಟ್ ಇವುಗಳನ್ನು ಕಾವ್ಯದ ಮೂರು ವಾಣಿಗಳು ಎಂದು ಕರೆದಿದ್ದಾನೆ.¹ ಅವನ ಸಿದ್ಧಾಂತದಂತೆ ಕವಿಯ ಮೌದಲ ವಾಣಿ ಭಾವಗೀತೆ. ಅದನ್ನು ಕವಿ ತನಗೆ ತಾನೇ ಆತ್ಮಾನಂದಕ್ಕಾಗಿ ಹಾಡಿಕೊಳ್ಳುತ್ತಾನೆ; ಎರಡನೆಯದು ಮಹಾಕಾವ್ಯ - ಇಲ್ಲವೇ ಕಥನಕಾವ್ಯ; ಕವಿ ಅನೇಕ ಶೈಲೀತ್ವಗಳನ್ನು ಉದ್ದೇ ಶಿಸಿ ಹಾಡಿದ್ದ ಇದು; ಮೂರನೆಯದು ನಾಟಕ ಅಥವಾ ದೃಶ್ಯಕಾವ್ಯ; ಇದರಲ್ಲಿ ಕವಿ ಪಾತ್ರಗಳ ಮುಖಾಂತರ ತನ್ನ ಅಭಿಮತ ವನ್ನು ಸಂವಹಿಸುತ್ತಾನೆ. ಕವಿಯ ಅಭಿವೃತ್ತಿ ಮಾಡ್ಯಮಗಳಲ್ಲಿ ಒಂದಾದ ಭಾವಗೀತದಲ್ಲಿ ಕವಿ ನೇರವಾಗಿ ನಮ್ಮ ಮುಂದೆ ಬಂದು ನಿಲ್ಲುತ್ತಾನೆ; ಉಳಿದೆರಡು ಮಾಡ್ಯಮಗಳಲ್ಲಿಯಂತೆ ತರೆಯ ಮರೆಯಲ್ಲೂ, ಪಾತ್ರಗಳ ಸರಗು ಹಿಡಿದೋ ಕೂಗುಹಾಕುವುದಿಲ್ಲ. ಅವನು ನೇರವಾಗಿ ನಮೋಡನೆ ಸಂಭಾಷಿಸುತ್ತಾನೆ. ಅಲ್ಲಿ ಅವನ ಹೇಳಿಕೆಗಳಲ್ಲವೂ ಅವನ ಸ್ವಾನುಭವದ ಸಿದ್ಧಾಂತಗಳಾಗಿರುತ್ತವೆ. ಬದುಕನ್ನು ಅವನು ಪರಿಭಾಷಿಸಿದ ರೀತಿ, ಬದುಕಿನಿಂದ ಅವನು ಕಲಿತ ಪಾಠ, ಬದುಕನ್ನು ಕುರಿತ ಅವನ ಜಿಂತನ-ಮಂಧನ, ಬಾಳಿನಲ್ಲಿ ಅವನು ಕಂಡ ಕನಸು, ಉಂಡ ಅನುಭವ ಇವುಗಳನ್ನು ಮಾತಿನ ಮಾಡ್ಯಮದಲ್ಲಿ ನಿರ್ವೇದಿಸಿಕೊಳ್ಳುತ್ತಾನೆ. ಅವನು ಹೇಳಿಪುದ್ದಲ್ಲವೂ ಅವನ ಹೃಷೀಕ್ಷಿಕಾನುಭವದ ಮಾತಾಗುತ್ತದೆ. ಅಂದರೆ ಅವನೆ ಸ್ವಂತಃ ಸುಖಿದು: ಉಗಳಿಗೆ ವ್ಯಾಖ್ಯಾನ ನೀಡು ತಾನೆ. ಅಲ್ಲಿ ಅವನ ಅನುಭವವೇ ಮೂಲದ್ವಾಯ, ಅವನ ಅನಿಸಿಕೆಯೇ ಶ್ರೇಷ್ಠ ಪ್ರಮಾಣ. ಅಲ್ಲಿ ಅವನ ಸಂವೇದನಗೆ ಪ್ರಮು ಖ್ಯಾತೆಯೇ ಹೊರತು ಬೇರಾವ ಬಾಹ್ಯ ವಸ್ತುವಿಗೂ ಅಲ್ಲ. ಅಲ್ಲಿ ವಸ್ತುವೆನ್ನುವುದು ಬಂದು ಉಪಾಧಿ ಮಾತ್ರ, ಅವನ ಜಿಂತನ ದರ್ಶನಗಳನ್ನು ಸಂವಹಿಸುವ ಸಾಧನ ಅಷ್ಟೇ ಭಾವಗೀತಗಳಲ್ಲಿ ವಸ್ತು ಎಂದರೆ ಕವಿಯ ಅಂತರಂಗದ ಭಾವನಾ ಸಂಪತ್ತು. “ಭಾವದಿಂದ ವಸ್ತು ಆಸ್ವಾದವಾಗುವುದೇ ಹೊರತು ವಸ್ತುವಿನಿಂದ ಭಾವ ಅಲ್ಲ. ವಸ್ತು ಮತ್ತು ಫಟನೆಗಳು ಕವಿಯ ಅಂತ ರಂಗದ ರಮಣೀಯತೆಯಿಂದ ಪ್ರಿಯವಾಗುತ್ತವೆ. ಭಾವಗೀತದಲ್ಲಿ ಭಾವವೇ ಪ್ರಧಾನ ಮತ್ತು ಪ್ರಧಾನಿ. ಈ ಭಾವವು ಕವಿಯ ಹೃಷೀಕ್ಷಿಕ ವಾದ ಅನುಭವ ಎಂದರೆ ಉಳಿದವರಿಗೆ ಅರ್ಥವಾಗದುದು ಎಂದಲ್ಲ, ಅದು ಕವಿವೃತ್ತಿ ವಿಶಿಷ್ಟವಾದುದು. ಈ ಕವಿ ವೃತ್ತಿ ಸಮಷ್ಟಿ ಯಲ್ಲಿ ನಿಷ್ಪನಾದುದರಿಂದ ಅವನ ವಿಶಿಷ್ಟಾನುಭವದ ವಿಶಿಷ್ಟಾಭಿವೃತ್ತಿ ಸರ್ವರೂ ಜಾಳತನಾಗಿಯೋ ಅಜಾಳತನಾ ಗಿಯೋ ಹಾರ್ಡೆಸುವ ಬಂದು ಸತ್ಯವನ್ನು ಸೌಂದರ್ಯದ ಮುಖಾಂತರ ಪ್ರಕಟನಗೊಳಿಸುತ್ತದೆ.” ಕವಿಯ ವಿಶಿಷ್ಟಾನುಭವದ ಅಭಿವೃತ್ತಿ ಸಾಧಿಸಿಕೊಳ್ಳುವಾಗ ಅನಿವಾರ್ಯವಾಗಿ ಅವನ ಮನೋಧರ್ಮಕ್ಕೆ ಬಿಧ್ವಾಗುತ್ತದೆ. ಮನೋಧರ್ಮವೆಂದರೆ ಕವಿಯ ಅನಿಸಿಕೆ, ಅವನ ಜೀವನದ್ವಾಷಿ, ಧೋರಣೆ. ಒಟ್ಟಿನಲ್ಲಿ ಬಿಲವು-ನಿಲವುಗಳು. ಆಧುನಿಕ ಕನ್ನಡ ಸಾಹಿತ್ಯದಲ್ಲಿ ಶ್ರೀ ಕುವೆಂಪುರವರಿಗೆ ಪ್ರಕೃತಿ ಯನ್ನು ಕಂಡರೆ ಅಮಿತವಾದ ಶ್ರೀತಿ: ಸಂಪ್ರದಾಯ ಶರಣತೆ, ಮೌಷ್ಯ-ಮಾಲಿನ್ಯ. ಶೋಷಣಗಳನ್ನು ಕಂಡರೆ ಪ್ರಳಯಕೋಪ; ಬಡತನ ಅಜಾಳನಗಳ ಬಗೆಗೆ ದುರಭಿಮಾನವೋ ಎನ್ನುವಷ್ಟು ಮಟ್ಟಿನ ಅಭಿಮಾನ; ದರ್ಪ ದೌಜನ್ಯಗಳಿಗೆ ತಲೆಭಾಗದ ಸ್ವಾಭಿ ಮಾನ; ಎಲೆಮರೆಯ ಹಾವಿನಂತೆ ಯಾರ ಕಣ್ಣಗೂ ಬೀಳದಿರುವ ವಲ್ಲಿಕೆ ನಿರ್ಮಿತಿಯ ಪ್ರವೃತ್ತಿ. ಇವು ಅವರ ಒಲವು-ನಿಲ ಪುಗಳು. ಇವು ಪರಿಮಾಣ ಅಭಿವೃತ್ತಿಯನ್ನು ಸಾಧಿಸಿಕೊಂಡಿವೆ ಅವರ ಸಹಸ್ರ ಸಂಖ್ಯೆತ ಭಾವಗೀತಗಳಲ್ಲಿ.

¹ ‘The first voice is the voice of the poet talking to himself or to nobody. The second is the voice of the poet addressing an audience. The third is the voice of the poet when he attempts to create a dramatic character speaking in verse’ – T.S. Eliot, The Three Voices of Poetry (1953) p.4

॥ ೨ ॥

ಕುವೆಂಪು ನಿಸರ್ಗಕವಿ, ಪ್ರಕೃತಿಯಾರಾಧನೆಯ ಪರಮನಾರಾಧನೆ. ಪ್ರಕೃತಿಯೊಲ್ಲೇಯ ಮುಕ್ತಿಯಾನಂದದ ಸಾಧನೆ ಎಂದು ಭಾವಿಸಿ, ಪ್ರಕೃತಿಯನ್ನು ಕೇವಲ ಒಂದು ಭೌಗೋಳಿಕ ವಸ್ತುವೆಂದು ಭಾವಿಸದೆ ಅದರಲ್ಲಿ ಭಗವಂತನು

ಆವಿಭೂತಿಯನ್ನು ಕಂಡ ದಾರ್ಶನಿಕ ಕೆ. ತನ್ನ ಜೆನ್ಯೂಯೀ ಚೈತನ್ಯಕ್ಕೆ ಸಹ್ಯಾದ್ರಿಯ ‘ಅಂಗಶರೀರ’ವೆಂದು ಭಾವಿಸಿ, ಶಿವ ಮತ್ತು ಪ್ರಕೃತಿ ಶಿವರಲ್ಲಿ ಅಭೇದ ಕಲ್ಪಿಸಿ ಅನುಭಾವವೇದ್ಯವಾದ ಲಿಂಗ-ಅಂಗ ಸಾಮರಸ್ಯವನ್ನು ಹೋರಿಸಿದ ಐಕ್ಯಸ್ಥಲದ ಅನುಭಾವ ಕೆ. ಸಹ್ಯಾದ್ರಿಯ ಉತ್ತಂಗ ಶೃಂಗದ ಮೇಲೆ ನಿಂತು, ಸುತ್ತಣ ನಿಟ್ಟಿಗೆ ದಿಟ್ಟಿ ಹರಿಸಿ, ಕಣ್ಣ ಹರಿದೆಡೆಯಲ್ಲೆಲ್ಲಾ ಮೃಧಾಸಿ ಮಲಗಿರುವ ಮಲನಾಡಿನ ನಿಸರ್ಗ ಸೌಂದರ್ಯಕ್ಕೆ ಮನಸೋತ್ತು, ಆ ಪ್ರಕೃತಿ ನಾಟಕದಲ್ಲಿ ತಾನೂ ಓರ್ವ ಪಾತ್ರಧಾರಿಯಾಗಿ ಪಾತ್ರ ನಿರ್ವಹಿಸಿ, ಪ್ರಕೃತಿಯ ಚೈತನ್ಯ ವನ್ನು ತನ್ನಲ್ಲಿಯೇ ತುಂಬಿಕೊಂಡ ಶ್ರೀಮಂತ ಕೆ. ಈ ಕೆಗೆ ಪ್ರಕೃತಿಯೇ ಜೀವ, ಪ್ರಕೃತಿಯೇ ದ್ಯುವ. ನಿಸರ್ಗದ ಸಹಜ ಸೌಂದರ್ಯದ ವಿವಿಧ ವಿನ್ಯಾಸಗಳನ್ನು ರಸಾಯೋಶದೊಂದಿಗೆ ಅನಾವರಣಗೋಳಿಸಿ ವಿಶೇಷಾನುಭಾತಿಗೆ ಹೊಂಡೊಯ್ದ ಮಹಾದ್ರಷ್ಟಾರ. ವೃತ್ತಾಖಿಶುಕ್ಲದಲ್ಲಿ ‘ಗಿರಿಪಂತ್ಕಿ ವನರಾಜಿ ಬುವಿ ಬಾನು ಮುಗಿಲೋಳಿಗಳು ಬೆಳ್ಳಂಗಳನು ಹೀರಿ ಮಧುಮಾಸದ ಉನ್ನಾದದಿಂದ ಜಂಡ್ರಿಕೆಯಿಂದ ಮತ್ತೇರಿ ಪ್ರೇಮ ಸುಖ ವಿಸ್ತೃತಿಯ ರಸಗಂಗೆಯಲ್ಲಿ ತೇಲಿ ಜಂಡ್ರಿಕಾ ಸ್ವಪ್ನದಲ್ಲಿ ಕನವರಿಪ ಜಗತ್ತು ಮಾತೆಯ ಮೃದುವಾಕ್ಷ ಸ್ಥಲದಲ್ಲಿ ನಿದಿಸಿದ ಶಿಶುವಿನಂತಿದೆಯಂತೆ’ ಅಂತಹ ಅಮೃತ ಮಹಾರ್ಥದಲ್ಲಿ ಕೆ ಬಯಸುತ್ತಾನೆ. ‘ಸಮಾಧಿಸ್ಥ ವಿಶ್ವ ದಲೆ ತಲ್ಲಿನವಾಗುವಂ, ಭವಿ ರವಿಯೋಳಾಗುವಂತಿ’ ಅಂದರೆ ಕಾಂತಿಕಿರಣಗಳು ಸೂರ್ಯನಲ್ಲಿ ಬರೆತಂತೆ ನಿಸರ್ಗದೊಡನೆ ಇಕ್ಕಾನುಸಂಧಾನವನ್ನು ಪಡೆದುಹೊಂಡಿದ್ದಾನೆ. ಬೆಳಗಂಗಳನ್ನು ಕಂಡಾಗ-

ಜೊನ್ನಾದಿಂಪನು ನೋಡಿ, ಜೊನ್ನಾದೊಳು ತೇಲಾಡಿ
ಜೊನ್ನಾದೊಳು ಜೊನ್ನಾಗಿ ಕರಗಿ ಹೋದೆ

ಎನ್ನುತ್ತಾರೆ. ಕತ್ತಲಿನ ಭಿತ್ತಿಯಲ್ಲಿ ‘ಮಿಂಚಿನ ಹನಿಗಳ ಮಳೆ, ಜ್ಯೋತಿಯ ಸೇಸ್’ ಗಳನಿಸಿದ ಮಿಂಚು ಮುಳುಗಳನ್ನು ಕಂಡಾಗ, ‘ಮೋಹದ ನೋಟದೊಳೊಂದಾಗಿ ಮಿಂಚಿನ ಮಳುವಾಗಿ ಮಿಂಬಿಮಿಂಬಿಗುತ್ತಾರೆ!

‘ನವರಾತ್ರಿಯ ನವಧಾತ್ರಿಯ ಸಸ್ಯಶಾಮಲ ವನಧಿಯಲ್ಲಿ ಹಸುರಾಗಸ, ಹಸುರು ಮುಗಿಲು, ಹಸುರು ಗಡ್ಡೆಯ ಬಯಲು, ಹಸು ರೆಲೆ, ಹಸುರು ಕಣಾವೆ, ಸಂಚೆಯ ಬಿಸಿಲೂ ಹಸುರು; ಹೊಸ ಹೂವಿನ ಕಂಪು ಹಸುರು, ಎಲರಿನ ತಂಪು ಹಸುರು, ಹಕ್ಕಿಯ ಕೊರಲಿಂಪು ಹಸುರು, ಇಳಿಯುಸಿರು ಹಸಿರು-

ಹಸುರತ್ತಲ್! ಹಸುರಿತ್ತಲ್!
ಹಸುರತ್ತಲ್ ಕಡಲಿನಲಿ
ಹಸುರೋಗಟ್ಟಿತ್ತೊ ಕವಿಯಾತ್ತಂ
ಹಸುರ್ ನೆತ್ತರ್ ಒರಲಿನಲಿ!

ತನ್ನ ಮೈನೆತ್ತರೂ ಹಸುರಾಗುವಂತಹ ತನ್ನಯಿತೆ ಈ ಕೆಗೆ! ಅಂತರೆ ಅವನ ನಾಲಗೆ ನುಡಿಯತ್ತದೆ- ‘ಶಿವ ಶಿವಾ ಕಣ್ಣರೆದು ಪ್ರಕೃತಿ ಸೌಂದರ್ಯವಂ ಭಾವನೋಜ್ಞಲ ನೋಡಿದಿಹ ಬಾಳೆಂದು ಬಾಳೆಲ್ಲುಂದು. ರಸಾನುಭೂತಿಯ ತುರೀಯಾವಸ್ಥೆಯಲ್ಲಿ ಕೆಗೆ ಸಮಸ್ತಪೂ ಶಿವಾತ್ಮಕವೇ ಆಗಿ ಗೋಚರಿಸುತ್ತದೆ. ಸೌಂದರ್ಯದ ಸೋಪಾನವನ್ನೇರಿ, ಸತ್ಯದ ಸೀಮೆಯಲ್ಲಿ ವಿಹರಿಸಿ, ಶಿವ ದಲ್ಲಿ ಪರ್ಯಾವಸನ ಹೊಂದುವುದೇ ಅವರ ಕಾವ್ಯದ ಪರಮ ಗುರಿ. ಹಾಗಾಗದಿದ್ದರೆ ‘ಶಿವನಿಲ್ಲದೆ ಸೌಂದರ್ಯವೇ? ಶವಮು ಖಿದಾ ಕಣ್ಣೋ!!’. . . ಸತ್ಯ ಸೌಂದರ್ಯಗಳು ಶಿವ ಸಮನ್ವಿತವಾದವುಗಳು ಕವಿಯ ದರ್ಶನದಲ್ಲಿ. ಶ್ರೀ ಶುವಂಪುರವರ ಕಲಾಕುಂ ಚಕ್ಕ ಸಿಕ್ಕ ಮಲನಾಡಿನ ಪಕ್ಷಿಲೋಕ ಅಮರವಾಯಿತು. ಕೋಗಿಲೆ, ಕಾಜಾಣ, ಕಾಮಣ್ಣ, ಚೋರೆ, ಬೋರೆ, ಕ್ರಾಂಚ, ಬಲಾಕ, ಬೆಳ್ಳಕ್ಕ, ಗಿಳಿ, ತೇನೆ, ಗೊರವಂಕ ಎಲ್ಲವೂ ಆನಂದದ ಕಂದಗಳಾದವು; ನಿಸರ್ಗ ರಮಣ್ಯ ಕಣ್ಣಗಳಾದವು. ವಿಯನ್ನಮಾಗ್ರ ದಲ್ಲಿ ವಿಹಾರ ಕೈಗೊಂಡ ಬೆಳ್ಳಕ್ಕಿಯ ಮಾಲೆ ಕವಿಯ ಕಣ್ಣನಲ್ಲಿ ‘ದೇವರು ತುಜು ಮಾಡಿದೆದಂತೆ ಕಾಣಿಸಿಕೊಳ್ಳುತ್ತದೆ. ಅಲ್ಲದೆ

^೨ ನವಿಲು, ಬೆಳ್ಳಂಗಳು

^೩ ಕೊಳೆಲು, ಮುಣಿಕು ಹುಳಗಳು

^೪ ಪಕ್ಕಿಕಾಶಿ, ಹಸುರು

ಮಲೆನಾಡಿನ ಪಕ್ಕಿ ಸಾಧಾರಣ ಹಕ್ಕಿಯಾಗಿ ಕಂಡಿಲ್ಲ. ಅದು

. . . ತರು ಚೇತನ ಚೈತ್ಯಾಚೈ

ಗರಿತಳೆದಿರೆ ಸಸ್ಯಪ್ರಜ್ಞಗೆ ಸೇಂದ್ರಿಯ ಸಾಕ್ಷಿ!

ಆ ಕಾರಣ ಅದೊಂದು ವಿಶ್ವಾಶನ ವ್ಯಕ್ತರೂಪ ಇಂತಹ ಆಧ್ಯಾತ್ಮಿಕ ದೃಷ್ಟಿ ದಿವ್ಯದರ್ಶನ, ಜಿರಂತನ ಜಿಂತನ-ಇವಗಳಿಂದ ಶ್ರೀ ಕುವೆಂಪುರವರ ಪ್ರಕೃತಿ ಪ್ರಪಂಚ ನಿತ್ಯನೂತನ, ಸತ್ಯ ಶಾಷ್ಟತ ಆಗಿದೆ. ಅಂತೆಯೇ ಕವಿಯ ದರ್ಶನ ದ್ಯುತಿಯಲ್ಲಿ ಜಡಚೇತನಗಳೆಲ್ಲವೂ ಪ್ರಜ್ಞಲಿಸಿ ಬೆಳಗುತ್ತವೆ. ಎಲ್ಲೆಲ್ಲಾ ಚೈತ್ಯ ಸ್ವರ್ವ ಹೊನಲಾಗಿ ಹರಿಯುತ್ತದೆ. ಆದರೆ ಅದು ರಸದ್ವಿಷ್ಟಿಗೆ ಮಾತ್ರ ಸಾಧ್ಯ, ಸಂವೇದ್ಯ. ಅದೇ ‘ಸತ್ಯ-ಚಿತ್ಯ-ಅನಂದ’ ತುಂಬಿದ ವಥುವಿನ ಮಡು. ಅಲ್ಲಿ ರಸಂಖಿಯಾದ ಕವಿ ಕರಗುತ್ತಾನೆ ಕಾರಣ ಅವನ ಬಾಳೆಲ್ಲ ನಾಲಗೆ; ಅವನ ಬದುಕೆಲ್ಲವೂ ರಸವಶ ತೆಯ ಸವಿ ಸುಧಾ!

॥ ೨ ॥

ನಿಸರ್ಗದ ಬಗೆಗೆ ಕುವೆಂಪುರವರಿಗೆ ದಳದರೆದ ಹೋಹ; ಅದರೊಡನೆ ಅಧ್ಯೇತವನ್ನು ಸಾಧಿಸುವ ಇಚ್ಛೆ; ಅದರಲ್ಲಿ ಶಿವ ನನ್ನ ಸಾಕ್ಷಾತ್ಕಾರಿಸಿಕೊಳ್ಳುವ ಬಯಕೆ; ಅಂಥದೇ ಒಲವು ಅವರ ಪ್ರೇಮಗಿತೆಗಳಲ್ಲಿ. ಪ್ರೇಮ ವಿಶ್ವಾಂತರಾಳದಲ್ಲಿ ಸದಾ ಪ್ರವಹಿಸುತ್ತಿರುವ ಒಂದು ಅದಮ್ಯ ಶಕ್ತಿ. ಜಗದ ಜೀವನವನ್ನು ಸವಿಯಾಗಿಸಿ, ಬಾಳಬೇಕೆಂಬ ಆಸೆ ಮೂಡಿಸುವ ಸಂಚೀವನಿ. ಅದನ್ನು ಬಣ್ಣಿಸದ ಕವಿಯಿಲ್ಲ, ಬಿತ್ತರಿಸದ ಕಾವ್ಯವಿಲ್ಲ. ಆದರೆ ಕುವೆಂಪು ಎಲ್ಲರಂತಲ್ಲ. ಹೆಣ್ಣು ಗಂಡಿನ ಪ್ರಣಿಯವೇ ಇರಲಿ ಅದು ಲೈಂಗಿದ ಭೋಗದ ಅರ್ಥದಲ್ಲಿ ನಿಂತಿಲ್ಲ; ಶಿವನನ್ನು ಸಾಧಿಸುವ ಸಾಧನವಾಗಿದೆ. ಭಗವಂತ ಅತ್ಯುತ್ತಮವಾದ ಮುತ್ತಗಳನ್ನು ಆಯ್ದು ಸೃಷ್ಟಿಸಿದ್ದಾನಂತೆ ಸ್ತೀ ಮರುಷ ಶಿಶು ಇತ್ಯಾದಿಗಳ ರೂಪದಲ್ಲಿ. ಆ ಕಾರಣ ತಾಯಿ ಮಗುವಿಗೆ ಕೊಡುವ ಮುತ್ತ ಅದು ‘ದೇವರ ಮುತ್ತು’ ಪ್ರೇಯಸಿಯ-

ಗಲ್ಲ, ಕೆನ್ನೆ, ಮೂಗು, ಹುಬ್ಬ
ಕೆಣ್ಣು, ತುಟಿ, ಹಣೆ, ಜಡೆ
ವ. . . ಕ್ಷೋ. . . ಜ
ಹುಟ್ಟಿಲ ಸರೋಜ,
ನಿತಂಬಾದಿ ಅಂಗಾಂಗ
ನನಗಿಂಡಾಗಿವೆ ತಮೋರಂಗ!
ಶ್ರೀಮಾತೆಯ ಜರಣಕೃಪಾ ಸರೋಜಸಂಗ!*

ಇಂತಹ ಮಂಚಯೋಗಿಯ ಪ್ರೇಮಸಾಕ್ಷಾತ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಒಳ್ಳಿದ ಪ್ರತಿಮೆ ಎಂದರೆ ‘ಸ್ವರ್ಗ ದ್ವಾರಾಧಿ ಯಕ್ಷಪುತ್ರ’. ಅಲ್ಲಿ ಕವಿ ತಮ್ಮ ಹೃದಯದ ಹೃದಯದಾತ್ಮದೊಲವಿನ ಹೆಸರು ಹೇಳಿ ಸ್ವರ್ಗದ್ವಾರವನ್ನು ತೆರೆಸಿಕೊಂಡರಂತೆ ಬಾಳನ್ನು ಹಸನಾಗಿಸಿ, ಗಂಡನ್ನು ಯಜುಮಾರ್ಗದಲ್ಲಿ ನಡೆಸಿದ ಮಹಾಶಕ್ತಿ ಎಂದರೆ ಕೈಹಿಡಿದ ಧರ್ಮಪತ್ನಿ ಅವಳಿಂದಲೇ ಮರುಷನ ಶ್ರೇಯಸರ್ವಸ್ವ, ಪ್ರತಿಷ್ಠ-ಪ್ರತಾಪಗಳು. ಇವರ ದರ್ಶನ ಈ ನೀಳಗಳನಿಂದಾಗುತ್ತದೆ. ‘ಜಂದ್ರಮಂಚಕೆ ಬಾ ಜಕೋರ’ ಎಂದು ಪ್ರೇಯಸಿಯನ್ನು ಆಹ್ವಾನಿಸಿ ದರೂ, ಕವಿಮನ ಮರುಫಳಿಗೆಯಲ್ಲೇ ನುಡಿಯುತ್ತದೆ-

ತಾಯ ಜರಣ ಕಿರಣವೋಂದು
ಕೃಪಯೋಳೆನ್ನ ಮೋರೆಯಲೆಂದು
ನಿನ್ನ ರೂಪದಿಂದ ಬಂದು
ಸಲಹುತ್ತಿರುವುದನ್ನನಿಂದು

ಜೀ ಮಂಚಯೋಗಿ, ಅನುತ್ತರಾ
ಇ ಚಂದ್ರಮಂಚಕೆ ಬಾ ಚಕೋರಿ

ಎಂದು. ಇಂಥಹ ಆಧ್ಯಾತ್ಮಿಕ ಕಲ್ಪನೆ ಅವರ ಕವನಗಳಲ್ಲಿದೆ. ಅವರ ಪ್ರೀತಿ, ಪ್ರೇಮ, ಪ್ರಣಯಗಳೆಲ್ಲವೂ ಪ್ರಣವದಲ್ಲಿ ವಿಶೈಸಿವೆ.

॥ ೪ ॥

ನಾಡು ನುಡಿಗಳ ಬಗೆಗೆ ಶ್ರೀ ಕುವೆಂಪುರವರಿಗೆ ಪ್ರಜಂಡಪ್ರೇಮ. ತಮಿಳು ನಾಡಿನ ಭಾರತಿಯಾರ್ಥವರಂತೆ ಬ್ರಿಟಿಷರ ದಬ್ಬಾಳಿಕೆಯನ್ನು ಪ್ರತಿಭಟಿಸಿ ನುಡಿದ ಕೆಷ್ಮಾ ಅವರದು. ಅಂದೇ ನವಭಾರತದ ಲೀಲೆಯ ಕನಸು ಕಂಡ ಈ ಕ್ರಾಂತಿಕವಿ

ಭರತ ಏಂಡದ ಹಿತವೆ
ನನ್ನ ಹಿತ ಎಂದು
ಭರತಮಾತೆಯ ಮತವೆ
ನನ್ನ ಮತ ಎಂದು
ಭಾರತಾಂಬೆಯ ಸುತರೆ
ಸೋದರರು ಎಂದು
ಭಾರತಾಂಬೆಯ ಮುಕ್ತಿ
ಮುಕ್ತಿ ನನಗೆಂದು
ನುಗ್ಗಿ ಮುಂದಕೆ, ಧೀರ,
ಕಾಳೆಗದ ಹೊಲೆಗೆ!
ನುಗ್ಗಿ ಮರಣಕೆ, ವೀರ,
ಸಗ್ಗಾದಾ ನೆಲೆಗೆ^೯

ಎಂದು ಪಾಂಚಜನ್ಯವನ್ನು ವೋಳಿಸಿ, ದರ್ಪ ರಥದಡಿಯಲ್ಲಿ ಬಿಂದ್ಯ ನರಳುತ್ತಿರುವ ಭಾರತಾಂಬೆಯ ಮುಕ್ತಿಗಾಗಿ ಕರೆ ನೀಡು ತ್ವಾರೆ. ರಾಷ್ಟ್ರದ ಬಗೆಗಿನ ಪ್ರೇಮವೆ ಕನಾರಟಕದ ಬಗೆಗೆ, ಕನ್ನಡ ನುಡಿಯ ಬಗೆಗೆ ತುಂಬಿತುಳುತ್ತದೆ ಶ್ರೀ ಕುವೆಂಪುರವರ ಅಭಿಮಾನೀ ಹೃದಯದಲ್ಲಿ.

ಕನ್ನಡ ಎನೆ ಕುಣಾದಾಡುವುದನ್ನದೆ
ಕನ್ನಡ ಎನೆ ಕೆವಿ ನಿಮಿರುವುದು^{೧೦}
ಎಂದು ಭಾವುಕರಾಗಿ ಹಾಡಿದ ಕವಿ—
‘ಕನ್ನಡಕೆ ಹೋರಾಡು ಕನ್ನಡದ ಕಂದ
ಕನ್ನಡವ ಕಾಪಾಡು ನನ್ನಾನಂದ’^{೧೧}
ಎಂದು ಹರಕೆ ಸಲ್ಲಿಸಿ,
ಎಲ್ಲಾದರೂ ಇರು ಎಂತಾದರೂ ಇರು
ಎಂದೆಂದಿಗೂ ನೀ ಕನ್ನಡವಾಗಿರು^{೧೨}
ಎಂಬ ಬೇಡಿಕೆಯೋಂದಿಗೆ ಕನ್ನಡಿಗನನ್ನು ಎಚ್ಚರಿಸಿದ ನಾಡಕವಿ, ನಾಡೋಜ ಕವಿ ಶ್ರೀ ಕುವೆಂಪು.

- ^೨ ಪಾಂಚಜನ್ಯ
^೩ ಕೊಳೆಲು
^೪ ಕೋಗಿಲೆ ಮತ್ತು ಸೋವಿಯಟ್ ರಪ್ಪು
೧೦ ಅದೇ

॥ ೫ ॥

ಶ್ರೀ ಕುವೆಂಪುರವರಲ್ಲಿ ಪರಿಸರದ ಪ್ರಜ್ಞ ಸಾಮಾಜಿಕ ಎಚ್ಚರ ಸದಾ ಜಾಗೃತವಾಗಿರುವುದು ಅವರ ಕವಿತೆಗಳಲ್ಲಿ ಕಂಡು ಬರುತ್ತದೆ. ಅವರು ಎಂದಿಗೂ ಗೂಡಾರದ ಕವಿಗಳಾಗಿಲ್ಲ— ಎಂಬುದಕ್ಕೆ ಅವರ ಹಲವು ಕವನಗಳು ಸಾಷ್ಟಿ.

ಕ್ರಾಂತಿಕಾಳಿ ಅವರೆಂದೆ ನೆಟಿಸುತ್ತಾ ನುಡಿದಳಂತೆ—
ಈ ದ್ಯುಹಿ ಕವಿಯೇ, ನಿನಗಿತ್ತಾಣತಿಯ ಮರೆತು
ಕ್ಳೀಬತನದಲ್ಲಿ ಹೆಣ್ಣು ಸೋಭಾನೆಗಳ ಹಾಡಿ

ಪಾಳ್ಯಾಯ್ಯೆ ಕಜ್ಜಮಂ! ಶುಕ, ಪಿಕ, ವಸಂತ, ಲತೆ,
ಮುಂಗುರುಳು, ತಂಗಾಳಿ, ದೊರೆಗಿರೆಗಳಜ್ಞಿ ಕಥೆ,
ಬೆಳ್ಳಿಂಗಳೆಂಬುವಂ ನೂಕಾಚೆ, ಹೆಂಬೇಡಿ!
ಬಡತನಂ, ಗೊಬ್ಬರಂ, ಕತ್ತಿ, ಗುದ್ದಲಿ, ಹಾರೆ.
ಬರವು ನೆತ್ತಿಗರ್ಜಂ ಗಾನಗೈವುದು ನಿನ್ನ
ಕರ್ತವ್ಯವಿಂದು, ಹಾ! ಹೊಟ್ಟೆಗಿಲ್ಲದೆ ಅನ್ನ
ಬಡಜನರು ಸಾಯುತೀರೆ, ರಸಗಂಧವನು ತೋರೆ
ತಣಿಂಬಹುದೆ, ಕ್ರಾಂತಿಕಾಳಿಯು ನಾನು, ಕೈಬೀಸಿ
ಕರೆಯೆ, ಬಾ ಮಾಜೆಗೈ ಯೈದಯ ರಕ್ತವ ಸೂಸಿ^{೧೦}

ಸಮಾಜ ಸುಧಾರಣೆಯ ಕಾರ್ಯದಲ್ಲಿ ಕವಿ ‘ಅಜ್ಞಾತ ಶಾಸಕ’ ಆಗಿದ್ದಾನೆ. ಖಂಡಿತವಾದಿಯಾದ ಈ ಕವಿ ದೃವ, ಧರ್ಮ, ಮೂಢನಂಬಿಕೆ, ಸಂಪ್ರದಾಯ ಶರೀರತೆ, ಕ್ಷುದ್ರ ರಾಜಕೀಯ, ದುರ್ಬಲ ಧ್ಯೇಯ, ರಾಜತ್ವದ ದರ್ಪಣ ದೌರ್ಜನ್ಯ— ಇವೇ ವೋದಲಾದವುಗಳಿಗೆ ತಮ್ಮದೇ ಆದ ನಿಲವು ತಳೆದಿದ್ದಾರೆ. ಅವರ ಆಶ್ಚರ್ಯಿಸಾನ ತಂಬಾ ಪ್ರಶಂಸನೀಯವಾದದ್ದು. ಅರಸುತನ ಅಧಿಕಾರಗಳಿಗೆ ಮಣಿಯದ, ತಮ್ಮತನವನ್ನು ಉಳಿಸಿಕೊಂಡು ಬೆಳೆಸಿಕೊಂಡು ಬಂದ ಧೀ ಮಂತ ವ್ಯಕ್ತಿತ್ವ ಅವರದು. ‘ಕವಿ’ ಎಂಬ ಕವನ ಅವರ ಮನೋಧರ್ಮಕ್ಕೆ ಹಿಡಿದ ಕನ್ನಡಿಯಾಗಿದೆ—

ವಸಂತವನದಲ್ಲಿ ಕೂಗುವ ಕೋಗಿಲೆ
ರಾಜನ ಬಿರುದನು ಬಯಸುವುದಲ್ಲಿ!
ಹಂಪಿನ ಮರದಲ್ಲಿ ಜೇನುಂಬಳಗಳು
ಮೊರೆವುದು ರಾಜನ ಭಯದಿಂದಲ್ಲ^{೧೧}

ನಿಸರ್ಗದ ಯಾವ ವಸ್ತುವೂ ರಾಜನ ಅಧೀನವಲ್ಲ; ಅದೇ ರೀತಿ ನಿಸರ್ಗದತ್ತ ಸ್ವಾಭಿಮಾನ ಪಡೆದ ಕವಿ ಯಾರ ಹಂಗಿಗೂ ಬಾಳಿದವನಲ್ಲ. ಅವನು ಸರ್ವತಂತ್ರ ಸ್ವತಂತ್ರನಾದ ಶಕ್ತಿ, ಜೈತನ್ಯ ಅವನು ‘ಅಗ್ನಿಮುಖಿ! ಪ್ರಲಯಶಿಖಿ’ ಇಂಥವನಿತೋ ಘಟ್ಟಗಳಲ್ಲಿ ಶ್ರೀ ಕುವೆಂಪುರವರ ಬಲವು-ನಿಲವುಗಳು ಕಾಣಿಸಿಗುತ್ತವೆ.

ಸುಚೋಧ ಸೌರಭ: ಜೀವನಚರಿತ್ರೆಗಳು

ಇಂಗ್ಲಿಷ್ ಸಾಹಿತ್ಯ ಸಂಪರ್ಕದಿಂದಾಗಿ ಆಧುನಿಕ ಕನ್ನಡ ಸಾಹಿತ್ಯ ಶ್ರೀಮಂತವಾಗಿದೆ ಎಂಬ ಅಭಿಪ್ರಾಯದ ಬಗೆಗೆ ಹೆಚ್ಚು ವಿರೋಧವಿರಲಾರು. ಹಾಗೆ ಕನ್ನಡ ಸಾಹಿತ್ಯ ಸಂವೃದ್ಧಿಗೆ ಕಾರಣವಾದ ಹಲವು ಪ್ರಕಾರಗಳು ಪಾಶ್ಚಾತ್ಯ ರಾಷ್ಟ್ರಗಳಿಂದ ಇಂಗ್ಲಿಷ್ ಮೂಲಕ ಭಾರತಕ್ಕೆ, ಕನಾಟಕಕ್ಕೆ ಆಮದಾದವು. ಅವುಗಳಲ್ಲಿ ಪದ್ಯಪ್ರಕಾರದ ಭಾವಗೀತ (Lyric) ಮತ್ತು ವಿಂಡಕಾವ್ಯ (Frag- ment) ಗಳು, ಗದ್ಯ ಪ್ರಕಾರದ ಕಾದಂಬರಿ (Novel), ಸಣ್ಣಕತೆ (Short Story) ಭಾವಪ್ರಬಂಧ (Essay), ಪ್ರಖಾಸ ಕಥನ (Travalogue), ವಿಮರ್ಶೆ (Criticism) ಮೊದಲಾದವು. ಇವುಗಳ ಮಾಲಿಕೆಯಲ್ಲಿ ಜೀವನ ಚರಿತ್ರೆ (Biography) ಬರುತ್ತದೆ. ಆದರೆ ಈ ರೂಪ ಆ ಮೊದಲು ಇರಲೇ ಇಲ್ಲವೆಂದಲ್ಲ; ಇತ್ತು, ಇದ್ದರೂ ಇಂಗ್ಲಿಷ್‌ನ ರಚನಾ ವಿಧಾನದ ವಿನ್ಯಾಸ ವೈಶಿರಿ ಪಡೆ ದಿರಲಿಲ್ಲ. ಆ ಕಾರಣ ಜೀವನ ಚರಿತ್ರೆಯೂ ಒಂದರ್ಥದಲ್ಲಿ ಇಂಗ್ಲಿಷ್‌ನ ಸಂಪರ್ಕ ಸಹವಾಸಗಳಿಂದಲೇ ಸರ್ವಾಂಗ ಸುಂದರವಾ ಯಿತು ಎಂದರೆ ತಪ್ಪಾಗಲಿಕ್ಕಿಲ್ಲ. ಜೀವನ ಚರಿತ್ರೆ ಮೂಲತಃ ಗದ್ಯ ರಚನೆ, ಮಹಾಕವಿ, ಮಹಾದಾರ್ಜನಿಕ, ಮಹಾವಿಜ್ಞಾನಿ, ಮಹಾರಾಜಕಾರಣಿ, ಸಂತ, ಸತ್ಯರೂಪ, ಸಿದ್ಧ, ಸಾಧು, ಕಲಿ, ಕಲಾವಿದ ಒಟ್ಟನಲ್ಲಿ ಮಾನವ ಬದುಕನ್ನು ಕಟ್ಟಿ ಬೆಳಗಿಸಿದ ಯಾವನಾದರೂ ಮಹಾನ್ ವ್ಯಕ್ತಿಯ ಬಾಳು ಅದಕ್ಕೆ ವಸ್ತು ಆಗಬಲ್ಲದು.. ಅಂಥವನ ಬದುಹು, ಸಾಧನೆ, ಸಿದ್ಧಿ, ಸಂದೇಶ, ಸಜ್ಜಿಕೆ, ಹೃದಯ ಶ್ರೀಮಂತಿಕೆ, ಇವು ಆ ಬಗೆಯ ರಚನೆಗೆ ಮೂಲಧಾತುವಾಗಬಲ್ಲವು. ಇಲ್ಲಿ ಕಲ್ಪನೆಗಿಂತ ವಾಸ್ತವಿಕತೆ, ವ್ಯಕ್ತಿಗಿಂತ ವ್ಯಕ್ತಿತ್ವ ವ್ಯಾಖ್ಯನಿಷ್ಟತೆಯ ಮೂಲಕ ಸಮಷ್ಟಿಯನ್ನು ಸಾಧಿಸುವ, ಸಾರುವ, ಬೀರುವ ಗುರಿ- ಇವು ಮುಖ್ಯ. ‘ಯೋ ವೈ ಭೂಮಾಃ ತತ್ತ್ವಾಲಂ ನಾಣ್ಯೋ ಸುಖಿಮಸ್ತಿ’ ಎಂಬ ದಿವ್ಯ ಸಂ ದೇಶ ಜೀವನಚರಿತ್ರೆಯ ರಚನೆಯಲ್ಲಿ ತುಂಬಾ ಅರ್ಥಪೂರಣ. ಇಂತಹ ಜೀವನ ಚರಿತ್ರೆಯ ರಚನಾ ವಿಧಾನದಲ್ಲಿ ಎರಡು ರೂಪಗಳನ್ನು ಆಣತ್ತೇವೆ. ಒಂದು ಜೀವನ ಚಿತ್ರಣ, ಮತ್ತೊಂದು ಆತ್ಮಕಥೆ. ಬೇರೋವ್ ಮಹಾನ್ ವ್ಯಕ್ತಿಯ ಬದುಕನ್ನು ಕುರಿತು ಬರೆದದ್ದು ಜೀವನ ಚಿತ್ರಣ; ತನ್ನನೇ ತಾನು ಕುರಿತು ರಚಿಸಿಕೊಂಡಿದ್ದು ಆತ್ಮಕಥೆ. ಕನ್ನಡದಲ್ಲಿ ಇವರಡೂ ರೂಪಗಳು ಸಾಕ ಷಿವೆ. ಜೀವನ ಚಿತ್ರಣಗಳನ್ನು ಬರೆಯಲು ಮೊದಲು ಕೈಹಾಕಿದವರು ಶಾಸನಕವಿಗಳು. ‘ಪ್ರಶಸ್ತಿಗಳು, ವೀರಗಲ್ಲುಗಳು, ಮಾಸ್ತಿಕಲ್ಲು ಗಳು, ನಿಷಧಿಗಲ್ಲುಗಳು ಸಾಕಷ್ಟು ಕೆಲಸಮಾಡಿವೆ ಈ ದಿಸಯಲ್ಲಿ. ಅನಂತರದಲ್ಲಿ ಅದನ್ನು ಮುಂದುವರಿಸಿಕೊಂಡುಹೋದ ಕೇರ್ತಿಕೆ ಕೆಳದಿ ನೃಪವಿಜಯ, ಕುಮಾರರಾಮ ಸಾಂಗತ್ಯ, ಕಂರೀರವ ನರಸಿಂಹರಾಜ ವಿಜಯ ಮೊದಲಾದ ಪದ್ಯ ಕಾವ್ಯಗಳಿಗೂ, ಮುದ್ರಾ ಮಂಜೂಪದಂತಹ ಗದ್ಯಕೃತಿಗೂ ಸಲ್ಲತ್ತದೆ. ಪಂಪ, ರನ್ನ ಮೊದಲಾದ ಜಂಪೂ ಕವಿಗಳೂ ಪ್ರಾಸಂಗಿಕವಾಗಿ ತಮ್ಮ ತಮ್ಮ ಕೃತಿ ರತ್ನಗಳಲ್ಲಿ ಈ ಬಗೆ ಪ್ರಸ್ತಾಪಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಆದರೆ ಇಪ್ಪತ್ತನೆಯ ಶತಮಾನದಲ್ಲಿ ಕನ್ನಡದಲ್ಲಿ ಇದು ಶುಧಿಗದ್ಯರೂಪಿಯಾಗಿ ವಿಶಿಷ್ಟ ರಚನೆಯಾಗಿ ಮೆರೆಯಿತು. ಅನೇಕ ಉದ್ಘಾತಿಗಳೂ ಎರಡೂ ರೂಪಗಳಲ್ಲಿ ಬಂದವು. ಡಾ.ಜಾನ್ಸನ್ ಕುರಿತ ಬಾಸ್ತುಲನ ರಚನೆ ಯನ್ನು ಸರಿಗಟ್ಟುವ ಕವಿ ಕುರಿತ ಕವಿ ರಚನೆ ಕನ್ನಡದಲ್ಲಿ ಬಂದಿಲ್ಲದಿದ್ದರೂ ಮಹಾಮರುಪರನ್ನು ಕುರಿತ ಅನೇಕ ಗ್ರಂಥಗಳು ಬೆಳಕಿಗೆ ಬಂದಿವೆ. ರಾಷ್ಟ್ರಪ್ರೇಮ, ದೃವಭಕ್ತಿ, ಧಾರ್ಮಿಕ ವ್ಯಕ್ತಿಗಳ ಬಗೆಗಿನ ಮೊಜ್ಜಬಾವನೆ- ಇವುಗಳನ್ನೇ ಮೂಲಧಾತುವಾಗುಳ್ಳ ರಚನೆಗಳು ವಿಘ್ರಹಿತವಾಗಿದೆ. ಇಂತಹ ಹೊಲ್ಯುಗಳನ್ನು ಆಧರಿಸಿದ ರಚನೆಗಳಿಗೆ ಹೆಸರಾದವರು ಸುಚೋಧ ಎಂ. ರಾಮರಾಯರು. ಈ ದಿಸಯಲ್ಲಿ ಶ್ರೀಯುತರ ಸಾಧನೆ ತುಂಬಾ ಶಾಫನೀಯವಾದುದು. ಎಲ್ಲಿರಲ್ಲಿ ಆರಂಭವಾದ ಅವರ ಲೇಖಣಿ ಅವಿಶ್ರಾಂತ ವಾಗಿ ದುಡಿದು ಸುಮಾರು ಒಂದು ನೂರ ಅರವತ್ತು ಜೀವನ ಚಿತ್ರಣಗಳನ್ನು ಕೊಟ್ಟ ಕೇರ್ತಿಕೆಗೆ ಪಾತ್ರವಾಗಿದೆ. ‘ಸುಚೋಧ’ ಮಾಸಪತ್ರಿಕೆಯ ಮೂಲಕ ಪ್ರತಿ ತಿಂಗಳೂ ಒಂದೊಂದು ಜೀವನ ಚಿತ್ರಣವಿತ್ತು ರಾಮರಾಯರು ಈ ಸಾಹಿತ್ಯ ಪ್ರಕಾರವನ್ನು ಶ್ರೀ ಮಂತಗೋಳಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಅದರಿಂದಾಗಿ, ‘In the Kannada Literary horizon Rama Rao was the first, perhaps the only one to dedicate himself to the unenviable task of publishing small books on great leaders, ancient and the modern- in different fields-religion, politics, education, social reform, literature art, music, science, industry etc. What W.T. Stead for the education of the masses in England and what G.A. Natesan did to educate the English speaking Indians, Subodha Rama Rao did for the education of the Kannada Children and masses’. ಎಂಬ ಪ್ರಶಂಸನೆ ಪಾತ್ರರಾಗಿದ್ದಾರೆ. ಸುಚೋಧ ರಾಮ ರಾಯರ ಕೃತಿಗಳನ್ನು ಱ. ಪೊರಾಣಿಕ ವ್ಯಕ್ತಿಗಳು, ಇ. ಧರ್ಮಸಂಸ್ಥಾಪಕರು, ಇ. ಐತಿಹಾಸಿಕ ಗಣ್ಯರು ಎಂದು ಮೂರು ವರ್ಗ ಗಳಾಗಿ ವಿಂಗಡಿಸಬಹುದು. ಅವರ ಸಾಹಿತ್ಯ ಸಂಪದ ಹೀಗಿದೆ:

ಮೊದಲ ವರ್ಗದಲ್ಲಿ ಇ. ಚಂದ್ರಹಾಸ, ಇ. ಧುವ ಇ. ಪ್ರಪಳ್ಳಿದ್ ಇ. ಭೀಷ್ಟೆ ಇ. ಅಂಬರೀಷ್ ಇ. ಮಾಕೆಂಡೇಯ ಇ. ಕುಚೇಲ ಉ. ಆಂಜನೇಯ. ಇ. ರುಕ್ಣಂಗದ ಮಹಾರಾಜ ಇಂ. ಅಜಾಮಿಳ ಇಗ. ಬಲಿಚಕ್ರವರ್ತಿ ಇಗ. ನಾರದ ಮಹಾಮುನಿ ಇಗ. ಹರಿಶ್ಚಂದ್ರ ಇಗ. ದಾನ ಏರ ಕರ್ಣ ಇಗ. ಕುಶಲವರು ಇಗ. ಶ್ರೀಕೃಷ್ಣ ಇಗ. ಅಭಿಮನ್ಸು ಇಗ. ಭಗೀರಥ ಇಗ. ಭೀಮಸೇನ ಇಂ. ಮಯೂರ ಧ್ವಜ ಮಹಾರಾಜ ಇಗ. ವಿನಾಯಕ ಇಗ. ಸುಧನ್ಸು ಇಗ. ಪರುಶರಾಮ ಇಂ. ಜಡಭರತ ಮಹಣ್ಣ ಇಗ. ಧನಂಜಯ ಇಗ. ವಿಶ್ವಾ ಮಿತ್ರ ಇಗ. ಶ್ರೀರಾಮಚಂದ್ರ ಇಗ. ಬಭುವಾಹನ ಇಗ. ವಾಲ್ಯೇಕ ಮಹಣ್ಣ ಇಂ. ಜನಮೇಜಯ ಮಹಾರಾಜ ಇಗ. ದಿಲೀಪ ಮಹಾರಾಜ ಇಗ. ಸವಮಿತ್ರಿ ಇಗ. ಸಾವಿತ್ರಿ ಇಗ. ದಮಯಂತಿ ಇಗ. ತಕುಂತಲು ದುಷ್ಪಂತರು ಇಗ. ದ್ರೋಪದಿ ಇಗ. ದಾಕ್ಷಾಯಿ ಇಂದೇವಿ ಇಗ. ರುಕ್ಣಾಂದೇವಿ ಇಗ. ಅನಸೂಯಾದೇವಿ ಇಂ. ಸೀತದೇವಿ ಇಗ. ಸಾಧ್ರೀ ದೇವಯಾನೆ ಇಗ. ಅಹಲ್ಯಾದೇವಿ ಇಗ. ಸಾಧ್ರೀ ಸುಕನ್ಯಾ ಇಗ. ಪಾರ್ವತೀದೇವಿ ಇಗ. ಸುಭದ್ರಾದೇವಿ- ಇವರು ಸೇರುತ್ತಾರೆ.

ಎರಡನೆಯ ವರ್ಗದಲ್ಲಿ ಇ. ಬುಧ್ಯದೇವ ಇ. ಶಂಕರಾಚಾರ್ಯರು ಇ. ರಾಮಾನುಜಾಚಾರ್ಯರು ಇ. ಮಧ್ವಾಚಾರ್ಯರು ಇ. ಬಸವೇಶ್ವರರು ಇ. ಮಹಮ್ಮದ್ ಪ್ರೇಗಂಬರ್ ಇ. ಮಹಾತ್ಮೆ ಏಸುಕ್ರಿಸ್ತ ಉ. ಮಹಾಮೀರಸ್ವಾಮಿ ಮೊದಲಾದವರು ಬರುತ್ತಾರೆ.

ಮೂರನೆಯ ವರ್ಗದಲ್ಲಿ ಇ. ರಾಮಕೃಷ್ಣ ಪರಮಹಂಸ ಇ ಸ್ವಾಮಿ ವಿವೇಕಾನಂದ ಇ. ದಯಾನಂದ ಸರಸ್ವತಿ ಇ. ಸಮಧಿ ರಾಮದಾಸರು ಇ. ಸ್ವಾಮಿ ಶ್ರದ್ಧಾನಂದರು ಇ. ಸ್ವಾಮಿ ರಾಮತೀರ್ಥರು ಇ. ಗುರುನಾನಕ್ ಉ. ಗುರುಗೋವಿಂದಸಿಂಗ್ ಇ. ರಾಜಾರಾಮಮೋಹನರಾಯ್ ಇಂ. ವ್ಯಾಸರಾಯ ಸ್ವಾಮಿಗಳು ಇಗ. ಕೀರಾಚಾರ್ಯರು ಇಗ. ವಲ್ಲಭಾಚಾರ್ಯರು ಇಗ. ರಾಘವೇಂದ್ರಸ್ವಾಮಿಗಳು ಇಗ. ಚಂದ್ರಸುಪ್ತಿ ಚಾಣಕ್ಯರು ಇಗಿ. ಶ್ರೀ ತಿವಾಜಿ ಇಗ. ಅಶೋಕ ಚಕ್ರವರ್ತಿ ಇಗ. ಅಕ್ಷರ್ ಮಹಾಶಯ ಇಗ. ವಿದ್ಯಾರಣ್ಯರು ಇಗ. ಮುಮ್ಮಡಿ ಕೃಷ್ಣರಾಜ ಒಡೆಯರು ಇಂ. ಪ್ರತಾಪಸಿಂಹ ಇಗ. ಕೃಷ್ಣದೇವರಾಯ ಇಗ. ಸರ್ ಸಲಾರ್ ಜಂಗ್ ಇಗಿ. ರಾಜಾ ರಣಜಿತ್ಸಿಂಗ್ ಇಗಿ. ಕಂತೀರವ ನರಸರಾಜ ಒಡೆಯರ್ ಇಗಿ. ಹಷ್ಟ ಮಹಾರಾಜ ಇಗ. ರಾಮರಾಜ ಇಗ. ಹೃದರಲ್ಲೀ ಖಾನ್ ಇಗ. ಸಾರ್ವಭೌಮ ಪುಲಿಕೆಶಿ ಇಗ. ಚಾಲುಕ್ಯ ವಿಕ್ರಮ ಇಂ. ದಿವಾನ್ ಮಾಣಿಯ್ ಇಗ. ಶಿವಪ್ಪ ನಾಯಕ ಇಗಿ. ಜಾಮರಾಜ ಒಡೆಯರು ಇಗಿ. ರಾಣ್ ಭವಾನಿ ಇಗಿ. ಸತೀ ಸಂಯುಕ್ತೆ ಇಗಿ. ಅಹಲ್ಯಾಭಾಯಿ ಹೋಳ್ಕರ್ ಇಗ. ರುಧಾನ್ಮಿರಾಣ್ ಲಕ್ಷ್ಮಿಭಾಯಿ ಇಗ. ನೂರ್ಜಹಾನ್ ಬೇಗಂ ಇಗ. ಪದ್ಮಿನಿ ಇಗ. ಕರ್ಮದೇವಿ ಇಂ. ರಾಣ್ ಏರಮತಿ ಇಗ. ಏರ ರಾಣ್ ರಮಾಬಾಯಿ ಇಗಿ. ಪಂಡಿತ ರಮಾಬಾಯಿ ಸರಸ್ವತಿ ಇಗಿ. ಮಹಾರಾಣ್ ಲಕ್ಷ್ಮಿಮೃಣ್ ಇಗಿ. ಈಶ್ವರ ಚಂದ್ರ ವಿದ್ಯಾ ಸಾಗರ ಇಗಿ. ಮಹಾತ್ಮೆ ಗಾಂಧಿ ಇಗ. ಲೋಕಮಾನ್ಯ ತಿಲಕ್ ಇಗ. ದಾಧಾಭಾಯ್ ನವರೋಜಿ ಇಗ. ಸರ್.ಕೆ. ಶೇಷಾದ್ರಿ ಅಯ್ಯರ್ ಇಗ. ಗೋಪಾಲಕೃಷ್ಣ ಗೋವಿಲೆ ಇಂ. ಲಾಲಿಂಜಪತ್ರ ರಾಯ್ ಇಗ. ಜೆ.ಎನ್. ತಾತಾ ಇಗಿ. ಮಹಾದೇವ ಗೋವಿಂದ ರಾನಡೆ ಇಗಿ. ಚಿತ್ತರಂಜನ್ ದಾಸ್ ಇಗಿ. ರಾಜಾ ಸರ್ ಟಿ. ಮಾಧವರಾವ್ ಇಗಿ. ರಾಜಾ ರವಿವರ್ಮ ಇಗಿ. ಬಂಕಿಂ ಚಂದ್ರ ಚಚ್ಯೋಪಾಧ್ಯಾಯ ಇಗಿ. ರಂಗಾಚಾರ್ಲು ಇಗಿ. ಸುರೇಂದ್ರನಾಥ ಬ್ಯಾನಜ್ರ್ ಇಗ. ಪಂಡಿತ ಮೋತಿಲಾಲ್ ನೆಹರು ಇಂ. ರಂಗನಾಥ ಶಾಸ್ತ್ರಿ ಇಗ. ಅಬ್ರಹಾಂ ಲಿಂಕನ್ ಇಗಿ. ನೆಮೋಲಿಯನ್ ಬೋನೋಪಾಟ್ ಇಗಿ. ಜೋಸಫ್ ಮ್ಯಾರಿನಿ ಇಗ. ಬೆಂಜಮಿನ್ ಫ್ರಾಂಕ್ಲಿನ್ ಇಗಿ. ಜಾರ್ಜ್ ಸ್ವೀವನ್‌ಸನ್ ಇಗಿ. ಲಿಯೋ ಟಾಲ್ಸ್‌ಸ್ವಾರ್ಯ್ ಇಗ. ಸಾಕ್ಸೆನೆಸ್ ಮೊದಲಾದವರು. ಇವೆಲ್ಲವೂ ಸಂಸ್ಕೃತಿ ಭಾಯಿಷ್ವಾದವುಗಳು. ಎಲ್ಲ ಕೃತಿಗಳ ಪ್ರವೇಶವೂ ರಾಷ್ಟ್ರ ಪ್ರೇಮದ, ಧರ್ಮಧ್ಯತಿಯ ದ್ವಾರಗಳು. ರಾಮ ರಾಯರ ರಚನೆಯಲ್ಲಿ ಒಪ್ಪುವಿದೆ, ಓರಣವಿದೆ. ಪ್ರತಿ ಮಸ್ತಕವನ್ನೂ ಅವರು ಅನಾವರಣಗೋಳಿಸುವುದು ಹೀಗೆ: 'ನಮ್ಮ ಮಾತ್ರಭಾಮಿಯಾದ ಈ ಭಾರತದೇಶವು ಮಣಿತಮವಾದುದು. ವಿಸ್ತಾರವಾದ ಈ ಭಾಭಾಗದ ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಪ್ರದೇ ಶಪ್ತಾ ಯಾವುದಾದರೊಂದು ದಿವ್ಯ ಮಹಿಮೆಯಿಂದ ಕೂಡಿ ಪ್ರಸಿದ್ಧವೆನಿಸಿರುವುದು (ಆಂಜನೇಯ): 'ಪವಿತ್ರ ಚರಿತ್ರಾದ ನಮ್ಮ ಭಾರತ ಭಾಮಾತೆಯು ಕೇವಲ ಧರ್ಮ ಏರರ್ಯ ಮಾತ್ರವಲ್ಲ, ದಾನಶೂರರನ್ನು ಮಾತ್ರವಲ್ಲ, ಜ್ಞಾನಿಗಳನ್ನು ಮಾತ್ರವಲ್ಲ, ತಂತ್ರ ಜ್ಞಾನನ್ನು ಮಾತ್ರವಲ್ಲ ಈ ಎಲ್ಲರಲ್ಲಿ ಅವಶ್ಯಕವಾಗಿರಬೇಕಾದ ಸದ್ಗುಣಗಳನ್ನೂ ಗಳಿಸಿ, ಅಜಲಿತ ಚಿತ್ತ ವೃತ್ತಿಯಿಂದ- ಅವಿಂದ ಪರಿಶ್ರಮದಿಂದ-ಫಲೋದಯದ ಪರ್ಯಂತ ತಟಸ್ಥರಾದ ಮಹಾಕರ್ಮವೀರರನ್ನೂ ಪ್ರಸಂಗಿಸಿರುವಳು.' (ಜೆ.ಎನ್. ತಾತಾ)

ರಾಮರಾಯರ ಎಲ್ಲ ಕೃತಿಗಳಲ್ಲಿ ಈ ಬಗೆಯ ಮಾತ್ರಭಾಮಿ ಪ್ರೇಮ ನಾಂದಿಯಾಗಿ ಮರೆದಿದೆ. ಸುಬೋಧ ಎಂ. ರಾಮರಾಯರ ಜೀವನ ಚರಿತ್ರೆಗಳಲ್ಲಿ ಸಂಖ್ಯಾಪತ್ರ, ಸಾಂತತೆ, ಸ್ವಯಂಪೂರ್ಣತೆ ಇವೆ. ಅವರ

ಲೇಖಣಿಯಲ್ಲಿ ಕಸುವೂ ಇದೆ, ಕಾಂತಿಯೂ ಇದೆ— ಅವರ ಸಂಗ್ರಹಶೀಲತೆ ಪ್ರಶಂಸನೀಯವಾದುದು. ಶೈಲಿ ಸುಭಗ, ಭಾಷೆ ಬಂಧುರ, ಸಮಗ್ರ ಶಿಲ್ಪದಲ್ಲಿಂದು ಬಗೆಯ ಕಮನೀಯತೆ ಇದೆ. ಇದೇ ಅವರಿಗೆ ಕೀರ್ತಿತಂದ ಗುಣ ಎನ್ನಬಹುದು. ಕನ್ನಡದ ಜೀವನಚರಿತ್ರೆಗೆ ಒಂದು ಆಯಾಮವಿತ್ತು ಕನ್ನಡವನ್ನು, ಕನ್ನಡ ಕುಲಕೋಟಿಯನ್ನು ಆಶೀರ್ವದಿಸಿದ ಸುಮೋದ್ರ ಎಂ. ರಾಮರಾಯರು ನಿಜಕ್ಕೂ ಪ್ರಾತಃಸೃರಣೀಯರು.

ಒಣಕಾರರ ವಚನಗಳಲ್ಲಿ ಪಡೆನುಡಿಗಳು

ಅಭಿವೃತ್ತಿ ಸಿದ್ಧಿಗೆ ಬಾಷೆಯಂತಹ ಸಮರ್ಥ ಸಾಧನ ಬೇರೊಂದಿಲ್ಲ. ಜಿತ್ತ, ಶಿಲ್ಪ, ನೃತ್ಯ, ಸಂಗೀತಗಳೆಂಬ ಲಲಿತಕಲೆಗಳು ಕ್ರಮವಾಗಿ ಬಣ್ಣ, ಶಿಲ್ಪ, ಅಭಿನಯ (ಹಾವ-ಭಾವ ವಿನ್ಯಾಸ), ನಾಡ ಇವುಗಳನ್ನು ತಮ್ಮ ಅಭಿವೃತ್ತಿ ಮಾಧ್ಯಮವಾಗಿ ಪಡೆದಿದ್ದರೆ ಸಾಹಿತ್ಯ ಎಂದಂದಿಗೂ ಮಾನವನೋಡನೆ ಮಾತಾಡುವ ಭಾಷೆಯನ್ನು ಪಡೆದಿದೆ. ಅದೇ ಅದರ ಗೆಲುವು. ಉಳಿದೆಲ್ಲ ಮಾಧ್ಯಮ ಗಳೂ ಯಾವುದೋ ಒಂದು ಘಟ್ಟದವರೆಗೆ ಏರಿ ಅಲ್ಲಿಯೇ ನಿಂತರೆ, ಸಂಪರ್ಹನ ಶ್ರೀಯೆಯಲ್ಲಿ ಸೋತರೆ, ಭಾಷೆಯ ಮೂಲಕವೇ ಸಂಭಾಷಿಸುವ ಸಾಹಿತ್ಯ ಶಬ್ದಾಂಶರಾಜಕ್ಕಿಳಿದು ಅಲ್ಲಿ ಸ್ವಾರಿಸುವ ಅರ್ಥದ ಒಗಟೆಯನ್ನೊಡೆದು, ಮನಂಬುಗುವ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಸಂ ವಹಿಸಿ ಗೆಲ್ಲುತ್ತದೆ. ಆದರೂ ಕವಿ ಮನದ ಭಾವ-ಭಾವನೆಗಳು ಜಿಂತನೋತ್ತಮಿಯಲ್ಲಿ ಆಕಾರ ತಳೆವಲ್ಲಿ ಭಾಷೆಯ ಬಡತನ ವೇದ್ಯ ವಾಗುವ ಸಾಧ್ಯತೆಗಳಂಟು! ಭಾವಗಳ ಸಂವಾಹಕ ಆಗಬಲ್ಲ ಭಾಷೆ ಹಲವಾರೆಗಳಲ್ಲಿ ಕೇಲುಮುರಿದು ಬೀಳಬಹುದು. ಅಂದರೆ ಕವಿಯೆದರೆ ತೀವ್ರ ಭಾವಗಳನ್ನು ಸಂಪರ್ಹಿಸುವಲ್ಲಿ ಭಾಷೆಯೂ ಅನೇಕವೇಳೆ ಸೋಲಬಹುದು. ಮಾತು ಸೋತಡೆಯಲ್ಲಿ ಮೌನ ಗೆಲ್ಲುತ್ತದೆ: ಧ್ವನಿ ಬದುಕುತ್ತದೆ. ಆ ಕಾರಣದಿಂದಲೇ ಕವಿ ತನ್ನಾಂತರ್ಯಾದಲ್ಲಿ ಮಿಡಿದ ಭಾವಗಳಿಗೆ ನುಡಿಯ ಮೂಲಕ ಸಮರ್ಥ ಅಭಿವೃತ್ತಿ ನೀಡಲು ಅಶ್ವಕನಾದಾಗ ಅನಿವಾರ್ಯವಾಗಿ ಧ್ವನಿಯನ್ನಾಶ್ಯಾಯಿಸುತ್ತಾನೆ, ಅಭಿದಾ, ಲಕ್ಷ್ಯರ್ಥಗಳನ್ನು ದಾಟಿ ವ್ಯಂಗ್ಯಾರ್ಥ ದಲ್ಲಿ ವ್ಯವಹರಿಸುತ್ತಾನೆ. ಅಲ್ಲಿ ಶಬ್ದಶಕ್ತಿಗೆ ಹೆಚ್ಚಿನ ಸಾಮರ್ಥ್ಯ ದೂರೆತು ಅವನ ಉದ್ದೇಶ ಸಫಲವಾಗುತ್ತದೆ. ಅವನ ಭಾವಕ್ಕೆ ಭಾಷೆ ದಾಸನಾಗಿ ದುಡಿಯುತ್ತದೆ. ತಾನು ಒರವೆ, ಬರದ ಭಾಷೆಯ ಮೇಲೆ ತನಗೆ ಸಾಕಷ್ಟು ಪ್ರಭುತ್ವ ಇರುವುದರಿಂದ ಅದನ್ನು ಮುರಿದು, ತರಿದು, ಬಗ್ಗಿಸಿ, ಹಿಗ್ಗಿಸಿ ದುಡಿಸಿಕೊಳ್ಳುತ್ತಾನೆ. ತನ್ನ ಪ್ರಬುದ್ಧ ರಚನೆಯ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಅವನ ತಾಯ್ದಾದಿಯ ಸೋಗಡು ಸಡಗರಿಸದಿರುವುದಿಲ್ಲ. ತನಗೆ ಒಫ್ಫಿತವಿರಲಿ ಇಲ್ಲದಿರಲಿ ಉಸಿರಾಡಿದಷ್ಟು ಸ್ವಾಭಾವಿಕವಾಗಿ ನೀರು ಕುಡಿದಪ್ಪು ಸರಳ ವಾಗಿ ತನ್ನೊಡನೆ ಬೇಳೆಯಬಂದ ತಾಯ್ದಾದಿಯನ್ನು ಕವಿ ಕಸುವು ತುಂಬಿ ಪ್ರಯೋಗಿಸುತ್ತಾನೆ. ಸಾಂದರ್ಭಿಕವಾಗಿ ಪ್ರಯೋಗ ಗೊಂಡ ಆ ಪದ ಒಂದು ಪದವಿಯೇ ಆಗಿ ಪರಿಣಮಿಸುತ್ತದೆ. ಅದಕ್ಕೆ ಪರ್ಯಾಯ ಪದ ಮುಡುಕುವುದು, ವಿವಿಧಾರ್ಥಗಳನ್ನು ಹೇಳುವುದು ಹಾಸ್ಯಾಸ್ಪದವನೆಸುತ್ತದೆ. ಅದೇ ಅಲಿನ ಧ್ವನಿಶಕ್ತಿಯಾಗಿ ನಿಲ್ಲುತ್ತದೆ. ಹೀಗೆ ಜನಪದದ ಆಡುನುಡಿಯನ್ನು ದುಡಿಸಿ ಕೊಳ್ಳುವ ಕವಿ ಜೀರ್ಣತ್ವವಿರಲು ಪ್ರಯೋಗಿಸಿ ಅದರ ಶಬ್ದ ಶಕ್ತಿಯನ್ನು ಹೆಚ್ಚಿಸುತ್ತಾನೆ. ಅವನ ಪ್ರೈಡರಚನೆಯ ಹಾಸು-ಬೀಸಿನಲ್ಲಿ ದೇಸಿಯ ಸ್ವರ್ಣರೇಖೆ ಲಾಳಿಯಾಡುತ್ತದೆ. ಗಾದೆ, ಒಗಟು, ಪಡೆನುಡಿ, ನುಡಿ ಗಟ್ಟಿ ಮೊದಲಾದವುಗಳ ಬುಟ್ಟಾಸೆರಗು ರೂಪಿತ ವಾಗುತ್ತದೆ; ನೇಯ್ಯಿಯ ಕಮನೀಯತೆಗೆ ಕಾರಣವಾಗುತ್ತದೆ, ಒಟ್ಟಿನಲ್ಲಿ ಮಾಗ್ರಾಕಾವ್ಯ ರಚಕನಿರಲಿ, ದೇಸಿಯ ದುಡಿಮಂಗಾರನಿರಲಿ ತಪ್ಪದೆ ಬಳಸಿಕೊಳ್ಳುತ್ತಾನೆ ಜಾನಪದೀಯ ಧಾಟಿ ಧೋರಣಗಳನ್ನು ಪ್ರಯೋಗ ಪರಿಸರಗಳನ್ನು. ಪಡೆನುಡಿ ಅಂಥವುಗಳಲ್ಲಿ ಒಂದು. ಎರಡು ಅರ್ಥವಾ ಹೆಚ್ಚಿ ನುಡಿಗಳು ಒಂದರೆ ಸೀರೆ ಧ್ವನಿಸುವ ಅನ್ಯಾರ್ಥವೇ ಪಡೆನುಡಿ. ರಸಾಯನಿಕಿಗಾಗಿ ತನ್ನನ್ನೇ ತಾನು ಇಲ್ಲಗೆ ದುಕೊಳ್ಳುವ ‘ಧ್ವನಿ’ಯಂತೆ, ಪಡೆನುಡಿಯೂ ಸಹ ಅರ್ಥಾರ್ಥಿವೃತ್ತಿಗಾಗಿ ತನ್ನನ್ನೇ ತಾನು ಅರ್ಥಸಿಕೊಳ್ಳುತ್ತದೆ. ಹತ್ತು ಮಾತು ಆಡಿ ವ್ಯಾರ್ಥಗೊಳುವಡೆಯಲ್ಲಿ ಒಂದು ಪಡೆನುಡಿ ನುಡಿದು ಉತ್ತಮ ಅಭಿವೃತ್ತಿಯನ್ನು ಸಾಧಿಸುತ್ತದೆ. ಧ್ವನಿಯಂತೆಯೇ ಕಾವ್ಯ ಸಂದರ್ಭ ದಲ್ಲಿ ಪಡೆನುಡಿಯೂ ಪ್ರತಿಮೆಯೇ ಆಗಿ ಕಾರ್ಯ ನಿರ್ವಹಿಸುತ್ತದೆ. ಶಬ್ದ ಸ್ಮೃಂಟಿಗೊಂಡ ಕೂಡಲೆ ಒಂದು ಮಾತಿನ ಮೂತ್ರಿ ಯನ್ನು ನಮ್ಮ ಕಣ್ಣೆದುರು ತಂದು ನಿಲ್ಲಿಸಿ ಕವಿಮನದ ಅವೃತ್ತ ಭಾವ ಸಹ್ಯದರ್ಯ ಹೃದಯವೇದಿಯಾಗುವಂತೆ ಮಾಡುತ್ತದೆ. ಇಲ್ಲಿ ಮುಡಿದದ್ದು ಅಲ್ಲಿ ನುಡಿಯುವಂತಾಗಲು ಪಡೆನುಡಿಯ ಪಾತ್ರ ಮಹತ್ವದಿದ್ದದೆ. ಭಾಷೆ ಯಾದೃಚ್ಛಿಕ ಧ್ವನಿ ಸಂಕೇತಗಳ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯಾ ದರೆ, ಅದರಿಂದಾದ ಪಡೆನುಡಿ ಸಾದೃಶ್ಯ ಕಾವ್ಯಪ್ರತಿಮೆ ಎನಿಸಿಕೊಳ್ಳುತ್ತದೆ.

ಪಡೆನುಡಿಗಳು ಒಕ್ಕಲುತನ, ವ್ಯಾದ್ಯಕೀಯ, ಪಂಚಭೂತ, ಪರಿಸರ, ಪಶು-ಪಕ್ಷಿ, ಪ್ರಾಣಿ, ತಾರೆ, ನೀಹಾರಿಕೆ, ಜ್ಯೋತಿಷ್ಯ, ಯಿಕ್ಕ ಲೋಕ ಯಾವುದೇ ಗರ್ಭದಿಂದ ಉದಿಸಿ ಬಂದಪುಗಳು. ಪ್ರಯುತ್ಸಿಸಿದ ವಸ್ತು ದಕ್ಷಲೀಲ್ ಎಂಬಲ್ಲಿ ‘ಮೊಲದ ಕೊಂಬು’ ಪ್ರಯೋಗ ಗೊಳುತ್ತದೆ; ಧರ್ಮದ ಭೀತಿ, ಸತ್ಯದ ನೀತಿ ಎಲ್ಲವನ್ನೂ ಬಿಟ್ಟ ರಾಜಾ ರೋಷವಾಗಿ ಮೋಸಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಹಗಲ ಹಾದರೆ ಎಂಬುದು ಬಳಕೆಯಾಗುತ್ತದೆ. ಕಮ್ಮೊರು ಗದ್ದಿಗೆ ಮರದ ರುದ್ರಯುನವರು ಒಂದು ‘ಜಾವದ ಕೋಳಿ’ ಎಂಬಲ್ಲಿ ಅವರು ರಾತ್ರಿ ಸಮಯದಲ್ಲಿ ಬೇಕೆಂದಾಗ ಎಚ್ಚರಗೊಳ್ಳುವಂತಹ ಪ್ರಜ್ಞೆ ಉಳಿವರಿದ್ದಾರೆ ಎಮುದರ್ಥ. ಶಿವಾನಂದ ಯೋಗಿಯ ಜಪ ‘ನಾಯಿ ನಿದ್ದೆ’ ಎಂಬಲ್ಲಿ ಬಾಯಿ ಮಂತ್ರ ಜಪಿಸಿದರೆ ಮನಸ್ಸು ಏನೋ ಕೆಟ್ಟದ್ದನ್ನು ನೆನೆಯುತ್ತದೆ ಎಂಬ ಭಾವ. (ನಾಯಿ ಕಣ್ಣಿ ಮುಚ್ಚಿ ದರೂ ಕೆವಿ ಬಳಿ, ಬಾಯಿಬಳಿ ಹಾರಾಡುವ ಹಳಕ್ಕೆ ಕೆವಿ

ಬಡಿಯುವ, ಕಚಕ್ಕನೆ ಕ್ಯಾಬ್ಸ್ ಹಿಡಿಯುವ ವರ್ತನೆ ತಪ್ಪಿರುವುದಿಲ್ಲ) ಏನೂ ಹೊಳೆಯದಾಗ ‘ಬುದ್ಧಿಗೆ ತುಕ್ಕ ಹಿಡಿದಿದೆ’ ಅನ್ನತೇವೆ. ಬೇರೆಯವರ ಮಾತಿನ ಮಧ್ಯಪ್ರಮೇಶ ಮಾಡುವವನನ್ನು ‘ನಡುವೆ ಮೂಗು ಹಾಯಿಸಬೇಡ’ ಅನ್ನತೇವೆ. ಇಂಥವು ದೇಸಿ ಪಡೆಸುಡಿಗಳಾದರೆ, ಮತ್ತೆ ಕೆಲವು ಅನ್ಯಭಾಷೆಗಳಿಂದ ಆಮ ದಾದವುಗಳು. ಉದಾಹರಣೆಗೆ- ‘ಹೊಸಳೆ ಕಣ್ಣೀರು’ (Crocodile tears) ನೀಲಿ ನಕ್ಕೆ (Blue print), ಸಿಂಹ ಪಾಲು (Lion share) ಮುಂತಾದವು. ಅನೇಕವೇಳೆ ರಾಜಕೀಯ, ಸಾಮಾಜಿಕ ಒತ್ತುಡಿಗಳಿಂದಾಗಿ ‘ಇಂದಿರಾ ಗಾಂಧಿ’ ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ ಮಾಡಿದ ‘ನಾಮದ್ರ ನಾಯಿಗಳು’ ‘ಗುಂಡು ಹಾಕಿದ್ದನೆ’ ಇತ್ಯಾದಿ ಶಬ್ದಗಳು ಮಟ್ಟಿಕೊಳ್ಳುತ್ತವೆ.

ఇంధవైశో శబ్దగళ నూతన స్ఫుర్తి కలాలక్ష్మీ ఇద్దదే. ఆదరే పడేనుడిగళన్న సంకలిసువుదక్కింత బణకారర వజనగళల్లి పడేనుడియ స్వాన, అవుగళ మాన మోదలాదవుగళన్న గురుతిసి గొత్తు పడేసువుదు ప్రస్తుతవాగిరువు దరింద నిమ్మన్న ఉటిరల్లి ప్రశ్నకుచుద ‘మహదేవ బణకారర వజనగళ’ ఎంబ ఒందు సావిరద ఒందు నూర ఎంటు వజనగళ బృహత్తా సంగ్రహద కడేగే కోండోయ్లిచ్చిసుత్తేనే. బణకారరు జనటియ కవిగళు; జనపదద సేగడు సపిదవరు. అవరదే ఆద, అవరదే బణ్లో-భణ్లోగళన్న పదేద పడేనుడిగళు అవర వజనగళల్లి కాణసి గుత్తువే. ‘జాతిసూతక’, ‘ఒడలకిచ్చె’ ‘మాతిన మల్ల’ ‘నాయితన’, ‘గాణదేత్తు’, ‘ఖాసరవళ్లి’, ‘దొంబరాట’ – ఇత్తాదిగళ మేలే బణకారర సామ్య ఇల్ల. కారణ అపు పొవ కవి ప్రయోగగళు. ఆదరే ‘సుట్టి బట్టే’, ‘బేయిద బిందిగే’, ‘జాతి జంగమ’, ‘తిపులు’, ‘మనద మల్లిగే’ మత్తు ‘భావద బిల్లు’ – ఇవే మోదలాదవు బణకారర భావకోశద కమ్మటదల్లి తయారాద కద తుంబిద శాభ్యిక లుపకరణగళు. అవుగళన్నీగ హస్కే ఎణ్ణో తగేయోణ, బణ్ణో తగేయోణ. ‘సుట్టి బట్టే’ అప్పుయోజక వస్తువిగాగి నింత సత్కృతాలి ప్రతిమే! సుట్టి బట్టే ఉడలు తోడలు బరువంథదల్ల. అదక్కే అదరదే ఆద అతిత్య ఇల్లపెందరూ తప్పల్ల. అదన్న వ్యంజిసువ ఒందు వజన:

శ్రీయేయిల్లద జ్ఞాన, కణ్ణల్లదవన క్షేగ్నస్తి,
 శ్రీయేయిల్లద జ్ఞాన, పూర్వమిల్లద దేహ,
 శ్రీయేయిల్లద జ్ఞాన, తీరులవిల్లద హెణ్ణ,
 శ్రీయేయిల్లద జ్ఞాన, ఎణ్ణెయిల్లద ఎణ్ణ,
 శ్రీయేయిల్లద జ్ఞాన, నిఁరిల్లద కేర,
 శ్రీయేయిల్లద జ్ఞాన, సుట్టబుట్టేయొలు,
 ఇడలు బారదు- ఉడలు బారదు నోడా!
 ఎన్న వరగురు తివక్షమార ప్రభువే

॥ ୮୯ ॥

ದೃಷ್ಟಾಂತಗಳನೇ ಇರಲಿ, ಕಡೆಯಲ್ಲಿ ಪ್ರಯೋಗಗೊಂಡಿರುವ ‘ಸುಟ್ಟು ಬಟ್ಟೆಯೊಲು’ ಎಂಬ ಉಪಮೆ ತುಂಬಾ ಪರಿಣಾಮಕಾರಿ. ಏರ್ಥೀವದಲ್ಲಿ ‘ಕ್ರೀಗೆ ಮಹತ್ವವಿರುವಂತೆ ‘ಕ್ರಿಯೆ’ ಅಥವಾ ‘ನಡೆ’ ಅಥವಾ ‘ಆಚರಣೆಗೂ’ ವಿಶೇಷಸ್ವಾನವಿದೆ. ಶರಣರು ಆದಿ ಸೂತವರಲ್ಲ, ಮಾಡಿ ಗೆದ್ದವರು. ಅವರದು ನುಡಿ ಬೇರೆ ನಡೆ ಬೇರೆ ಅಲ್ಲ. ನಡೆ ನುಡಿ ಒಂದಾದ ಮುಡಿ ಬದುಕು ಅವರದು. ಮಣಿದಷ್ಟು ತತ್ತ್ವಾಂಶದೇಶಕ್ಕಿಂತ ದುಡಿಮೆ ದೊಡ್ಡದು ಎಂದವರು ಅವರು. ಇಂತಹ ಸತ್ಯ ಸಾಕ್ಷಿತಾರ್ಥಕ್ಕೆ ‘ಸುಟ್ಟಬಟ್ಟೆ’ ಎಂತಹ ಪ್ರತಿಮೆ! ಅದರೆ-

ಭಕ್ತನಾಗಿಯೂ ಭವಿಯ ನೆಂಟರೆಂಬ
 ಜಗ ಭಂಡರಿಗೇನೆಂಬೆನಯ್ಯಾ?
 ಎಣ್ಣೆ ನೀರಕೊಂಡು ಬರಂತಿಯಾದುದುಂಟೇ?
 ಬಣ್ಣೆ ಕರಗಿ ಹಾಲಾಡುದುಂಟೇನು ಹೆಳಾ?
 ಸುಣ್ಣೆ ಮಹಣ್ಣೆ ದುಂಟೇ?
 ಕಿಷ್ಟ ಕಾಪ್ಪವಾದುದುಂಟೇ?
 ಸುಣ್ಣೆ ಒಟ್ಟೆಯನುಟ್ಟರುಂಟೇ?

ಇಹದಾಸಗೋಳಗಾಗಿ ನಿಮ್ಮ ನೆರೆ ಮರವರಯ್ಯಾ
ಇಂತಪ್ಪ ಅರೆಮನದ ಭಕ್ತರು
ಭಕ್ತಿಯ ಬೆಸಗೋಂಡೊಡ
ಸುಡದ ಮಡಕೆಯಲ್ಲಿ ಅಡಗೆಯ ಮಾಡಿದಂತೆ ನೋಡಾ
ಎನ್ನ ವರಗುರು ಶಿವಕುಮಾರ ಪ್ರಭುವೇ?*

ಇಂಥಡೆಗಳಲ್ಲಿ ಡಾಂಬಿಕ ಭಕ್ತಿನಿಗೆ ಪ್ರತೀಕವಾಗಿ ನಿಲ್ಲತ್ತದೆ. ‘ಹಸಿ ಮಡಕೆ’. ಅದರಲ್ಲಿ ನೀರು ತುಂಬಿದರೆ ನಿಲ್ಲವುದಿಲ್ಲ. ಅಡುಗೆ ಮಾಡಲು ಹೋದರೆ ಶ್ರಮ ವ್ಯಧರ್. ನಿಶ್ಚಲ ಹಾಗೂ ನಿಮ್ಮಲ ಭಕ್ತಿ ಇಲ್ಲದವನ ಸ್ಥಿತಿ ಅಂಥದು. ಲೋಕದ ಹಂಗು ತೋರೆಯದೆ ಪರವನ್ನ ಕಾಣಲ್ತೇನೆಂಬ, ಪರಾತ್ಮರ ವಸ್ತುವನ್ನ ಕಾಣಲ್ತೇನೆಂಬ ಭೂಮಿತವನ್ನು ‘ಹಸಿಮಡಕೆ’ ಉತ್ತಮ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಸಾಂಕೇತಿಸುತ್ತದೆ.

‘ಜಂಗಮ’ ಎಂಬುದು ಶುಧ್ಧ ವೀರಶೈವ ಪಾರಿಭಾಷಿಕ ಶಬ್ದ, ಗುರು, ಲಿಂಗ, ಜಂಗಮ ಎಂಬಲ್ಲಿನ ಶ್ರೀವಿಧದಲ್ಲಿ ತಾನೂ ಒಂದು. ‘ಸಾಘವರಕ್ಕಿವುಂಟು ಜಂಗಮಕ್ಕಾಲಿವಿಲ್ಲ’ ಎಂಬಲ್ಲಿ ಸಾಘವರ್ಕೆ ವಿರುದ್ಧ ಶಬ್ದವಾಗಿ ಪ್ರಯೋಗಗೋಂಡಿರುವುದುಂಟು. ಅರ್ಥ ಸಾಘವರ= ಜಡ, ಜಂಗಮ= ಜೇತನ. ಜಡ ನಾಶವಾಗುತ್ತೇ ಕಾಲಗತಿಯಲ್ಲಿ. ಆದರೆ ಜಂಗಮ ಬದುಕುತ್ತೇ ನಿತ್ಯ ನೂತನವಾಗಿ. ಇದು ಅಣ್ಣ ಮೊದಲಾದವರ ಅರ್ಥ ‘ಜಂಗಮ’ ಶಬ್ದಕ್ಕೆ. ಆದರೆ ಬಣಕಾರರ ಕೋಶದ ಅರ್ಥವೇ ಬೇರೆ.

‘ಜಂಗಮ’ ಎಂದರೆ ವೀರಶೈವ

* ಬೇಯದ ಬಿಂದಿಗೆ ಪ್ರಾಸಕ್ಕಾಗಿ ಬಂದಿರುವ ಪ್ರಯೋಗ. ಬಿಂದಿಗೆ ಲೋಹದ ಕೊಡ ಅಲ್ಲ, ಮಣಿನ ಗಡಿಗೆ
೨ ಈ ವಚನ ಮನರಾವತ್ತನಗೋಂಡಿದೆ; ನೋಡಿ: ೨೯೯ ಮತ್ತು ೩೫೮
೩ ಬಸವಣ್ಣನವರ ಷಟ್ಕಾಸ್ಥಳದ ವಚನಗಳು- ಉತ್ತರ. (ಸಂ: ಶಿ.ಶಿ. ಬಸವನಾಳ ಇಂಜಿನ)

ರಲ್ಲಿರುವ ಒಂದು ಒಳಜಾತಿ! ಭಕ್ತರ ಮನೆಯಲ್ಲಿ ಬಿನ್ನದ ಹೊಡೆದು, ಬಸವನಗುಡಿಯಲ್ಲಿ ನಿದ್ರೆ ಮಾಡುವ ಸೋಮಾರಿ ಜಂಗಮ ಯ್ಯಾಗಳು. ಅವರನ್ನು ಬಣಕಾರರು ಚೆನ್ನಾಗಿ ತರಾಟೆ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ- ‘ಜಾರ ಜಂಗಮ’* ‘ತೊಂಬಲಗಳ್ಲಿ ಜಂಗಮ’** ‘ಜಾತಿ ಜಂಗಮ’*** ‘ಕೊಳಬಾಕ ಜಂಗಮ’**** ಕೊಂಬ ಜಂಗಮ***** ಭಂಡ ಜಂಗಮ***** ‘ಭವ ರೋಗಿ ಜಂಗಮ’**** ‘ಜಾತಿ ಸೂತಕಿ ಜಂಗಮ’**** ‘ಕಪಟ ಜಂಗಮ’**** - ಇಂಥವೆಷ್ಟೋ ವಿಷೇಣಗಳಿಂದ ಅವರನ್ನು ಸಂಬೋಧಿಸಿದ್ದಾರೆ. ‘ಜಾತಿ ಜಂಗಮ’ ಎಂಬ ಶಬ್ದ ಅವರ ಬತ್ತಳಿಕೆಯ ಬಾಣ. ಪ್ರಸ್ತುತದಲ್ಲಿ ಅದು ಜಾತಿ ಸೂತಕ. ಆದರೆ ಅದು ಚೈತನ್ಯದ ಪ್ರತೀಕ ಎಂಬುದೂ ಅವರಿಗೆ ತಿಳಿದಿದೆ.**** ಒಟ್ಟನ್ನಲ್ಲಿ ‘ಜಾತಿ ಜಂಗಮ’ ಒಂದು ಉತ್ತಮ ಪ್ರತಿಮೆ. ದ್ವಿಜ ಮೊದಲಾಗಿ ಅಂತ್ಯಜ ಕಡೆಯಾಗಿ ಎಲ್ಲ ಮನುಕುಲವನ್ನು ಒಂದೆಂದು ಭಾವಿಸಿ ನಡೆಸಿಕೊಂಡ ಕುಲ ಶಿವಕುಲ’ ‘ಬಸವಣ್ಣ ನಿಂದ ಶೂದುಕುಲ ಶಿವಕುಲವಾಯಿತು.’**** ಜಾತಿ ಸೂತಕವಿಲ್ಲ; ಮೇಲು-ಕೇಳು, ಬಡವ-ಬಲ್ಲಿದ, ಹೆಣ್ಣು-ಗಂಡು ಎಂಬ ಮೃಲಿಗಗಳಲ್ಲ. ಸರ್ವಸಮತಾಭಾವದ ನಿಲವು ಅದರದು. ದು ಹಲವು ಅನುಭಾವಿಗಳ ಸಂಗದಲ್ಲಿ ಉದಿಸಿದ ಈ ನವನೀತ ಸಮತೆಯ ಸಂಕೇತವಾಗಿ ಪರಿಣಾಮ ಪಡೆದಿದೆ.

* * * * *

ಹೃದಯಾಂತರಾಳದೊಳು ಗುರುಪೀಠವನನುಗೋಳಿಸಿ
ಭಕ್ತಿಯ ಕನಕಾಭಿಷೇಕವ ಮಾಡಿಸುವೆನಯ್ಯಾ
ಇಷ್ಟಲಿಂಗ ಮೂಜಗೆಂದು;
ಮನದ ಮಲ್ಲಿಗೆ ಮುಡಿಸಿ
ಭಾವ ಬಿಲ್ಲವನೇರಿಸಿ ಮೊಡಿಸುವೆನಯ್ಯಾ
ಗುರು ಕರುಣೆ ಸರಾಂಗಕಾವರಿಸಲೆಂದು!****

-ಇಲ್ಲಿ ಬರುವ ‘ಮನದ ಮಲ್ಲಿಗೆ, ಭಾವ ಬಿಲ್ಲ’ ತುಂಬಾ ಮಧುರವಾದ ಆಧ್ಯಾತ್ಮ ದ್ಯೌತಕವಾದ ನುಡಿಮುತ್ತಗಳು. ಧವಳತೆ ಶುಧ್ಧ ಸತ್ಯಕ್ಕೆ ಸಾಫ್ಟೆ: ಪರಿಶುದ್ಧತೆಯ ಸಂಕೇತ. ಬಣ್ಣದಲ್ಲಿ ಬಿಳುಪು, ಕೋಮಲತೆ ಯಲ್ಲಿ ಸಮರ, ಕಂಪಿನಲ್ಲಿ

ನವುರು- ಈ ಮೂರೂ ಮುಪ್ಪರಿಗೊಂಡು ಆದದ್ದು ಮಲ್ಲಿಗೆ, ದಳದರೆದ ಮಲ್ಲಿಗೆಯಂತೆ ಬಗೆ ಬಿಚ್ಚಿದ ಮನಸ್ಸು; ಅದರಲ್ಲಿ ಆವಿಭಾವಿಸಿದ್ದು ಭಾವಬಿಲ್ಲಿ ಬಿಲ್ಲಿದ ವೈಭವ ವರ್ಣನೆಗೆ ಏರಿದ್ದು. ವೀರಶೈವದಲ್ಲಿ ಅದಕ್ಕೊಂದು ಪವಿತ್ರ ಸಾಫನ್‌ಮೀಸಲಿದೆ. ಪರತಿವನ ಸಿರಿಮುಡಿಗೆ ಮೂರುದಳದ ಬಿಲ್ಲಿ ಬಹು ಶ್ರೇಷ್ಠ- ಶ್ರೀಕೃಷ್ಣನಿಗೆ ತುಲಸಿ ಇದ್ದಂತೆ.

^೧ ವಚನ: ಲ್ಲೈ

^೨ ವಚನ: ರ್ರಿಎ

^೩ ವಚನ: ರ್ರಿಎ, ಜ್ಯೇಷ್ಠ, ಜ್ಯೋತಿಂ, ಕ್ಷಿಂ, ಇಂಂ, ಇಂ, ರ್ರಿಎ, ರ್ರಿಎ, ರ್ರಿಎ, ರ್ರಿಎ ಇತ್ಯಾದಿ.

^೪ ವಚನ: ರ್ರಿಎ, ಜ್ಯೇಷ್ಠ

^೫ ವಚನ: ಮನರಾವರ್ತನಗೊಂಡಿದೆ: ಶ್ರೀ ಮತ್ತು ಇಂದ

^೬ ವಚನ: ಇಂದ

^೭ ವಚನ: ಲ್ಲೈ

^೮ ವಚನ: ರ್ರಿಎ

^೯ ವಚನ: ಲ್ಲೈ, ಜ್ಯೇಷ್ಠ

^{೧೦} “ಜಂಗಮವರಂಬುದು ಜ್ಞಾನ- ಜ್ಯೇಷ್ಠ ಜಂಗಮವೆಂದರೆ ಅರಿವು. ಅರಿವೆಂದರೆ ಜ್ಞಾನ, ಜ್ಞಾನವೆಂದರೆ ಬೆಳಕು.

ಬೆಳಕೆಂದರೆ ಬಯಲು ಬಯಲೆಂದರೆ ಶಾಸ್ಯ- ಲ್ಲೈ

^{೧೧} ವಚನ : ಇಂದ

^{೧೨} ವಚನ ಮನರಾವರ್ತನಗೊಂಡಿದೆ. ನೋಡಿ: ಶ್ರೀ ಮತ್ತು ಇಂದಿ

ಭಾವ ಬಿಲ್ಲಿ ಇಲ್ಲಿ ಪ್ರಾಸಪ್ರಯೋಗವಾಗಿ ಬಂದಿಲ್ಲ; ಬರಿಯ ಪಡೆನುಡಿಯೂ ಅಲ್ಲ- ಅದೊಂದು ದಿವ್ಯತೆಗೊಡ್ಡಿದ ಮಹಾ ಪ್ರತಿಮೆ. ಸಹ್ಯದರ್ಯನ ಹೃದಯ ತನ್ನ ಮನದ ಮಲ್ಲಿಗೆ ಮುಡಿಸಿ ಭಾವಬಿಲ್ಲವನ್ನು ಅಂಗಕ್ಕೇರಿಸಿದಾಗ ಆಗುವುದು ಅನುಭವವಲ್ಲ, ಅನುಭೂತಿ! ಆ ವಿಶೇಷಾನುಭುತಿಯ ಸ್ತರಕ್ಕೊಂಡುಬ್ಬಿದ್ದ ಶಕ್ತಿ ಸಾಮರ್ಥ್ಯ ‘ಭಾವಬಿಲ್ಲ’ಕ್ಕಿದೆ. ಇದೇ ರೀತಿ ‘ಗಂಗಯೋಳಗಿದ್ದ ಕಲ್ಲು’^{೧೩} ‘ಶೀಲವರಂತರ ಮನೆಯ ಸೂಳೋ’^{೧೪} ‘ಇಜ್ಞಲಿಯ ತೇದು ಗಂಧವ ತೆಗೆಯುವರು’^{೧೫} – ಇವೇ ಮೊದಲಾದ ನೂರಾರು ನುಡಿಗಟ್ಟಿ ಗಳೂ ಬಣಕಾರರ ಬತ್ತಳಿಕೆಯಲ್ಲಿವೆ. ಕಡೆಯಲ್ಲಿ ಒಂದು ಮಾತು: ಮಹದೇವ ಬಣಕಾರರ ಆಧುನಿಕ ವಚನಕಾರರಲ್ಲಿ ಅಗ್ರಮಾನ್ಯರು. ಕಸುವು ತುಂಬಿದ ಕಸಿಯಾದ ವಚನಗಳನ್ನು ಅವರು ನೀಡಿ ಕನ್ನಡದ ಶ್ರೀಮಂತಿಕೆಗೆ ಕಾರಣಾಗಿದ್ದಾರೆ; ತನ್ನಾಲಕ ತಮ್ಮ ಬದುಕನ್ನು ಸಾರ್ಥಕ ಪಡಿಸಿಕೊಂಡ ದ್ವಾರೆ. ಅವರ ವಚನಗಳಲ್ಲಿ ಬಸವಣ್ಣನ ಭಕ್ತಿ ಇದೆ, ಅಕ್ಷನ ವೈರಾಗ್ಯವಿದೆ, ಚನ್ನಬಸವಣ್ಣನ ಜ್ಞಾನ ದ್ಯುತಿ ಇದೆ. ಸಿದ್ಧರಾಮನ ಕರ್ಮ ಯೋಗದ ಮೂಲಕ ಶಿವಯೋಗ ಸಾಧಿಸುವ ಸಿದ್ಧಿ ಇದೆ, ಅಂಬಿಗರ ಚೌಡಯ್ಯನ ಬರಟುತನವೂ ಇದೆ. ನಿಖಿಡೆಯಿಂದ ನುಡಿವ ನಿರ್ದಾರಕ್ಕಿಣಿಪರ ವೈಕಿಂದಿನಿಸಿದ ಬಣಕಾರರ ಹಲವು ವಚನಗಳಲ್ಲಿ ಅನುಭವವನ್ನು ಏರಿದ ಅನುಭಾವ ಸೌಂದರ್ಯಕ್ಕೆ ಮಿಗಿಲಾದ ಸುಯಿಧಾನ, ಭಾವವನ್ನು ಮೆಟ್ಟಿನಿಂತ ಅನನ್ಯ ಭಕ್ತಿ ಇವು ಗುರುತಿಸುವಪ್ಪು ಸ್ವಷ್ಟಿ ಇವೆ.

ಹುರುಮು ಮರೆಯಾದೊಡೆ ಅರಿವು ಉಳಿದಿತ್ತು,

ಭಾವ ಬಯಲಾದೊಡೆ ಅನುಭಾವ ಉಳಿದಿತ್ತು.

ಪರಿಭ್ರಮಣ ಬಯಲಾದೊಡೆ ಪ್ರಸನ್ನತೆಯು ಉಳಿದಿತ್ತು

ಇಂತೀ ಶ್ರಿವಿಧಂಗಳನವರ್ಥರಿಸಿದ ಬಳಿಕ

ಇಹಂ ನಾಸ್ತಿಯಾಯಿತ್ತು ನೋಡಾ

ಎನ್ನ ವರಗುರು ಶಿವಕುಮಾರ ಪ್ರಭುವೇ ॥ ೨೦೬ ॥

೧೬

ವಚನ:

೨೬

೧೭

ವಚನ:

೧೧೦

೧೮ ವಚನ: ಲ್ಲೈ

ಕಳೆದ ಎರಡು ವರ್ಷಗಳ ಸಾಹಿತ್ಯ ಸಮೀಕ್ಷೆ: ಕಾವ್ಯ

ನಮ್ಮ ಕಾವ್ಯ ೧೨೬

ಒಬ್ಬ ಮಿತ್ರರು ಹೇಳಿದರು- ಈಗ ನವ್ಯ ಕವಿಗೆ ಇಪ್ಪತ್ತೆಯ ವರ್ಷ ವಯಸ್ಸು; ಇದು ಅವನ ತುಂಬು ಪ್ರಾಯದ ದಿನ: ಅವನು ನಿಜಕ್ಕೂ ತೇಜಸ್ಸಿ ತರುತ್ತಾ ಎಂದು. ಮತ್ತೊಬ್ಬರು ಹೇಳಿದರು- ಕನ್ನಡದ ನವ್ಯ ಕವಿ ಇನ್ನೂ ಅಂಬೆಗಾಲಿಪುವ ಹಾಸಳಿ; ಮೃ-ಮನಗಳು ಬೇಳೆಯದ ಬಾಲ್ಯವಸ್ಥೆ; ಏಕೆಂದರೆ ಶ್ರೀ ಸಿದ್ಧಗಂಗಾ ಸಾಹಿತ್ಯ ಸಮ್ಮೇಳನದಲ್ಲಿ ಕವಿ ಗೋಷ್ಠಿಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷ ಏಂದೆಂದ ಡಾಃಿ. ಎಸ್. ಶಿವರುದ್ರಪ್ರಸಾದರು ನುಡಿದ್ದರು- ಕನ್ನಡ ಕಾವ್ಯ ಈಗಾಗಲೇ ಸಂಧಾರ್ಮಾನದಲ್ಲಿ ಸಮಾಧಿತವಾಗಿದೆ ಎಂದು. ಆದರೆ ಇಂದು ಕನ್ನಡ ಕಾವ್ಯ ಸಂಪೂರ್ಣವಾಗಿ ಮೃತಿಯನ್ನೇದಿದೆ ಎಂದು ತಿಳಿಸಲು ವಿಷಾದಿಸುತ್ತೇನೆ. ಮುಟ್ಟಿದ್ದು ಇಂಜಿನೆಲ್ಲಿ ಮುಪ್ಪು ದದ್ದು ಇಂಜಿನೆಲ್ಲ, ಮರಣಾಸಿದ್ದು ಇಂಜಿನೆಲ್ಲ. ಅಂದರೆ ಇಪ್ಪತ್ತನೆಯ ವಯಸ್ಸಿಗೇ ಕನ್ನಡದ ಕಾವ್ಯ ಕಂದಮ್ಮನಿಗೆ ಮುದಿತನ ಪ್ರಾಪ್ತ ವಾಯಿತು. ಇಂತ್ಕೆ ಮರಣ ಸಂಭವಿಸಿತು. ಇಂತಾಗಿಸಲು ಕಾರಣವನ್ನಿಂದ ಶುಕ್ರಾಖಾಯರ ಶಾಪವಾಗಲಿ, ದೂರಾಸರ ಶಾಪ ವಾಗಲಿ ಮೇಲುನೋಟಕ್ಕೆ ಸುಲಭವಾಗಿ ಗೋಚರಿಸುವುದಿಲ್ಲ. ಸೂಕ್ತದರ್ಶಕದಲ್ಲಿ ಕಣ್ಣಿಷ್ಟ ವೀಕ್ಷಿಸಿದ ವಿಮರ್ಶಕ ಶ್ರೀ ದೇಶ ಕುಲಕಣಾ ಉದ್ಗರಿಸಿದರು- “ಈಚಿನ ಮೂರು-ನಾಲ್ಕು ವರ್ಷಗಳಲ್ಲಿ ಕಾವ್ಯದ ಮಾರುಕಟ್ಟೆ ತೀವ್ರವಾಗಿಯೇ ಕುಸಿದಿದೆ. ಈ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಕವಿಗಳು ಯಾಕೆ ಆಕಾಂಕ್ಷೆ-ಶ್ರದ್ಧಗಳು ಕಡಿಮೆಯಾಗಿದೆಯೋ ಸ್ವಷ್ಟವಾಗಿ ಹೇಳಲು ಬರುವುದಿಲ್ಲ” ಎಂದು ಕಾರಣ ಮುದುಕುವುದು ಕಷ್ಟ ಸಾಧ್ಯ ಎಂಬುದೂ ಸ್ವಷ್ಟ ಆದರೂ ಹುಡುಕಿ ನೋಡಿದಾಗ ನವ್ಯಕವಿಯ ಮರಣಕ್ಕೆ ನಾಲ್ಕಾರು ಕಾರಣಗಳು ಸಿಗುತ್ತವೆ. ವೇದಲನೆಯದಾಗಿ ನವ್ಯಕವಿ ತುಂಬ ಆತುರಬಡಕ. ಮುಟ್ಟಿದ ಮರುಫಳಿಗೆಯಲ್ಲೇ ಎದ್ದು ಓಡಾಡಬೇಕೆನ್ನುವ ಜಪಲ. ಗಾಂಧಾರೀ ಗಭರ್ದಿಂದ ಹೊರಬಿದ್ದ ಪಿಂಡಗಳು ಒಂದೊಂದು ತಮಗೆ ತಾವೇ ಪಟ್ಟಿ ಕಟ್ಟಿಕೊಂಡು ನೀತಿ-ನಿಯಮ, ಗೊತ್ತು-ಗುರಿ, ಲಂಗು-ಲಗಾಮು ಯಾವುದೂ ಇಲ್ಲದೆ ಹೆರೆಯ ಹತ್ತಿದವು. ವೈಯುಕ್ತಿಕತೆ ಹೆಚ್ಚಿದಂತೆ ವ್ಯಕ್ತಿ ನಿಷ್ಟತೆ, ಸ್ವಪ್ರತಿಷ್ಠೆ, ಸತ್ಯಪ್ರತಿಷ್ಠೆ ಸ್ವಾಭಿಮಾನ, ದುಂದಿನ ದುರಭಿಮಾನ, ಜಾತಿಯತೆ, ಗುಖಗುಳಿತನ, ಗೆಲ್ಲುಗುದುರೆಯ ಬಾಲ ಹಿಡಿಯುವ ಜಾಣತನ, ಹಿಟ್ಟೀ, ವೈರಾಗ್ಯ, ಆಡಿದ್ದೇ ಆಟ, ಹೂತಿದ್ದೇ ಲಗ್ಗಿ ಆಗಿ- ಹೇಳಿಕೊಳ್ಳುವವರಿಲ್ಲದೆ ಹೋಗಿ, ಕನ್ನಡ ಕಾವ್ಯ ಕ್ಷೇತ್ರದಲ್ಲಿ ಅರಾಜಕತೆ ಉಂ ಓಗಿ ಅನಾಕಶ್ಚ ತಲೆದೋರಿತು, ಅನಾಥ ಸ್ಥಿತಿಗೆ ತನ್ನನ್ನೇ ತಾನೇ ಕೊಂಡೊಯಿದ್ದಿತು. ಕನ್ನಡಮ್ಮ ಬಂಜಯಲ್ಲ, ಕುಟುಂಬಯೋಜನೆ ಅವಳಿಗೆ ಅನ್ವಯಿಸಲೇ ಇಲ್ಲ. ಮಂಡು ಪವ್ಯತ್ತಿ ಪ್ರಬಲವಾಗಿ ಪಾಠೋನಿಯಂ ಕಾವ್ಯ ಹುಲುಸಾಗಿ ಬೇಕೆಯಿತು. ಲಿಬಿಡೋ ಕಾವ್ಯ Passion ಕಾವ್ಯ, ಮ್ಯಾನಿಫೆಸ್ಟೋ ಕಾವ್ಯ, Sunday poems- ಒಂದು ಕುಲವೇ, ಒಂದು ಜಾತಿಯೇ, ದೇವರೇ ಗತಿ! ಅಂತೆಯೇ ತನ್ನ ದಿನಗಳು ಬಲಿತು, ತಾನು ಪ್ರಬುದ್ಧತೆಯ ಪ್ರಸ್ಥಾನವನ್ನೇರಿದ್ದ ರಮ್ಯಕಾವ್ಯ ಈ ನವ್ಯದ ಅವಾಂತರದಿಂದ ಬೇಕೆಯಲಾಗಲೇ ಇಲ್ಲ. ಕಧನಕವನ, ಖಂಡಕಾವ್ಯಗಳು ಇನ್ನೂ ಸಮೃದ್ಧವಾಗಬೇಕಾಗಿತ್ತು, ಅಷ್ಟರಿಲ್ಲೇ ಈ ಸುಯೋಧನ ಸಂತಾನ ಸಂಪೂರ್ಣವಾಗಿ ತುಳಿದುಹಾಕಿಬಿಟ್ಟಿತು. ಹೀಗೆ ನವ್ಯದ ಮಿಡಿಾಯಿ ತನ್ನ ಎಳಮೆ ಯಲ್ಲೇ ಹಣ್ಣಾನ ಕನಸು ಕಂಡದ್ದು ಕನ್ನಡದ ದೌಭಾಗ್ಯ. ಎರಡನೆಯದಾಗಿ, ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯಮಾವದ ಧ್ಯೇಯ ಧೋರಣಗಳು ಸಂ ಪೂರ್ಣವಾಗಿ ಪಲ್ಲಟಿಸಿದವು. ಆದರ್ಥವನ್ನುವುದು ಅರ್ಥಹಿಂನವಾಯಿತು. ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯದ ಅರ್ಥ ಸ್ವೇಚ್ಛಾಭಾರವಂದಂತಾಯಿತು. ಜನತೆಯಲ್ಲಿ ಬದುಕನ್ನು ಹಗುರವಾಗಿ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವ ಮನೋವೃತ್ತಿ ಪ್ರಬಲವಾಗಿ ಅದರ ಪ್ರಭಾವ ಕವಿಯ ಮೇಲೆ ತನ್ನೂಲಕ ಕಾವ್ಯದ ಮೇಲೆ ವಿಶೇಷವಾಗಿ ಆಗಳೊಡಗಿತು. ಈ ದಿನಗಳಲ್ಲಿ ಕಾವ್ಯಕ್ಕೂ ಜೀವನಕ್ಕೂ ಜ್ಯೇವಿಕ ಬಾಂಧವ್ಯ ವಿರುಡ್ಂತೆ, ರಾಜ ಕೇರಳಕ್ಕೂ ಕಾವ್ಯಕ್ಕೂ ಒಂದು ಅರ್ಥಪೂರ್ಣ ಸಾವಯವ ಸಂಬಂಧ ವಿರುಡ್ಂತೆ. ಇದರಿಂದಾಗಿ ಬದುಕನ್ನು ಕುರಿತ ತೀವ್ರ ಜಿರತನ- ಮಂಧನಗಳು ಅಳಿದು ನಮ್ಮ ಕವಿಗಳು ತೇಲುಮರದ ಮೇಲೆ ‘ತಪ್ಪದಾಟ’ ಆಡಿದರು. ಮೂರನೆಯದಾಗಿ ಇತ್ತೀಚಿನ ಸಾಹಿತ್ಯದಲ್ಲಿ ಶ್ರೀಮಂತಿಕ (Aristocracy in Literature) ಅತಿಯಾಯಿತು. ಹೊಸ ಆಯಾಮ ದಿಂದ ನಮ್ಮ ಸಾಹಿತ್ಯ ಅದರಲ್ಲಿ ಕಾವ್ಯಪ್ರಕಾರ ಎಷ್ಟು ಶ್ರೀಮಂತವಾಯಿತೋ ಅಷ್ಟೇ ಶ್ರೀಮಂತರ ಸ್ವತ್ತೂ ಆಯಿತು. “ಸಾಮ್ಮಿ, ನಿಮ್ಮ ಸಾಹಿತ್ಯ ಜನಸಾಮಾನ್ಯರ ಕ್ಷೇಗೆ ಎಟಕುತ್ತಿದೆಯೇ” ಎಂದು ಕೇಳಿದರೆ- “ಯಾಕೆ ಬೇಕು? ಸಾಮಾನ್ಯನಿಗೆ ಸಾಹಿತ್ಯ ಏಕೆ? ಶ್ರೀಸಾಮಾನ್ಯ ಎಂದರೆ ಯಾರು?” ಎಂನ ತುಬಾಕಿಗಳು ಹಾರಹತ್ತಿದವು. ಕೆಲವರು ಶ್ರೀಸಾಮಾನ್ಯನ, ಗಾಗಿ, ನಿಂದ ಎಂಬ ವಿಭಕ್ತಿ ಪ್ರತ್ಯೇಯಗಳನ್ನು ಘೋಷಿಸಿ, ಆದುನುಡಿಯನ್ನು ದುಡಿಸಿಕೊಳ್ಳುತ್ತಿದ್ದೇವೆ ಎಂಬ ಬ್ರಹ್ಮಯೆಂದ, ಅರ್ಥವಾಗದೆಂದೆಯಲ್ಲಿ ಬದುಗರನ್ನು ಅಯೋಗ್ಯರು, ಅಪ್ರಬುದ್ಧರು, ಅರ್ಥಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಲು ಯೋಗ್ಯತೆ

ಇಲ್ಲದವರು ಎಂದು ಕಡೆಗಳಾಸಿದ್ದು ಮತ್ತು ಅನ್ಯರು ಬರೆದದ್ದು ಅಂತಿರಲಿ, ತಾನು ಬರೆದದ್ದೇ ತನಗೆ ತಿಳಿಯದಾಗ ಇಲ್ಲದ ಅರ್ಥ, ಸಲ್ಲದ ಸ್ವರ್ಗ ಕವನದಲ್ಲಿಡಗಿದೆಯೆಂಬ ಸೋಗು ಹಾಕಿದ್ದು, ಒಟ್ಟಿನಲ್ಲಿ ಸಹ್ಯದಯರ ಸಂಖ್ಯೆ ಬೆಳೆಸಲಿಲ್ಲ. ಅವರ ಸಹಾನುಭೂತಿಗೆ ಪಾತ್ರವಾಗಲಿಲ್ಲ. ನಾಲ್ಕನ್ನೆಯದಾಗಿ, ಹಳೆಯ ಕವಿಗಳಲ್ಲಿ ಪ್ರತಿಭಾ ದಾರಿದ್ರ್ಯ ಕಾಲಿರಿಸಿತು. ಹೊದ ಕವಿಗಳಲ್ಲಿ ಸಿನೆಮಾ ಗೀಳು ಹಚ್ಚಿತು; ಈಗಿನ ತುರುಪರಿಸ್ತಿ ಬಾಯಿಗೆ ಬುಟ್ಟಿ ಕಟ್ಟಿತು. ಹೀಗಾಗಿ ದೇಶಕ್ಕೆ ಬಂದ ಬರಗಾಲ ಕಾವ್ಯಕ್ಷಮ್ಮೆ ಬಂತು. ಐದನೆಯದಾಗಿ, ನಮ್ಮ ದೃಷ್ಟಿಯಲ್ಲಿ ಕಡೆಯದಾಗಿ ನವ್ಯಕಾವ್ಯ ತಾನು ಎಷ್ಟು ಬೆಳೆಯಬೇಕೋ ಅಷ್ಟು ಬೆಳೆದು ಬೆಳಗಿ ಈಗ ‘ನವನ ವೋನ್ನೇಷ ಶಾಲಿನಿ’ ‘ನವನವೋಲ್ಲೇವಿ ಶಾಲಿನಿ’ ಎಂಬ ಧಿಯರಿಗನುಗುಣವಾಗಿ ಹೊಸ ರೂಪಿನ ಅನ್ವೇಷಣೆ ಸ್ಥಿತಿಯಲ್ಲಿರುವುದ ರಿಂದ, ಡಾ॥ ಜಿ.ಎಸ್. ಶಿವರುದ್ವಪ್ಪನವರು ಸಂದರ್ಶನವೋಂದರಲ್ಲಿ ನುಡಿದಂತೆ “ಕನ್ನಡ ನವ್ಯಕಾವ್ಯ ಹೊಸ ಜಾಡು ಹುದುಕುವ ಜಡ ಸ್ಥಿತಿಯಲ್ಲಿರುವುದರಿಂದ, ಮುಂದಿನ ಗತಿ ಏನು? ಎಂಬ ಚಿಂತನೆಯಲ್ಲಿ ನಿಂತಿರುವುದರಿಂದ ಕನ್ನಡ ಕಾವ್ಯ ಕ್ಷೇತ್ರ ಇಂದು ಬಂಜರಾಗಿದೆ; ಅದರ ಗತಿ-ಗಮ್ಮತ್ತು ಉರುಬು-ಅರ್ಭಣ, ವನುಮ-ವಯ್ಯಾರ ಎಲ್ಲಾ ಸ್ಥಿತವಾಗಿವೆ” ಎಂದು ಉಂಟಿಸಬಹುದಾಗಿದೆ.

೧೯೬೦-೭೦ರ ಈ ದಶಕ ಕನ್ನಡ ಕಾವ್ಯರಂಗದ ಒಂದು ಕತ್ತಲೆಯುಗೆ. ನಾಟಕದ ದೃಶ್ಯ ಬದಲಾವಣೆ- ಅರ್ಥವಾ transfer scene ನ ಅನಿವಾರ್ಯ ಕತ್ತಲ ಘಳಿಗೆ. ಒಂದು ನಾಟಕದಲ್ಲಿ ಕೈಲಾಸದ ದೃಶ್ಯ ನಡೆಯುತ್ತಿರುತ್ತದೆ. ಅದು ಮುಗಿದು ಅದೇ ಕ್ಷಣಿ ದಲ್ಲಿ, ಅದೇ ಸ್ಥಳದಲ್ಲಿ ವೈಕುಂಠದ ದೃಶ್ಯ ಆರಂಭವಾಗಬೇಕಾದರೆ ಮಧ್ಯ light off ಆಗುತ್ತದೆ. ಆ ಕೂಡಲೇ ದೃಶ್ಯ ಬದಲಾ ವಣ ಕಾರ್ಯ ಚಕ್ಕಮಳಿಯಂತೆ ನಡೆದು ಕೈಲಾಸವಿಧ್ಯ ಬಳಿಯಲ್ಲೇ ವೈಕುಂಠ ನಿರ್ಮಾಣವಾಗುತ್ತದೆ. ಈ ನಿರ್ಮಾಣಕ್ಕೆ ಎರಡು ದೃಶ್ಯಗಳ ಮಧ್ಯ Light off ಆಗಲೇಬೇಕು. ಆ ರೀತಿ ಹಿಂದಿನ ಸಾಹಿತ್ಯ ಸೃಷ್ಟಿಗೂ ಮುಂದೆ ಬರುವ ಮಹೋನ್ವತ ಸಾಹಿತ್ಯ ಸೃಷ್ಟಿಗೂ ಮಧ್ಯ ಈ ಕತ್ತಲು ವರ್ಪಣಟೆರಬೇಕು ಎನಿಸುತ್ತದೆ. ನಮ್ಮ ಸಾಹಿತ್ಯವನ್ನೇ ಉದಾಹರಿಸುವುದಾದರೆ ೧೦ ಮತ್ತು ೧೨ ನೆಯ ಶತಮಾನಗಳ ಮಧ್ಯ ಇನೆಯ ಶತಮಾನ ಒಂದು ಕತ್ತಲೆಯುಗವಾಗಿ ಬಂತು, ಬರಬೇಕು. ಹೀಗೆ ಸಾಹಿತ್ಯ ಷ್ಪೆಕ್ಟ್ರಿಯ ಎರಡು ವಿಶಿಷ್ಟ ಕಾವ್ಯ ಶೀರ್ಷಿರಗಳ ಮಧ್ಯ ಒಂದು ಪ್ರಪಾತ ವರ್ಪಣದ್ವಾರೆ ಅನಿವಾರ್ಯ. ಈ ೧೯೬೦-೭೦ರ ಮಧ್ಯದ ದಿನ ಕನ್ನಡ ಕಾವ್ಯದ ಬದುಕಿನಲ್ಲಿ ಒಂದು (Transfer scene) ಕತ್ತಲೆಯ ದಿನ, ಪರಿವರ್ತನದ ಪರಿಕಾಲ. ಅಂತೇ, ಇಂದು ನಮ್ಮ ಕನ್ನಡ ಕವಿಗಳು ಹೊಸ ಮಾರ್ಗದ ಹೊಸ ಮಾಧ್ಯಮದ ಅನ್ವೇಷಕರಾಗಿದ್ದಾರೆ ಎಂದು ಹೇಳಬಹುದು. ಇದರ ಫಲವನ್ನು ಮುಂದೆ ಕಾದು ನೋಡೋಣ. ಈಗ ೧೯೬೫-೬೬ ಮತ್ತು ೧೯೭೫-೭೬ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಬೆಳೆದು ಒಂದು ಕನ್ನಡ ಕಾವ್ಯ ಸಂಕಲನದತ್ತ ನಮ್ಮ ಗಮನ ಹರಿಸೋಣ- ನಮಗೆ ಉಪಲಭಿಸಿರುವ ಮಟ್ಟಿಗೆ ಈ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಸೃಷ್ಟಿಯಾದ ಕಾವ್ಯ ಕೃತಿಗಳ ಸಂಖ್ಯೆ ಸುಮಾರು ಒಂದು ನೂರು- ೧೯೬೫ರಲ್ಲಿ ೩೨, ೧೯೭೫ರಲ್ಲಿ ೩೨, ೧೯೭೬ರಲ್ಲಿ ೧೮- ಆದರೆ ಕಾಲದ ಮೀತಿ ಇರುವ ದರಿಂದ ಪ್ರಾತಿನಿಧಿಕವಾಗಿ ಒಂದರೆಡು ಕೃತಿಗಳನ್ನೂ, ಪ್ರಾಯೋಗಿಕವಾಗಿ ಒಂದರೆಡು ಕೃತಿಗಳನ್ನೂ ವಿಶೇಷಿಸಿ, ಎಲ್ಲ ಕೃತಿಗಳ ಮೇಲೂ ಒಮ್ಮೆ ಕೆಲ್ಲ ಹಾಯಿಸಿ ಅಲ್ಲಿ ಆಗಾಗ ಭಾವನಾ ವಿಮರ್ಶೆಯನ್ನು ನೀಡಿ ಗುರಿ ಸೇರಲು ಯತ್ನಿಸುತ್ತೇನೆ.

ನಮ್ಮ ಮೊದಲ ಸ್ವರಣೆ ಕನ್ನಡ ನವ್ಯ ಪ್ರಸ್ಥಾನಕಾರ ಶ್ರೀ ಗೋಪಾಲ ಕೃಷ್ಣ ಅಡಿಗ. ‘ಆರೋಹಣ’ ಎಂಬ ಆಯ್ದು ಕವನಗಳ ಸಂಕಲನ ಮತ್ತು ‘ಇದನ್ನು ಬಯಸಿರಲಿಲ್ಲ’ ಎಂಬ ಕಿರು ಸಂಕಲನ ಕೃತಿಗಳನ್ನು ೬೫-೬೬ ವರ್ಪಣಗಳಲ್ಲಿ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದರೂ ೧೯೭೫ರ ಸಮಗ್ರ ಕಾವ್ಯ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಸುಧಿಫಾ ವ್ಯಾಪ್ತಿಯನ್ನು ಪಡೆದ ಬೃಹತ್ ಸಂಕಲನವಾಗಿದೆ. ಓವರ್ ಕವಿಯು ನಡೆದು ಒಂದ ದಾರಿಯಲ್ಲಿ ಕಾಣಿಸಿದ ಹಜ್ಜೆಗಳನ್ನು ಗುರುತಿಸಲು ಉಪಯುಕ್ತವಾದ್ದರಿಂದ ಇದೊಂದು ಕಾವ್ಯೇತಿಹಾಸದ ಅಧ್ಯಯನ ಯೋಗ್ಯ ಕೃತಿ ಎಂದು ಹೇಳಬಹುದು. ಆಧುನಿಕ ಕನ್ನಡ ಕಾವ್ಯದ ಹಾಸಿನಲ್ಲಿ ಅಪೂರ್ವವಾಗಿ ಬೀಸಿನಲ್ಲಿ ಉಜ್ಜಲವಾಗಿ ಬೆಳಗುವ ಈ ಕೃತಿಯಲ್ಲಿ ಕವಿ ಏರಿದ ಹಂತಗಳು ನೆಲೆನೀಂತ ಮಜಲುಗಳ ಸ್ವಷ್ಟ ಗೋಚರ. ಪ್ರತಿಮೆಗಳ ಮನರಾವರ್ತನೆ ಇಲ್ಲಿರದಿದ್ದರೂ ಮಾತಿನ ಜಾಡು, ಜಳ್ಳಾಗದಿದ್ದರೂ ಇತ್ತೀಚಿನ ಇವರ ಕಾವ್ಯಬಂಧ ಗೊಂದಲಪುರ, ಹಿಮಗಿರಿಯ ಕಂದರ ಇವುಗಳ ಹಾದಿ ಯನ್ನೇ ಹಿಡಿದಿದೆ. ನೂತನ ಕಾವ್ಯ ಒಂಧದ ಹಾದಿ ಅರಿಯದೆ ಕವಿ ಅಲ್ಲಿಗೆ ಒಂದು ಕೆಲೋನೆಲೆ ನಿಂತಿದ್ದಾರೆ.

ಗೋಡೆಯೋಳಗಡೆ ಜೀವಸಹಿತ ಹೊಳೆದ ಮೇಲೆ
ಗಾರೆ ಹಾಕಿಸಿದವರು;
ಅಂಗುಲಂಗುಲವಾಗಿ ಅಂಗಾಂಗ ಕತ್ತರಿಸಿ

ನಾಯಕ್ಕೆ ಮೇಣಸುಪ್ಪು ತುಂಬಿದವರು;
ಕೆನ್ನು ಕೀಳಿಸಿ ಚಮು ಸುಲಿಸಿ ಸುವಿಪಟ್ಟವರು,
ಅಯ್ಯಾ, ಈಗೇಕೆ ನೀವಿಲ್ಲಿ ಕೆಡ್ಡಿಂಗಳಲ್ಲಿ?
ಈ ಅರಾಜಕದೊಂಬಿ ಕುಣಾತದಲ್ಲಿ

ಆದರೂ ತನ್ನಲ್ಲಿನ ಅಸ್ಪೃಶಿಯೆಂದು ಅಂತರಾಳದಲ್ಲಿ ಸ್ವಷ್ಟ ಪ್ರಾತಿಭಾ ಜ್ಯೋತಿಯನ್ನು ಬೆಳಗಿಸಿಕೊಂಡು ಬಂದಿರುವ ಗಟ್ಟಿಜೀವ ಶ್ರೀ ಅಡಿಗ. ಸಮಾಷ್ಟಂದು ಸವಾಲು, ಸರಕಾರಕ್ಕೊಂದು ಎಚ್ಚರಿಕೆ ನೀಡಿ ನಡೆದ ಸವ್ಯಸಾಚಿ ಎಂದರೆ ಶ್ರೀ ಅಡಿಗ.

೧. ತೆರೆದ ಬಾಗಿಲು:

ಕವಿ ಕೆ.ಎಸ್. ನರಸಿಂಹಸ್ವಾಮಿಯವರ ಹದಿನಾರು ವರ್ಷಗಳ ಹರವು ಪಡೆದ ದಿನಿಗೆ ಬಾಗಿಲು. ನಾಟಕೀಯತೆಯ ನಾಚೂಕಿನಲ್ಲಿ ಹರಿಯುವ ಈ ಕವನ ಒಂದು ನೀಳಿಗೆ ಅಗಿದೆ. ಆನನ ಮರಣಗಳ ಬಗೆಗೆ ನಾಯಕನ ವ್ಯಾಖ್ಯಾನ-ಅದರಲ್ಲಿ ‘ತೆರೆದ ಬಾಗಿಲು’ ಹೇಗೆ ಒಂದು ಮುಕ್ತಿಯ ಮಹಾ ದ್ವಾರವಾಗುತ್ತದೆ ಎಂಬುದನ್ನು ಸಾಕ್ಷಾತ್ಕಾರಿಸುತ್ತದೆ.

ಐವತ್ತು ಕಳೆದರೂ ಐವತ್ತು ಉಳಿದಿತ್ತು:
ನನ್ನ ಸಂದರ್ಭಕ್ಕೆ ಅಷ್ಟು ಸಾಕಂದದ್ದೆ.
ಶಾಂತವಾಯಿತು ಕಡಲು; ಶಾಂತವಾಯಿತು ಗಗನ;
ಶಾಂತವಾಯಿತು ನಾನು ನಿಂತ ಭೂಮಿ,
ತೆರೆದ ಬಾಗಿಲಿನವರು ದಾಟಹೋದುದ ಕಂಡೆ;
ನೆಲದ ಮೇಲೆಲ್ಲ ಮಂತ್ರಾಕ್ಷತೆ
ಶಾಂತಿಃ ಶಾಂತಿಃ ಶಾಂತಿಃ

ಕೆ.ಎಸ್. ನರಸಿಂಹಸ್ವಾಮಿಯವರ ಪದ್ಯ proseನಂತೆ ಕಂಡರೂ prosaic ಅಂತೂ ಅಲ್ಲ. ತೆರೆದ ಬಾಗಿಲು ಅಡಿಗರ ಸಮಗ್ರ ಕಾವ್ಯದಂತೆ ಈ ದಶಕದ ಗಣನೀಯ ಕೃತಿ.

೨. ನಗರದಲ್ಲಿ ನೆರಳು (೧೯೬೫)

ತೆಳ್ಳನ್ನೇ ತೆಳುವಾಗಿ ಜಾಳು ಬೀಳಾದ ಬಾಳಿನ ನಗ್ಗು ಜಿತ್ತಣ, ತೊನ್ನು ಮ್ಯಾಯಂತೆ ಬಾಬೋಕಟ್ಟೊ ಮಾಡಿಸಿಕೊಂಡ ನಗರವೀಧಿಗಳ ಮರ ಮರಗಳ ನರಳಲ್ಲಿ ಅಷ್ಟುಕಟ್ಟಾಗಿ ಹರಹಿಕೊಂಡಿದೆ. ನಗರದ ನೆರಳಿನಲ್ಲಿ ಕವಿ ಕಣವಿಯವರು- ಜನ ಸಾಮಾನ್ಯ ಇಂದಿನ ಅನನ್ನ ಧಾನ್ಯ-
ಬೀಸುಕಲ್ಲಿನ ಮುಕ್ಕು? ಅಲ್ಲ
ಭದ್ರಾವತಿಯ ಉಕ್ಕು
ಹಕ್ಕು ಜಲಾಯಿಸುವವರೆ ಎಲ್ಲರೂ
ಹೊಣೆಗಾರಿಕೆಗೆ ಮಾತ್ರ ತುಕು.

ನಿಂತದ್ದು ಹೆರವರ ಕಾಲಮೇಲೆ, ಕ್ಷೇಯೂರಿದ್ದು
ಮತ್ತೊಬ್ಬರ ಹೆಗಲಮೇಲೆ

-ಇಂತಹ ತಲೆಕೆಟ್ಟ ತಿರುಕರನ್ನು ವಿದಂಬಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಆದರೆ ಈ ಸಂಕಲನದ ಸತ್ತ್ವ ಅಡಗಿರುವುದು ಇಲ್ಲಿರುವ ‘ವಿನಾಯಕರಿಗ ವಂದನೆ’, ‘ಕರಿಕಿ-ಕಣಾಗಲ’, ‘ಸರ್ವಜ್ಞ’, ಶ್ರೀ ಜಚನಿ, ‘ಮುತಿನ’, ‘ಪಂಚೆಯವರನ್ನು ನನೆದು’- ಮುಂತಾದ ಸಾನೆಚೌಗಳಲ್ಲಿ ಬದುಕಿನ ತೀವ್ರತೆಯನ್ನು ತಮ್ಮ ಸೂಕ್ಷ್ಮವಾದ ತ್ರಾಸಿನಲ್ಲಿ ತೊಗಿನೋಡುವ ಜಾಳ ಕವಿ ಶ್ರೀಕಣವಿ. ಆದರೆ ಬದುಕಿನ ಬತ್ತಲೆಗೆ ಬಟ್ಟಿಕೊಡಲಾರದೆ ಕವಿ ಸೋತಿದ್ದಾರೆ. ಆದರೂ ‘ನಗರದಲ್ಲಿ ನೆರಳು’ ರೀತಿರ ಮಹತ್ವದ ಕೃತಿ. ೩. ನಿನ್ನೆಯ ಹಾಳು ನೆನಪಿನಲ್ಲೋ ನಾಳೆಯ ಹಾಳು ಕನಸಿನಲ್ಲೋ ವಿಹರಿಸಿ, ಅನುಭವದ ‘ಮನಸ್ಸೆಷ್ಟ್’ ಮಾಡಿಕೊಂಡು ಭಾಪೆಯಲ್ಲಿ ಅದಕ್ಕೊಂದು ‘ಕಲಾತ್ಮಕ’ ರೂಪ ಹೊಡಲು ತಿಣಕಾಡುವ ಪಲಾಯನದ ಹಾದಿಗೆ ಕ್ಷೇಮುಗಿದು, ಇಂದಿನ ಈ ಕ್ಷಣದ, ಈ ವರ್ತಮಾದ ಹಸಿ ಹಸಿ ಅನುಭವಗಳಿಗೆ ಹಾಗೆಯೇ ಎದೆಯೊಡ್ಡಿ ನಿಂತು ಬದುಕಿನ ಸವಾಲು ಸ್ವೀಕರಿಸಿದ ಬರಹಗಾ ರರ ಒಂದು ಗುಂಪಿನ ಸಮಷ್ಟಿ ಅನುಭವವಿದೆ ಈ ನನ್ನ ಧ್ವನಿಯ ಹಿಂದೆ- ಎಂಬ ಸ್ವಂತಂ ತೈಪ್ತ ಕವಿ

ಚಂದ್ರಶೇಖರ ಪಾಟೆ ಲರ ಈ ವರ್ಷದ ಕಲಾ ಕಾಣುಕೆ ‘ಗಾಂಧಿ ಸೃರಣೆ’. ಲಂಕೇಶರು ಹೇಳುವಂತೆ ಕಳೆದ ಎರಡು ವರ್ಷಗಳ ಮೌನದಲ್ಲಿ ಸಾರ್ಥಕ ಶೈಲಾನವೊನದಲ್ಲಿ ಪಾಟೆಲರ ಒಂದೇ ಒಂದು ಧವನಿ ಎಲ್ಲರಿಗೂ ತಾಗುವ ನೈತಿಕ ಹಾಗೂ ಕಲಾತ್ಮಕ ಗುಣ ತಳೆದಿದೆ.’ ಪಾಟೆಲರ ‘ಗಾಂಧಿ ಸೃರಣೆ’ ಆದ್ಯತನವನ್ನು ಅರ್ಥವಾಗಿ ಜಿತ್ತಿಸಿರುವ ಒಂದು ಮಹತ್ವದ ಕೃತಿ.

ಇ. ನಿನ್ನ ನನ್ನ ಮಾತು: ಉಸುರಿದವರು ಎನ್ನ.ಎಸ್. ಲಕ್ಷ್ಮಿನಾರಾಯಣ ಭಟ್ಟರು. ತೀರು ಸರಳರಲ್ಲದ ಆದರೆ ಕ್ಷಿಷ್ಟರೆನೆಸದ ಸೂಕ್ತ ಬೆಂತನೆಯ ವೈಚಾರಿಕತೆಯನ್ನು ಉಳಿಸಿಕೊಂಡಿರುವ ಗಟ್ಟಿಕಾಳು ಶ್ರೀ ಭಟ್ಟರು. ‘ಅನಾಮಿಕರು’ ‘ಬೆಳಕಿನ ಬಂಗಾಳ’ ಕವನ ಗಳಲ್ಲಿ ಶ್ರೀ ಲಕ್ಷ್ಮಿನಾರಾಯಣ ಭಟ್ಟರನ್ನು ಕಾಣಬಹುದು. ಆದರೂ ಈತ ಬೆಳೆಯಬೇಕಾದ ಕವಿ. ಭಾವಕ್ಕೆ ಭಾಷೆ ದಟ್ಟವಾಗಿ ಮೆತ್ತಿಹೊಳ್ಳುವುದಿಲ್ಲ ಈ ಕವಿಯಲ್ಲಿ. ಹಾಗಾಗಿ ಅಲ್ಲಲ್ಲಿ ಅಸ್ಪಷ್ಟ ಆಕೃತಿಗಳ ಅಲೆಮಾರಿತನ ಕಾಣಬರುತ್ತದೆ. ಆದರೂ-

ಬಂಗಾರದ ಬಟ್ಟಲು ಕಘಕ್ಕೆ ನಿಲಾಣ
ತಿಳಿಯದ ಹುಚ್ಚಿಗೆ ತಡೆಗಳ ಮೆಚ್ಚಿಗೆ ಯಾಕೆ?
ಹೊಸತನ್ನ ಕಟ್ಟಿವ ಅದನ್ನು ಕಟ್ಟಿತೇ ಟೀಕೆ?
—ಎಂಬೆಡೆಗಳಲ್ಲಿ ಭಾವ-ಭಾಷೆಗಳ ಸಂಲಗ್ಂ ಸ್ಪಷ್ಟ, ಸುಂದರ.

ಇ (ಅ). ಗಿರಿಧೈ ಗೋವಿಂದರಾಜರವರು ವಿಮರ್ಶಕರಾಗಿ ಗೆದ್ದಿದ್ದಾರೆ. ಕವಿಗಳಾಗಿ ಸೋತಿದ್ದಾರೆ— ಎಂಬ ಆಪಾದನೆ ಇದೆ. ಮಲೀನ್ ಮನೆಲ್ಲೂ ಓದಿದಾಗ ಈ ಮಾತಿನ ಸತ್ಯಾಂಶ ಸ್ಪೂಲಮಟ್ಟಿಗೆ ವೇದ್ಯವಾಗಿರದು.

೨. ‘ಇನ್ನಾದರೂ ಬದುಕಬೇಕು’— ಇಂಟಿಲಿರಲ್ಲಿ ಹೊರಬಂದ ಜಯಸುದರ್ಶನರ ಕವನ ಸಂಕಲನ. “ಬದುಕಿನ ಅನಿವಾರ್ಯತೆ ಯನ್ನು ಒಪ್ಪಿಕೊಂಡು ಬದುಕು ಯಾವ ಯಾವ ಸಾಧ್ಯತೆಗಳನ್ನು ಹೊಂದಿದೆ ಎಂದು ಪ್ರಯೋಗ ಮಾಡುವ ಒಂದು ಮನಸ್ಸಿತಿ ನನ್ನ ವೈಕೆ ವಿಶಿಷ್ಟ ಮಿತಿಗಳ ಅವಕಾಶದಲ್ಲೇ ಅಸ್ತಿತ್ವದ ಬೇರೆ ಬೇರೆ ಆಯಾಮಗಳ ಬಗಿಲು ಬಡಿದು ನೋಡುವ ಆಸ್ತಿಯ ಪರಿಣಾಮವಾಗಿ ಇಲ್ಲಿನ ಕವನಗಳು ಹುಟ್ಟಿವೆ”— ಎನ್ನತ್ತಾರೆ ಲೇಖಿಕರು. ಅಂದರೆ ಇವರೂ ಸಹ ಪಾಟೆಲರ ಪಂಥದವರೇ. ಆದರೆ ಇಬ್ಬರ ತಾಟಿಕ ತಳಹದಿಯೇ ಬೇರೆ. ಇರಲಿ. ತುಂಬ ತಾಟಿಕ ಕವಿ ಎಂಬ ಆಪಾದನೆ ಇವರ ಮೇಲಿದ್ದರೂ ‘ಇನ್ನಾದರೂ ಬದುಕಬೇಕು’ ಎಂಬಲ್ಲಿನ ಕವನ ಸಂದನದಲ್ಲಿ ಕಮನೀಯ ಹುಸುಮಗಳೂ ಇವೆ— ಎಂಬುದನ್ನು ಮರೆಯಲಾಗದು.

೩. ‘ಹೊಲೆಮಾದಿಗರ ಹಾಡು’— ಹಾಡಿದವರು ಶ್ರೀ ಸಿದ್ಧಲಿಂಗಯ್ಯ, ಪತ್ತೆ ಮಸ್ತಕವಲ್ಲದ ಒಂದು ಕವನ ಸಂಕಲನ ಕೇವಲ ಒಂದೇ ವರ್ಷದಲ್ಲಿ ಕನ್ನಡದಲ್ಲಿ ಮನ್‌ ಮುದ್ರಣ ಪಡೆಯಿತು ಅಂದರೆ ಕವನದಲ್ಲಿನ ಸೋಗಸು, ಸೋಗಡುಗಳ ಬಗೆಗೆ ಬೇರೆ ಮಾತು ಬೇಕಿಲ್ಲ. ಶತಶತಮಾನಗಳಿಂದಲೂ ಅನ್ನರ ಪದಾಘಾತಕ್ಕೆ ಸಿಕ್ಕು ಕಸಕ್ಕೂ ಕಡೆಯಾಗಿದ್ದ, ಹೇಸಿಗೆಯ ವಸ್ತುವೆನಿಸಿದ್ದ ಜನಾಂಗವೊಂದರ ದುಃಖದಾರುಗಳನ್ನು ಕನಿಕರಿಸಿ, ಕರೆಳಿ ಕೆಂಡ ಕಾರಿದ್ದಾರೆ. ಇಲ್ಲಿ ವಿಚಾರವಿದೆ. ವಿಷಾದತೆಯೂ ಇದೆ. ಆದರೆ ಕವಿ ಆಶಾವಾದಿ. ದೇಸಿಯ ಸಹಜ ವಿನ್ಯಾಸದಲ್ಲಿ ಅನುಭವ ಅರಳಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಈ ಕ್ರಾಂತಿ ಗೀತೆ ಆಕೃತಿಯಲ್ಲಿ ಜಿಕ್ಕಿದ್ದರೂ ತೂಕದಲ್ಲಿ ದೊಡ್ಡದು.

೪. ‘ಬಿರುಗಳು’ ಬೀಸಿದವರು ಸೋಮಶೇಖರ ಇಮ್ಮಾಪುರ. ಈತ ಕನುವುಳ್ಳ ಕವಿ ಎಂಬುದು ನಿಸ್ಸಂದೇಹವಾದ ಮಾತು. ಬೇಕಾದರೆ ‘ದುಮ್ಮಜಲಿನ ಮನೆ’, ‘ಬಲಹೂವ ಕೆಡುವ ತಾಯಿ’, ‘ಶಿರುಚೋಕಿ ಪದಾ’— ಈ ಕವನಗಳನ್ನು ಓದಿ ನೋಡಬಹುದು. ಅಲ್ಲಿ ಅವರ ತಾಕ್ತೆ ತಿಳಿಯತ್ತೆ. ಸ್ವಂತಿಕೆ ವೇದ್ಯವಾಗುತ್ತದೆ. “ಇಲ್ಲಿಯ ಕವನಗಳು ಆಧುನಿಕ ಜೀವನದ ಕವನಗಳು. ಯಾವ ಜೀವನವನ್ನು ಇಮ್ಮಾಪೂರರು ಜಿತ್ತಿಸಿದ್ದಾರೋ ಅದರ ದನಿ ಅದರೊಳಗಿಂದಲೇ ಇನ್ನೂ ಹುಟ್ಟಿ ಬಂದಿರಲಿಲ್ಲ. ನವ್ಯರು ಅದನ್ನು ನೋಡಿರಲೇ ಇಲ್ಲ. ಇದೀಗ ಇಂಥ ಹೊಸ ವಾಣಿ ಬಂದದ್ದು. ಇಷ್ಟ ಶಕ್ತಿಯುತವಾಗಿ ಬಂದದ್ದು, ಕನ್ನಡ ಕಾವ್ಯಪರಂ ಪರೆಯ ಜೀವಂತಿಕೆಗೆ ಸಾಕ್ಷಿ” — ಎಂಬ ಡಾ. ಶಂಕರ ಮೊಕಾಶೀಯವರ ತಾಳವರಿತ ಮಾತುಗಳನ್ನು ಇಲ್ಲಿ ನೆನೆರುಬಹುದು.

೬. ನೀರಿಗೆ ಬರ ಬಂದ ಗಲ್ಲಿಗಳು ಕೊಳೆತು ನಾರುತ್ತವೆ
ಅಚೆ ಈಚೆ ಹೋಗೆ ಹೊಬಿಡುವ ಜಿರಾಫೆ ಚಿಮಣಿಗಳು
ಸದಾ ರೈಲಿನ ಹಾಗೆ ಉಸಿರದುತ್ತವೆ.

—ಇತ್ಯಾದಿ ಮಾತುಗಳಿಂದ ನಗರದ ನಗ್ನ ದರ್ಶನ ಮಾಡಿಸುವ ಸರಳ ಸ್ವಭಾವದ ದೊಡ್ಡ ರಂಗೇಗೌಡರ ನಾಲ್ಕನೆಯ ಕವನ ಸಂ ಕಲನ ‘ನಾಡಾಡಿ’. ಅವರ ಅನುಭವ ಮತ್ತು ಅಭಿವೃತ್ತಿಗಳು ಮೇಲೆಸಿರುವುದು ‘ಹೆಸರಿದ್ದ ಜಾಗದ ಕುಲಗೋತ್ತ’ ಎಂಬ ಕವನದಲ್ಲಿ

೧೦. ಮುಂದಿನದು ‘ಬೆತ್ತಲೆ ಪದ್ಯಗಳು’— ಕೊಟ್ಟವರು ಹೊ.ಮ. ಪಂಡಿತಾರಾಧ್ಯ. ಇದು ಈ ಕವಿಯ ಚೋಚ್ಚು ಕೃತಿ. ಆದರೂ ನವ್ಯದ ಆವರಣದಲ್ಲಿ ತನ್ನ ಅಭಿವೃತ್ತಿಯನ್ನು ಸಾಧಿಸಿಕೊಂಡಿದ್ದರೂ ಈ ಕವಿ ಆವರಣದ ಅಣಕಟ್ಟನ್ನು ಮೀರಿ ನಿಲ್ಲಬಲ್ಲ ಸಾಮಧ್ಯ ಪಡೆದಿದ್ದಾನೆ. ‘ಮೃಗಜಲ’, ‘ವಿಘಲತೆ’, ‘ನನ್ನ ದೇಶ ಭಾರತ’, ‘ನನ್ನೂರ ಹಾರುವರು’ ಇಲ್ಲಿ ಕವಿಯ ಗೆಲವು ನಿಲವು ಗಳನ್ನು ಕಾಣಬಹುದು. ನಿಜಕೂ ‘ಬೆತ್ತಲೆ ಪದ್ಯಗಳು’ ಹೋಸ ಕವಿಯ ಬಗೆಗೆ ಬರೆಗು ಹುಟ್ಟಿಸುವಂಥವು.

೧೧. ಇದೇ ವರ್ಗದ ಕವಿ ಕವಿಯತ್ತಿಯರು “ರಂಗದಿಂದೊಂದಿಪ್ಪು ದೂರ” ಕವನ ಸಂಕಲನದ ಜಯಂತ ಕಾಯ್ಯಳಾ. “ಚಿಗಳು” ಕವಿ ಸಿದ್ಧಲಿಂಗ ದೇಸಾಯಿ. “ಇರುತ್ತವೆ” ಬರದ ಶ್ರೀಮತಿ ಡಿ. ವಿಜಯ. ‘ಸ್ತೀ ಮತ್ತು ಇತರ ಕವನಗಳು’— ಕೃತಿಯನಿತ್ತ ಗುಂಡ್ಡಿ ಚಂದ್ರಶೇಖರ ಐತಾಳ. “ಗುಮ್ಮುದ ಗೋವಿಂದರಾಜು, ‘ವರ್ತಮಾನದ ಮುಖಿಗಳು’ – ನೀಡಿದ ನಾ. ವೋಗಸಾಲೆ. “ವೀಕ್ಷಕ” ಡಿ. ಲಿಂಗಯ್ಯ, ‘ಅಕ್ಷೇರಿಯಂ ಮೀನು’ ತೋರಿದ ಮಲ್ಲಿಕಾರ್ಜುನ ಹಿರೇಮರ. ‘ಹಿಪ್ಪೇಮರ’ ಕಾಣಿಸಿದ ಸತ್ಯನಾರಾಯಣರಾವ್ ಅಳತಿ, ‘ಧಾರಿ ಮಗ್ಗಲ ಹಾಡು’ ಹಾಡಿದ ಮು.ಶಿವನಂಜಯ್ಯ, ‘ಕ್ರೂ ನಿಂತ ಪಾಶಗಳು’,–ಯಾವುವೆಂಬುದನ್ನು ತೋರಿಕೊಟ್ಟ ಜಿ.ಎಸ್. ಉಬರಡ್ಡ, ‘ಹತ್ತರ ಹೊಡ ಹನ್ನೊಂದು’ ಎಂದ ಶಿವಶರಣ ಜಾವಳಿ, ‘ಗೊತ್ತಿಲ್ಲದ ದಾರಿಯಲ್ಲಿ ನಿಂತ ಅಶೋಕ ಮರದ. ಇಪ್ಪತ್ತಾರು ಕವಿತೆಗಳನ್ನಿತ್ತ “ಅಬ್ಬುಲ್ ರಹಮಾನ್ ಮಾಸಾಪತ್ತಿ”, “ಬೆಂಗಾಡು” ತೋರಿದ ವಿ.ಎಸ್. ಕಾಶೆಟ್ಟಿ ‘ಲಾಸ್ಯ ತಾಂಡವ’ ಆಡಿದ ಬಿ.ಎಸ್. ಸ್ವಾಮಿ, ‘ಹತಬಾಗಿನಿ ತಂಗಿಗೆ’– ಏನೋ ಉದುಗೋರೆ ಕೊಟ್ಟ ತಿವಳ್ಳಿ ಕೆಂಪೇಗೌಡ, ‘ಅನಾಮಧೇ ಯನ ಆತ್ಮಕಥೆ’ ನೀಡಿದ ದು. ರುದ್ರಮೂರಿ ಶಾಸ್ತ್ರಿ, ‘ಬೋಗಸೆ ಯುಂಬಿದ ಬದುಕು’ ತೋರಿದ ದೇಶಪಾಂಡ ಸುಭೂರಾಯ, ನಮ್ಮ ಚರಿತ್ರೆ ಬ್ರಂದಾವನ, ಸ್ವರ್ಗ ವಿಸರ್ಗ – ಎಂಬ ಮೂರು ಸಂಕಲನಗಳನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿ ಭುವನಮಿತ್ರ ಮೊದಲಾದವರು. ಶ್ರೀಮತಿ ಪ್ರೇಮಾಭಜ್ಞರವರ ‘ಮನೆ’ ಇತ್ತಿಚಿನ ಕವನ ಸಂಕಲನ. ಇದರಲ್ಲಿ ರಮ್ಯ-ನವ್ಯಗಳ ಸರಿಬರಕೆಯನ್ನು ಕಾಣಬಹುದು. “ಗುಮ್ಮುದ ಕವಿ ಗೋವಿಂದರಾಜು ಒಂದು Dynamic personality ಅದರ ಕೆಲವು ಪ್ರಭಾವೀ ಶಕ್ತಿಗಳಿಂದ ಮುಕ್ತಿ ಪಡೆಯ ಬೇಕು. ಪಡೆದರೆ ನಿಜಕೂ ಈ ಕವಿ ಬೆಳೆಯಬಲ್ಲ.

ಇಲ್ಲಿ ಗುಣಸಲೇಬೇಕಾದ ಮತ್ತೆ ಕೆಲವು ಕೃತಿಗಳಿವೆ. ಮುಖ್ಯವಾಗಿ ಡಾ. ಜಿ.ಎಸ್. ಶಿವರುದ್ರಪ್ಪನವರ ‘ನನ್ನ-ನಿನ್ನ ನಡುವೆ’ ಇದು ಶ್ರೀಯುತರ ಆಯ್ದು ಕವನಗಳ ಸಂಕಲನ. ಶ್ರೀ ಕಣವಿಯವರಂತೆ ಶಿವರುದ್ರಪ್ಪನವರು ಸಮನ್ವಯ ಮಾರ್ಗದ ಕವಿ. ರಮ್ಯದಾವರ ಜಾದ್ಲಿ ಬೆಳೆದ ಈ ಕವಿ ನವ್ಯದ ಗಾದಿಯನ್ನೂ ಏರಿದ್ದಾರೆ. ಸ್ವಂತ ನುಡಿಗಟ್ಟಿಗಳನ್ನು ಕಟ್ಟಬಲ್ಲ, ‘ದುಸ್ಸಪ್ಪ’ದಂತಹ ಕಾವ್ಯಶಿಲ್ಪವನ್ನು ನೀಡಬಲ್ಲ ಸತ್ತಾಲಿ ಕವಿ.

ತಮ್ಮ ಆಯ್ದು ಕವನಗಳನ್ನು ಹೋರತಂದ ನಿಸಾರ್ ಅಹಮದರವರು ಕನ್ನಡದ ಪ್ರಮುಖ ಕವಿಗಳಲ್ಲಿ ಒಬ್ಬರು. ಸಂಭಾಷಣೆಯ ಸೊಬಗು ಇವರ ಕಾವ್ಯದ ವೈಶಿಷ್ಟ್ಯ ಬಳಸಿಕೊಂಡ ಭಾಷೆಯೂ ಅಷ್ಟೇ ತುಂಬಾ ತೂಕಮಾಡಿಹಾಕಿದ್ದು. ಮಣಿಮಾಲೆ ಡಾ॥ ರಂ.ಶ್ರೀ. ಮುಗಳಿಯವರ ೧೦೨ ಮುಕ್ತಗಳ ಸಂಕಲನ. ಅತೀತಶಕ್ತಿಯ ಅವ್ಯಾಹತವಾದ ಹರಹು ಬದುಕಿನ ಎಲ್ಲ ಚೆಟುವಟಕೆಗಳಲ್ಲಿ ಅಡಗಿದೆ ಎಂಬ ಸಿದ್ಧಾಂತಕ್ಕೆ ಇಲ್ಲಿನ ಮುಕ್ತಗಳು ಓದುಗರನ್ನು ಸಳೆದೊಯ್ದಿತ್ತವೆ. ಪ್ರೊ. ಎಸ್.ವಿ. ಪರಮೇಶ್ವರ ಭಟ್ಟರ ‘ಪಾಮರ’ ಇಂತಹದೇ ಒಂದು ಕೃತಿ. ‘ಸದಾಶಿವಗುರು’ ಎಂಬ ಅಂಕಿತದ ನೂರಾರು ವಚನಗಳಿವೆ ಇಲ್ಲಿ. ‘ಪಾಮರ’ ಅಂದರೆ ಪಾಸುಮರ- ಎರಡು ಬಾಗಿಗಳ ಮಧ್ಯ ಅಡ್ಡಲಾಗಿ ಹಾಸಿದ ಮರದ ತುಂಡು, ಭಟ್ಟರು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ ಇಹ-ಪರಗಳಿಂಬ ಬಾವಿಗೆ ಇದು ಪಾಸು-ಮರ ಎಂದು. ಪಾಮರ, ಇಲ್ಲಿ ಬದುಕಿನ ವೈಶಾಲ್ಯವಿದೆ, ಜಿಂತನೆಯ ಆಳವೂ ಇದೆ. ಭಟ್ಟರ ‘ಬುದ್ಧಚರಿತೆ’ ಈ ವರ್ಷದ ಅತ್ಯತ್ಮ ಭಾಷಾಂತರ ಕೃತಿ. ‘ಬಳ್ಳಾರಿಯ ಬೆಳಗಿತ್ತು’ ಹಿ.ಮ. ನಾಗಯ್ಯನವರು ಇದೇಗ ‘ನೀವೆಲ್ಲ ನಮ್ಮವರೆ’ ಹೋತ್ತಗೆಯನ್ನು ಹೋರತಂದಿದ್ದಾರೆ. ರಮ್ಯದ

ಧಾರೆಯ ರಮ್ಮೆ ಕವನ ಕುಸುಮಗಳು, ನಾದಮೋದ ತುಂಬುವ ಗೀತಗಳು ಇಲ್ಲಿವೆ. ಇದೇ ವರ್ಗದ ಕರತಿ ಕವಿ ಮತಿನರವರ ‘ಇರುಳ ಹೆರಗು’.

‘ಕವಿಗಳು ಕಂಡ ಕನಾಟಕ’ ಇಂಥಿ ಕವನಗಳ ಸಂಕಲನ. ಸಂಪಾದಕರು ಎಸ್. ಚನ್ನಪ್ಪ. ಕನ್ನಡ ನಾಡು ಒಂದಾಗಿ, ಕನಾಟಕ ಎಂದು ಕರೆಸಿಕೊಂಡಾಗ ಅದರ ಸಂಸ್ಕೃತಿಯ ಕುರುಹಾಗಿ ಕನ್ನಡ ಕವಿಗಳು ಹಾಡಿದ ಹಾಡುಗಬ್ಬಗಳು ಇಲ್ಲಿವೆ. ಕೃತಿ ಚಿಕ್ಕದೇ ಇದ್ದರೂ ನಾಡು-ನುಡಿಯ ಬಗೆಗಿನ ಕನ್ನಡಿಗರ ಅಭಿಮಾನದ ಪ್ರತೀಕ. ಕಾವ್ಯವಿಹಾರಿಗೆ ಕಮನೀಯವಾದ ಕಲ್ಯಾಣಗಳೆಂದರೆ ನವ್ಯಾದ್ವಾನಿ. ನಡೆದು ಬಂದ ದಾರಿ, ಅಕ್ಷರ ಹೊಸ ಕಾವ್ಯ, ಹೊಸ ಜನಾಂಗದ ಹೊಸ ಕವಿತೆಗಳು, ಬೆನ್ನ ಹಿಂದಿನ ಬೆಳಕು, ಚೆತನ, ಸೋಗಡು, ಉತ್ತರ ಕನ್ನಡದ ಕವನಗಳು, ಮೊಗೆ ಬುಗೆ, ಸಂಗಮ, ನೆಲದ ನೆರಳು, ದ್ವಾನಿ, ನವರಂಗ, ಇಂತಹ ಮುಖ ಇಲ್ಲಿ ಕವನ.

ಪಿ. ಲಂಕೇಶರ ಹೊಸ ಕಾವ್ಯ ವ್ಯಾಪ್ತಿಯಲ್ಲಿ ಹಿರಿದಾಗಿ ಹೊರಬಂದ ಮೇಲೆ. ಡಾ॥ ಬುದ್ಧಿಜ್ಞ ಹಿಂಗೆಮಿರೆ ಯಾವರು ‘ಹೊಸ ಜನಾಂಗದ ಕವಿತೆಗಳು’ ಸಂಕಲನವನ್ನು ಅಷ್ಟೇ ತೊಕ ಬಣ್ಣ ಉಳ್ಳದ್ವಾನ್ನು ತಂದರು. ಸಾಂತರಸರು ರಾಯಚೂರು ಮೊದಲಾದೆಡೆಗಳಲ್ಲಿ ಕಂಡು ಬಂದ ಅನ್ಯ ಸಂಪಾದಕರ ಅವಜ್ಞತೆಗೆ ಪಾತ್ರಾದ ಹಲವು ಕವಿಗಳನ್ನು ಬೆಳಕಿಗೆ ತಂದರು. ಸಾಹಿ ತ್ಯಾನಂದ ಮತ್ತು ಕೆ. ವಿರೂಪಾಕ್ಷ ಗೌಡ, ರೋಚ್ಚಿಗೆದ್ದ್ವಾ ಬಜ್ಞಾರಿ ಜಿಲ್ಲೆಯ ಪ್ರಾತಿಭಜ್ಯೋತಿಯನ್ನು ‘ಚೇತನ’ದಲ್ಲಿ ಬೆಳಗಿಸಿದರು. ಧಾರವಾಡದ ಯುವಕವಿಗಳ ಕಾಣಾಕೆಯಾಗಿ ಇಂತಹ ಮುಖ ಇಲ್ಲಿ ಕವನಗಳನ್ನು ಪೆತ್ತಾಗಿ. ಸೋಮೇಶ್ವರಿ ಇಮ್ಮಾಪೂರರವರೂ, ಮಂಡ್ಯ ಜಿಲ್ಲೆಯ ರ೦-೧೨ ಕವಿಗಳ ಕವನಗಳನ್ನು “ಸಂಗಮ” ಎಂಬಬಿಧಾನದಲ್ಲಿ ಎಲ್ಲೋಗೌಡ ಬೆಗರಹಳ್ಳಿಯವರೂ, ವಿಷ್ಣು ನಾಯ್ಕ ಮತ್ತು ಶ್ಯಾಮ ಹುದ್ದಾರರ “ಉತ್ತರ ಕನ್ನಡದ ಕವನಗಳು” ಉತ್ತರ ಕನ್ನಡ ಜಿಲ್ಲೆಯ ಪ್ರಾತಿನಿಧಿಕ ಕವನ ಕೃತಿಯನ್ನು ತಂದರು. ಅನೇಕ ಜನ ತರುಣ ಕವಿ ಕವಯಿತ್ತಿಯರನ್ನು ಬಂದೇ ವೇದಿಕೆ ಮೇಲೆ ನಿಲ್ಲಿಸಿ ಜಯಭೇರಿ ಬಾರಿಸಿದ “ಸೋಗಡಿನ” ಸೋವಿಂದರಾಜು, ಕವಿಗುರು “ಜಚನಿ” ತಂದ ಸಂಗಮೇಶ ಹಂಡಿಗಿಯವರು, “ಕವಿಗಳು ಕಂಡ ಹೊಡಗು” ನೀಡಿದ ಡಿ.ಬಿ. ರಾಮಚಂದ್ರಾಚಾರ್ಯರವರು, “ನವರಂಗ”ದ ಪ್ರಕಾಶ ದೇಶಪಾಂಡಯವರು, “ದ್ವಾನಿ” ಎಂಬ ಸಂಗ್ರಹದ ಕರ್ತೃಗಳಾದ ಮಹಿಂದ್ರ ಪ್ರಸಾದ್, ಬೆಳ್ಳಿ ಜಂದ್ರಿಶೇಖರ ಶೈಟಿ, ರಾಮೇಶ್ವರ ಕದಲಾರು, ಸಾಹಿತ್ಯಾನಂದ-ಮೊದಲಾದವರು, “ನೆಲದ ನರಳು” ಕರ್ತೃಗಳಾದ ಸರಜೂ ಕಾಟಕರ, ಸತೀಶ ಕುಲಕೌರ್, ಕೆ. ಪದ್ಮರಾಜ ಮೊದಲಾದವರು, ‘ಮೊಗೆ-ಬುಗೆ’ತ ಸಂಪಾದಕರಾದ ಎಸ್.ವಿ. ಗೋಂಬಿ, ಆರ್.ವಿ. ಯದಹಳ್ಳಿ, ಕೆ.ಎಸ್. ಕದಿಕೊಂಡ- ಮೊದಲಾದವರು ಕನ್ನಡಿಗರ ಕೃತಜ್ಞತೆಗೆ ನಿಜಕ್ಕೂ ಪಾತ್ರಾಗಿ ದ್ವಾರೆ. ಇಪ್ಪಗಳಲ್ಲಿ “ಸುಮ್ಮೆ” ಸೋವಿಂದರಾಜುರವರ ಸಂಪಾದಕತ್ತದಲ್ಲಿ ಬಂದ “ಸೋಗಡು” ಬಂದು ಮೈಲಿಗಲ್ಲು. ತರುಣ ಕವಿಗಳ ತಿರುಳು ಅಲ್ಲಿದೆ. ಕುಮಾರಸ್ವಾಮಿ, ರಸಿಕ ಮುತ್ತಿಗೆ, ಮಾತಂಗಿ, ದೊಡ್ಡರಂಗೇಗೌಡ ಮೊದಲಾದವರಿದ್ವಾರೆ. ಈ ಎರಡು ವರ್ಷಗಳ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಕನ್ನಡಕ್ಕೆ ಅನ್ಯ ಭಾಷೆಗಳಿಂದ ಬಂದ ಗಣನೀಯ ಕರತಿಗಳು ಕೆಲವಿವೆ. ಪಾಬ್ಲೋ ನೆರೋದ “ಮರಳಿ ಬರುವೆ”- ಅನುವಾದಿಸಿದವರು ತೇಜಸ್ಸಿನೀ ನಿರಂಜನ. ಇಂಥಿ ಕವನಗಳ ಸಂಕಲನ. ರೆಡ್‌ಜಿಕ್‌ ಸೇರುವುದಾದರೆ ಶ್ರೀ ಕೃಷ್ಣ ಅಲನಹಳ್ಳಿಯವರ “ಶೋಗ್ರಾ ಪಹಾರಿ ಪ್ರೇಮಗೀತಗಳು” ಕಾಶ್ಮೀರದ ಜಾನಪದ ಪ್ರೇಮಕವನಗಳ ರಾಪಾಂತರ ಈ ಕೃತಿ. ಪ್ರೇಂಚ್ ಕವಿ ಬೋದಿಲೇರ್ನ ಹಲವು ಗೀತಗಳನ್ನು ಲಂಕೇಶರ ಅನುವಾದದ ಗಾಂಭೀರ್ಯವನ್ನು ಗುರುತಿಸಬೇಕಾಗಿದೆ.

ರೆಡ್‌ಇಲಿ-ಇಂಥಿ, ಇಂತರ ಕನ್ನಡ ಕಾವ್ಯದ ಪ್ರಮುಖ ಲಕ್ಷಣವೆಂದರೆ ಕಾಳೇಗೌಡ ನಾಗವಾರರು ಹೇಳುವಂತೆ “ವಿಕತಾನತೆ ಭಾಷಾ ಮಾದರಿ, ಸಂವೇದನೆ, ತಂತ್ರ- ಈ ಎಲ್ಲಾ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದಲೂ ಉಸಿರು ಹಿಡಿಯುವಪ್ಪು ವಿಕತಾನತೆಯನ್ನು ನಾವು ಕಾಣಬಹುದು. ಇದರ ಅರ್ಥ ಹೊಸಗನ್ನಡದ ಎರಡು ಕಾವ್ಯ ಮಾರ್ಗಗಳು ಸಹ ನಿರ್ವಿಕೆಯ ಹಂತವನ್ನು ಮುಟ್ಟಿದೆ ಎಂಬುದು. ಅದರ ಲೀಯು ಈಗಿನ ಜಲಾವಣೆಯ ನವ್ಯಕಾವ್ಯ ಸಂಪೂರ್ಣವಾಗಿ ನಿಸ್ತೇಜವಾಗಿದೆ. ನವ್ಯ ನವೋದಯ ಕಾವ್ಯ ಮಾರ್ಗಗಳು ಬಂದು “ಕಾವ್ಯಭಾಷ್ಯ”ಯನ್ನೇ ನಿರ್ಮಾಣ ಮಾಡಿವೆ. ಜಾರಿತ್ತಿಕವಾಗಿ ಕಾವ್ಯ ಮಾರ್ಗಪೂರ್ಣದು ಇಂಥ ಸ್ಥಿತಿಗೆ ಮುಟ್ಟಿತೆಂದರೆ, ಆ ಕಾವ್ಯ ಮಾರ್ಗ ಅಲ್ಲಿಗೆ ಕೊನೆಯಾಯಿತೆಂದು ಹೇಳಬಹುದು. ಇದರ ನಂತರದ ಕೆಲವು ಕಾಲ ಈ ಕಾವ್ಯ ಮಾರ್ಗದ ಪ್ರೇತಗಳು ಕಾಣಾಗಿಕೊಳ್ಳುತ್ತವೆ.

ಅತ್ಯೇಯರೆ,
ಸಾಹಿತ್ಯ ಸದಾ ಹರಿಯುತ್ತಿರುವ ಅಮಲವಾಹಿನಿ. ಹರಿಯುವ ನೀರು ತೀರ್ಥ, ನಿಂತ ನೀರು ಕೊಜ್ಜೆ ಕನ್ನಡ ಕಾವ್ಯ ನಿರಂತರ ಪ್ರಾಬಹವೇ ಆಗಿದ್ದರೂ ಈಗ ಸ್ವಲ್ಪ ಮಟ್ಟಿಗೆ ನಿಂತು ಮಡಗಟ್ಟಿ ಮಲವಾಗಿ ಕಡಿಯಲು ಯೋಗ್ಯವಲ್ಲದ ಸ್ಥಿತಿಯಲ್ಲಿದೆ.

ನಾನು ಮೊದಲೇ ಬಿನ್ನವಿಸಿಕೊಂಡಂತೆ ಹೋಸ ಮಾಧ್ಯಮಕ್ಕಾಗಿ ಹುಡುಕಾಡುತ್ತಿದೆ. ೧೯೭೦-೮೦ ಕ್ರಿತ್ಯಾಗ್ರಹ ಸಾಲವೇಸಿದರೂ ಲಂಬ ನಂತರ ನವಯುಗ ಹೋಸ ಸ್ಟೇಂಫೋನ್‌ದಯ ಕನ್ನಡ ಕಾವ್ಯಕಾಶದಲ್ಲಿ ಆಗುತ್ತದೆ— ಎಂದು ಹೇಳಿ ವಿರಮಿಸುತ್ತೇನೆ.

ತರಾಸುರವರ ಎರಡು ಕಾದಂಬರಿಗಳು

ಒಂದು : ಜೀತದ ಜೀವ : ಮತ್ತೊಂದು : ಅಗ್ನಿರಘ-ಮುಕ್ತಿಪಥ

ಎರಡೂ ಕಾದಂಬರಿಗಳನ್ನು ಒಟ್ಟಿಗೇ ಪರಿಚಯಿಸುವಲ್ಲಿ ಜಿಚಿತ್ಯವೇನೂ ಇಲ್ಲ. ಒಂದು ಭೂಮಿ ಮತ್ತೊಂದು ಆಕಾಶ. ಒಂದರ ನಾಯಕ ಜೀತದಾಳು ಮತ್ತೊಂದರ ನಾಯಕ ದೇವನಾಳು. ಇವರೆಡಲ್ಲಿ ಸಾದೃಶ್ಯಕ್ಕಿಂತಲು ವೈದ್ಯಶ್ಯಗಳೇ ಬಹಳ. ವಸ್ತು, ವಿನ್ಯಾಸ, ಉದ್ದೇಶ, ಪರಿಣಾಮ ಎಲ್ಲವೂ ಬೇರೆಬೇರೋ ಬರೆದ ಕೈ ಒಂದೇ ಎಂಬುದಷ್ಟೇ ಇವವುಗಳಲ್ಲಿನ ಸಾಮ್ಯತೆ. ಪರಿಣಾತ ಹಸ್ತ ಹೇಗೆ ಪರಿಣಾಮಕಾರಿಯಾಗಿ ನಿರೂಪಿಸಬಲ್ಲದು ಎಂಬುದಕ್ಕೆ ಇವರೆಡೂ ನಿಂತ ಸಾಷ್ಟಿ. ಅಂದಾಕ್ಷಣಕೇ ವಿಶಿಷ್ಟ ವಿಮರ್ಶೆ ನೀಡುವುದೂ ಈ ಲೇಖನದ ಉದ್ದೇಶವಲ್ಲ, ಪರಿಚಯ! ಕೇವಲ ಕಿರು ಪರಿಚಯ ಅಷ್ಟೇ.

ಜೀತದ ಜೀವ

ಒಂದು ಸರಳ ಸಾಧಾರಣ ಸಾಮಾಜಿಕ ಕಾದಂಬರಿ. ಕಥೆಯ ಹಂದರ ಇದು:- ಜೋಗೇನಹಳ್ಳಿ ಬಡಪಾಲ ತನ್ನ ಮಗ ಓಬ ನನ್ನು ಕರೆತಂದು ಜೀತಕ್ಕಿಡುತ್ತಾನೆ. ನಗರದಲ್ಲಿದ್ದ ವೀರಭದ್ರಯುನ ಮನೆಯಲ್ಲಿ, “ತಿಂಗಳಿಗಾರು ರೂಪಾಯಿ ಸಂಬಳ, ಎರಡ್ದೊಳ್ಳತ್ತು ಉಂಟಿ. ವರ್ಷಕ್ಕೆ ಎರಡು ಜೂತೆ ಬಟ್ಟೆ ಹೊಡ್ಡಿತ್ತೇನಿ. ಸಂಜದ ದುಡ್ಡನ್ನ ಸಾಲಕ್ಕೇ ಮುರೇ ಹಾಕೆ ಹೊಡ್ಡಿನಿ” ಮಾತುಕತೆ ನಡೆಯಿತು; ಮಗನನ್ನು ಓಸುವಾಗ ಹೆಂಡತಿ ತಕರಾರು. “. . . ಹೆತ್ತೊಳ್ಳಬ್ಬೆ ನಂದು ನಿಂಗೇನು? ಜೀತಾ ಮಾಡಾಕೆ ಹಡೆದಿದ್ದಾ ಮಾರಾಜನಂತ ಮಗನ್ನು”-

“ಮಾರಾಜನ್ನ ಹಡೆದಿದ್ದೆ ನನಗ್ಗಾಕೆ ಈ ಗಾಸಾರ. . .” ಇತ್ಯಾದಿ ಮಾತುಕತೆ ನಡೆದಿತ್ತು. ಆದರೆ ವಿಧಿಯಲ್ಲ, ಮಾಡಿದ ಸಾಲ ತೀರಬೇಕು. ತೀರಸಲಿಕ್ಕೆ ಮಗ ಆಳಾಗಿ ದುಡಿಯಬೇಕು ಇದು ವರ್ಷಕಾಲ. ಹಳ್ಳಿಮುಕ್ಕ ಓಬನಿಗೆ ಎಲ್ಲವೂ ಹೋಸದು. ನಗರದ ನಾಗರೀಕ ಜೀವನವನ್ನೇ ಕಂಡರಿಯದ ಮುಗ್ಧ. . . .”ನಾಲ್ಕು ದಿನಾ ಆದರೆ ಪಳಗತಾನೆ. ಏನೋ ಓಬಾ. ಹೇಳಿದ ಕೆಲಸ ಮಾಡಿಕೊಂಡಿರ್ತೀಯೇನೋ”- ಅಂತಾ ವೀರಭದ್ರಯ್ಯ ಕೇಳಿದಾಗ ಓಬ ಮಂಕಾಗಿ ಅವರಾಡುವ ಮಾತು ಕೇಳತ್ತಿದ್ದ. ಕುರಿಯ ವ್ಯಾಪಾರವಾಗುತ್ತಿದ್ದಾಗ ಕುರಿ ಏನು ಹೇಳಿತು! ಓಬ ಏನೂ ಉತ್ತರ ಕೊಡಲಿಲ್ಲ. ಅಪ್ಪ ಅಮೃತ ವಾತ್ಸಲ್ಯದ ವಾತಾವರಣದಿಂದ ಹೋರಬಂದ ಓಬ ಹೋಸ ಸ್ಥಳದಲ್ಲಿ ಹೊಂದಿಕೊಳ್ಳುವುದು ಕಷ್ಟವೇ ಆಗುತ್ತೆ. ಆದರೆ ಅವನಿಗೆ ಆಸರೆಯಾಗಿದ್ದವು ತನ್ನ ತಾಯಿಯನ್ನೇ ಮರಸಿದ ಮಮತೆಯ ಮೂರ್ತಿ ಅಂದರೆ ವೀರಭದ್ರಯ್ಯನ ಹೆಂಡತಿ ನೀಲಮ್ಮೆ ಮತ್ತೊಳ್ಳಿಲ್ಲದ ಆಕೆ ಮಗನಂತೆ ಕಾಣುತ್ತಾಕೆ; ನಡಸಿಕೊಳ್ಳುತ್ತಾಕೆ. ಆದರೆ ಅವರ ಮನೆಯಲ್ಲೆ ಮೊದಲೇ ಸೇರಿಕೊಂಡಿದ್ದ ಅಡುಗೆಯಾಳು ಶಾಂತವೀರನಿಂದ ಮನೆ ಗೊಂದಲದ ಗೂಡಾಗುತ್ತದೆ. ಶಾಂತವೀರನಿಗೆ ಏನಾ ಕಾರಣ ಕೋಪ ಈ ಹಳ್ಳಿ ಹುಡುಗನ ಬಗೆಗೆ. ಅಮೃತವರಿಂದ ಬಯಸುತ್ತಾನೆ ಎಂಬ ಕಾರಣದಿಂದ ಅವನನ್ನು ತುಂಬಾ ದ್ವೇಷಿಸಿ ಕಡೆಗೆ ಮನೆಯ ಅಶಾಂತಿ, ಅನಾಹತಗಳಿಗೆ ಕಾರಣನಾಗುತ್ತಾನೆ. ಶಾಂತವೀರ ಒಂದು ದಿನ ಓಬನನ್ನು ಶೇಷಿ ಅಂಗಡಿಗೆ ಸಾಮಾನು ತರಲು ಕಳುಹಿಸುತ್ತಾನೆ. ಹುಡುಗ ಕಷ್ಟಬಿದ್ದ ಹುಡುಕುತ್ತಾನೆ. ಆಗ ಅವನಿಗೆ ನಗರದ ಕಿರುಪರಿಚಯ ಆಗುತ್ತೆ- ಹಗ್ಗ ಇಲ್ಲ, ಬಾವಿ ಇಲ್ಲ ಹೊಳಾಯಿನಲ್ಲಿ ಬರುತ್ತೆ ನೀರು. ಎಣ್ಣೆ ಇಲ್ಲ, ಬತ್ತಿ ಇಲ್ಲ, ಗುಂಡಿ ಒತ್ತಿದರೆ ಉರಿಯತ್ತೆ ದೀಪ; ಹಾಡೋನಿಲ್ಲ ಬಾರಿಸೋನಿಲ್ಲ ತನಗೆ ತಾನೇ ಹಾಡುತ್ತೆ ಪೆಟ್ಟಿಗೆ- ತಿಂಡಿ ಹೋಟೆಲು, ಮನೆಗಳ ಮೇಲೆ ಹತ್ತಿ ನಿಂತ ಮನೆಗಳು. ಕಾರು ಮೋಟಾರುಗಳ ಓಡಾಟ, ಜನರ ಗಡಿಬಿಡಿ- ಎಲ್ಲವೂ ಭೂಮೆ ಹುಟ್ಟಿಸುತ್ತವೆ ಅವನಲ್ಲಿ. ನಗರ ದರ್ಶನ ಮಾಡಿಸುತ್ತೆ ಓಬನಿಗೆ ಎಂದು ಅಮೃತವು ಹೇಳಿದರೂ ಕೇಳದ ಶಾಂತವೀರನ ಮೇಲೆ ರೇಗಾಟ ನಡೆದು ಮನೆಯಲ್ಲಿ ಎರಡು ಪಕ್ಷಗಳು- ಒಂದು ಯಜಮಾನ ವೀರಭದ್ರಯ್ಯ ಮತ್ತು ಶಾಂತವೀರ. ಇನ್ನೊಂದು ಯಜಮಾನಿ ನೀಲಮ್ಮೆ ಮತ್ತು ಓಬ. ಹೀಗಾಗಿ ಒಂದು ಸಣ್ಣ ಕಾರಣಕ್ಕಾಗಿ ಓಬ ಹಾಗೂ ನೀಲಮ್ಮೆ ಏಟು ತಿನ್ನುತ್ತಾರೆ. ವೀರಭದ್ರಯ್ಯನಿಂದ ಮನೆ ಶಾಂತಿ ಹಾಳಾಗುತ್ತೆ. ಇಷ್ಟಕ್ಕೂ ಮೂಲ ಕಾರಣ ಓಬನೇ ಎಂಬ ನಿರ್ಧಾರಕ್ಕೆ ಬರುತ್ತಾನೆ ವೀರಭದ್ರಯ್ಯ. ಒಂದು ದಿನ ಹೆಂಡತಿ ನೀಲಾ ತನ್ನ ತೋರಿಗೆ ಹೋಗಬೇಕಾದಾಗ ವೀರಭದ್ರಯ್ಯ ಸಂತೋಷದಿಂದ ಕಳುಹಿಸಿ ಹೆಂಡತಿಯ ಆಸರೆ, ಅನುರಾಗ ಇವುಗಳಿಂದ ದೂರನಾಗುತ್ತಾನೆ. ಅಷ್ಟರಲ್ಲಿ ಆ ಉರಿಗೆ “ಶ್ರೀ ಬಸವರಾಜ್ ಕೃಪಾಮೋಷಿತ ನಾಟಕ ಮಂಡಲಿ” ಆಗಮಿಸುತ್ತೆ. ಕಂಪನಿ ಮನೆ ವೀರಭದ್ರಯ್ಯನ ಮುಂದಿನ ಮನೆಯಲ್ಲಿ. ಕಂಪನಿ ಹೀರೋಯಿನ್ ಶಾಂತಾಬಾಯಿ. ಕಂಪನಿ ಮಾಲೀಕ ಬಸವರಾಜಪ್ಪೆವೀರಭದ್ರಯ್ಯನವರನ್ನು ಸೆಳೆದು ಶಾಂತಾಬಾಯಿ ಬುಟ್ಟಿಗಟ ಹಾಕುತ್ತಾನೆ. ಇದುನೂರು ರೂಪಾಯಿಗಳಿಗೆ ಆಸೆ ಬಿದ್ದ ಧರ್ಮಪತ್ನಿಗೆ ದ್ರೋಹ ಮಾಡಿದೆ ಎಂಬ ಪಶ್ಚಾತ್ತಾಪದಲ್ಲಿ ದಹಿಸಿ ಹೋಗುತ್ತಾನೆ ವೀರಭದ್ರಯ್ಯ.

ತಾಯಿಯಂತಿದ್ದ ವಾಸ್ತಲ್ಯಮಯಿ ನೀಲಮೃನ ಆಶ್ರಯ ತಪ್ಪಿದ ಓಬನಿಗೆ ಏರಭದ್ರಯ್ಯನಿಂದ ಮತ್ತೊಂದು ದಿನ ಏಟು ಬೀಳು ತ್ತದೆ. ಅಂದೇ ಅವನು ಮನೆ ಬಿಟ್ಟ ಹೊರಟು ಹೋಗುತ್ತಾನೆ ತನ್ನ ಗಂಟು ಮೂರೆಯೊಂದಿಗೆ. ಅಲ್ಲಿಗೆ ಮುಕ್ತಾಯವಾಗುತ್ತದೆ ಕಾದಂಬರಿ.

ಏರಭದ್ರಯ್ಯ ಕಡುಬಡವ. ಚಿಕ್ಕಂದಿನಲ್ಲಿ ಬೇರೊಬ್ಬರ ಅಂಗಡಿಯಲ್ಲಿ ಗುಮಾಸ್ತನಾಗಿದ್ದವನು. ಆದರೆ ಅಂಗಡಿಯಜಮಾನರು ಹುಡುಗನಿಗೆ ಸ್ವಾಪಲಂಬನೆ ಕಲಿಸಲು ಇಚ್ಛಿಸಿ ಸ್ವತಂತ್ರ ಜೀವನ ಸಾಗಿಸುವಂತೆ ಹೇಳಿ ಸ್ವಾಪ ಬಂಡವಾಳ ಕೊಟ್ಟಿ ಗಿರಾಕಿಗಳನ್ನು ಹೊಂದಿಸಿಕೊಟ್ಟಿ ಬೇರೆ ಮಳಿಗೆ ತೆಗೆಸುತ್ತಾರೆ. ಚುರುಕು ಬುದ್ಧಿಯ ಏರಭದ್ರಯ್ಯ ಮೇಲೆ ಬರುತ್ತಾನೆ, ಗೋಣಾಗು ತ್ತಾನೆ. ಆದರೆ ಈ ಮಧ್ಯ ಕಟ್ಟ ಹೆಂಗಸಿನ ಸಹವಾಸಕ್ಕೆ ಬಿದ್ದು ಆರ್ಥಿಕ ಕೆಡಸಿಕೊಂಡಿರುತ್ತಾನೆ. ಮತ್ತೆ ಆ ಕೆಲಸಕೆ ಹೋಗಬಾರದು ಅನ್ವಯಿಸುತ್ತೆ. ನೀಲಮೃನನ್ನು ಲಗ್ವಾದ ಮೇಲೆ ಅವಳಿಗೊಂದು ವಿಚಿತ್ರ ಮಗು ಹುಟ್ಟಿ. ಆಪರೇಷನ್ ಮಾಡಿ ತೆಗೆದು ತಾಯಿಯನ್ನು ಉಳಿಸ ಬೇಕಾಗುತ್ತೆ. ಆದರೆ ನೀಲಮೃನಿಗೆ ಮುಂದೆ ಮಕ್ಕಳಾಗುವ ಸಂಭವವೇ ಇಲ್ಲವಾಗುತ್ತದೆ. ಇದರಿಂದ ನೀಲಮೃನಿಗೆ ಓಬನನ್ನು ಕಂಡ ಡರೆ ಸಹಜವಾದ ವಾಸ್ತಲ್ಯ ಮೂಡುತ್ತದೆ. ಮನಶಾಸ್ತ್ರೀಯವಾದ ವಿನ್ಯಾಸ ರೂಪಗೊಂಡಿದೆ ಇಲ್ಲ. ಜೀತ ಪದ್ಧತಿಯ ದೃಶ್ಯರೂಪ ಇಲ್ಲಿ ಕಾಣಿಸುವುದಿಲ್ಲ. ಸಣ್ಣ ಕಫ್ ಒಂದು ಕಾದಂಬರಿಯಾಗಿದೆ ಅನ್ವಯಿಸುತ್ತೆ. ಕಾದಂಬರಿ ದೊಡ್ಡದಲ್ಲ. ಜಿತ್ರ ದಟ್ಟವಾಗಿ ಮೂಡಿಲ್ಲ. ಓಬನ ಪಾತ್ರಕ್ಕೆ ಮೊಣಾತೆ ಸಿಕ್ಕಿಲ್ಲ. ಕೇವಲ ಜಿ-ಟೆ ಪಾತ್ರಗಳಲ್ಲಿ ನಾಟಕ ಮುಗಿಯುತ್ತದೆ. ಏಕಾಂಕ ಇದು. ಅನೇಕಾಂಕ ಅಲ್ಲ. ನೀಲಮೃನ ಏರಭದ್ರಯ್ಯ ಇವರ ವರ್ತನೆ, ಪರಿ ವರ್ತನೆಗಳೂ ವೈಜ್ಞಾನಿಕವಾಗಿ ಇವೆ. ಮನಶಾಸ್ತ್ರಕ್ಕೆ ಕಾದಂಬರಿಕಾರ ಅಂಟಿಕೊಂಡಿದ್ದರಿಂದಲೇ ಕಲೆಯ ಪಾಕ ಕೆಟ್ಟಿದೆ ಎನ್ನಬಿ ಹುದು. ಮನಶಾಸ್ತ್ರಕ್ಕೆ ಮೀರಿದ ಒಂದು ಮಾನವೀಯ ಧರ್ಮ ಇದೆ. ಆದರ ಕಡೆಗೆ ಕೆಲ್ಲಿ ಮುಚ್ಚಿರುವುದು ಕಾದಂಬರಿಯ ಕೊರತೆಗೆ ಕಾರಣವಾಗಿದೆ. ಜೀತಪದ್ಧತಿಯ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಅನುಭವ ಬೇಕು.

ಅಗ್ನಿರಘ-ಮುಕ್ತಿ ಪಥ

ಅಪರೋಕ್ಷಜ್ಞಾನ ಏರವೈರಾಗ್ಯಮೂರ್ತಿ ಅಲ್ಲಮಪ್ರಭುವಿನ ಆಧ್ಯಾತ್ಮ ಜೀವನಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದ ಕಫ್ ಈ ಕಾದಂಬರಿಯ ವಸ್ತು. ಅಲ್ಲಮಪ್ರಭು ಕೇವಲ ಏರಶ್ವವ ಧಾರ್ಮಿಕ ಗುರುವಷ್ಟೇ ಅಲ್ಲ, ಕನ್ನಡಿಗರ ಕುಲಗುರು. ಆತನ ವಚನಗಳು ಸಕಲ ಧರ್ಮಸಾರ. ಆತನ ಕಾಲ-ದೇಶ, ಮತಾತೀತ ಜ್ಞಾನ ದೀವಿಗೆ. ಆಧ್ಯಾತ್ಮ ಸ್ತರದಲ್ಲಿ ಬಹು ಎತ್ತರಕ್ಕೇರಿದ ವ್ಯಕ್ತಿ. ಭಕ್ತಿ, ಜ್ಞಾನ, ವೈರಾಗ್ಯಗಳಲ್ಲಿ ವ್ಯೋಮ ಮೂರುತಿ. ಇಂತಹ ಮಹಾಚೇತನದ ಲೀಲಾರೂಪಿ ಜೀವನ ಕಲಾತ್ಮಕವಾಗಿ ಕಂಡರಿಸಲ್ಪಟ್ಟಿದೆ ಇಲ್ಲ. ನಾಗರಖಂಡದ ಬಳ್ಳಾಗಿ ಅಲ್ಲಮೃನ ಹುಟ್ಟುರು. ಅರಸು ಮಕ್ಕಳಿಗೆ ನೃತ್ಯ ಕಲಿಸುತ್ತಿದ್ದ ನಿರಹಂಕಾರಯನ್ನ ಮಗ. ಆದರೆ ಕುಲ ಕಸುಬಿಗೆ ಮಗ ಅಂಟಿಕೊಳ್ಳಲಿಲ್ಲ. ನಾಗಾವಾಸದ ಆಧಿಪತ್ಯಕ್ಕೆ ಬೇಕಾದ ಶಿಕ್ಷಣ ಅವನಿಗೆ ಇಷ್ಟವಾಗಲಿಲ್ಲ. ವೇದವೇದಾಂತಗಳನ್ನು ಅಭ್ಯಸಮಾಡಿ ಸಕಲ ವಿದ್ಯಾ ಪಾರಂಗತನಾದ. ಅಷ್ಟೇ ವೈರಾಗ್ಯಮೂರ್ತಿಯೂ ಆದ. ಲೌಕಿಕ ವ್ಯಾಮೋಹ ಅವನನ್ನು ಸೆಳೆಯ ಲಾಗಲಿಲ್ಲ. ಕೆಸರಿಗಂಟಿದ ಜೀವ ಅರಸುಗುವರಿ ಮಾಯೆಯನ್ನು ಧಿಕ್ಕರಿಸಿ ವಿಶ್ವಪರ್ಯಾಟನದಲ್ಲಿ ತೊಡಗಿತು. ಹಾದಿಯಲ್ಲಿ ಸಿಕ್ಕಿದ ತೋಟಗಾರ ಗೊಗ್ಗಯ್ಯನಿಗೆ “ತನುವ ತೋಂಟವ ಮಾಡಿ, ಮನವ ಗುದ್ದಲಿ ಮಾಡಿ, ಭಾರುತ್ತಿ ಬೇರನ್ನು ಅಗೆದು ಕಳೆದು ಬ್ರಹ್ಮ ಜೀವ ಬಿತ್ತಿ ಪಡೆದ ಫಲವ ಪರಿಯನ್ನು ವಿವರಿಸುತ್ತಾನೆ. ಗೊಗ್ಗಯ್ಯ ನಿರ್ಮಿಸಿದ ಸಾಧಾರಣ ತೋಟಗಾರಿಕೆ ಆಧ್ಯಾತ್ಮದತ್ತ ತಿರುಗುವಂತೆ ಮಾಡುತ್ತಾನೆ. ಮುಂದೆ ಅಗಲಿದ ಅಣ್ಣಿನಿಗಾಗಿ ಆಳುತ್ತಿದ್ದ ಮುಕ್ತಾಯಿ ಕಾಣಿಸಿಗುತ್ತಾಳೆ. ಲಿಂಗೇಕ್ಕನಾದ ಅಣ್ಣಿನಿಗಾಗಿ ಕಣ್ಣಾರಿಡುವುದು ಶ್ರೇಯಸ್ತರ ವಲ್ಲ; ಅಲ್ಲದೆ ಶಿವ ಬೇರೆ, ಜೀವ ಬೇರೆ ಎಂಬ ದ್ವಂದ್ವವನ್ನು ತುಂಬಾ ಕಲಾತ್ಮಕವಾಗಿ ನಿರೂಪಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಅಲ್ಲಮಪ್ರಭು ವಿನ ವ್ಯಕ್ತಿಕ್ಕ ಓದುಗರ ಮನಸ್ಸಿನಲ್ಲಿ ಅಜ್ಞಾಯದೆ ಉಳಿಯುತ್ತದೆ. ಅಣ್ಣ-ಅಕ್ಕ ಇವರ ವಚನಗಳಂತೆ ಅಲ್ಲಮನ ವಚನಗಳೂ ತರಾಸುರವರ ಮೇಲೆ ವಿಶೇಷ ಪ್ರಭಾವ ಬೀರಿವೆ. ಜಿಚಿತ್ಯಮೊಣಾವಾಗಿ ಅವು ಬಳಕೆಯಾಗಿವೆ

ವಸ್ತುವಿನ್ಯಾದಸಲ್ಲಿ ವೈಮಿಧ್ಯವೇನೂ ಇಲ್ಲ. ಹರಿಹರ ಚಾಮರಸರ ಹೆಚ್ಚಿಗಳಲ್ಲಿ ಹೆಚ್ಚೆ ಇಟ್ಟಿ ನಡೆದಿದ್ದಾರೆ ಕಾದಂಬರಿಕಾರರು. ಆದರೆ ಕಲ್ಲಾಣದ ಹಂಬಲ ಅಣ್ಣನನ್ನು ಕಾಣುವ ಹಂಬಲ ಶೀಪ್ರವಾದುದನ್ನು ತುಂಬಾ ಕಲಾತ್ಮಕವಾಗಿ ನಿರೂಪಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಅಲ್ಲಮಪ್ರಭು ವಿನ ವ್ಯಕ್ತಿಕ್ಕ ಓದುಗರ ಮನಸ್ಸಿನಲ್ಲಿ ಅಜ್ಞಾಯದೆ ಉಳಿಯುತ್ತದೆ. ಅಣ್ಣ-ಅಕ್ಕ ಇವರ ವಚನಗಳಂತೆ ಅಲ್ಲಮನ ವಚನಗಳೂ ತರಾಸುರವರ ಮೇಲೆ ವಿಶೇಷ ಪ್ರಭಾವ ಬೀರಿವೆ. ಜಿಚಿತ್ಯಮೊಣಾವಾಗಿ ಅವು ಬಳಕೆಯಾಗಿವೆ

ಕಾದಂಬರಿಯಲ್ಲಿ. ಕೃತಿಗೆ ಮನುಷ್ಯ ಬರೆಯುತ್ತಾ ಕಾದಂಬರಿಕಾರರು ಹೀಗೆ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ:
“ಅಲ್ಲಮಪ್ರಭು ಕೆವಲ ಏರಶೈವ ಧಾರ್ಮಿಕ ಗುರುವಷ್ಟೇ ಅಲ್ಲ. ಕನ್ನಡಿಗರ ಹುಲಗುರು. ಆತನ ವಚನಗಳು ಸಕಲ ಧರ್ಮಸಾರ. ಆತನೆ ಕಾಲ-ದೇಶ-ಮತಾತೀತ ಜ್ಞಾನದೀವಿಗೆ ಎಂಬುದು ಅರಿವಾಗಿ ಅಭಿಮಾನದೊಂದಿಗೆ ಅರಿವೂ ಬೇಳೆದು ಪ್ರಭುದೇವರಲ್ಲಿ ನನ್ನ ಭಕ್ತಿ ಅಚಲವಾಯಿತು. ಅಂದಿನಿಂದ ಇಂದಿನವರೆಗೂ ಅದೇ ಭಾವನೆ ಉಳಿದು, ಬೇಳೆದು ಬಂದಿದೆ. ಅಲ್ಲಮಪ್ರಭುವಿನಂಥ ಕಾಲಕ್ಕೂ ಜ್ಞಾನದ ಗುರುವಾಗಿ ನಿಲ್ಲುವಂಥ ವೈಕೀಕ್ರಿಯೆ ಬಗ್ಗೆ ಇತಿಹಾಸ ಗೌಣ. ಅವನ ಬಾಳು ಕಾಲದ ಸೃಷ್ಟಿಯಲ್ಲಿ ಸಹಜ ಶಕ್ತಿಯಿಂದ ವಿಕಸಿಸುವ ವೈಕೀಕ್ರಿಯೆ ಪವಾಡ. ಅದನ್ನೇ ಈ ಕಾದಂಬರಿ ರೂಪದ ವೈಕೀಕ್ರಿಯೆಯಲ್ಲಿ ಚಿತ್ರಿಸಲು ಯತ್ನಸಿದ್ದೇನೆ. ಈ ಪ್ರಯೋಗದಲ್ಲಿ ನನಗೆ ಎಷ್ಟರೂಷಿಗೆ ಸಾಧನಕ್ಕೆ ಲಭ್ಯವಾಗಿದೆಯೋ ನಾನು ಹೇಳಲಾರೆ. ಅದು ವಾಚಕರು, ವಿಮರ್ಶಕರು ಹೇಳಬೇಕಾದ್ದನ್ನು ಹೇಳಿಯಾಯಿತು.”

ಹೌದು, ಹೇಳಬೇಕಾದ್ದನ್ನು ಹೇಳಿಯಾಯಿತು.

ವಚನ ಸಾಹಿತ್ಯದಲ್ಲಿ ಅದ್ವೈತ

೧

ಅದ್ವೈತದ ಆಲಕ್ಕೆ ಬಿಳಿಲುಗಳು ಹಲವು, ಅವುಗಳಲ್ಲಿ ವಿಶಿಷ್ಟಾದ್ವೈತ ಮತ್ತು ಶಕ್ತಿವಿಶಿಷ್ಟಾದ್ವೈತ ಮುಖ್ಯವಾದವುಗಳು. ಬಂಧ ನದಿಂದ ಬಿಡುಗಡೆ ಹೊಂದಿದ ಜೀವನು ನಿತ್ಯಮುಕ್ತನಲ್ಲೇ ಬರೆದು ಸಚ್ಚಿದಾನಂದ ಸ್ವರೂಪನಾಗಿ, ಏಕಮೇವಾದ್ವಿತೀಯ ಬ್ರಹ್ಮನೇ ಆಗಿಬಿಡುತ್ತಾನೆ. ಆದರೆ ವಿಶಿಷ್ಟಾದ್ವೈತದ ಪ್ರಕಾರ ಆ ಸಹಜಾನಂದದಲ್ಲಿ ಭಾಗಿಯೇ ಹೊರತು ಬರೆಯಲಾರ್ಥನಲ್ಲಿ ಜೀವ. ಅಲ್ಲಿ ಜೀವನಿಗಿಂತ ದೇವ ಮಿಗಿಲಾದವನು. ಅವನ ವೈಭವೀಕರಣವೆ ಅಥವಾ ವೈಶಿಷ್ಟಾದ್ವೈತವೆ ವಿಶಿಷ್ಟಾದ್ವೈತದ ತಿರುಳು. ಶಕ್ತಿವಿಶಿಷ್ಟಾದ್ವೈತ ಅಥವಾ ಶಿವಾದ್ವೈತದಲ್ಲಿ ಶಕ್ತಿಯರ ಅಥವಾ ಮರುಷ ಪ್ರಕೃತಿಯರ ಅಥವಾ ಸಾಧಾರ ಜಿರ (ಜಡ) ಮತ್ತು ಜಂಗಂ (ಜೀವನ)ಗಳ ಸಹಯೋಗ ಸಾಧನ ಸಿದ್ಧಿಗಳು ಬಿತ್ತರಗೊಳ್ಳುತ್ತವೆ. ಅಲ್ಲಿ ಜೀವ-ದೇವರ ಐಕ್ಯನುಸಂಧಾನ ಸ್ವರೂಪ ಸ್ವಷ್ಟವೇದ್ಯವಿದೆ. ಅಂದರೆ ಅಲ್ಲಿ ಜೀವ ಮತ್ತು ದೇವರುಗಳು ಅದ್ವೈತಗೊಂಡು ಮೂರನೆಯ ‘ಶಿವ’ ಅಥವಾ ‘ಶಾಂತಿ’ ಅಗುತ್ತಾರೆ. ಅಲ್ಲಿರುವುದು ಲೋಕ ವೈವರಣ ಅಲ್ಲ, ಒಂದು ಬಗೆಯ ಸಂಸ್ಕರಣೆ. ಕವಿಯ ಕಾವ್ಯ ಕ್ರಿಯೆಯಂತೆ ಅದು ವಿಶ್ವಾತ್ಮನ ವಿನೂತನ ಸೃಷ್ಟಿಕ್ರಿಯೆ. ಜಗದ್ವಿ ಖಾತ ಕವಿ-ವಿಮರ್ಶಕ ಟಿ.ಎಸ್. ಎಲೀಯಟ್ ಕಾವ್ಯಮೀಮಾಂಸಾ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಹೇಳುವ ‘ವೃಕ್ಷತ್ವ ನಿರಸನ ಸಿದ್ಧಾಂತ’ (Extinction of personality)ವನ್ನು ಇಲ್ಲಿ ಸ್ವರೂಪಿಸುತ್ತಾರೆ. ಅಲ್ಲಿ Extinct ಅಂದರೆ ಇಲ್ಲವಾಗುವವಲ್ಲ ಎಲ್ಲವಾಗುವುದು. ನೀರಿನ ಒಂದು ಹನಿಗೆ ಸ್ವತಂತ್ರ ಅಸ್ತಿತ್ವವಿದ್ದರೂ, ತನ್ನನ್ನು ತಾನು ಪ್ರದರ್ಶಿಸಿಕೊಳ್ಳುವ ಅಥವಾ ಸಂರಕ್ಷಿಸಿಕೊಳ್ಳುವ, ಇಲ್ಲವೇ ಸಮರ್ಥಿಸಿ ಕೊಳ್ಳುವ ಸಾಮರ್ಥ್ಯ ಅದಕ್ಕಿಲ್ಲ. ಆದರೆ ಅದೇ ಹನಿ ಸಾಗರದಲ್ಲಿ ಬರೆತರೆ ಸಾಗರದ ಸಾಮರ್ಥ್ಯ ಪಡೆಯುತ್ತದೆ, ಸಾಗರವೇ ತಾನಾಗುತ್ತದೆ, ಅದೇ ರೀತಿ ವೃಷ್ಣಿ (individual) ಸಮಷ್ಟಿ (universal)ಯಲ್ಲಿ ಬರೆದು ನಿರಸನಗೊಂಡು (to become extinct) ಸಮನ್ವಯ ಸಾಧಿಸುತ್ತದೆ. ಅರ್ಥಾತ್ ಕವಿಜೇತನ ಮತ್ತು ವಿಶ್ವಜೇತನಗಳ ಸಹಯೋಗದಿಂದ ಕಾವ್ಯನೂತನ ನಿರ್ಮಾರ್ಥ ಇವಾಗುತ್ತದೆ. ಅಂಥದೇ ಪ್ರಕ್ರಿಯೆ ಶಿವಾದ್ವೈತ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಆಗಿ ಮುಗಿಯುತ್ತದೆ. ಅಲ್ಲಿ ‘ಜೀವ’ ಮತ್ತು ‘ದೇವ’ ಸೇರಿ ‘ಶಿವ’ ಅಗುತ್ತಾರೆ: ನೀರು ಮತ್ತು ಅಲೆ ಸೇರಿ ಆದ ಸಾಗರ. ಕಿರಣ ಮತ್ತು ಕಾಂತಿ ಹೂಡಿ ಆದ ಸೂರ್ಯ, ದಳ ಮತ್ತು ಪರಿಮಳ ಬರೆತು ಆದ ಹೂವು. ಅದು ಭೇದದೊಳಗಣ ಅಭೇದ, ಶಬ್ದದೊಳಗಣ ನಿಶ್ಚಯ, ನಾದರ ರೂಪ ಕ್ರೀ ಕಳಾಪ ವಿರಾಮ ಸ್ಥಿತಿ. ಏರ್ಶೈವ ಪರಿಭಾಷೆಯಲ್ಲಿ ಹೇಳುವುದಾದರೆ ಅದು ಅಂಗ ಮತ್ತು ಲಿಂಗ ಬರೆತಾದ ಸಾಮರಸ್ಯ ಸ್ವರೂಪ. ಅಲ್ಲಿ ರವಿಯ ತಾಪವೂ ಇಲ್ಲ, ಶೀಯ ಶೈತ್ಯವೂ ಇಲ್ಲ. ಅವರಡನ್ನೂ ಗಭೀರಕರಿಸಿಕೊಂಡ ತೇಜೋರೂಪವುಂಟು. ಅದೇ ಶಾಂತಿ: ಅದೇ ಶಿವ ಸಮಯದ ಮಹಾ ಮಜಲು; ಮಹಾ ಬಯಲು!

ಈ ಬಯಲ ಗಳಿಕೆಗೆ ಷಟ್ಕಾಂತಗಳು ಸಿದ್ಧ ಸೋಪಾನಗಳು, ಅವುಗಳಲ್ಲಿ ಭಕ್ತ, ಮಾಹೇಶ್ವರ, ಪ್ರಸಾದಿ ಸ್ಥಳಗಳು ಜೀವ (ಅಂಗ) ಪರವಾದವುಗಳು; ಪ್ರಾಣಲೀಂಗ, ಶರಣ, ಇಕ್ಕೆ ಸ್ಥಳಗಳು ದೇವ (ಲಿಂಗ) ಪರವಾದವುಗಳು. ಆದರೆ ಆ ಆರು ಮಜಲುಗಳಲ್ಲೇ ಶಿವ ಅಥವಾ ಶಾಂತಿ ಸಿದ್ಧ ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ. ಅವು ಸಾಧನಾ ವೇದಿಕೆಗಳು, ಸಿದ್ಧಿಯ ನೆಲೆಗಳಲ್ಲ. ಆ ಆರು ಸ್ಥಳಗಳನ್ನು ದಾಟಿದ ಮೇಲೆ ಪ್ರಾಪ್ತವಾಗುತ್ತದೆ ಶಾಂತಿಸ್ಥಿತಿ ಅಥವಾ ಶಿವದ ನೆಲೆ! ಇಂತಹ ಶಿವಾದ್ವೈತದ ಸ್ಥಳ ವಿಶ್ವಾಷಣೆಯ ಬೆಳಕನಲ್ಲಿ ಅದ್ವೈತದ ಕಿರಣಗಳನ್ನು ಬಿಡಿಸಿ ನೊಡಿದಾಗ ಅವು ಷಟ್ಕಾಂತದ ತುಂಬಾ ತುಂಬಿರುವುದು ಸ್ವಷ್ಟ ಗೌರವ. ಕಾರಣ ಶಿವಾದ್ವೈತಕ್ಕೆ ಅದ್ವೈತವೇ ಬುನಾದಿ. ಏರ್ಶೈವಕ್ಕೆ ಸಂಸ್ಕೃತದ ಆಗಮಗಳು ಹೇಗೆ ಪ್ರಮಾಣವೇ ಕನ್ನಡದ ವಚನಗಳೂ ಹಾಗೆ ಪ್ರಮಾಣ. ಅವು ಸಿದ್ಧಾಂತ ಸಾಧನಗೆ ದರೆ ಇವು ಅನುಭವವನ್ನು ಅನುವಾದಿಸಿ ಕೊಟ್ಟಿವೆ. ಇವುಗಳಲ್ಲಿ ಅದ್ವೈತದ ಸೆಲೆಗಳಿವೆ. ಅವುಗಳನ್ನು ಹೆಚ್ಚಿ ತೆಗೆಯುವ ಪ್ರಯತ್ನ ಈ ಪ್ರಬಂಧದ ಮೂಲ ಉದ್ದೇಶ.

॥ ೨ ॥

ಷಟ್ಕಾಂತವನ್ನಾಪ್ತಿದ ಶಿವಾದ್ವೈತ, ದ್ವೈತ, ಅದ್ವೈತಗಳನ್ನೂ ಒಟ್ಟಿದೆ. ಅದರಿಂದಲೇ ಇರಬೇಕು ಅದಕ್ಕೆ ‘ದ್ವೈತಾದ್ವೈತ ದರ್ಶನ’ ಎಂಬ ಪರ್ಯಾಯನಾಮವೂ ಇರುವುದು. ಷಟ್ಕಾಂತಗಳಲ್ಲಿ ಮೊದಲ ಮೂರು ಸ್ಥಳಗಳು ದ್ವೈತಕ್ಕೂ ಕಡೆಯು ಮೂರು ಸ್ಥಳ ಗಳು ಅದ್ವೈತಕ್ಕೂ ಮೀಸಲಿವೆ. ಭಕ್ತ, ಮಾಹೇಶ್ವರ, ಪ್ರಸಾದಿ-ಇವು ಅಂಗಸ್ಥಳಗು. ದ್ವೈತವನ್ನು ಗಭೀರಕರಿಸಿಕೊಂಡು ವಿಕಾಸವಾದವುಗಳು. ಪ್ರಾಣಲೀಂಗ, ಶರಣ ಮತ್ತು ಇಕ್ಕೆಗಳು ಲಿಂಗಸ್ಥಳಗಳು! ಅದ್ವೈತದ

ಆವಿಭಾವದೊಂದಿಗೆ ಅಮೃತಶ್ವರನ್ಯೈದಿದವು ಗಳು. ‘ವನವೇಲ್ಲ ನೀವೆ, ವನದೊಳಗೆ ದೇವ ತರುವೇಲ್ಲ ನೀವೆ. ತರುವಿನೋಳಗಾಡುವ ಲಿಗಮೃಗವೇಲ್ಲ ನೀವೆ, ಚೆನ್ನಮಲ್ಲಿಕಾ ಜುನ ಸರ್ವಭರಿತನಾಗಿ ಎನಗೆ ಮುಖದೋರ’ ಎಂದು ಬೇಡುವೆಡೆಯಲ್ಲಿ ಭಕ್ತಚೇತನ ಇನ್ನೂ ಭಿನ್ನವಾಗಿ, ಬೇರೆಯಾಗಿ ಆ ಭವನಿಂದ ದೂರ ನಿಂತಿರುತ್ತದೆ. ದ್ವೈತದೇಹಿಯಾಗಿ ದೃಷ್ಟಿ ವ್ಯಕ್ತಪಡಿಸುತ್ತ. ಆದರೆ ಶರಣ ಸ್ಥಳದ ಶರಣ, ‘ನಾ ದೇವನಲ್ಲದೆ ನೀ ದೇವನೇ? . . ನಾ ದೇವ ಕಾಣಾ ಗುಹೇಶ್ವರಾ!’ ಎಂದು ಅಧ್ಯೈತದ ಸಾಕಾರ ಮೂರ್ತಿಯಾಗಿ ನಿಂತು ‘ಅಹಂ ಬ್ರಹ್ಮಾಸ್ತಿ’ ಎಂಬ ಫೋಷಣೆಯನ್ನು ಉದ್ಘೋಷಿಸುತ್ತದೆ. ಅಂತೆಯೇ ಜಂಡಿಮರಸನು ಹೇಳುವಂತೆ-

ನಿಜವಸ್ತುವೇಂದೇ, ತನ್ನ ಲೀಲೆಯಿಂದ ಎರಡಾಗಬಲ್ಲುದೊಂದೇ,
ಬೇರೆ ಹೋರಬಲ್ಲುದೊಂದೇ. ತನ್ನ ಮರೆಯಬಲ್ಲುದದಂದೇ.
ಆ ಮರವೆಯ ಬಲ್ಲುದೊಂದೇ.
ತಾನಲ್ಲದನ್ಯೈವಿಲ್ಲಿಂದರಿದರಿವು ತನೆ ಚೆಮ್ಮುಲಿಗೆಯ ಚಿನ್ನರಾಮನು.

ಪರವಸ್ತಿ ಏಕದಿಂದ ಅನೇಕವಾಗಿ, ಮತ್ತೆ ಏಕರೂಪಿಯಾಗುವ ಸ್ಥಿತಿಸಾಫಕ್ತವಳಿ ವಸ್ತು, ಅದರಲ್ಲಿ ‘ತಾನಲ್ಲದನ್ಯೈವಿಲ್ಲ’ ಎಂಬ ಪ್ರಜ್ಞ ಸದಾ ಜಾಗೃತವಿರುತ್ತದೆ. ಇದು ಅಧ್ಯೈತದ ಆವಿಭಾವ ಹಿತಿ. ಮೊದಲ ಸ್ತರ ಅಧಿವಾ ಸ್ಥಳಗಳಲ್ಲಿ ಅಧ್ಯೈತದ ಪ್ರವೇಶವಿಲ್ಲವಾದ್ದರಿಂದ ಕವಿದ್ರಷ್ಟಾರ ಹೇಳುತ್ತಾನೆ-

ದ್ವೈತಿಯಲ್ಲ ಅಧ್ಯೈತಿಯಲ್ಲ ಕಾಣಾಭೋ ಶರಣ
ದ್ವೈತಾಧ್ಯೈತವೆಂಬ ಉಭಯ ಕಲ್ಪನೆಯನಾಳಿದುಳಿದ ವೀರಮಾಹೇಶ್ವರನು
ಪರಶಿವನ ನಿರುತ ಸ್ವಯಾನಂದಸುಖಿ;
ಪರಶಿವನ ಪರಮ ತೇಜದಾದಿ ಜೀಜ;
ಪರಶಿವನ ಪರಮಜ್ಞಾನ ಪ್ರಕಾಶಮಯ ಮರಮಾನಂದದ,
ನಿರುಪಮ ಲಿಂಗದ ಪ್ರಭಾಕರಣವೇ ತಾನಾದ ಶರಣನಯ್ಯ
ಮಹಾಲಿಂಗ ಗುರು ಶಿವ ಸಿದ್ಧೇಶ್ವರ ಪ್ರಭುವೀ
ಎಂದು,

ಆದರೆ ಐಕ್ಯಸ್ಥಲದ ಜೀನ್ನತ್ಯಕ್ಕೇರಿದ ಚೈತನ್ಯ “ಗಾಳಿ ಗಂಧವನಪ್ಪಿದಂತೆ. ಬಯಲು ಬಯಲನಪ್ಪಿದಂತೆ, ಬೇಳಗು ಬೇಳಗನಪ್ಪಿ ಮಹಾ ಬೇಳಗಾದಂತೆ” ಅಧ್ಯೈತಾನಂದದಲ್ಲಿ ಪರಿಮಾಣವನ್ನೆಸುತ್ತದೆ.

ಆಗ ನುಡಿಯುತ್ತದೆ-
ಮಣಿನಿಂದಾದ ಮಡಕೆ, ಚಿನ್ನದಿಂದಾದ ಹೊಡಿಗೆ
ಕಂಚಿನಿಂದಾದ ತಳಿಗೆ ಬಟ್ಟಲು, ಕಬ್ಬಿನಿಂದಾದ ಕೊಡಲಿ ಕಂಡನು
ಮೊದಲಾದವರ ಕಾರ್ಯಕಾರಣಕ್ಕೆ ಭಿನ್ನವುಂಟೇ?
ಇಲ್ಲ ಎಂಬಂತೆ.
ಮಹಾಲಿಂಗದಲ್ಲಿ ಜ್ಯೋತಿಯಿಂದ ಜ್ಯೋತಿ ಉದಯಿಸಿದಂತೆ
ಉದಯಿಸಿದ ಶರಣಂಗೆ
ಭಿನ್ನವೆಲ್ಲೀಯದೂ ಶರಣಂಗೂ ಲಿಂಗಕ್ಕೂ!
ಅಧ್ಯೈತಾನಂದದಿಂದ ಸಂಮಾಣವನ್ನುಳ್ಳಿದಲ್ಲದೆ
ಅಲ್ಲಿ ಮತ್ತೊಂದು ಸಂದೇಹವುಂಟೇ?
ಅಲ್ಲಿ ಸಂಶಯವ ಕಲ್ಪಿಸುವ ಮಾಯಾಭ್ರಾಂತರ ಹೋರದಿರಯ್ಯ
ಮಹಾಲಿಂಗ ಗುರು ಶಿವಸಿದ್ಧೇಶ್ವರ ಪ್ರಭುವೇ;
ಎಂದು,

ಇಂತಹ ಶಿವಯೋಗದ ಸಿದ್ಧ ಶಿಲೆಯನ್ನು ಮೆಟ್ಟಿನಿಮತ ಮಹಾಯೋಗಿ ತನ್ನ ಸಾಹಸದಿಂದ “ಶಿವ” ಅಥವಾ “ಶೊನ್ಸ್” ಅಗುತ್ತಾನೆ. ಆ ಪರಿಮಾಣತೆಗೆ ಅದ್ವೈತ ನೇರವಾಗುತ್ತದೆ. ಶಿವಯೋಗ ಸಾಧನೆಯ ಹಂತದಲ್ಲಿ ದ್ವೈತ ನೇರವಾದರೆ, ಸಿದ್ಧಿಯ ಪ್ರಾಪ್ತಿ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಅದ್ವೈತ ಸಹಾಯಕ್ಕೆ ಬರುತ್ತದೆ. ಅಲ್ಲಿ-

ಚಂದ್ರನಿಂದಾದ ಕಲೆ ಚಂದ್ರನ ಬೆರಸಿ ಚಂದ್ರನಾದಂತೆ
ಸೂರ್ಯನಿಂದಾದ ಕಿರಣ ಸೂರ್ಯನ ಬೆರಸಿ ಸೂರ್ಯನಾದಂತೆ
ಅಗ್ನಿಯಂದಾದ ಕಾಂತಿ ಅಗ್ನಿಯನೆ ಬೆರಸಿ ಅಗ್ನಿಯಾದಂತೆ
ದೀಪದಿಂದಾದ ಬೆಳಗು ದೀಪವನೆ ಬೆರಸಿ ದೀಪವಾದಂತೆ
ಸಮುದ್ರದೀಮಧದ ನದಿ ಸಮುದ್ರವನೆ ಬೆರಸಿ ಸಮುದ್ರವಾದಂತೆ
ಪರಶಿವತತ್ವದಲ್ಲಿ ನಾನುದಯಿಸಿ
ಆ ಪರಶಿವತತ್ವದಲ್ಲಿಯೇ ಬೆರಸಿ
ಪರಶಿವಯೋಗಿಯಾದನು ಕಾಣಾ ಮಹಾಲಿಂಗ ಗುರು ಶಿವಸಿಂಧೇಶ್ವರ ಪ್ರಭುವೇ॥

ಈ ಪರಿಮಾಣ ಪ್ರಕ್ರಿಯೆ ಎಲ್ಲ ವಚನಕಾರರ
ವಚನಗಳಲ್ಲಿ ಕಾಣಿಸಿಗುತ್ತದೆ. ಅದ್ವೈತಕ್ಕೆ ಸೀಮಿತವಾದಂತಹ ಕೆಲವು ವಚನಗಳನ್ನು ಇಲ್ಲಿ ವಿವೇಚಿಸಬಹುದು.
ಅಣ್ಣನ ಬದುಕಿಗಳಲ್ಲಿ ಘಟನೆ ಇದ್ದಿರಬೇಕು ಕಳ್ಳರು ಗೋವಿಗಳನ್ನು ಅಪಹರಿಸಿದ್ದು. ಆಗ ಭೂತದಯಾಪರನಾದ ಬಸವಣ್ಣ
ತನ್ನವರಿಗೆ ಹೇಳುತ್ತಾನೆ—

ಆಕಳ ಕಳ್ಳರು ಕೊಂಡೊಯ್ದರೆನ್ನದಿರಿಂ ಭೋ, ನಿಮ್ಮ ಧರ್ಮ!
ಬೋಬ್ಬಿಡದಿರಿಂ ಭೋ, ನಿಮ್ಮ ಧರ್ಮ!
ಆಱಡದಿರಿಂ ಭೋ, ನಿಮ್ಮ ಧರ್ಮ!
ಅಲ್ಲಿ ಉಂಬರೆ ಸಂಗ, ಇಲ್ಲಿ ಉಂಬರೆ ಸಂಗ!
ಕೂಡಲಸಂಗಮದೇವ ಏಕೋಭಾವ॥

ಎಂದು, ಮೂರ್ಖದ್ವಿಗ್ಗೆ ಇಷ್ಟ ಅನಿಷ್ಟಗಳ ತಾರತಮ್ಯ ತಿಳಿದಿಲ್ಲವಾದ್ದರಿಂದ ಅದು ಉಭಯವನ್ನೂ ಗೌರವಿಸುತ್ತದೆ. ಅಪೀಠ
ವಾದ ಅಂಶ ಅಲ್ಲಿ ಇಲ್ಲಿ ಎಲ್ಲೆಡೆಯೂ ಏಕರೂಪದಲ್ಲಿ ಸಲ್ಲಿತ್ತದೆ. ದೇವನಿಗೆ ಮುಗಿದ ಕೈ ದೇಗುಲಕ್ಷ್ಯ ಸಲ್ಲಿವಂತೆ, ತಾಯಿ
ಉಂಡರೆ ತನ್ನ ಗರ್ಭದಲ್ಲಿರುವ ಶಿಶು ತಣ್ಣವಂತೆ, ಬೇರಿಗೆ ನೀರೆಡೆದರೆ ವ್ಯಕ್ತದ ಶಾಖೋಪಶಾಖೆಗಳು ತಣ್ಣವಂತೆ ಎಲ್ಲಿಗೇ
ಎರಿಯಲೀ ಅದು ಸಂಗನಿಗೆ ಸಂದ ಶ್ರೇಯಾಂಶವಾಗುತ್ತದೆ. ಈ ಸದ್ಭಾವನೆ ಇದ್ದುದರಿಂದಲೇ “ಕಳ್ಳನ ಮನಸೋಬ್ಬ ಬಲುಗಳ್ಳು
ಬಂದರೆ ಅವನು ಕೂಡಲಸಂಗಮ ದೇವನಲ್ಲದೆ ಬೇರೆ ಅಲ್ಲ” ಎಂದು ನುಡಿದದ್ದು. ಇಲ್ಲಿ ಕಳ್ಳ ಮತ್ತು ಒಳ್ಳಿಯವ
ಭಿನ್ನರ್ಥರೂ ಅವರ ಅಂಶರಾಶ್ವಗಳು ಒಂದೇ ಅಲ್ಲದೆ ಎರಡಲ್ಲ. ಅವಿಗಳಲ್ಲಿ ಯಾವುದಾದರೋಂದು ತಣ್ಣದರೂ
ಮತ್ತೊಂದು ಶೈಪ್ಪಗೊಂಡಂತೆ ಎಂಬ ಅದ್ವೈತ ಭಾವನೆ. ಏಕೆಂದರೆ ಎರಡೂ ಒಬ್ಬನೇ ಪರಮಾಶ್ವನಿಂದಾದ ಜಿದ್ವಾಪ
ಜ್ಯೇಶ್ವನಿಗಳು. ಮತ್ತೊಂದು ವಚನ: ಮೃತ್ಯಿಕೆ ಒಂದರಲ್ಲಿ ಆದ ಭಾಂಡದಂತೆ,

ಚಿನ್ನ ಒಂದರಲ್ಲಿ ಆದ ಬಂಗಾರದಂತೆ,
ಉದಕ ಒಂದರಲ್ಲಿ ಆದ ವಾರಿಕಲ್ಲಿಂತೆ,
ಬುಹ್ತದಿಂದಲಾದ ಜಗವು ಭಿನ್ನವೆಲ್ಲಿಯದು ಸಕಳೇಶ್ವರಯ್ಯಾ?

ಅಂದರೆ ಮಣ್ಣ-ಮಡಕೆ, ಚಿನ್ನ-ಬಿಡವೆ, ನೀರು-ಆಲಿಕಲ್ಲು ಹೇಗೆ ಅಭಿನ್ನ ಆಂಶಗಳೂ ಹಾಗೆ ಬ್ರಹ್ಮ ಮತ್ತು ಬ್ರಹ್ಮಸೃಷ್ಟಿ
ಬಂದೇ ಧಾರುವಳಿಗಳು. ಆದರೆ ಆತ್ಮ ಪರಮಾಶ್ವರ ಇಕ್ಕಾನುಮೋದನೆ ಅಲ್ಲಮಪ್ರಭು ಹೇಳುವಂತೆ, “ಶಿಲೆಯೋಳಗಣ
ಪಾವಕನಂತೆ, ಉದಕದೊಳಗಣ ಪ್ರತಿಬಿಂಬದಂತೆ, ಬೀಜದೊಳಗಣ ವ್ಯಕ್ತದಂತೆ, ಶಬ್ದದೊಳಗಣ ನಿಶ್ಚಯದಂತೆ!” ಒಟ್ಟಿನಲ್ಲಿ,
“ಮಣ್ಣ ಬಿಟ್ಟ ಮಡಕೆ ಇಲ್ಲ, ನನ್ನ ಬಿಟ್ಟ ದೇವರಿಲ್ಲ” ಎಂಬ ಗಾದೆಮಾತಿಗೆ ಬಂದು ನಿಲ್ಲುತ್ತದೆ ಜಿಜ್ಞಾಸೆ.

ವನವೆಲ್ಲ ನೀವೇ

ವನದೊಳಗಣ ದೇವತರುವೆಲ್ಲ ನೀವೇ

ಚೆನ್ನಮಲ್ಲಿಕಾರ್ಜುನ ಸರ್ವಭರಿತನಾಗಿ ಎನಗೆ ಮುಖಿದೋರ.

ಎಂದು ಬೇಡಿದ. ಎಲ್ಲೆಡೆಯೂ ಅವನನ್ನೇ ಅರಸಿದ ಅಕ್ಕ ಬಡಗಿನಲ್ಲಿ ಮುಡಿಯುತ್ತಾಳೆ—

ಜಲದ ಮಂಟಪದ ಮೇಲೆ ಉರಿಯ ಚಪ್ಪರವಿಕ್ಕಿ

ಆಲಿಕಲ್ಲ ಹಸೆಯ ಹಾಸಿ

ಕಾಲಿಲ್ಲದ ಹೆಂಡತಿಗೆ ತಲೆಯಲ್ಲದ ಗಂಡ ಬಂದು ಮದುವೆಯಾದನು

ಎಂದೆಂದಿಗೂ ಬಿಡದ ಬಾಳುವೆಗೆ ಕೊಟ್ಟರೆನ್ನು

ಚೆನ್ನಮಲ್ಲಿಕಾರ್ಜುನನೆಂಬ ಗಂಡಂಗನ್ನು ಮದುವೆಯ ಮಾಡಿದರು.

ಎಂದು,

ಅಧ್ಯೈತ ಪರವಾದ ಅಲೌಕಿಕ ವ್ಯಾಪಾರವನ್ನು ಅಕ್ಕ ಈ ಚೊಕ್ಕ ಪ್ರತಿಮೆಯ ಮೂಲಕ ಸೃಷ್ಟಿಕರಿಸಿದ್ದಾಳೆ. ಜಲ ಅಂದರೆ ಜಡ; ಚಂಚಲ; ಅಸ್ಥಿರ ಎಂದೆಲ್ಲ ಅರ್ಥವುಂಟು. ಪ್ರಸಕ್ತ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ “ಜಲದ ಮಂಟಪದ ಮೇಲೆ” ಎಂದರೆ ಚಂಚಲ ಅಧವಾ ಅಸ್ಥಿರವಾದ ಈ ಭೋತಶೀರೀರದಲ್ಲಿ, “ಉರಿಯ ಚಪ್ಪರವಿಕ್ಕಿ” ಅಂದರೆ ಜ್ಞಾನವೆಂಬ ತೇಜಸ್ಸನ್ನು ತುಂಬಿ (ಉರಿ ಅಧವಾ ಜ್ಯೋತಿ ಜ್ಞಾನದ ಸಂಕೇತ) “ಆಲಿಕಲ್ಲ ಹಸೆಯ ಹಾಸಿ” ಅಂದರೆ ತೃಪ್ತಿ ಎಂಬ ಮಂಗಳ ವಸ್ತುವನ್ನು ನೆಲಸುವಂತೆ ಮಾಡಿ (ತುಂಬು ತಂಂಬಿನಿಂದ ಕೂಡಿರುವ ಆಲಿಕಲ್ಲು ತೃಪ್ತಿಯ ಸಂಕೇತ) ಕಾಲಿಲ್ಲದ ಹೆಂಡತಿಗೆ ಅಂದರೆ ಲೌಕಿಕ ಹಂಗಿಲ್ಲದ ಆಸೆ, ಭಾಷೆ, ಮೋಸ, ಆಮಿಷ ಮೊದಲಾದ ಯಾವುದೇ ಕಾಮನೆ ಇಲ್ಲದ ಅಧವಾ ಮೋಹಮಂದಿರವನೆಸಿದ ಈ ಜಗತ್ತಿನಲ್ಲಿ, ಕಾಮದ ಕೆಸರಿನಲ್ಲಿ ಕಾಲುರದ, ತಾವರೆಯ ಎಲೆಯ ಮೇಲಿನ ನೀರ ಹನಿಯಂತೆ ಅಂಟಿಯೂ ಅಂಟದಂತಿರುವ ಜೀವಾತ್ಮನು. “ತಲೆಯಿಲ್ಲದ ಗಂಡ ಬಂದು ಮದುವೆಯಾದನು” ಅಂದರೆ ನಿಗುಣ ನಿರಾಕಾರನಾದ, ಅಚಿಂತ್ಯ, ಅನೂಹ್ಯ, ಅಗೋಚರನಾದ ದಿವ್ಯ ಮಹಾ ಚೈತನ್ಯನೆನೆಸಿದ ಪರಮಾತ್ಮನಲ್ಲಿ ಐಕ್ಯತೆಯನ್ನು ಪಡೆದಿದ್ದಾನೆ ಐಕ್ಯಸ್ಥಲದ ನಿಃಕಲ ಬ್ರಹ್ಮದಲ್ಲಿ. ಅದು ಎಂದೆಂದಿಗೂ ಬಿಡದ ಬಾಳುವೆ; ಅಂದರೆ ಜೀವ-ದೇವರ ಇಕ್ಯಾನು ಸಂಧಾನದ ಅವಿಭಾಜ್ಯವಾದ ರಾಸಾಯನಿಕ ಶ್ರೀಯ. ಅದು ಶಿವಾದ್ವೈತದ ಪರಮ ಸಿದ್ಧಿ; ಅದು ಎಂದೆಂದಿಗೂ ಪ್ರತ್ಯೇಕಗೊಳ್ಳದ, ಲೌಕಿಕೆ ಮತ್ತೆ ಮರುಳದ ಶಾಸ್ವತ ಸ್ಥಿತಿ. ಅಂತಹ ನಿಜ್ಞ ಪ್ರಭೇಯಲ್ಲಿ ಬೆಳಗು ಬೆಳ ಗನ್ನ ಕೂಡಿ ಬಯಲಾಗಿದೆ. ಮಹಾದೇವ ಎಂಬ ಅಭಿಧಾನದ ಬೆಳಗು ಚೆನ್ನಮಲ್ಲಿಕಾರ್ಜುನನೆಂಬ ಜ್ಯೋತಿಯಲ್ಲಿ ಸುಲಗ್ಗಾವಾಗಿದೆ.

ಈ ಬಗೆಯ ಸಂಲಗ್ಗ ಬರಿಯ ಸಹಯೋಗವಲ್ಲ. ಸಂಮಿಶ್ರಣ ಸಮ್ಮುಲನವೂ ಹೌದು. ಹಾಲಿಗೆ ಹಾಲು ಬೆರೆತಂತೆ, ನೀರಿಗೆ ನೀರು ಸೇರಿದಂತೆ ಒಂದು ಮತ್ತೊಂದರಲ್ಲಿ ಅವಿಭಾಜ್ಯ ಸ್ವರೂಪದಲ್ಲಿ ಬೆರಗುಗೊಳ್ಳುತ್ತವೆ. ಅಂತಾದಾಗ—

ಎನ್ನ ತನುವಿನೊಳಗೆ ತನುರೂಪವಾಗಿದ್ವರಯ್ಯಾ ನೀವು,

ಎನ್ನ ಮನದೊಳಗೆ ಮನರೂಪವಾಗಿದ್ವರಯ್ಯಾ ನೀವು,

ಎನ್ನ ಪ್ರಾಣದೊಳಗೆ ಪ್ರಾಣರೂಪವಾಗಿದ್ವರಯ್ಯಾ ನೀವು,

ಎನ್ನ ಭಾವದೊಳಗೆ ಭಾವರೂಪವಾಗಿದ್ವರಯ್ಯಾ ನೀವು,

ಎನ್ನ ಇಂದ್ರಿಯಗಳೊಳಗೆ ಇಂದ್ರಿಯಂಗಳ ರೂಪವಾಗಿದ್ವರಯ್ಯಾ ನೀವು,

ಎನ್ನ ವಿಷಯಂಗಳೊಳಗೆ ವಿಷಯಂಗಳ ರೂಪವಾಗಿದ್ವರಯ್ಯಾ ನೀವು,

ಎನ್ನ ತನು ಮನ ಪ್ರಾಣ ಭಾವ ಇಂದ್ರಿಯಂಗಳೆಲ್ಲವು ನಿಮ್ಮವಾಗಿ,

ಇಂತು ಎನ್ನೋಳಗೆ ನೀವು ಈ ಪರಿಯಲ್ಲಿದ್ವರಾಗಿ,

ನಾ ನಿಮ್ಮೋಳಗೆ ಚಿನ್ನ ಬಣ್ಣದಂತೆ, ರತ್ನ ದೀಪ್ತಿಯಂತೆ,

ಚೋತಿ ಪ್ರಭೇಯಂತಿದೆನಯ್ಯಾ ಅವಿಂದೇಶ್ವರಾ॥

ಅಲ್ಲಿ ಚೆನ್ನ-ಬಣ್ಣ, ರತ್ನ-ದೀಪ್ತಿ, ಜ್ಯೋತಿ-ಪ್ರಭೆ ಇವು ಅವಿಭಾಜ್ಯ ಅಂಶ ಗಳು. ಅದೇ ಬಗೆಯದು ಜೀವ-ದೇವ ಇವರ ಸಂಲಗ್ಗ ಸಂಬಂಧ. ಅವರಿಬ್ಬರೂ ಅಭಿನ್ನರಾಗಿ, ಅಭೇದ್ಯರಾಗಿ, ಅವಿಭಾಜ್ಯ ಅಂಶಗಳಾಗಿ ಶಿವಸ್ಥಿತಿ ಪಡೆಯುತ್ತಾರೆ. ಆ

ಅಧ್ಯೈತ ಸಿದ್ಧಿಯ ಆಚೆಗಿನ “ಶಿವದಲ್ಲಿ ಅನಿರ್ವಚನೀಯ ಸ್ಥಿತಿ! ಅಲ್ಲಿ ಮುಗ್ಧವಾಗು ತ್ತದೆ. ಈ ಅನುಭಾವವನ್ನು ಅಕ್ಕ ಹೀಗೆ ಹೇಳಿದ್ದಾಳೆ—

ଲିଂଗପେନ୍ଦ୍ର ଲିଂଗ୍ରେକ୍ଟପେନ୍ଦ୍ର, ସଂଗପେନ୍ଦ୍ର, ସମରସପେନ୍ଦ୍ର,
ଆଯତ୍ତପେନ୍ଦ୍ର, ନୀନେନ୍ଦ୍ର ନାନେନ୍ଦ୍ର,
ଚେନ୍ଦ୍ରମୁଲ୍ଲିକାଜୁନନଲ୍ଲି ଲିଂଗ୍ରେକ୍ଟବାଦ ବଳିକ ଏନ୍ଦୋ ଏନ୍ଦ୍ର!

ಚಾರ್ಚರು

ಹಿಂದೂ ದರ್ಶನ ಶಾಸ್ತ್ರದಲ್ಲಿ ಚಾರ್ಚರಕದರ್ಶನವೇ ಮೊದಲನೆಯದೆಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಈ ದರ್ಶನಕ್ಕೆ ಬೃಹಸ್ಪತಿಯ ಪ್ರವರ್ತಕನೆಂದು ನಂಬುತ್ತಾರೆ. ಅವರು ಬರೆದಿರುವ ಬೃಹಸ್ಪತಿ ಸೂತ್ರಪು ಉಪಲಭ್ಯವಿಲ್ಲ. ಈ ಪಾತ್ರಗಳ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ಚಾರು ವಾಕರೆಂಬ ವಿದ್ಯಾಂಸರು ಭಾಷ್ಯವನ್ನು ರಚಿಸಿದರು. ಅವರ ಹೆಸರಿನಿಂದ ಈ ದರ್ಶನಕ್ಕೆ ಚಾರ್ಚರಕದರ್ಶನವೆಂದು ಹೆಸರಾಯಿತು ಇಹಲೋಕದ ಬದುಕಷ್ಟೇ ಇವರ ಪ್ರಾಮಾಣ್ಯವಾಗಿರುವುದರಿಂದ ಈ ಮತಕ್ಕೆ ಲೋಕಾಯುತ ಮತವೆಂದೂ ಹೆಸರು. ಪ್ರಾಚೀನ ಗ್ರಂಥಕರ್ತರಿಂದ ಜಾಬಾಲಿ, ಪರಾಶರೂ ಈ ಸಿದ್ಧಾಂತವನ್ನು ಪ್ರಸ್ತಾಪಿಸಿದ್ದಾರೆ. ನ್ಯಾಯದರ್ಶನದ ನ್ಯಾಯಮಂಜರಿ ಯೂ ಮೀಮಾಂಸಾ ದರ್ಶನದ ಶ್ಲೋಕವಾತೀಕ ಗ್ರಂಥವೂ, ಮಾಧವಾಜಾಯಿರ ಸಂದರ್ಶನ ಸಂಗ್ರಹದ ಮೊದಲನೆಯ ಭಾಗವೂ ಚಾರ್ಚರಕಮತದ ಸಿದ್ಧಾಂತಗಳನ್ನು ಕುರಿತು ವಿವರಿಸಿವೆ. ಇದಲ್ಲದೆ ವ್ಯಾಸರು ತಮ್ಮ ಮಹಾಭಾರತದಲ್ಲಿ ಕಣಾಶ್ವಮ ವನ್ನು ವರ್ಣಿಸುವ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಅಲ್ಲಿ ಲೋಕಾಯುತ ವಿದ್ಯಾಂಸರೂ ಇದ್ದರೆಂದು ತಿಳಿಸುತ್ತಾರೆ. ಬುದ್ಧನೂ ಸಹ ತನ್ನ ಉಪದೇಶದಲ್ಲಿ ಶರೀರನಾಶವೇ ಆತ್ಮನಾಶವೆಂಬ ಚಾರ್ಚರಕರ ತತ್ವವನ್ನು ಪ್ರಾಸಂಗಿಕವಾಗಿ ಉದಾಹರಿಸಿರುವುದು ಕಂಡುಬರುತ್ತದೆ. ಚಾರ್ಚರ ದೇಹಕ್ಕಿಂತಲೂ ಬೇರೆಯಾದ ಆತ್ಮವೆಂಬ ವಸ್ತುವಿದೆ ಎಂದು ನಂಬಿವುದಿಲ್ಲ. ಜನ್ಯಾಂತರಗಳನ್ನೂ, ಪಾಪಮಣಿ ವೆಂಬ ಅದ್ವಷ್ಟವನ್ನೂ, ಪರಲೋಕವನ್ನೂ ಇವರು ಒಮ್ಮೆವುದಿಲ್ಲ. ಸೃಷ್ಟಿಕರ್ತನಾದ ಭಗವಂತನೊಬ್ಬನು ಇರುವನೆಂದೂ, ಅವನ ಸಂಕಲ್ಪದಿಂದ ಈ ಜಗತ್ತು ನಡೆಯುವುದೆಂದೂ ಅವರು ಒಮ್ಮೆವುದಿಲ್ಲ. ಆದುದರಿಂದ ದ್ಯುವದ ಅಸ್ತಿತ್ವವನ್ನು ನಂಬದ ಇವರನ್ನು ನಾಸ್ತಿಕರೆಂದೂ ಕರೆಯುತ್ತಾರೆ.

ವೇದಗಳಲ್ಲಿ ಹಿಂದೂ ಷಟ್ಕದರ್ಶನಗಳ ಪ್ರತಿಪಾದನೆಗೆ ಅನುಕೂಲವಾಗುವ ಮಾತುಗಳು ಬಂದಿವೆ. ಖಗ್ಗೇದದ ಹತ್ತನೆಯ ಮಂ ಡಲದಲ್ಲಿ “ಈ ಪ್ರಪಂಚವು ಯಾರಿಂದ ಹುಟ್ಟಿಕೆಂಬುದನ್ನು ಯಾರು ಬಲ್ಲಾರು? ಯಾರು ಹೇಳುವರು?” ಎಂಬ ಸಂದೇಹವನ್ನು ಅಂದಿನ ಖಣಿಯೊಬ್ಬನು ವ್ಯಕ್ತಪಡಿಸಿದ್ದಾನೆ. ನಾಸ್ತಿಕ ಮತಕ್ಕೆ ಇದು ಬೀಜವೆಂದು ಕೆಲವರು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಇದರಂತೆ ಭಾಗವತ ದಲ್ಲಿ ಬರುವ “ಜೀವೋ ಜೀವಸ್ಯ ಜೀವನಮ್” ಜೀವಿಯು ಬದುಕಲು ಜೀವಿಯೇ ಜೀವನಾಧಾರವೆಂಬ ಮಾತು ಪುರಾಣ ಇಲ್ಲಾ ಚಾರ್ಚರಕಸಿದ್ಧಾಂತ ಬಂದಿದೆ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ದೇವರ ಸ್ತಿತಿವನ್ನೂ, ಪರಲೋಕವನ್ನೂ, ಜನ್ಯಾಂತರಗಳನ್ನೂ, ಪಾಪ ಮಣಿಗಳನ್ನೂ, ಮೋಕ್ಷವನ್ನೂ ಒಮ್ಮದ ಚಾರ್ಚರಕಮತ ವನ್ನು ಎಲ್ಲ ವ್ಯೇದಿಕ ಮತಗಳೂ ಲಿಂಡಿಸಿವೆ. ಹಾಗಾದರೆ ಈ ಚಾರ್ಚರಕಮತದ ದರ್ಶನವೇನು? ಸಿದ್ಧಾಂತಗಳಾವುವು? ಚಾರ್ಚರಕರ ಪ್ರಕಾರ ಇಂದಿಯಗಳಿಗೆ ಗೋಚರವಾಗುವ ವಸ್ತುಗಳು ಮಾತ್ರ ಸತ್ಯ. ಮನುಷ್ಯನ ಸುಖ ದುಃಖಗಳಿಗೆ ಪಾಪ ಮಣಿಗಳು ಕಾರಣವಲ್ಲ. ಏಕೆಂದರೆ ಇವು ಅದ್ವಷ್ಟವಾದುವು. ಹಾಗಾದರೆ ಸುಖ ದುಃಖಗಳಿಗೆ ಕಾರಣಗಳೇನು? ಜಗತ್ತಿನಲ್ಲಿ ಪ್ರತಿ ಯೋಂದು ವಸ್ತುವಿನಲ್ಲಿ ಒಂದೊಂದು ಬಗೆಯ ಗುಣಸ್ವಭಾವಗಳಿವೆ. ಪಂಚಭೂತಗಳಿಂದ ನಿರ್ಮಿತವಾದ ಈ ಪಾರ್ಥಿವ ದೇಹಕ್ಕೆ ಸುಖಿದುಃಖಿಗಳಿಗೆ ಕಾರಣವಾಗುವ ಗುಣಸ್ವಭಾವ ಜನ್ಮವಾಗಿ ಬಂದಿದೆ. ಬೆಂಕಿಗೆ ಸುಧುವ ಗುಣ ಹೇಗೆ ಸಹಜವೋ ಹಾಗೆ ದೇಹದ ಗುಣ ಸ್ವಭಾವದಿಂದ ಜನನ ಮರಣಗಳ ಸುಖಿದುಃಖಗಳು – ಎಂದು ಚಾರ್ಚರ ನಂಬುತ್ತಾರೆ.

ಚಾರ್ಚರ ಮತದಂತೆ ಮನಜನ್ಯ, ಪಾಪಮಣಿಗಳಾಗಲೇ ಇರುವುದಿಲ್ಲ. ಅವರು ಕಾರ್ಯಕಾರಣ ಭಾವವನ್ನು ಒಮ್ಮೆವುದಿಲ್ಲ. ಅವರು ಸಾಂಖ್ಯಾವಾದವನ್ನು ಒಮ್ಮತ್ತಾರೆ. ಒಂದು ಬೀಜವು ಭೂಮಿಯಲ್ಲಿ ಬಿದ್ದರೆ ನಿಸರ್ಗವಸ್ತುಗಳಾದ ಗಾಳಿ ಮಳೆಗಳಿಂದ ಶಕ್ತಿ ಪಡೆದು, ತನ್ನನಲ್ಲಿ ಸ್ವಭಾವಜನ್ಯವಾಗಿ ಮದುಗಿರುವ ಗಿಡದ ಗುಣಗಳನ್ನು ಅಭಿವೃದ್ಧಿಪಡಿಸಿಕೊಂಡು ಮೊಳಕೆಯೊಡೆದು ಎಲೆ ಕೊಂಬಗಳಾಗಿ, ಮೊಗ್ಗಾಗಿ ಪುಷ್ಟವಾಗಿ ಫಲದಲ್ಲಿ ಹೇಗೆ ಪರಿಸಮಾಪ್ತಿ ಮೊಂದುವುದೋ ಹಾಗೆಯೇ ಮನುಷ್ಯನ ಜೀವನ. ಅವರ ತದಂತೆ ಪ್ರತ್ಯೇಕ ಗೋಚರಗಳಾದ ಪೃಥ್ವೀ, ಜಲ, ತೇಜಸ್ಸು, ವಾಯುವೆಂಬ ನಾಲ್ಕು ಶತ್ರುಗಳು ಅಥವಾ ವಸ್ತುಗಳು ಪರಿಣಾ ಮಗೊಂಡು ಶರೀರ ಮೊದಲಾದ ವಸ್ತುಗಳಿಂದ ಕೂಡಿದ ಪ್ರಪಂಚವು ಹುಟ್ಟಿದೆ. ಈ ನಾಲ್ಕು ಭೌತಿಕ ಸುಂದರಿಗಳಿಂದ ಬುದ್ಧಿ, ಜ್ಞಾನ ಎಂಬ ಜ್ಯೇಶ್ವನ್ಯ ಶಕ್ತಿ ಹೊರಬಿದ್ದಿದೆ. ಇದನ್ನು ಅವರು ಭೌತಶಕ್ತಿ ಎಂದು ಕರೆಯುತ್ತಾರೆ. ಈ ಭೌತಶಕ್ತಿಯು ತನ್ನ ಸ್ವಭಾವ ಗುಣಕ್ಕೆ ಅನುಗುಣವಾಗಿ ಆತ್ಮ, ಮನಸ್ಸು, ಸುಖ, ದುಃಖ, ಕೂಪ, ಕ್ರೋಧ ಮೊದಲಾದ ರೂಪಗಳನ್ನು ಮೊಂದುತ್ತದೆ. ಶರೀರದ ನಿರ್ಮಿತಿಗೆ ಕಾರಣವಾದ ಸ್ಥಾಲವಸ್ತುಗಳಾದ ಭೂತಗಳು ಬೇರೆಬೇರೆಯಾದರೆ ಜ್ಯೇಶ್ವನ್ಯಶಕ್ತಿ-ಪ್ರಾಣಶಕ್ತಿ ಉಡುಗುತ್ತದೆ. ಇದೇ ಮರಣವೇನಿಸುವುದು. ಜೀವನವೆಂದರೆ ಜ್ಯೇಶ್ವನ್ಯಶಕ್ತಿಯ ಪ್ರಾದುಭಾವ, ಮರಣವೆಂದರೆ ಈ ಶಕ್ತಿಯ ನಾಶವೆಂದು ಚಾರ್ಚರ ತಿಳಿಯುತ್ತಾರೆ. ಈ ದೇಹವು ಆರೋಗ್ಯವಾಗಿದ್ದರೆ

ಸುಖಿ; ಮುಪ್ಪಡರಿ ನಾಶವಾದರೆ ದುಃಖಿ, ಆದುದರಿಂದ ಶರೀರದ ಆಯರಾರೋಗ್ಯ ಇಶ್ವರ್ಯಾಗಳನ್ನು ಗಳಿಸುವುದರ ಜೀವನದ ಪರಮಗುರಿ ಎಂದು ಚಾರ್ಚಾಕರು ತಿಳಿಯತ್ತಾರೆ. ಹಾಗಾದರೆ ಸ್ವರ್ಗಸುಖ ನರಕದು:ಖಿಗಳಂಬುವೇನು? ಮೃಷಾಣಿ ಭೋಜನ, ಜನಾನುರಾಗ, ಆರೋಗ್ಯಭಾಗ್ಯ ಇವುಗಳಿಂದ ಉಂಟಾಗುವ ವಿಷಯ ಸುಖವಾದ ಸ್ವರ್ಗಾನಲುಭವ. ವ್ಯಾಧಿ, ದಾರಿದ್ರ್ಯ, ಹಿಂಸೆ, ಪರಾವರ್ತಿಂಬನ, ದೃಸ್ತಿ ಮೊದಲಾದ ಅಹಿ ತವನ್ನು ಉಂಟುಮಾಡುವ ಉಪದ್ರವಗಳು ನರಕಾನುಭವ, ಚಾರ್ಚಾಕರ ಪಾಲಿಗೆ ಮರುಷಾರ್ಥವೆಂದರೆ ಅರ್ಥ ಮತ್ತು ಕಾಮ ಗಳು. ಧರ್ಮವಾಗಲೀ, ಮೋಕ್ಷವಾಗಲೀ ಅವರಿಗೆ ಪ್ರಯೋಜನವಿಲ್ಲದ್ದು. ಹುಟ್ಟಿದ ಪ್ರತಿಯೊಬ್ಬ ಮಾನವಜೀವಿಯೂ ಕೃಷಿ, ವಾಣಿಜ್ಯ, ದಂಡನೀತಿಗಳಿಂದ ಅರ್ಥಕಾಮಗಳನ್ನು ಸಂಪಾದಿಸಿ ಜೀವನಪರಯಿಂತ ಸುಖವಾಗಿರುವುದರ ಜೀವನದ ಗುರಿ ಎಂದು ಚಾರ್ಚಾಕರು ನಂಬುತ್ತಾರೆ. ಇದೇ ಬದುಕಿನ ಪ್ರತ್ಯಕ್ಷ ಪೌರಯೋಜನ. ಆದುದರಿಂದ ಈ ದೇಹ ಮೋಷನೆಗೆ ಅಗತ್ಯ ವಾದ ದ್ರವ್ಯವನ್ನು ಸಾಲ ಮಾಡಿಯಾದರೂ ಗಳಿಸಿಕೊಳ್ಳುವುದೇ ಜೀವನಧರ್ಮ. ಇದೇ ಮನುಷ್ಯಜನ್ಮದ ಮುಖ್ಯ ಪ್ರಯೋಜನ. ಇದನ್ನೇ “ಮಣಂ ಕೃತ್ಯಾಘಃತಂ ಸಿಬ” ಎಂಬ ಸೂತ್ರದಲ್ಲಿ ಚಾರ್ಚಾಕರು ಅಳವಡಿಸಿದ್ದಾರೆ. ವೇದಗಳಲ್ಲಿ ಚಾರ್ಚಾಕ ದರ್ಶನಕ್ಕೆ ಇಂಬು ಕೊಡುವ ಅನೇಕ ಮಾತುಗಳು ಕಂಡು ಬರುತ್ತವೆ. ಹುಟ್ಟಿದ ಪ್ರತಿಯೊಂದು ವಸ್ತುವೂ ನಾಶಹೊಂದಲೇಬೇಕು. ಇದು ಪ್ರಕೃತಿ ಸತ್ಯ. “ಜಾತಸ್ಯಾಹಿ ಧ್ರುವಂ ಮರಣಂ”. ಮನುಷ್ಯನ ಮನಸ್ಸಿಂಬುದು ಆಹಾರದ ಪರಿ ಟಾಮ ರೂಪವಾದುದೆಂದು ಭಾಂದೋಕ್ಷೋಪನಿಷತ್ತಿನಲ್ಲಿ ಆರನೆಯ ಅಧ್ಯಾತ್ಮದಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದೆ. ಚಾರ್ಚಾಕರು ಇದನ್ನೇ ಚೈತನ್ಯ ಶಕ್ತಿಯ ಅಭಿವೃತ್ತಿ ಎಂದು ಹೇಳುವುದು. ಇದರಂತೆ ಬೃಹದಾರಣ್ಯಕೋಪನಿಷತ್ತಿನಲ್ಲಿ ಮನುಷ್ಯನ ಶರೀರದ ನಾಶದ ಜೊತೆಯ ಲೀಯೇ ಅವನಲ್ಲಿ ಕಂಡುಬರುವ ಚೈತನ್ಯಶಕ್ತಿಯೂ ನಾಶವನ್ನು ಹೊಂದುವುದೆಂದು ಹೇಳಿದೆ. ಇದನ್ನೇ ಚಾರ್ಚಾಕರು ಚೈತನ್ಯದ ಲಯ ಅರ್ಥವಾ ನಾಶವೆಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಚಾರ್ಚಾಕರಲ್ಲಿ ಸುಶಿಕ್ಷಿತ, ಧೂರ್ತ ಎಂಬ ಭೇದವಿದೆ. ಸುಶಿಕ್ಷಿತ ಚಾರ್ಚಾಕ ಮತ ದಲ್ಲಿ ಪ್ರತ್ಯಕ್ಷವಾದ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಅನುಮಾನವನ್ನು ಪ್ರಮಾಣವಾಗಿ ಒಪ್ಪುವುದು. ಧೂರ್ತ ಚಾರ್ಚಾಕಮತವು ಇದನ್ನು ತಿರಸ್ಕರಿಸು ತ್ತದೆ. ಆದರೂ ಚಾರ್ಚಾಕದರ್ಶನದಲ್ಲಿ ಪ್ರತ್ಯಕ್ಷವೋಂದೇ ಸರ್ವಸಿದ್ಧ ಪ್ರಮಾಣ-ಅನುಮಾನವು ಪ್ರಮಾಣವಲ್ಲ. ಇದರಂತೆ ಶಭ್ದವೂ ಪ್ರಮಾಣವಲ್ಲ. ವೇದಗಳು ಶಭ್ದರೂಪವಾಗಿರುವುದರಿಂದ ಅವು ಪ್ರಮಾಣವಾಗಲಾರದು. ಇನ್ನು ಆಪ್ತವಾಕ್ಯ. ಇದೂ ಚಾರ್ಚಾಕ ರಿಗೆ ಪ್ರಮಾಣವಲ್ಲ. ಆಪ್ತವಾಕ್ಯವು ವೇದಗಳಂತೆ ಇತರ ದಾರ್ಶನಿಕರಿಗೆ ಪ್ರಮಾಣವೇನಿಸಿದರೂ, ಚಾರ್ಚಾಕರು ಇದನ್ನು ಒಪ್ಪು ದಿಲ್ಲ. ಆಪ್ತನೆಂದರೆ ಯಾರು? ಒಂದು ವಸ್ತುವನ್ನು ಒಬ್ಬನು ಸರಿಯಾಗಿ ಮೊದಲು ತಿಳಿದು ಅದನ್ನು ಬೋಧಿಸುವ ಶಬ್ದಗಳನ್ನು ಸರಿಯಾಗಿ ಉಚ್ಚರಿಸುವ ವ್ಯಕ್ತಿ ಎಂದು ಅರ್ಥ. ಇಂಥ ಯಥಾರ್ಥ ಜ್ಞಾನವನ್ನು ಹೊಂದಿ, ಸರಿಯಾದ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ತಿಳಿಸುವ ಆಪ್ತರು ಜಗತ್ತಿನಲ್ಲಿ ದೊರಕುವುದು ಕಷ್ಟ. ಯಾಕೆಂದರೆ ಯಾರನ್ನು ನಾವು ಆಪ್ತರಂದು ತಿಳಿದು ವ್ಯಾಪಹರಿಸುತ್ತೇವೇ ಅವರು ಭಾರ್ತಿಗೆ ಒಳಗಾಗಿರುತ್ತಾರೆ. ಮನುಷ್ಯನ ಸುಖಿದ ಅಪೇಕ್ಷೆ ಇಂದ್ರಿಯ ಪಾಟವವನ್ನು ಹೊಂದಿಕೊಂಡಿರುತ್ತದೆ. ಅದು ಕಡಿಮೆಯಾ ದರೆ ಸುಖಿದ ಅಪೇಕ್ಷೆಯೂ ಕಡಿಮೆಯಾಗುತ್ತದೆ. ಇಂಥ ಮನುಷ್ಯನು ಯಥಾರ್ಥಜ್ಞನು ಹೊಂದಿರುವ ಆಪ್ತನೆಂದು ಹೇಗೆ ತಿಳಿ ಯಲು ಸಾಧ್ಯ? ಒಂದು ವೇಳೆ ಅಂಥ ಆಪ್ತನು ದೊರಕಿದರೂ ಅದು ಆಕ್ಷಿಕವಾದುದೇ ಹೊರತು ಸಾಮಾನ್ಯ ನಿಯಮವಾಗಿರು ವುದಿಲ್ಲವೆಂದು ಚಾರ್ಚಾಕರ ನಿಲವು. ಶಭ್ದಪ್ರಾಮಾಣ್ಯವನ್ನು ಒಪ್ಪದ ಚಾರ್ಚಾಕರು ವೇದಗಳನ್ನು ಪ್ರಮಾಣವಾಗಿ ಅಂಗೀಕರಿಸುವು ದಿಲ್ಲ. ವೇದವು ಮರುಷನಿರ್ಮಿತ. ಅದು ಅಪೌರಷೇಯವಲ್ಲ ಎಂಬುದು ಅವರ ವಾದ. ವೇದಗಳಲ್ಲಿ ಬರುವ ಪರಸ್ಪರ ವಿರೋಧ ಅಭಾಸ ಸಂಗತಿಗಳು ಅವು ಮರುಷನಿರ್ಮಿತವೆಂಬುದಕ್ಕೆ ಸಾಕ್ಷಿ ಎನ್ನುತ್ತಾರೆ ಚಾರ್ಚಾಕರು. ಲೋಕ ಸುಖವೇ ಇಂದ್ರಿಯ ಸುಖವೇ ಮರುಷಾರ್ಥವನ್ನುವ ಚಾರ್ಚಾಕ ಮತವು ಮನುಷ್ಯನ ಸ್ವಭಾವಕ್ಕೆ ಅನುಸಾರಿಯಾಗಿಲ್ಲ ವೆಂದು ಪ್ರತಿಪದ್ಧದವರ ಹೀಕೆ. ಏಕೆಂದರೆ ಸುಖಿದ ಕಲ್ಪನೆ ವ್ಯಕ್ತಿ ವ್ಯಕ್ತಿಗೆ ಭಿನ್ನವಾದುದು. ಅದು ದೇಹಸುಖವೆಂತೆಯೇ ಮಾನಸಿಕ ವ್ಯಾಪಾರ. ಸುಖವನ್ನು ಅನುಭವಿಸುವ ವ್ಯಕ್ತಿಗೆ ಸ್ವಲ್ಪವಾದರೂ ಅತ್ಯನ್ತಿಗ್ರಹ, ಸಂಯಮ ಅಗತ್ಯ. ಸುಖವನ್ನು ಪಡೆಯಲು ತ್ಯಾಗವೂ ಬೇಕು. ಇಂಥ ತ್ಯಾಗ ವಾರಾಕನಿಗೆ ಹೊರತಾದ ಸಂಗತಿ. ಪ್ರಾಜೀನ ಮೀಮಾಂಸಕರಾದ ಶಬರ, ಪ್ರಾಭಾಕರ ಮುಂತಾದವರು ಕೆಲವು ಅಂಶಗಳಲ್ಲಿ ಚಾರ್ಚಾಕದರ್ಶನವನ್ನು ಒಪ್ಪಿದ್ದಾರೆ. ಅವರು ಜೀವಾತ್ಮ, ಜನ್ಮಾಂತರಗಳನ್ನು ಒಪ್ಪಿದ್ದಾರೆ. ಆದರೆ ದೇವರನ್ನು, ದೇವಲೀಕ, ನರಕಗಳನ್ನು ಒಪ್ಪುವುದಿಲ್ಲ. ಅವರಿಗೆ ರಾಕ್ಷಸರಾಗಲೀ, ಪಿಶಾಚಿಗಳಾಗಲೀ ಅಸ್ತಿತ್ವದಲ್ಲಿ ಇರುವುದಿಲ್ಲ. ಈ ಜಗತ್ತಿನ ಸುಖದು:ಖಿಗಳು ಅದರ ಅನುಭವಗಳೇ ಸ್ವರ್ಗನರಕ ಗಳು. ಅನ್ನಸತ್ತ, ಕೆರೆ, ಕಾಲುವೆ ಮುಂತಾದ ಧರ್ಮಕಾರ್ಯಗಳನ್ನು ಪರೋಪಕಾರ ಬುದ್ಧಿಯಿಂದ ಮಾಡುವವನಿಗೆ ಮಾನಸಿಕ ವಾಗಿ ಸುಖವುಂಟು. ಇದರ ಹೊರತು ಬೇರೆ ಧರ್ಮಿಲ್ಲ- ಎಂದು ಶಬರಸ್ವಾಮಿಗಳು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ದೇವರಲ್ಲವೆಂದಮೇಲೆ ದೇವ ದೇವನಾದ ಪರಮೇಶ್ವರನೆಲ್ಲಿ? ವಿಗ್ರಹಾರಾಧನೆ ಇಲ್ಲ. ನ್ಯೇದ್ಯೇವಿಲ್ಲ. ಅನುಗ್ರಹ ನಿಗ್ರಹಗಳೂ

ಇಲ್ಲವೆಂದು ಪ್ರಾಭಾಕರ ಗ್ರಂಥ ಪ್ರಕರಣ ಸಂಚಿಕೆ ತಿಳಿಸುತ್ತದೆ. ವೈದಿಕ ಮತವನ್ನು ಒಮ್ಮೆವ ಕುರಾರಿಲಭಟ್ಟರು ಪಲುರಾಣಕಥೆಗಳು ನೀತಿಬೋಧಕ ಕಥೆ ಮಾತ್ರ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಪ್ರಪಂ ಚಕ್ಕೊ ಸೂರ್ಯಜಂಡ್ರಾದಿಗಳಿಗೂ ಸೃಷ್ಟಿಯಲ್ಲ. ಅವಿವೂ ಅನಾದಿ. ಜನ್ಮಪರಂಪರೆಗೆ ಅವಸಾನವಾದ ಮೋಕ್ಷವಿಲ್ಲ— ಎಂದು ಅವರು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ.

ಈ ಅಭಿಪ್ರಾಯಗಳನ್ನು ನೋಡಿದರೆ ಇವರೆಲ್ಲರ ಮೇಲೆ ವಾವಾಕದರ್ಶನದ ಪ್ರಭಾವವು ಬಿದ್ದಿರುವುದನ್ನು ಕಾಣಬಹುದಾಗಿದೆ. ಇಪ್ಪೆಲ್ಲ ಹೇಳಿದಮೇಲೂ ವಾವಾಕಮತದಲ್ಲಿ ಕೆಲವು ಸ್ವೀಕಾರಾರ್ಥ ಸಂಗತಿಗಳಿವೆ. ಚಾವಾಕರು ದೇವರನ್ನೂ, ಪಾಪಮಣ್ಯ ಗಳನ್ನೂ, ಜನ್ಮಾಂತರಗಳನ್ನೂ, ಕರ್ಮಫಲವನ್ನೂ ಒಮ್ಮೆವದಿಲ್ಲವಾದುದರಿಂದ ವೈಕಿಗಳಲ್ಲಿ ರಾಗದ್ವೇಷಗಳಿಗೆ ಎಡೆ ಇರುವುದಿಲ್ಲ. ಏಕೆಂದರೆ ವೈಕಿಯ ಸುಖಿದುಃಖಿಗಳು ಬೀಜರೂಪ ನ್ಯಾಯದಂತೆ ವೈಕಿಗಳ ಸ್ವಭಾವದಿಂದ ಉಂಟಾಗುವ ಅಂಶಗಳು ಎಂದು ತಿಳಿದ ಮೇಲೆ ಮನಸ್ಸಿಗೆ ಒಂದು ಬಗೆಯ ಸಮಾಧಾನ ಉಂಟಾಗುತ್ತದೆ. ಚಾವಾಕದರ್ಶನದಲ್ಲಿ ಮರುಷ ಪ್ರಯತ್ನಕ್ಕೆ ಮಹತ್ವದ ಸಾಫಾದಿದೆ. ಮರುಷಪ್ರಯತ್ನದಿಂದ ಸಾಧಿಸಲಾಗದ ಮಾನವಕಲ್ಯಾಣ ಯಾವುದೂ ಇಲ್ಲ. ಈ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಇಂದಿನ ವೈಚಾನಿಕ ಜಗತ್ತಿನಲ್ಲಿ ಚಾವಾಕರು ಪರತಿಪಾದಿಸಿದ ರೋಕಾಯುತಮತವು ಪ್ರಭಾವಶಾಲಿಯಾಗಿದ್ದರೆ ಆಶ್ಚರ್ಯವಿಲ್ಲ.

ಕನ್ನಡದಲ್ಲಿ ಸಣ್ಣಕತೆ ಮತ್ತು ಅದರ ಭವಿಷ್ಯ

ಕನ್ನಡಿಗರ ಸಂಖ್ಯೆ ಸುಮಾರು ಮೂರು ಕೋಟಿ; ಕನ್ನಡದಲ್ಲಿರುವ ಕರ್ತೆಗಳು ಮೂರು ಸಾವಿರ; ಕನ್ನಡದ ಕರ್ತೆಗಾರರು ಮುನ್ಹಾರು ಮಂದಿ. ಕನ್ನಡ ಕರ್ತೆಗಳಲ್ಲಿ ಅಭಿರುಚಿ, ಆಸ್ತಿ ಉಳ್ಳವರು ಮಾತ್ರ ಮೂವರೇ! ಇಂಗ್ಲಿಷ್ ಸಾಹಿತ್ಯಕ್ಕೇತ್ತರಿದಂ ಆಮ ದಾಗಿ ಬಂದ ಈ ಸಾಹಿತ್ಯ ಪ್ರಕಾರ ಇತರ ಪ್ರಕಾರಗಳಪ್ಪು ಸವಾರಂಗಸುಂದರವಾಗಿ ಬೆಳೆಯಲಿಲ್ಲ ಕನ್ನಡದಲ್ಲಿ. ಅದಕ್ಕೆ ನಾವು ಅಂದರೆ ಲೇಖಕರು ಮತ್ತು ಒದುಗರು ಕಾರಣರು. ಮೊದಲನೆಯದಾಗಿ, ಕನ್ನಡದ ಕರ್ತೆಗಾರರು ತಮ್ಮ ಪ್ರತಿಭೆ, ಪ್ರಯತ್ನಗಳನ್ನು ಈ ಕ್ಷೇತ್ರಕ್ಕೆ ಏಸಲಿಡಲಿಲ್ಲ; ಅದರ ತಂತ್ರವನ್ನು ಸಂಪೂರ್ಣವಾಗಿ ವಶಪಡಿಸಿಕೊಂಡು, ಅಭಿವೃತ್ತಿಗೆ ಅರಿಯಾಗಿ ಅಳವಡಿಸಲಿಲ್ಲ, ಕನ್ನಡ ಕರ್ತೆಗಾರರ ಮತ್ತೊಂದು ದೌರ್ಜ್ಯವೆಂದರೆ ಕಾದಂಬರಿಯ ಗೀಳು. ಹಲವರ ಸಾಹಿತ್ಯಕ್ಕೆ ಕ್ಷಮಿ ಆರಂಭವಾದದ್ದು ಸಣ್ಣಕತೆ ಯಲ್ಲಿ ಅದರೆ ಮುಂದುವರೆದದ್ದು ಕಾದಂಬರೀವಲಯದಲ್ಲಿ. ಕನ್ನಡ ಸಾಹಿತ್ಯಗಳ ಈ ದ್ಯುಮೂರಿ ಸಣ್ಣ ಕರ್ತೆಯ ಅವನತಿಗೆ ಕಾರಣ ವಾಯಿತು. ಅವರ ಈ ರೀತಿಯ ತಿರಸ್ಕಾರದ ತಾಯಿಬೇರು ಇರುವುದು ಮಾರುಕಟ್ಟೆಯ ಪಟ್ಟಿಗೆಯಲ್ಲಿ; ಅದನ್ನು ತುಂಬಹೊರಟ ನಮ್ಮ ಜನರ ಒಲವಿನಲ್ಲಿ. ಮಸ್ತಕದ ಅಂಗಡಿಗೆ ಹೋದ ಜನ ಕಾದಂಬರಿಗಳನ್ನು ಬೇಡಿತೇ ಹೊರತು ಸಣ್ಣಕರ್ತೆಗಳನ್ನಲ್ಲ. ಹೀಗಾಗಿ ಸಣ್ಣಕರ್ತೆಯನ್ನು ಬೆಳೆಯುವ ರೈತರೇ ನಮ್ಮಲ್ಲಿ ಕಡಿಮೆಯಾಗುತ್ತಾ ಬಂದರು. ಅದರೂ ಕರುತಿಂದ ಕರುಕೆಯಂತೆ ಮಳೆಬಂದಾಗ ಚಿಗುರಿ, ಬೇಸಗೆಯಲ್ಲಿ ಒಣಗಿ, ಮತ್ತೆ ಯಾವಾಗಲೋ ನಾಲ್ಕಾರು ಟಿಸಿಲುಗಳೊಡನೆ ಕಾಣಿಸಿಕೊಂಡು, ತನ್ನ ಹಸಿರು ದೋಣಾ ಯಲ್ಲಿ ಮಂಜಿನ ಮಣಿಾಳನ್ನು ತುಂಬಿಕೊಂಡು ಸ್ವಾರ್ಥದಯದ ಅರುಣ ಕಿರಣಗಳೊಡನೆ ಸರಸವಾಡಿದ್ದು ಉಂಟು.^೧ ಅದರ ಬಾಳಿನ ಅಂತಹ ನಾಲ್ಕು ಬಂಗಾರದ ದಿನಗಳನ್ನು ಇಲ್ಲಿ ನೆನೆಯೋಣ.

ಪ್ರಾಚೀನರು

ಸಣ್ಣಕರ್ತೆಯಲ್ಲಿ ದೊಡ್ಡ ಹೆಸರೆಂದರೆ ಮಾಸ್ತಿ! ಅವರು ಕನ್ನಡಕ್ಕೆ ಕೊಟ್ಟ ನಿಜವಾದ ಆಸ್ತಿಯೆಂದರೆ ಕರೆ ಬಂದೇ! ಏಕೆಂದರೆ ಅವರ ಭಾವ ಭಾವನೆಗಳು, ಅವಕ್ಕೆ ತಕ್ಕ ಭಾಷೆ. ಸುಸಂಸ್ಕೃತಿಯ ಸುಂದರ ಅಭಿವೃತ್ತಿ ಮೊದಲು ಕಾಣಿಸಿಕೊಂಡಿದ್ದು ಅವರ ಸಣ್ಣಕರ್ತೆಗೆ ಇಲ್ಲಿ. ಈ ಸಿದ್ಧಿ ಅವರ ಕಾದಂಬರಿಗಾಗಲೇ, ಕಾವ್ಯಕೃಂಗಲೇ, ನಾತಕಕೃಂಗಲೇ ಇಲ್ಲ. ಮಾತಿನ ನಯ, ನವರು ಜಾಣ್ಣೆ ಕುಸುರಿ ಕೆಲಸದ ಕಲಾ ಕೈಮಾಡಕ್ಕೆ ಸಣ್ಣಕರ್ತೆಯಪ್ಪು ಬೇರಾವ ಪ್ರಕಾರವೂ ಅವರಿಗೆ ಒಲಿಯಲಿಲ್ಲ. ಅದರಿಂದಲೂ ಕನ್ನಡ ಸಣ್ಣಕರ್ತೆಗೆ ಐವತ್ತು ವರ್ಷ ತುಂಬಿದ್ದರೂ, ಪಂಜೆ, ಕೆರೂರರಂಧ ಹಿರಿಯಿರಿದ್ದರೂ ಮಾಸ್ತಿ ಎಲ್ಲರಿಗಿಂತ ದೊಡ್ಡಣಿಗಾಗಿರುವುದು. ಆಗ ಇವರೊಡನೆ ದುಡಿದವರು ಆನಂದ, ಆನಂದಕಂದ, ಗೊರೂರು, ಸಿ.ಕಿ. ವೆಂಕಟರಾಮಯ್ಯ, ಅಶ್ವತ್ಥ, ವರದರಾಜ ಹುಯಿಲುಗೋಳ, ಗೋಪಾ ಲಕ್ಷ್ಮಿರಾಯರು ಹಾಗೂ ಕೃಷ್ಣಕುಮಾರ ಕಲ್ಲೂರರು. ಇವರಲ್ಲಿ ಮಾಸ್ತಿಯವರಷ್ಟೇ ಮಹತ್ವದ ಸಾಫನವನ್ನು ಸಣ್ಣಕರ್ತೆಗೆ ದೊರಕಿಸಿ ಕೊಟ್ಟವರು ಆನಂದ, ಕಲ್ಲೂರ ಮತ್ತು ಗೊರೂರರು. ಆನಂದರ ಹಾಲ್ಕಿಂಗಳಂತಹ ನಗೆ, ಸವಿದಪ್ಪು ಸಿಹಿಕೊಡುವ ಪ್ರಣಯ ಚಿತ್ರಣಗಳು ಕನ್ನಡದಲ್ಲಿ ಆನಂದರ ಅನಂತರ ಮತ್ತೆ ಬರಲೇ ಇಲ್ಲ ಎನ್ನಬಹುದು. ಶ್ರೀ ಕಲ್ಲೂರರು ಅಷ್ಟೇ ತಮ್ಮ ಕಾವ್ಯಮಯ ಶೈಲಿಯಲ್ಲಿ ವೈನೋದಿಕ ಚಿತ್ರಣಗಳನ್ನು ಬಿಡಿಸಿ ಬಿಡಿಸಿ ಓದುಗರನ್ನು ಆಕರ್ಷಿಸಿ, ಬಂಗಾರದ ಆಳಕ್ಕೆ ಇಳಿಯತ್ತಾರೆ. ಗೊರೂರರ ಕರ್ತೆಗಳಲ್ಲಿ ಮಣಿನ ವಾಸನೆ ಇದೆ. ನಗರಜೀವನದ ಎಣ್ಣೆಯ ಕರುಣೆ ವಾಸನೆಗಿಂತ ಇವರು ನಿಂಡುವ ನಮ್ಮ ನೆಲದ ಸೊಗಡು ಹೆಚ್ಚು ಹಿತಕರವಾಗಿದೆ.

ಪ್ರಗತಿಶೀಲರು

ಪ್ರಾಚೀನರ ಹಲವು ಆದರ್ಶಗಳನ್ನೂ, ಮಾತಿನ ಮದಿನವನ್ನೂ ಧಿಕ್ಕರಿಸಿ ಮುನ್ಹಾದವರು ಪ್ರಗತಿಶೀಲರು. ಅ.ನ.ಕ್. ಈ ಯಜ್ಞಕ್ಕೆ ಯಜಮಾನರು ಕಟ್ಟಿಮನಿ ಅಧ್ಯಯ್ಯ, ತ.ರಾ.ಸು. ಹೋತ್ತೆ, ನಿರಿಜನ ಉದ್ದಾತ್, ಕೋ, ಚೆನ್ನಬಸಪ್ಪನವರು ಬ್ರಹ್ಮರಾದರು. ಈ ಪ್ರಚಂಡ ಯಜ್ಞಕ್ಕೆ ಆದ ವೆಚ್ಚ ಹೆಚ್ಚಾಯಿತೇ ಹೊರತು ಅದರಿಂದ ದೊರಕೆ ಫಲ ಮಾತ್ರ ಸ್ವಲ್ಪವೇ! ಅದಕ್ಕೆ ಕಾರಣ ಪ್ರಗತಿಶೀಲರ ದುಡುಕುತನ, ಸಂತಮರಹಿತವಾದ ರಚನೆ ಎಂದು ಹೇಳಬಹುದು. ಬಂಗಾರದ ಬಂಕಿಮರನ್ನೂ ಕನ್ನಡ ದೇಶದಲ್ಲಿ ಧಿಡೀರನೆ ಧುಮುಕಿಸಿಬಿಟ್ಟರು. ಅಷ್ಟು ಬೇಗ ಕೈ ಬಿಟ್ಟು ಬಿಟ್ಟರು. ಹಲವರದು ಸೋಡಾ ಬಾಟ್ಲಿಯ ಸ್ವಿರಿಟ್ ಆಯಿತು. ಮತ್ತೆ ಕೆಲವರು ಕಾದಂಬರಿಯ ಕಡೆಗಿ ತಮ್ಮ ನಿಷ್ಪೇಯದೆ ಎಂಬುದನ್ನು ಹೋರಿಸಿ ಕೊಂಡರು; ಇನ್ನು ಕೆಲವರು ಹಿರಿಯರನ್ನೆಲ್ಲಾ ಬಯ್ದುಕೊಂಡು ತಿರುಗಾಡಿದರು. ತಮ್ಮ ತಮ್ಮಲ್ಲೇ ಇಕ್ಕೆಮತ್ತೆಮಿಲ್ಲದೆ, ದುಡಿಮೆ ಸಾಲದೆ, ಶ್ರದ್ಧೆ ಇಲ್ಲದೆ ಹಾಳುಮಾಡಿದರು ಸಣ್ಣಕರ್ತೆಯನ್ನು. ಪ್ರಗತಿಶೀಲರ ಸೋಲಿನಿಂದ ಕೆಟ್ಟ ಪರಿಣಾಮವಾಯಿತು ಸಣ್ಣಕರ್ತೆಗೆ. ಹಲವು ಕೃತಕ ಬರಹಗಳು ಹೆಸರಿಗಾಗಿ, ಹಣಕೃಗಿ, ಪತ್ರಿಕೆಗಾಗಿ, ಪ್ರತಿಷ್ಠಾಗಾಗಿ- ಒಟ್ಟಿನಲ್ಲಿ ಸಂತೆ ಹೋತ್ತಿಗೆ ಮೂರು ಮೊಳ ದಾಟು ನೂಲಿನ ಗೀಚು ಗರೆಗಳಾದವು. ಹಲವು ಇಂಗ್ಲಿಷ್ ಮತ್ತಿತರ ಭಾಷೆಯ ಅನುಕರಣಗಳು, ಭಾಯೆಗಳು ಇಲ್ಲವೇ

ಕೃತಿಚೌಯಗಳು. ಇವುಗಳ ಜೊತೆಯಲ್ಲಿ ಹಲಕೆಲಪು ಒಳೆಗ್ಗೆ ಭ್ರಾಹಂತರಗಳೂ ಬಂದವು. ಈ ಕೇರ್ತಿನ್ ಶ್ರೀ ಎ.ಎನ್. ಮೂತ್ರಿರಾವ್, ಕುಮಾರಿ ಎಂ.ಎಸ್. ಸುಲೋಚನ, ಶ್ರೀಮತಿ ನಿರುಪಮಾ, ಶ್ರೀ ಭೀಮರಾವ್, ಶ್ರುತಿಮತಿ ಸಾವಿತ್ರಮ್ಮ ಮೊದಲಾದವರಿಗೆ ಸಲ್ಲಬೇಕು. ಆದರೂ ಕನ್ನಡದ ಸ್ವತಂತ್ರ ಕಥಾರಚನೆ ಸುಸಿದುಬಿದ್ದಿತು. ಇದರಿಂದೇ ಅರಯದೆಯೋ ಅಂತೂ ಹಲವರು ಹೂತುಹೋಗಿದ್ದ ಕಥಾರಥವನ್ನು ಮತ್ತೆ ಹೆಗಲುಕೊಟ್ಟು

^೧ ಕನ್ನಡದ ಸಣ್ಣ ಕತೆ ನಡೆದು ಬಂದ ದಾರಿಯಲ್ಲಿ ಹಲಪು ನಿಲುಗಡೆಗಳಿವೆ. ಮುಖ್ಯವಾಗಿ ಕಾಮನಬಿಲ್ಲು, ನವಕಥಾಗುಷ್ಟು (ಭಾಗ ೧-೨). ಅತ್ಯುತ್ತಮ ಸಣ್ಣ ಕತೆಗಳು, ಕಥಾ ಪಲ್ಲವ, ಶ್ರುತಿವೇಣಿ, ಹೊಸ ಕೃತಿಜ, ಕಾಮಧೇನು, ದಿಗಂತ, ಬಂದಿಪ್ಪು ಕತೆಗಳು, ಇದು ಹತ್ತು- ಇವುಗಳಲ್ಲಿ ಗಣನೀಯ ಗುಣವುಳ್ಳವೆಂದರೆ ಶ್ರೀ ಸೂರ್ಯನಾರಾಯಣ ಚಡಗರ ಕಾಮಧೇನಿ. ಪ್ರಪಂಚದ ಸಾಹಿತ್ಯದಲ್ಲೇ ಪ್ರಥಮ ಪ್ರಯತ್ನ ಅನ್ನಜ್ಞಿಕೊಂಡ ಕನ್ನಡದ ಸುಮಾರು ೧೦೫ ಕತೆಗಾರ್ತಿಯರ ಸಂಕಲನ; ಮತ್ತೊಂದು ಪ್ರಸಿದ್ಧ ಕತೆಗಾರರ ಕಥಾಗುಷ್ಟು ಶ್ರೀ ಮಾವಿನಕೆರೆ ರಂಗನಾಥ್‌ರವರ ಸಂಕಲನ ಗ್ರಂಥ ‘ದಿಗಂತ’. ಮುರನೆಯದು ಕನ್ನಡ ಸಾಹಿತ್ಯ ಪರಿಷತ್ತಿನ ‘ಅತ್ಯುತ್ತಮ ಸಣ್ಣ ಕತೆಗಳು’, ನಾಲ್ಕನೆಯದು ಮನೋಹರ ಗ್ರಂಥಮಾಲೆಯವರ ಹೊಸ ಕೃತಿಜ-

ಎತ್ತಿದರು. ಅವರೇ ಆಧುನಿಕರು. ಬಂದಭರ್ತದಲ್ಲಿ ಇವರ ಕಾಲ ೧೯೫೦ರಿಂದ ೧೦ರವರೆಗೆ. ಇದನ್ನು ಸಣ್ಣಕತೆಯ ಪನರುತ್ತಾನ ಕಾಲ ಎನ್ನಬಹುದು.

ಆಧುನಿಕರು ನಿಜಕ್ಕೂ ಪ್ರತೀಭಾಶಲಿ ರೂಪಾರಿಗಳು. ಅವರು ಕಡೆದು ನಿಲ್ಲಿಸಿದ ಬಂದೊಂದೂ ಒಬ್ಬೊಬ್ಬ ಶೀಲಾಭಾಲಿಕೆಯರು! ಶ್ರೀವೇಣಿಯವರ ಮನೋವೈಜ್ಞಾನಿಕ ಚಿತ್ರಗಳು; ಏರಭದ್ರ ಮತ್ತು ಅನಪಮಾ ನಿರಂಜನರ ವೈಚಾರಿಕ ಪ್ರತಿ ಮೆಗಳು, ಕೆ.ಎಂ. ಸೀತಾರಾಮಯ್ಯನವರ ನಗ್ನ ಶಿಲ್ಪಗಳು, ಬೆಸಗರಹಳ್ಳಿ ರಾಮಣಿನವರ ಮಣಿನ ಮನಮೋಹಕ ಮೂತ್ರಿಗಳು- ಇವು ಕನ್ನಡಕ್ಕೆ ಕೇರ್ತಿನ ತಂದಿವೆ. ಈ ಕೇರ್ತಿಗೆ ಮೆರಗು ತುಂಬಿದವರು ಪ್ರೇಮಾಭಟ್, ಎಜ್.ಎಸ್. ಪಾರ್ವತಿ, ಎಂ.ಕೆ. ಇಂದಿರಾ ಶಾಂತಾದೇವಿ ಕಣವಿ, ವಾಣಿ, ಜಯಲಕ್ಷ್ಮಿ ಶ್ರೀಪಂಚ, ಸೂ. ಸುಬ್ರಹ್ಮಣ್ಯಂ, ಭಾರತೀಸುತ್ತ, ಶಾಂತಾ ಲಿಂಗೇಗೌಡ, ಜಿರಂಜಿಎ, ದೊಡ್ಡರಂಗೇಗೌಡ, ಜೀಶಿಪ, ಕಮಲಾ ಹಂಪನಾ, ಶ್ರೀಕಾಂತ ಮೊದಲಾದ ಸುಮಾರು ನೂರು ಮಧ್ಯ ಕನ್ನಡ ಲೇಖಕ ಲೇಖಕಿ ಯರು. ಇವರೆಲ್ಲರೂ ಸಣ್ಣಕತೆಯ ಮರ್ಯಾದೆಯನ್ನು ಕಾಪಾಡಿದವರಾಗಿದ್ದಾರೆ. ನವ್ಯರು

ಕ್ರಿ.ಶ. ೧೯೬೦-೧೦ರ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಕನ್ನಡ ರಸಿಕರಿಗೆ ಆಧುನಿಕರ ದೃಷ್ಟಿಯೂ ಹಳಸಲಾಯಿತು! ಕೋಟೆ, ಹೇಟೆ, ಹೋಟೆಲ್, ನಾಟಕ, ಚಹಾಪಾನದ ಜಿತ್ರಣಗಳು ಸ್ವಲ್ಪ ಬೇಸರ ತಂದವು. ಲೇಖಕರಲ್ಲಿ ಹೊಸ ಪ್ರಜ್ಞ ಬಲಿದು, ಸಾಹಿತ್ಯದಲ್ಲಿ ಸಾವಯವ ಶಿಲ್ಪ ಸೃಷ್ಟಿಯಾಗತೋಡಗಿತು. ಮುಕ್ತ ರಚನೆಗೆ ಕೈಹಾಕಿದ ಕನ್ನಡ ಲೇಖಕರು ಸಣ್ಣಕತೆಯ ನೆಲದಲ್ಲಿ ಅಷ್ಟಿಪ್ಪು ಕೈಯಾಡಿಸಿದರು; ಆದರೆ ನವ್ಯ ಕಾವ್ಯದಪ್ಪು ಮಟ್ಟಿದಲ್ಲಿ. ಕವನ ರಚನೆ ಬೇಸರವಾದಾಗ ಬದಲಾವಣೆಯ ಬಯಕೆಯಿಂದ. ವೈವಿಧ್ಯಕ್ಕಾಗಿ ಆಗೊಂದು ಈಗೊಂದು ಸ್ವಾಂಪಲ್ ಕತೆಗಳನ್ನು ಒಗೆದರು. ಕೆಲವೇ ಕೆಲವು ಉತ್ತಮ ಕತೆಗಳು ಈ ನವ್ಯರ ಕೊಡುಗೆಗಳಾಗಿ ಉಳಿದಿವೆ. ನವ್ಯರು ಬದುಕಿನ ವಿದಂಬನೆಗಳನ್ನು ಹಲವಾರು ಸಂಕೇತಗಲಲ್ಲಿ ಸೂಚಿಸಿ ಹೊಟ್ಟರು. ಅವರು ಆಡುವ ಮಾತು ಮೇಲುನೋಟಕ್ಕೆ ಸರಳವಾಗಿ ಕಂಡರೂ, ಅಂತರ್ದದಲ್ಲಿ ಆಳವಾದ ಸಂವೇದನೆಗೆ ಸ್ವಾಷ್ಟಿಯಾಗಿದೆ. ನಮ್ಮ ನೆಲ, ನಮ್ಮ ಜಲ, ನಮ್ಮ ಸಂಸ್ಕೃತಿ ಇವುಗಳ ಕಡೆಗೆ ವಿಶೇಷ ಆಸ್ತಿ ಇದೆ ಈ ಬರಹಗಾರರಲ್ಲಿ. ಪ್ರಮುಖಿರೆಂದರೆ, ಯು.ಆರ್. ಅನಂತಮೂರ್ತಿ, ಪಿ. ಲಂಕೇಶ್, ಮೂಜಂತೇ, ಡಿ. ಲಿಂಗಯ್ಯ, ಶಾಸನೀಸ, ಸದಾಶಿವ, ಶಾಂತಿನಾಥ ದೇಸಾಯಿ, ರಾಮಚಂದ್ರ ಶರ್ಮ, ಯಶವಂತ ಜಿತ್ರಾಲ, ಈಶ್ವರ ಚಂದ್ರ ಇವರುಗಳು. ಮನಸ್ಸು ಮಾಡಿದರೆ ಇವರೆಲ್ಲರೂ- ಇವರ ಜೊತೆಯಲ್ಲಿ ಏರಭದ್ರ, ಬೆಸಗರಹಳ್ಳಿ ರಾಮಣಿ, ವಿಜಯಾ, ಪ್ರೇಮಾಭಟ್, ಅನುಪಮಾ ನಿರಂಜನ ಇವರುಗಳು ಸಣ್ಣಕತೆಯ ಕೇರ್ತಿಯನ್ನು ಹೆಚ್ಚಿಸಿ ದಿಗಂತ ವಿಶ್ವಾಂತಗೋಳಿಸಬ ಲ್ಲರು. ಇವರುಗಳಲ್ಲಿ ಅದಕ್ಕೆ ಬೇಕಾದ ಶಕ್ತಿ ಇದೆ; ಸತ್ಯ ಇದೆ; ಆದರೆ ಅದು ಸಣ್ಣಕತೆಯ ಸೇವೆಗೆ ಮೀಸಲಾಗಬೇಕು ಅಷ್ಟೇ.

ನವ್ಯೋನವ್ಯರು

ಇವರಿನೂ ಬಂದಿಲ್ಲ; ಆಧವಾ ಬಂದಿದ್ದರೂ ನಮ್ಮ ಕೈಗೆ ಸಿಕ್ಕಿಲ್ಲ. ಇವರನ್ನು ಕಾಳಿವ ಕಾಲ ಬಹುದೂರ ಉಳಿದಿಲ್ಲ ಅನ್ನಿಸುತ್ತದೆ. ಇನ್ನು ಕೇವಲ ಬಂದೇ ಬಂದು ದಶಕದಲ್ಲಿ ಅಂದರೆ ೧೯೬೦ರ ಹೊತ್ತಿಗೆ ಇಂದಿನ ನವ್ಯರೇ ಆಧವಾ ಆಧುನಿಕರೇ ಅಂದಿನ ನವ್ಯೋನವ್ಯರಾದರೂ ಆಗಬಹುದು. ಈ ಶುಭ ಸೂಚನೆಗಳು ಹಲಪು ಆಧುನಿಕ ಕತೆಗಾರರಲ್ಲಿ ಇವೆ. ಇವರೆಲ್ಲರೂ

ಅಂದು ಹೊಸ ಕ್ಷೀರಿಜದ ಮೇಲೆ ಹೊಂಬಣ್ಣದಣ್ಣಗಳಾಗಿ ಬೆಳಗುತ್ತಾರೆ. ಆ ದಿನದ ಕಥಾರೂಪವೇ ಬೇರೆ. ಇನ್ನೇರಡು ವರ್ಷಗಳಲ್ಲಿ ತರಾಸು ರವರು ತಮ್ಮ ಕರೆಯೊಂದಕ್ಕೆ ಇಟ್ಟ ೦-೦=೦ ಎಂಬ ಸಾಂಕೇತಿಕ ಶಿರೋನಾಮೆಯ ಕರೆಯ ಶರೀರಕ್ಕೂ ಇಳಿದು, ಬರೀ ಸಂಜ್ಞೆ ಇಲ್ಲದೇ ಪ್ರಜ್ಞಗೆತ್ತಿದ ಪ್ರತೀಕವಾಗಿ ಉಳಿದು, ಬೆಳೆಯಬಲ್ಲದು.

ಕಾನೂನು, ಭಾಷೆ ಮತ್ತು ನಾವು

ಬದುಕಿನಲ್ಲಿ ಬೇಕಬಿಟ್ಟೆ ಎಂದು ಭಾವಿಸಿರುವ ಒಂದು ವಸ್ತುವೆಂದರೆ ಕಾನೂನು. ಮುಂಜಾನೆ ನಾವು ನಮ್ಮ ಕಳೇರಿಗೆ ಹೋಗಲು ಒಂದು ಬಸ್ ಹಿಡಿಯತ್ತೇವೆ ಎಂದು ಇಟ್ಟುಹೊಳ್ಳೋಣ; ಆದರೆ ಆ ಬಸ್ಸಿನವರ ಸಂಗಡ ನಮಗೆ ಒಂದು ಒಪ್ಪಂದವಿದೆ ಎಂಬ ಅರಿವೇ ನಮಗಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಕಳೇರಿಯಲ್ಲಿ ನಾವು ಕೆಲಸ ನಿಯಮಗಳನ್ನು ಪಾಲಿಸಬೇಕಾಗುತ್ತೆ; ಹಲವು ಸೇವಾನಿ ಯಮಗಳಿಗೆ ಅಲ್ಲಿ ನಾವು ಬಧ್ಯರು. ನಾವು ಏನನ್ನಾದರೂ ಕೊಳ್ಳು ಪೇಟಗೆ ಹೋದರೆ ಯಾವುದೇ ರೀತಿಯ ಮೋಸೆ, ವಂಚನೆ ಗಳಿಗೆ ಬಲಿಯಾಗದಂತೆ ಕನೂನು ನಮ್ಮ ಬೆನ್ನನ್ನು ಕಾಯುತ್ತೆ. ನಾವು ಮನೆ ಮುಟ್ಟಿದಾಗ ಕೊಂಡು ತಂದ ವಸ್ತುಗಳು ಕಿಂಚಿತ್ತೂ ಮುಕ್ಕಾಗಲಿಲ್ಲ ಎಂಬ ಭರವಸೆ ನಮಗಿರುತ್ತೆ. ಕಾರಣ ಕಾನೂನು ಅವುಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಕಾಳಜಿ ಪಹಿಸಿದೆ ಎಂಬುದು ನಮ್ಮ ನಂಬಿಕೆ. ದಿನೇ ದಿನೇ ಜಗತ್ತು ಸಂಕೀರ್ಣಗೊಳ್ಳುತ್ತಾ ಇದೆ. ನಮ್ಮ ನಮ್ಮ ಹಕ್ಕುಗಳನ್ನು ಜೊನ್ನಾಗಿ ತಿಳಿದುಕೊಂಡಿರಬೇಕಾದ್ದು ಪೌರರಾದ ನಮ್ಮೆಲ್ಲರ ಕರ್ತವ್ಯ. ಕನಿಷ್ಠಪಟ್ಟ; ಯಾವುದಾದರೂ ಒಂದು ತೊಂದರೆಗೆ ಸಿಕ್ಕಿಕೊಂಡಾಗ ಕಾನೂನು ರೀತ್ಯಾ ನಮ್ಮ ನಿಲುವೇನು ಎಂಬಷ್ಟಾದರೂ ಅರಿವು ನಮಗೆ ತಿಳಿದಿರಬೇಕು. ನಿಜಹೇಳಬೇಕೆಂದರೆ ಕಾನೂನಿನ ಬಗ್ಗೆ ನಾವು ಸರಿಯಾಗಿ ತಿಳಿದುಕೊಂಡಿದ್ದರೆ ತಕರಾರುಗಳನ್ನು ನಮ್ಮಲ್ಲೇ ಇತ್ಯರ್ಥಪಡಿಸಿಕೊಂಡು ನ್ನಾಯಾಲಯದಿಂದ ದೂರವಿರಲು ಸಾಧ್ಯ. ಭಾರತೀಯರು ತಮ್ಮ ತಮ್ಮಲ್ಲೇ ಕಿತ್ತಾದಿಕೊಂಡು ಹೋಟಿನ ಕೆಟ್ಟ ಹತ್ತುಪುದರಲ್ಲಿ ನಿಸ್ತೀರ್ಣಿಸುತ್ತಾರೆ. ಯಾವುದೇ ಹಗರಣವನ್ನು ಕೊಡಲೇ ಇತ್ಯರ್ಥಗೊಳಿಸಿದೆ ಅನಂತ ಕಾಲದವರೆಗೆ ಲಂಬಿಸುವುದರಲ್ಲಿ ಈ ದೇಶ ತನ್ನದೇ ಆದ ವಿಶ್ವಾಖಾಲೀಯನ್ನು ಸ್ಥಾಪಿಸಿದೆ. ಕ್ರಿ.ಶ. ೧೨೦೫ರಲ್ಲಿ ದಾಖಿಲಾದ ಒಂದು ದಾವೆ ಇದಕ್ಕೆ ಮಣಣೆಯ ನ್ನಾಯಾಧೀಶರಿಂದ ಇತ್ಯರ್ಥಗೊಂಡು ತೀರ್ಮಾನಕಂಡದ್ದು ರೇಣ್ಣಿರಲ್ಲಿ; ಅಂದರೆ ಇದಕ್ಕೆ ಇಟ್ಟ ವರ್ಷಗಳೇ ಬೇಕಾದವು. ಈ ದಾವೆ ಧಾರ್ಮಿಕ ಉತ್ಸವಗಳಲ್ಲಿ ಆದ್ಯತೆ ಹಾಗೂ ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಸಮಾರಂಭಗಳಲ್ಲಿ ಅಗ್ರಮಾನ್ಯ ಸ್ಥಾನಗಳ ಹಕ್ಕಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದ್ದು ಎಂದು ವಿಶ್ವ ದಾಖಿಲೆಯ ಪುಸ್ತಕವು ಹೇಳುತ್ತದೆ. ನಿಜ ಜೀವನದಲ್ಲಿ ಸಣ್ಣಮಟ್ಟ ವಿಷಯಗಳಿಗೆ ಗೆಲ್ಲಾ ನೀವು ನಿಮ್ಮ ಹಕ್ಕುಗಳನ್ನು ಪ್ರತಿಪಾದಿಸುವುದು ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲದ ಮಾತ್ರ. ಒಂದು ವ್ಯೇದ್ಯಕೀಯ ನಿಘಂಟಿನ ಪಟ್ಟಿಯಲ್ಲಿ ಪ್ರತಿಯೊಂದು ರೋಗದ ಲಕ್ಷಣಗಳನ್ನು ಕುರಿತ ವಿವರ ಇದ್ದರೂ ತನ್ನ ಮನೆ ಕೆಲಸದಾಕೆಯ ಮೊಣಕಾಲಿನ ರೋಗದ ಲಕ್ಷಣವನ್ನು ತಿಳಿಸುವ ವಿವರ ಅದರಲ್ಲಿಲ್ಲವೆಂದು ಆಂಗ್ಲ ಹಾಸ್ಯ ಬರಹಗಾರ ಜೆರೋಮ್ ಕೆ.ಜೆರೋಮ್ ಜಿತ್ತಿಸಿರುವ ಒಂದು ಪಾತ್ರವು ಹೇಳುತ್ತದೆ. ಅಂಥ ಆಧರದ ಮೇಲೆ ಕಾನೂನು ರೀತ್ಯಾ ನಿಮ್ಮ ನಿಮ್ಮ ಹಕ್ಕುನ್ನು ನೀವು ಪ್ರತಿಪಾದಿಸ ಲಾರಿರಿ. ಆದಾಗ್ಯಾ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ತನ್ನ ಹಕ್ಕುನ್ನು ಪ್ರತಿಪಾದಿಸಿಕೊಳ್ಳುವುದರಲ್ಲಿ ನಿಷ್ಣಾತನಾದ ನ್ನಾಯಾಕ್ಷಿನ ಒಬ್ಬ ವ್ಯಕ್ತಿಯು ಕೆಟ್ಟ ದೂರವಾಣಿ ಸೇವೆ, ಅನಿಲ ಮತ್ತು ವಿದ್ಯಾಭ್ಯಾಸಿಗಳ ಮೇಲಿನ ದುಬಾರಿ ಚಾಚು, ಅಸಮರ್ಪಕವಾದ ವಿದ್ಯೃತ್ಯಾ ಉಪಕರಣಗಳ ಜೋಡಣೆ ಇತ್ಯಾದಿಗಳಾಗಿ ಲಂ.ಇಂ ಡಾಲರುಗಳನ್ನು ಡ್ಯಾಮೇಜ್‌ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು.

ಪ್ರಜಾಸತ್ಯೇಯ ಪ್ರತಿ ಪ್ರಜೆಗೂ ಕೆಷ್ಟೆ ಪ್ರಮಾಣದಲ್ಲಾದರೂ ಕಾನೂನಿನ ಪ್ರಜ್ಞೆ ಇರಲೇಬೇಕು. ಏಕೆಂದರೆ ಅನೇಕವೇಳೆ ಸರ್ಕಾರ ಗಳು ಅವನ ಮೂಲಭೂತ ಹಕ್ಕುಗಳನ್ನೇ ಕಬಳಿಸುವ ಸಂಭವವುಂಟು. ಅಂಥ ಸಂದರ್ಭಗಳಲ್ಲಿ ಒಬ್ಬ ಜೂಜುಬಿ ಸರ್ಕಾರಿ ನೌಕ ರನಾಗಲಿ ಇಲ್ಲವೆ ಬಬ್ಬ ಮೋಲೀಸ್ ಪೇದೆಯಾಗಲಿ ಅವನ ಅಧೀಕಾರ ಮೀರಿ ವರ್ತಿಸುವುದುಂಟು. ಇದರಿಂದ ವ್ಯೇಯತ್ತಿಕವಾಗಿ ಸ್ತೀಮರುಷರಿಗೆ ಹಾನಿ ತಟ್ಟುವುದೂ ಉಂಟು. ಈ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಸಂಕ್ಷೇಪೋಳಾದವರು ತಮ್ಮ ತಮ್ಮ ಹಕ್ಕುಗಳನ್ನು ತಿಳಿದುಕೊಂಡಿ ದ್ದರೂ ಅಥವಾ ಕನಿಷ್ಠಪಟ್ಟ ತಾವು ಎಲ್ಲಿ ನರವು ಪಡೆಯಬಹುದೆಂಬುದಷ್ಟಾದರೂ ತಿಳಿದಿದ್ದರೆ ಅವರು ಅಪ್ಪು ದುಃಖಿತ್ತಿಡಬೇ ಕಾದ ಪ್ರಮೇಯವೇ ಇರುತ್ತಿರಲಿಲ್ಲ. ಇದಕ್ಕೋನ್ನಿಷ್ಟರವಾಗಿಯೇ ಪ್ರಜಾಪ್ರಭುತ್ವವಾದ ಈ ನಮ್ಮ ದೇಶದಲ್ಲಿ ಕಾನೂನು ಹಾಗೂ ಕಾನೂನು ಪ್ರಕ್ರಿಯಗಳ ನಿಕಟ ಸಂಪರ್ಕವಿಟ್ಟುಕೊಳ್ಳುವ ಸಗತ್ಯತೆ ಇದೆ. ನಾವು ಯಾವಾಗಲೂ ಒಬ್ಬವರೀಲನನ್ನು ಆಶ್ರಯಿಸುವು ದಾಗಲೀ ನಮ್ಮ ಜವಾಬ್ದಾರಿಯನ್ನೆಲ್ಲ ಅವನ ತಲೆಯ ಮೇಲೆ ಹೇರುವುದಾಗಲಿ ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ. ನ್ನಾಯವಾದಿ ಭಗವಂತನಿದ್ದ ಹಾಗೆ; ಯಾರು ತಮ್ಮನ್ನು ತಾವು ರಕ್ಷಿಸಿಕೊಳ್ಳುತ್ತಾರೋ ಅಂಥವರನ್ನು ಮಾತ್ರ ಅವನ ರಕ್ಷಿಸಬಲ್ಲ. ಭಾಷೆ ಭಾವ ಸಂವಹನದ ಸಮರ್ಪ ಸಾಧನ; ವ್ಯವಹಾರ ಹಾಗೂ ಆಡಳಿತ ಜಗತ್ತಿನಲ್ಲಿ ಇದರ ಅನಿವಾರ್ಯತೆ ಅಷ್ಟಿಟ್ಟಲ್ಲ. ಇದರ ಹೊರತು ಬೇರೊಂದು ಸಾಧನ ಅಥವಾ ಅಭಿವೃತ್ತಿ ಮಾಡ್ಯಾಮ ಇಲ್ಲವೇ ಇಲ್ಲ. ಒಂದು ರಾಜ್ಯದ ಆಡಳಿತ ಯಂತ್ರ ಸುಸೂತ್ರವಾಗಿ ಸಾಗಬೇಕಾದರೆ ಭಾಷೆಯ ಬೆರಿನ ನಿರಂತರ ಪ್ರವಾಹ ಇದೆ ಎಂಬುದನ್ನು ಮರೆಯುವಂತಿಲ್ಲ. ಹಿಂದಿನಂತೆ

ಸಪ್ತಾಂಗ ಸಂಯೋಜಿತವಾಗಿರಲಿ ಇಲ್ಲದಿರಲಿ ಇಂದು ರಾಜ್ಯಾಡಳಿತಕ್ಕೆ ರಾಜ್ಯಾಂಗ, ಕಾರ್ಯಾಂಗ ಮತ್ತು ನಾಯಾಂಗಗಳು ಎಂಬ ತ್ರಿಕರಣಗಳು ಸದಾ ಜಾಗೃತವಾಗಿರುವುದರ ಅವಶ್ಯಕತೆ ಇದೆ. ಇಲ್ಲವಾದರೆ ರಾಜ್ಯಾಡಳಿತ ತನ್ನ ಬದುಕು ಮಾಡಲಾರದು. ಇವುಗಳ ವ್ಯವಹರಣೆಯಲ್ಲಿ ಭಾಷೆಯದು ತುಂಬಾ ಮಹತ್ವದ ಪಾತ್ರ. ನಮ್ಮ ರಾಷ್ಟ್ರದಲ್ಲಿ ಭಾಷಾವಾರು ಪ್ರಾಂತ ರಚನೆಯಾದ ಮೇಲಂತೂ ಎಂದಿಲ್ಲದ ಪ್ರಾಧಾನ್ಯ ಇಂದು ರಾಜ್ಯ ಭಾಷೆಗಳಿಗೆ ಲಭಿಸಿದೆ. ಅದು ಅಗತ್ಯವೂ ಹೌದು, ಅನಿವಾರ್ಯವೂ ಹೌದು. ಏಕೆಂದರೆ ಒಂದು ಭಾಷೆಯನ್ನಾಡುವ ಬಹುಸಂಶ್ಯಾತರಿರುವೆಚೆಯಲ್ಲಿ ಆ ಭಾಷೆಯಲ್ಲಿ ವ್ಯವಹರಣೆ ನಡೆದರೆ ಆಡಳಿತ ಯಂತ್ರ ನಿರಾತಂಕವಾಗಿ ಸಾಗುತ್ತದೆ. ಇಲ್ಲವಾದರೆ ಸಲ್ಲದ ಗೊಂದಲಗಳಿಗೆ ಕಾರಣವಾಗಿ ದೇಶದಲ್ಲಿ ಅತ್ಯಾತ್ಮಿ ಅಶಾಂತಿಗಳು ತಲೆದೋರುತ್ತವೆ.

ಎರಡನೆಯದಾಗಿ, ಭಾರತ ಗ್ರಾಮಭರಿತ ರಾಷ್ಟ್ರ ರಾಜ್ಯವೂ ಇದಕ್ಕೆ ಅಪವಾದ ಅಲ್ಲ. ನಮ್ಮ ಕನಾರ್ಟಕವನ್ನೇ ತೆಗೆದುಕೊಂಡರೆ ನೂರಕ್ಕೆ ಅರವತ್ತುಜನ ನಿರಕ್ಕರ ಕುಕ್ಕಿಗಳಿದ್ದಾರೆ. ಇವರಿಗೆ ತಮ್ಮ ಮಾತ್ರಭಾಷೆ ಸ್ವರೂಪದ ಅರಿವೇ ಸ್ವಾಷ್ಟ ಇಲ್ಲದಿರುವಾಗ ಅವರು ಅನ್ಯಭಾಷೆಗಳ ಮೂಲಕ ವ್ಯವಹರಿಸುವುದು ಬಹುದೂರವೇ ಉಳಿಯಿತು. ಶಿಸ್ತ ಸಂಯುಗಳ ವ್ಯವಸ್ಥಿತ ಜೀವನವನ್ನು ಸಾಗಿಸ ಬೇಕಾದರೆ ಪ್ರತಿಯೊಬ್ಬ ರಾಷ್ಟ್ರಕೂ ಕಾನೂನು ಬಲ್ಲವನಾಗಿರಬೇಕು. ಅಂದಮೇಲೆ ಇಂಗ್ಲಿಷ್, ಹಿಂದಿ ವೇದಲಾದ ಸೊತ್ತಿಲ್ಲದ ಭಾಷೆಗಳಲ್ಲಿ ಕಾನೂನು ಕಾರ್ಯ ನಡೆಯುವುದಾದರೆ ದೇಶ ಭಾಷೆ ಒಂದನ್ನೇ ಬಲ್ಲ ಪ್ರಜೆ ಪ್ರಚಲಿತ ವ್ಯವಹರಣೆಗಳಿಂದ. ನಿಗದಿತ ಕಾನೂನು ಕಟ್ಟಿಗೆಂದ, ಒಟ್ಟಿನಲ್ಲಿ, ಆದ್ಯತನ ಬದುಕಿನ ಸಹಜಜ್ಞನಾದಿಂದ ವಂಚಿತನಾಗಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಇದರ ನಿವಾರಣಾಗಿ, ಶ್ರೀ ಸಾಮಾನ್ಯನಿಗೂ ರಾಜ್ಯ ಹಾಗೂ ಕೇಂದ್ರಗಳ ಕಾನೂನಿನ ಶಿಷ್ಟ ಸಂಹಿತೆಗಳೂ ಅಧಿನಿಯಮಗಳೂ ಜನಮನವನ್ನು ಮುಟ್ಟಿಲೀ ಎಂಬ ಹಿರಿಯ ಉದ್ದೇಶದಿಂದ ರಾಜ್ಯಭಾಷಾ (ವಿಧಾಯಿ) ಆಯೋಗ ಸಾಫ್ಟೀತವಾಗಿದೆ ಕನಾರ್ಟಕದಲ್ಲಿ. ಇದರ ನಿರಂತರ ದುಡಿ ಮೆಯಿಂದಾಗಿ ‘ಭಾರತ ಸಂವಿಧಾನ’ದಂತಹ ಬೃಹತ್ತಗ್ರಂಥ ಕನ್ನಡಗರ ಕೈ ಸೇರಿದೆ. ಈಗಾಲೇ ನೂರಾರು ಅಧಿನಿಯಮಗಳು ಕನ್ನಡಕ್ಕೆ ಭಾಷಾಂತರಗೊಂಡು, ಕನ್ನಡಿಗರ ಅರಿವು ಹೆಚ್ಚಿದೆ. ವ್ಯವಹರಣೆ ವಾಪಕ ಪ್ರಮಾಣದಲ್ಲಿ ಆಗುವಂತೆ ಸಹಕರಿಸಿದೆ. ಶ್ರೀ ವೆ.ಎಂ.ಸಿ. ಶರ್ಮರವರ ದಕ್ಷ ನೇತೃತ್ವದಲ್ಲಿ ಕನಾರ್ಟಕದ ದಕ್ಷ ಭಾಷಾ ಆಯೋಗವು ಕಾನೂನು ಅರ್ಥಕೋಶವನ್ನಷ್ಟೇ ಅಲ್ಲದೆ ಕೇಂದ್ರ ಮತ್ತು ರಾಜ್ಯ ಅಧಿನಿಯಮಗಳನ್ನು ಅಧಿಕ ಸಂಖ್ಯೆಯಲ್ಲಿ ಕನ್ನಡಿಸಿದೆ. ಈ ಅಧಿನಿಯಮಗಳ ಅನುವಾದದಿಂದಾಗಿ ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರದ ಮಂತ್ರಿಗಳಿಗೆ, ಪ್ರಜರಿಗೆ, ನ್ಯಾಯಾಧೀಶರುಗಳಿಗೆ, ವಿಶೇಷವಾಗಿ ನಮ್ಮ ಹಳ್ಳಿಯ ಬಡ ಚೋರೇಗೌಡನಿಗೆ ಕಾನೂನು ಮಹತ್ವ ತಿಳಿದಿದೆ. ಅವನಲ್ಲಿ ಕ್ರಮಬದ್ಧ ಪ್ರಜ್ಞೆ ಮೂಡಿದೆ. ಇದಕ್ಕಿಂತಲೂ ಮಿಗಿಲಾದದ್ದು ಏನು ಬೇಕು!

ವೇದಮುಷಿ ದರ್ಶನ*

ವೇದದಲ್ಲಿರುವುದು ಪ್ರಕೃತಮೂಜೆ^१ ದೇವತಾ ಪ್ರಾರ್ಥನೆ ಪರತತ್ವ ಚಿಂತನೆ ಅಥವಾ ವಿಗೋಳಿ^२ ಇತಿಹಾಸಗಳ ರಚನೆ ಎನ್ನವಂತೆಯೇ ಬೇರೊಂದು ಅಂತ ದ್ವಾನಿತವಾಗುತ್ತದೆ. ಅದೇ ಜ್ಞಾನೋಪಾಸನೆ^३ ವೇದಮುನಿಗಳು ಹೆಚ್ಚಾಗಿ ಜ್ಞಾನಾಕಾಂಫಿಗಳೇ ಹೊರತು ಲೌಕಿಕಾಪೇಕ್ಷಿಗಳಾಗಿರಲಿಲ್ಲ. ಬದುಕು ಅವರಿಗೆ ಸಮಸ್ಯೆಯಾಗಿರಲಿಲ್ಲ. ಆದರೆ ಆ ಬದುಕಿಗೆ ಬಹು ಮುಖ್ಯವಾಗಿ ಬೇಕಾ ಗಿಡ್ಡ ಜ್ಞಾನ, ಆ ಜ್ಞಾನವನ್ನು ಪಡೆಯುವ ವಿಧಾನ, ಪಡೆಯಲಪೇಕ್ಷಿಸಿದರೆ ಅದನ್ನು ನೀಡುವ ಶಕ್ತಿ ಇವುಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಚಿಂತನೆ ವಿಶೇ ಷವಾಗಿತ್ತು. ವೇದ ಕರ್ಮಕಾಂಡ, ಅರಣ್ಯಕಗಳು ಕ್ರಿಯಾಕಾಂಡ, ಉಪನಿಷತ್ತುಗಳು ಜ್ಞಾನಕಾಂಡಗಳಿಂದು ಪರಿಗಣಿತವಾಗಿದ್ದರೂ ನಮ್ಮ ವೇದಮುಷಿಗಳು ಮಾಡಿದ್ದು ಶುಷ್ಕ ಜೀವಾಸನೆಯಲ್ಲ. ಅಥವಾ ಯೋಕಢಿಷ್ಟಿಯ ಸ್ವಾರ್ಥದ ಮೂಜೆಯಲ್ಲ; ಅವರು ಮೊದಲು ಗುರ್ತಿಸಿದ್ದ ಜ್ಞಾನವನ್ನು ಅಥವಾ ಜ್ಯೋತಿಯನ್ನು. ಅವರು ಬೇಡಿದ್ದು ಅದನ್ನೇ- ಅಂದರೆ ಅವರು ಜ್ಞಾನದಾಹಿಗಳಾಗಿ ದ್ವರು ಎಂಬುದು- ಅವರ ಅನೇಕ ಸಂಹಿತೆಗಳಲ್ಲಿ ಅಭಿವೃತ್ತಿಗೊಂಡಿದೆ.

ಇಗ್ನೇದದ ಮೊದಲ ಇಕ್ಕೆ ಅಗ್ನಿಯನ್ನು ಕುರಿತ ಪ್ರಾರ್ಥನೆ-

ಅಗ್ನಿಮೀಳೇ ಪುರೋಹಿತಂ ಯಜ್ಞಸ್ಯ ದೇವಮೃತ್ಯಿಜಂ | ಹೋತಾರಂ ರತ್ನಧಾತಮಂ || १ ||

ಇದೇರೀತಿ ಇಗ್ನೇದದಲ್ಲಿ ಹತ್ತಾರು ಕಡೆ ಈ ಅಗ್ನಿಯನ್ನು ಕುರಿತ ಪ್ರಾರ್ಥನೆ ಬರುತ್ತದೆ.^४ ಇದು ಸಾಧಾರಣವಾದ ಬೆಂಕಿಯ ಮೂಜೆ ಅಥವಾ ಅಗ್ನಿಯ ಜೀವಾಸನೆ ಅಲ್ಲ. ಅದು ಅಗ್ನಿರೂಪದ ಜ್ಞಾನಕ್ಕೆ ಇತ್ತು ಕರೆ. ಅಗ್ನಿ 'ಜ್ಞಾನ'ಕ್ಕೆ ಸಂಕೇತ (symbol) ಏಕೆಂದರೆ ಪಂಚಭೂತಗಳಲ್ಲಿ ಮಿಕ್ಕ ನಾಲ್ಕು ಅಧೋಗಾಮಿಗಳಾದರೆ, ಅಗ್ನಿ ಮಾತ್ರ ಉದ್ಘಾಟನೆ ಗಾಮಿ. ನೀರು ಕೆಳಗೆ ಹರಿಯುತ್ತದೆ, ಗಳಿ ಬೀಸುವುದೂ ಕೆಳಮುಖವಾಗಿಯೇ, ಭೂಮಿ ಇರುವುದೂ ಕೆಳಗಡೆ; ಆಕಾಶದ್ವೀ ಷಿಂಹ ಅಧೋಮುಖವಾದುದು. ಆದರೆ ಅಗ್ನಿ ಅಥವಾ ಜ್ಯೋತಿ ಯಾವಾಗಲೂ ಉದ್ಘಾಟನೆ ಗಾಮಿ. ಅದುಕುಡು ಮೇಲಕ್ಕೆ ಹೋಗುತ್ತಿರುತ್ತದೆ. ಜ್ಞಾನ ಜ್ಯೋತಿಯೂ ಹಾಗೇ ಸದಾ ಉದ್ಘಾಟನೆ ಗಾಮಿ. ಅದರಿಂದಲೇ ಅಗ್ನಿ ಅಥವಾ ಜ್ಯೋತಿಯನ್ನು ಜ್ಞಾನದ ಸಂಕೇತವೆನ್ನಲಿಲ್ಲ. ಅಲ್ಲದೆ ಅದರಲ್ಲಿ ಬೆಳಕು ತುಂಬಿರುವುದರಿಂದಲೂ ಅದನ್ನೇ ತಾನಿದ್ದಂತೆ ಪ್ರಸಾರ ಮಾಡಿ ಪ್ರಕಾಶಿಸು ವುದರಿಂದಲೂ ಅದು ಪಾರಿಶುದ್ದೀಕ್ಕೆ ಸಾಕ್ಷಿಯಾಗಿ, ಶುದ್ಧಸ್ತೋಕ್ಕೆ ಸಂಕೇತವಾಗಿ ನಿಲ್ಲುತ್ತದೆ. ಸೂಕ್ತವಾಗಿ ಏಕೆಂದರೆ ವೇದಮುನಿಗಳು ಪ್ರಾರ್ಥಿಸಿದ ಸಮಸ್ತ ದೇವತೆಗಳೂ ಒಂದೊಂದು ಅಂತರ ಪ್ರತಿನಿಧಿಗಳಾದಂತೆ, ಒಂದೊಂದಕ್ಕೆ ಸಂಕೇತವಾಗಿ ನಿಲ್ಲುತ್ತಾರೆ. ಪೃಥ್ವಿ ಆಶ್ರಯಕ್ಕೆ ಸಂಕೇತವನಿಸಿದರೆ, ಆಪಃ ಬಾಳಜಗೆ ಸಂಕೇತ. ಅದೇ ರೀತಿ ವಾಯು ಆಧಾರ, ಸೋಮ ಜೀವರಸ, ಇಂದ್ರನು ಅಜ್ಞಾನ ವೃತ್ತ ಮೊದಲಾದ ದೃಷ್ಟಿ ಶಕ್ತಿಗಳ ನಾಶಕವಾದ ಜ್ಞಾನವಸ್ತು, ಬೃಹಸ್ಪತಿ

*'ಸೆವ ನೆನೆಮ'- ದಿವಂಗತ ಪ್ರೌಣಿ.ಎಸ್. ವೆಂಕಣ್ಯಯ್ಯನವರ ಸ್ವಾರ್ಥಕ ಗ್ರಂಥ. ತ.ಪೆಂ. ಸ್ವಾರ್ಥಕ ಗ್ರಂಥಮಾಲೆ, ಕೃಷ್ಣಮೂರ್ತಿಪುರಂ, ಮೈಸೂರು-೪, ೧೯೨೦

^१ A. Weber, The History of Indian Literature- p.5; M. Winternitz- A History of Indian Literature Vol.I, p. 75-76.

^२ ಅದೇ. ಪು.91; op-cit.p. 68; (Roth ರವರ Zur Literature and Gaschichtedes Weda. P.8

(StrItgavt. 1846), ಉದ್ಧರಿಸಿದ್ದಾರೆ ಏಬರ್-ಅದೇ. ಪು.೫; ಇಗ್ನೇದ v, 80-5-6, vi. 64 x 168. ಅಥವ 1. 17.

^३ಅರವಿಂದ- Hymns to the Mystic fire (Introduction)

^४ ಬಾಲ ಗಂಗಾದರ ತಿಲಕ್-orion ಗ್ರಂಥ

^५ ಎನ್.ಎಸ್. ಅನಂತರಂಗಾಚಾರ್, ವೈದಿಕ ಸಾಹಿತ್ಯ ಚರಿತ್ರೆ ಪು. ೪೫

^६ಸುಮಾರು ೨೦೦ ಅಗ್ನಿ ಸೂಕ್ತಗಳು ಸಿಗುತ್ತವೆ.

^७ನಿರುತ್ತ ೨-೩-೧,೨; ಬೃಹಸ್ಪತಿತಾ । -೪೧೧೦;

ಬುದ್ಧಿ ಅಥವಾ ಪ್ರಚೋದಕ ಶಕ್ತಿ, ರುದ್ರ ಶಿವ, ಆದಿತ್ಯ ಜ್ಯೋತಿ ಅಥವಾ ಜಾಗ್ನಿನ, ಅಪಂಪಾತ್ಮ ಸೃಷ್ಟಿಶಕ್ತಿ, ವರುಣ-ಭೋಗ, ಉಪಸ್-ಸೌಂದರ್ಯ, ಮತ್ತ-ಮೈತ್ರಿ, ಮಾಷನ-ಮೋಷಣ- ಹೀಗೆ ಬಾಳಿನ ಒಂದೊಂದು ಅಂಶಕ್ಕೆ ಒಂದೊಂದು ದ್ಯುಮೀಶಕ್ತಿ ಸಾಂಕೇತಿಕವಾಗಿ ನಿಂತಿದೆ. ಇಲ್ಲಿ ಬಹು ಮುಕ್ಕವಾಗಿ ಗಮನಿಸಬೇಕಾದ ಮತ್ತೊಂದು ಅಂಶವೆಂದರೆ ‘ಜಾಗ್ನಿ’ದಾಯಿಗಳ ಸಾನ ಮತ್ತು ಸಂಕೇತ.

ಪೃಥಿವೀ ಅಂಶರಿಕ್ಷ ಮತ್ತು ದೃಲೋಕ ಎಂದು ಲೋಕವನ್ನು ಮೂರು ಭಾಗಗಳಾಗಿ ವಿಂಗಡಿಸಿ ಒಂದೊಂದಕ್ಕೆ ಒಬ್ಬೊಬ್ಬನು ಅಧಿ ದೇವತಯೆಂದು ಸಾರಿದ್ದಾರೆ.^೧ ಪೃಥಿವೀಗೆ ಅಗ್ನಿ, ಅಂಶರಿಕ್ಷಕ್ಕೆ ವಾಯು ವೃಷ್ಣಿ ವಿದ್ಯುತ್, ದೃಲೋಕಕ್ಕೆ ಆದಿತ್ಯ-ಕ್ಷ ಮೂವರೂ ತೇಜೋರೂಪಿಗಳೇ, ಜಾಗ್ನಿದಾಯಿಗಳೇ ಆದ್ವರಿಂದಲೇ ಪ್ರಾಚೀನ ದೃಷ್ಟಾರರು ತಮ್ಮ ತಪಸ್ಸಮಾಧಿಯಲ್ಲಿ ಜಾಗ್ನಿವನ್ನು ದರ್ಶಿಸಿ, ತೇಜಸ್ಸಿನ ರೂಪು ಕೊಟ್ಟ ಮೂರಿಸಿ ಶುದ್ಧಸ್ತ್ರೋಮ್ ಜಾಗ್ನಿಮಂಜವನ್ನೂ ತಮ್ಮದನ್ನಾಗಿ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಲು ಯಶ್ವಿಸಿದರು. ವೇದ ತಾತ್ತ್ವಿಕಾಂಶವನ್ನು ತಳದೇ ಪ್ರಕಾಶಗೊಂಡಿದೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದರೆ ತಪ್ಪಾಗಲಾರದು. ವೇದ ಪದದ ವ್ಯಾಪ್ತಿಯೂ ಅದೇ. ವಿತ್ರ-ಅಂದರೆ ಜಾಗ್ನಿವನ್ನು ಅರಿಯುವಂತೆ ಮಾಡುವುದೇ ವೇದ!^೨ ನಮ್ಮ ಇಮಣಿಗಳು ಪ್ರಕೃತಿಯನ್ನು ಮೂರಿಸಿದರು, ಪರಮಾತ್ಮನನ್ನು ಪಡೆದರು ಎಂಬುದರಿಂದಲೇ ಅದರ ಸಂಕೇತವಾದ ಜ್ಯೋತಿಯನ್ನು ಮೂರು ಲೋಕ ಗಳ ವಿಭಾಗದಲ್ಲಿ ಮೂರು ರೂಪದಲ್ಲಿ ಬೇಡಿ ಪಡೆಯಲು ಯಶ್ವಿಸಿದರು. ಜ್ಯೋತಿಯ ಜೀವಾಸಕರಾದ ಅವರು ನಿಜಕ್ಕೂ ಜಾಗ್ನಿ ದಾಯಿಗಳು. ಇದೇ ಅಂಶವನ್ನು ಉಪನಿಷತ್ತೋಗಳಲ್ಲಿ ಗುರುತಿಸಬಹುದ್ದು. ಮುಂದೆ ಇತಿಹಾಸಕಾಲಕ್ಕೆ ಪದ ಬದಲಾವಣೆಯಾ ಯಿತೇ ವಿನಿಃ ಅಥವಾ ವ್ಯಾತ್ಯಾಸವಾಗಲಿಲ್ಲ. ಮಹಾಭಾರತದಲ್ಲಿ ‘ಭಾರತ’ ಎಂಬ ಪದ ಬರಳವಾಗಿ ಬಳಕೆಯಾಗಿದೆ. ಅದರ ಅಥವಾ ವ್ಯಾ- ಭಾಃ-ಜ್ಯೋತಿಯಲ್ಲಿ ರತ- ಆಸಕ್ತ ಎಂದು. ಕೃಷ್ಣನು ಅಜ್ಞನನ್ನು ಸಂಜೋಧಿಸಿ ‘ಎಲ್ಲ ಭಾರತ’ ಎಂದರೆ ‘ಜಾಗ್ನಿನಾಕಾಂಕ್ಷೆ’ಯೇ ಎಂದಾರ್ಥ. ಭರತ ಭೂಮಿಯ ಎಲ್ಲ ವ್ಯಕ್ತಿಯೂ ಭಾರತನೇ ಅಂದರೆ ಜಾಗ್ನಿದಾಹಿಯೇ.

ಹೀಗೆ ಜಾಗ್ನಿದಾಹಿಗಳಾದ ‘ಭಾರತ’ರು ಪ್ರಥಮತಃ ಉಪಾಸಿಸಿದ್ದು ‘ತೇಜೋ ರೂಪಿ’ಗಳಾದ ಅಗ್ನಿ, ಆದಿತ್ಯ, ವಾಯು, ಇಂದ್ರ, ಉಪಸ್, ಮಾಷನ ಮೌದಲಾದವರನ್ನು ಅಂದರೆ ಜಾಗ್ನಿವನ್ನು ಅಥವಾ ಜಾಗ್ನಿರೂಪಿಗಳನ್ನು ಲೋಕಗಳು ಮೂರಾಗಿ, ಪ್ರಾರ್ಥಿಸ ಲ್ಲಾಡುವ ರೂಪಗಳು ನೂರಾದರೂ ಮಹಿಷ್ಮಾಗಳ ಅಂಶರಿಂಗದ ಭಾವವ್ಯಾಂದೇ, ಬಯಕೆಯೋಂದೇ. ‘ದೀಪ’ ಎಂದರೆ ಬೆಳಕು. ಇದರಿಂದಲೇ ‘ದೀಪ’ ಆದದ್ದು. ಅಂದರೆ ನಮ್ಮ ದೇವತೆಗಳ ಸೃಷ್ಟಿಯ ಮೂಲ ಬೆಳಕು ಅಧಾರತ್ ಜ್ಯೋತಿ. ಅಲ್ಲದೆ ಈ ಜಾಗ್ನಿ ಸಂಕೇತದಲ್ಲಿದೆಯೆಂದು ಹೇಳಿದ ಈ ಅಗ್ನಿಯು ಮೂರು ಲೋಕಸಾಂಕಾರಗಳಲ್ಲಿ^೩ ಪೃಥಿವೀ ಸಂಬಂ ಧಿಸಿದಂತೆ ಅಗ್ನಿಯಾಗಿಯೂ, ಅಂಶರಿಕ್ಷಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ವಿದ್ಯುದ್ರೂಪಿಯಾಗಿಯೂ, ದೃಲೋಕದಲ್ಲಿ ದಿವ್ಯಾಗ್ನಿಯ ಸೂರ್ಯ ನಾಗಿಯೂ ಶೋಭಿಸುವುದೆಂದು ವೇದವೇ ಹೇಳಿದೆ.^೪ ಈ ಅಗ್ನಿ ಎಲ್ಲ ದೇವತೆಗಳಲ್ಲಿ ಅಂಶರಿಕ್ಷತವಾದ ಶಕ್ತಿ ಎಂಬುದನ್ನು ಮಂತ್ರಗಳ ತಿಳಿಸುತ್ತವೇ.^೫ ನಮ್ಮ ದಿವ್ಯಾಗಳ ಪ್ರಾರ್ಥನೆಯಲ್ಲೂ ಸಹ ಈ ಅಗ್ನಿ ಸಮಸ್ತ ಜಾಗ್ನಿಗಳ ಸಹಕಾರ ಸ್ವರೂಪಿಯೆಂದು ಹೊಗಳಲ್ಪಟಿದೆ.^೬ ಅವರೇ ಹೇಳುವಂತೆ-

“ಅಪಾಮ ಸೋಮಮಘ್ಯತಾ ಅಭೂಮ
ಅಗನ್ನಿ ಜ್ಯೋತಿರವಿದಾಮ ದೇವಾನ್”^೭

^೧ ಮಹಿಂದ್ರ | , ಮಾರ್ವ ಹೀರಿಕೆ, ಮ.೪

^೨ ಬೃಹದಾರಣ್ಯಕ ೪-೪-೧೬

^೩ ಮಹಿಂದ್ರ | , ಏಂ-೨;

^೪ ಅದೇ. IV-

^೫ ಅದೇ. II-೧-೨ ರಿಂದ ೨ರ ವರೆಗಿನ ಮಂತ್ರಗಳು

^೬ I-೮-೧;

^೭ VIII ೪೮-೨

(ನಾವು ಸೋಮಪಾನ ಮಾಡಿದ್ದೇವು. ಜ್ಯೋತಿಃಪ್ರವೇಶ
ಮಾಡಿದ್ದೇವು. ದೇವತೆಗಳನ್ನು ಸಾಕ್ಷಾತ್ಕಾರಿಸಿಕೊಂಡ್ದೇವು.)

ಎಂಬಲ್ಲಿ ಜ್ಯೋತಿಯಿಂದ ದೇವರನ್ನು ಕಂಡಿದ್ದಾರೆ ಎಂಬುದು ಸ್ವಷ್ಟಿ. ಪ್ರಪಂಚದ ಎಲ್ಲ ರಾಷ್ಟ್ರಗಳು ಅಜ್ಞಾನದ ಅಂಥಕಾರದಲ್ಲಿ ಕಣ್ಣು ಕಾಣದೆ ಕುಳಿತಿದ್ದಾಗ ಬಹುತಃ ಪ್ರಥಮತಃ ಎಚ್ಚೆತ್ತ ಭಾರತ ಜ್ಞಾನಜ್ಯೋತಿಯನ್ನು ಅಹ್ವಾನಿಸಿರಬಹುದು. ವಿಶ್ವ ಸಾಹಿತ್ಯದಲ್ಲೇ ಪ್ರಾಚೀನವೂ^{೧೦}, ಪ್ರಮುಖವೂ ಆದ ಸ್ಥಾನ ಗಳಿಸಿರುವ ವೇದ ಆದ್ಯಂತವಾಗಿ ಅಗ್ನಿ ಅಥವಾ ತೇಸಿಸಿನ ವ್ಯಾಜದಲ್ಲಿ ಜ್ಞಾನವನ್ನು ಉಪಾಸಿಸಿದೆ. ದೀಪ್ತಮತಿಗಳಾದ ನಮ್ಮ ದೇವಷಿಗಳಿಗೆ ಈ ಜ್ಯೋತಿಯ ಸಾಕ್ಷಾತ್ಕಾರವಾಗಿದೆ. ಇದನ್ನೇ ಒಬ್ಬೊಬ್ಬರು ಒಂದೊಂದು ಆರ್ಥಿಕದಲ್ಲಿ ಗ್ರಹಿಸಿ ಪ್ರಕೃತಿ ಮೊಜೆ, ಪರಮೇಶ್ವರ ಸಾಕ್ಷಾತ್ಕಾರ ಇತ್ಯಾದಿಗಳನ್ನು ಮಾಡಿಕೊಂಡರೆ ಹೇಳುತ್ತಾ ಬಂದರು. ಆಧುನಿಕ ವಿಮರ್ಶಕರೇ ಅಲ್ಲ ಪ್ರಾಚೀನ ಮುನಿಗಳೂ ಸಹ ಇದೇ ಅಭಿಪ್ರಾಯವುಳ್ಳವರಾಗಿದ್ದಾರೆ. ನಿರುಕ್ತದಲ್ಲಿ ದೇವತಾಸೃಷ್ಟಿ ಹಾಗೂ ಅದರ ಸ್ವರೂಪಾದಿಗಳನ್ನು ವಿವರಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಶತಪಥಾದಿ ಬ್ರಾಹ್ಮಣಗಳೂ, ಥಾಂದೋಗ್ಯಾದಿ ಉಪನಿಷತ್ತಗಳೂ ದೇವತಾ ವರಗಳನ್ನು ವಿಂಗಡಿಸಿಕೊಟ್ಟಿವೆ. ಮುಗ್ಂಡದಲ್ಲಿ ವಿಶೇಷವಾಗಿ ಮೂರೇ ಮೂರು ದೇವತೆಗಳನ್ನು (ಈಗಿನವರು ಕೊಟ್ಟರುವ ಅರ್ಥದಲ್ಲೇ ಗ್ರಹಿಸಿದರೂ) ಮೂಚಿಸದರೂ ಕ್ರಮೇಣ ಅವರ ಸಂಖ್ಯೆ ಹೆಚ್ಚಿತ್ತಾ ಬಂದು ಅದರ ವಿಭಜನೆ ಮಾಡಿ ಅದರ ಅಧಿಕಾ ರಾದಿಗಳನ್ನು ನಿದೇಶಿಸುವ ಸ್ಥಿತಿ ಬಂತು. ವೇದಗಳಲ್ಲಿ ಬರುವ ಪ್ರಾರ್ಥನಾ ರೂಪದ ಮಂತ್ರಗಳೂ ಸಹ ಕೆಲವರ ದೃಷ್ಟಿಯಲ್ಲಿ - “ಕೇವಲ ಯಜ್ಞಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದವಗಳಾಗಿ ಅವುಗಳಲ್ಲಿ ಜಿತ್ತಿತವಾದ ದೇವಮಾನವ ಸಂಬಂಧ ಕೇವಲ ಯಾಂತ್ರಿಕವಾದ ಕೊಳ್ಳ-ಕೊಡುಗೆಯ ಅಥವಾ ಲಾಭ-ನಷ್ಟಗಳ ರೂಪವಾಗಿ”^{೧೧} ಪರಿಣಮಿಸಿವೆ. ಆದರೆ ನಮ್ಮ ವೇಧ ಮುಷಿಗಳ ಜ್ಞಾನದ ವ್ಯಾಪ್ತಿ ಇಷ್ಟು ಪರಿಮಿತವಾದದ್ದೇಲ್ಲವೆಂದು ನಮ್ಮವಾಗಿ ಸೂಚಿಸಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಅದರ ದೀಪ್ತಿ ಅನಂತವಾದದ್ದು. ಅನಂತರದ ಎಲ್ಲ ಭಾರತೀಯ ಸಾಹಿತ್ಯಗಳಲ್ಲೂ ಒಂದಲ್ಲಿ ಒಂದು ಕೆಡೆ ಅದ ಪ್ರಕಾಸಗೊಂಡಿರುವುದು ಕಂಡು ಬರುತ್ತದೆ. ಆದರೆ ಸೂರ್ಯನಿಗೂ ಬೆಳಕು ಹಾಗೂ ಶಾಶಿಗಳಿಗೂ ಇರುವ ಸಂಬಂಧವೇ ವೇದಗಳಿಗೂ ಮತ್ತು ಇತರ ಸಾಹಿತ್ಯ ಶಾಶಿಗಳಿಗೂ ಇದೆ. ಅಂದರೆ ಸೂರ್ಯನ ಬಳಿ ಶಾಶಿ ಹೆಚ್ಚು; ಬೆಳಕಿನ ವೈಶಾಲ್ಯ ಕಡಿಮೆ: ಭೂಮಿ ಮೊದಲಾದ ಸ್ವಪ್ರಕಾಶಿತಗಳಲ್ಲದ ಗ್ರಹಗಳ ಸೂರ್ಯನ ಶಾಶಿ ಕಡಿಮೆ, ಬೆಳಕಿನ ವೈಶಾಲ್ಯ ಬಹಳ. ಹಾಗೆಯೇ ವೇದಗಳ ರಚನೆಯಲ್ಲಿ ಮೂಲತಃ ತೀವ್ರತೆ ಹೆಚ್ಚು, ದಾರಿ ಕಿರಿದು! ಇದನ್ನು ಹೆಚ್ಚಿಸಿ ಬೆಳಗಿಸುವುದೆಂದರೆ ಅರಣ್ಯಕ, ಬ್ರಾಹ್ಮಣ, ಉಪನಿಷತ್ತ, ಇತಿಹಾಸ, ಪುರಾಣ ಇತ್ಯಾದಿಗಳು. ಮುಷಿ^{೧೨} ಎಂದರೆ ಮೊದಲು ಮಂತ್ರವನ್ನು ಕಂಡವನು ಎಂದಿಪ್ಪೇ ಅರ್ಥವಲ್ಲ ಸಾಯಂ ಹೇಳುವಂತೆ “ಅತೀಂದ್ರಿಯಸ್ಯ ಪರ ಮೇಶ್ವರಾನುಗ್ರಹೇಣ ಪ್ರಥಮತೋ ದರ್ಶನಾತ್ ಮುಷಿಷ್ಟಂ” - (ಪರಮೇಶ್ವರನ ಅನುಗ್ರಹದಿಂದ ಅತೀಂದ್ರಿಯವಾದ ವೇದವನ್ನು ಮೊತ್ತ ಮೊದಲು ಕಂಡವನು ಮುಷಿ.^{೧೩}). ಈ ವೇದ ಅಥವಾ ಅತೀಂದ್ರಿಯ ಜ್ಞಾನವನ್ನು ಮೊದಲು ಕಂಡು ಅನಂತರ ಕಂಡರಿ ಸುವ ಶಕ್ತಿ ಅವರಿಗೆ ಬಂದುದು ತಪಸ್ಸಿನಿಂದ. ಸಾಧನೆಯಿಂದ ಸಿದ್ಧಿ ಪಡೆದಂತೆ ತಪಸ್ಸಿನಿಂದ ಸಾಕ್ಷಾತ್ಕಾರ ಹೊಂದಿದರು ಯುಗಾಂತೇಂತ ಹಿನತಾನ್ ವೇದಾನ್ ಸೇಹಿತಾಸಾನ್ ಮಹಷ್ಯಯಃ

ಲೇಭಿರೇ ತಪಸಾ ಮೂರ್ವಂ ಅನುಜ್ಞಾತಾ ಸ್ವಯಂಭುವಾ॥

-ಮಹಾಭಾರತ

ನಮ್ಮ ತಮೋಧನರ ದರ್ಶನದ್ವಾತಿ ಕಾಲಕಾಲಕ್ಕೂ ಪ್ರಕಾಶಗೊಳ್ಳುತ್ತಿರುವುದು ಬಂದಿದೆ. ಜಗದ್ವರ್ವ ಕೃತಿರತ್ನಗಳಾದ ರಾಮಾಯಣ, ಮಹಾಭಾರತಗಳಂತೂ ನಮ್ಮ ಸಂಸ್ಕೃತಿಯ ಶಿವಿರಗಳಾಗಿ ನಿಂತಿವೆ. ಇವುಗಳಲ್ಲಿ ಮುಷಿ ತಪಸ್ಸಿಯವೇ ಅಲ್ಲ ಕವಿಯೂ ಆಗಿದ್ದಾನೆ. ಮುಷಿಯಾಗಿ ಕಂಡು ಕವಿಯಾಗಿ ಕಟ್ಟಿದ್ದಾನೆ. ‘ನಾನ್ಯಾಸಿ: ಕುರುತೇ ಕಾವ್ಯಂ’ ಎಂಬ ವಾಕ್ಯದ ಮಾರ್ಗ ಅರ್ಥ ತಿಳಿಯುವುದು - ಈ ಮಹಾಕೃತಿಗಳ ಅಧ್ಯಯನ ಮಾಡಿದ ಮೇಲೆ ನಮ್ಮ ಮುಷಿಗಳು ಕವಿಗಳು, ಕ್ರಾಂತದರ್ಶಿಗಳು, ದ್ರಷ್ಟಾರು, ಅಷ್ಟೇ ಮಟ್ಟದಲ್ಲಿ ಜಿವನವನ್ನು ಕಂಡವರು; ಭವ್ಯ ಬಾಳನ್ನು ಬಾಳಿದ ಮಹಾಮರುಷರು; ಬದುಕಿನಲ್ಲಿ ಬೆರೆತು ಅದನ್ನು ಬೆಳಗಿಸಿದವರು.

ಕನ್ನಡ ಕಿಂಕಣಿ

॥ ೧ ॥

ಆಧುನಿಕ ಕನ್ನಡ ಸಾಹಿತ್ಯ ಇಂಗ್ಲಿಷಿಗೆ ಬಹು ವಿಧದಲ್ಲಿ ಇರುತ್ತಾ ಏಕೆಂದರೆ ಅದರಿಂದ ಇದು ತುಂಬಾ ಉಪಕೃತವಾಗಿದೆ. ಅದರ ಸಂಪರ್ಕದಿಂದಲೇ ಸರ್ವಾಂಗ ಸುಂದರವಾಗಿ ಬೇಳೆಯಿತು ಎನ್ನಬಹುದು. ಅಲ್ಲಿನ Lyrics, Novels, Short Stories, Essays and Criticism- ಮೊದಲಾದ ರೂಪಗಳನ್ನು ಕನ್ನಡಕ್ಕೆ ಭಾವಗೀತೆ, ಕಾದಂಬರಿ, ಸಣ್ಣಕೆಳೆ, ಪ್ರಬುಂಧಮ ವಿಮರ್ಶೆ ಎಂಬ ಹೆಸರುಗಳಿಂದ ಹೊಂದಿಸಿ ಹೊಂಡಿದ್ದೇವೆ. ಅದರೆ ನಾವು ಇಂಗ್ಲಿಷಿನಿಂದ ಚಾಹ್ಯರೂಪಗಳನ್ನು ಪಡೆದವೇ ಹೋರತು, ಅದರ ಅಂತಸ್ಥವಾದ ಆತ್ಮವನ್ನಲ್ಲ. ಆತ್ಮ ನಮ್ಮದು ಭಾರತೀಯವಾದದ್ದು. ಹೆಚ್ಚು ಹೇಳಬೇಕೆಂದರೆ ಅಲ್ಲಿನ ಅಧಿಪಂಜರಕ್ಕೆ ನಮ್ಮ ಭಾರತೀಯ ರಕ್ತ, ಮಾನಸ, ಮೇದಸ್ಸು, ಧರ್ಮ, ಬಣ್ಣಗಳನ್ನು ಹೊಟ್ಟಿ ನಮ್ಮದೇ ಆದ ಆತ್ಮವನ್ನು ಅನುಗ್ರಹಿಸಿ ಅದೊಂದು ವಿನೂತನ ಜೀತನವೆನಿಸಿ ಬಾಳುವಂತೆ ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ. ರೂಪ ಅಲ್ಲಿಯದು ಸ್ವರೂಪ ನಮ್ಮದು. ಇಷ್ಟೇ ಅಲ್ಲ ರೋಮಾಂಟಿಕ್ ಶೈಲಿಯ ರಚನೆಯಲ್ಲಿ ನಾವು ಮುಂದೆ ಹೋಗಿದ್ದೇವೆ. ನವ್ಯ ಕಾವ್ಯ ರಚನೆಯಲ್ಲಿ ನಮ್ಮ ಕವಿಗಳು ಇಂಗ್ಲಿಷಿನ modern poet ಗಳನ್ನು ಹಿಂದಿಕ್ಕಲಾಗದಿದ್ದರೂ ಭಾವಗೀತಗಳಲ್ಲಿ ಸರ್ವ ಸಿದ್ಧಿಯನ್ನು ಸಂಪಾದಿಸಿ ಹೊಂಡಿದ್ದಾರೆ. ಇಂದು ಇಂಗ್ಲಿಷ್ ಕಾಣಾರೆ ಯಾಗಿ ಹೊಡಬಲ್ಲಪ್ಪ ರಾಶಿರಾಶಿಯಾಗಿ ಭಾವಗೀತಗಳು ನಮ್ಮಲ್ಲಿ ಸೃಷ್ಟಿಯಾಗಿವೆ. ಅಲ್ಲದೆ, ಸತ್ಯದಲ್ಲಂತೂ ನಮ್ಮ ಕನ್ನಡ ಗೀತೆ ಗಳಿಗೆ ಸರಿಸಮಾನವಾಗಿ ಇನ್ನಾವ ಭಾಷೆಯ ಭಾವಗೀತವು ನಿಲ್ಲಿಲಾರದು ಎಂದರೆ ಅತಿಶಯೋಕ್ತಿಯಾಗಲಾರದು. ಭಾರತೀಯ ಬೇರಾವ ಸಾಹಿತ್ಯವೂ ಬೇಳೆದಿಲ್ಲ ಅಪ್ಪಿ ಬೇಳೆದಿದೆ ನಮ್ಮ ಕನ್ನಡ ಸಾಹಿತ್ಯಶ್ರೀ. ಇಂಗ್ಲಿಷಿನ ಅತ್ಯುತ್ತಮ ಗೀತೆಯನ್ನುವುದು ನಮ್ಮ ಕನ್ನಡದ ಸಾಧಾರಣ ಪದ್ಯಕ್ಕೆ ಸಾಟಿಯಾಗಬಲ್ಲದು ಅಷ್ಟೇ ಇದು ಆತ್ಮಪ್ರತಿಷ್ಠೆಯಲ್ಲ; ಸತ್ಯಸ್ಯ ಸತ್ಯ ಸಂಗತಿ. ಕನ್ನ ಕಾವ್ಯ ಹೋಶ ವನ್ನು ಪ್ರವೇಶಿಸಿ, ಸೋಶೋಧಿಸಿದವರಿಗೆ ಮಾತ್ರ ಈ ಮಾತಿನ ಸತ್ಯಾಂಶ ತಿಳಿಯುವುದು. ಹೆಚ್ಚು ಬೇಡ ಕಿಂಕಣಿಯಂಥಾ ಒಂದು ಕನ್ನಡದ ಕಿರು ಗೆಜ್ಜೆಯನ್ನು ಮಿಡಿದರೆ ಸಾಕು ಅದರ ನಾದ ಎಂಧದು, ಮಾಧುರ್ಯ ಹೇಗೆ? ಎಂಬ ಅರಿವಾಗುತ್ತದೆ. ಆಧ್ಯಾತ್ಮ ಅಂಶಗಳಿಂದ ಪರಿಪುಷ್ಟವಾದ ಆತ್ಮ ಗೀತಾಂಜಲಿ ಈ ಕಿರಿಯ ಕಿಂಕಣಿ! ಈ ಕಾವ್ಯ ಧಾಟಿ ಕನ್ನಡಿಗರಿಗೆ ಹೋಸದೇನೂ ಅಲ್ಲ. ಭಾವಗೀತೆ, ನವ್ಯಕಾವ್ಯ, ಸಣ್ಣಕೆಳೆ, ಕಾದಂಬರಿ, ಪ್ರಬುಂಧ, ವಿಮರ್ಶೆಗಳಿಂತೆ ಈ ರಚನಾರೂಪವನ್ನು ನಾವು ಇನ್ನೊಬ್ಬಿಂದ ಎರವು ಪಡೆಯಬೇಕಾಗಿಲ್ಲ. ನಾವೇ ದಾನಕೊಡುವಪ್ಪು ನಮ್ಮಲ್ಲಿ ಹೇರಳವಾಗಿದೆ. ಕ್ರಿ. ಹನ್ಮೌಂದು-ಹನ್ನರಡನೆಯ ಶತಮಾನಗಳಲ್ಲಿ ವಚನಕಾರರಿಂದ ವಿಫುಲವಾಗಿ ಬೇಳೆದು ನಿಂತಿದೆ ಈ ಸಾಹಿತ್ಯ ಬೇಳೆಸು. ವಿಶ್ವದ ಮತ್ತಾವ ಸಾಹಿತ್ಯದಲ್ಲೂ ಕಾಣಿಗದ ಈ ಕಾವುರೂಪ ಕನ್ನಡಕ್ಕೇ ಮಿಸಲು; ಹಾಗೂ ವಿಶ್ವಸಾಹಿತ್ಯಕ್ಕೆ ಕನ್ನಡದ ಅಮುಲ್ಯ ಕೊಡುಗೆ ಹಾಡಿದರೆ ಪದ್ಯ, ಓದಿದರೆ ಗದ್ಯ. ಬೃಹತೋರೂಪ ಸರಳ ಆದರೆ ಅಂತರಂಗ ಗಹನ; ಆಕಾರದಲ್ಲಿ ವಾಹನ; ಸಾಕಾರ ದಲ್ಲಿ ಶ್ರಿಮಿತ್ರಾಮ! ಇಲ್ಲಿ ಅರ್ಥಿಕ ಜಿಂತೆಗಿಂತ ಆಧ್ಯಾತ್ಮ ಜಿಂತನೆ ಬಹಳ. ಲೋಕಕ್ಕೆಂತ ಪಾರಮಾರ್ಥದ ವಿಶೇಷ ಬೋಧ ಇಲ್ಲಿದೆ. ಅದರೆ ಈ ಬೋಧ ಬೋಧಯಾಗಿಯೇ ಮೂಡಿಲ್ಲ. ಅದು ಭಾವದಿಂದ ದೀಪ್ತವಾಗಿ ಸಾಹಿತ್ಯದ ಸೋಬಗು ಸೌರಭಗಳನ್ನು ತಳೆದು ಅಭಿವೃತ್ವಾಗಿದೆ. ಈ ರೀತಿಯ ವಚನ ರಚನೆ ಬೇರೆ ಭಾಷಾ ಸಾಹಿತ್ಯದಲ್ಲೂ ಇದೆ. ಬೀಲೀಲ್ ಗಿಬ್ರಾನರ ಪ್ರವಾದಿಯ ತೋಟ ವಿಶ್ವಕರಿ ರವೀಂದ್ರರ ‘ತೋಟಗಾರ’ (The gardener) ಬಾಲಚಂದ್ರ (Crescent Moon) ಫಲಸಂಜಯ (Fruit gathering) ಇತ್ಯಾದಿಗಳನ್ನು ಉದಾಹರಿಸಬಹುದು. ಇವೂ ಸಹ ನಮ್ಮ ಶಿವಶರಣರ ವಚನಗಳಿಂತೆ, ಶ್ರೀ ಕುವೆಂಪುರವರ ‘ಕಿಂಕಣಿ’ಯಂತೆ ಆಧ್ಯಾತ್ಮ ಅಂಶ ದಿಂದ ಪುಷ್ಟವಾಗಿ, ಆತ್ಮತೇಜದಿಂದ ಬೇಳಿಗಿದವುಗಳೇ. ಬಿಂದುವಿನಲ್ಲಿ ಸಿಂಧುವನ್ನು ಅಡಗಿಸುವ ಸಾಹಸ ಈ ಕೃತಿಗಳಲ್ಲಿದೆ. ಅವನ್ನು ಆಳವಾಗಿ ಅಷ್ಟಿಸಿದರೆ ಮಾತ್ರ ಅವರ ಸೌಂದರ್ಯ ವೇದ್ಯವಾಗುವುದು. ಈ ಸೌಂದರ್ಯದಿಂದ ಸಂತೋಷವಷ್ಟೇ ಅಲ್ಲ ಕೈವಲ್ಯ ಪ್ರಾಪ್ತಿಯಾಗುತ್ತದೆ.

॥ ೨ ॥

ಕಿಂಕಣಿ ಕವಿಯ ಆಧ್ಯಾತ್ಮ ಅನುಭವಕ್ಕೆ ನೀಡಿದ ಅಭಿವೃತ್ತಿ! ಇವುಗಳಲ್ಲಿ ಭಾವಾಂಶಕ್ಕಿಂತ ಜಿಂತನಾಂಸದ ಪಾತ್ರ ಪ್ರಧಾನವಾ ಗಿರುವುದು ಕಂಡುಬರುತ್ತದೆ.

ಭಾವ ವೀಚಿಗಳಲ್ಲಿದು ಹರದಯ ಸರೋವರ ನಿಸ್ತರಂಗ!

ಚಿಂತೆಯಾರ್ಥಿಗಳುದುಗಿ ವಿಶ್ವಾರಿಧಿ ಅಜಂಚಲ!

ಉಳಿದೆಲ್ಲ ಉಪಾಧಿಗಳನ್ನಿಡಾತ್ಮ ತಾನೇ ಕಿಂಕಣಾ!

ಆತ್ಮ ಸಂಧ್ಯಾಧೇನು ಕಿಂಕಣಾ!

ಅರ್ಥಮುಕ್ತ, ಭಾವದೀಪ್ತ, ಧ್ವನಿಪ್ರಜುರ ಕೇಳ;

ಧ್ಯಾನಧೇನು ಕಿಂಕಣಾ!

-(ಕಿಂಕಣಾ: ಪದ್ಯ ೧. ಮಟ ೧.)

ಭಾವವೀಚಿ, ಚಿಂತೆಯಾರ್ಥಿ ಮೊದಲಾದ ಎಲ್ಲಾ ಉಪಾಧಿಗಳು, ಅಳಿದು ಉಡುಗಿದ ಮೇಲೇ ನಮಗೆ ಈ ಕಿಂಕಣಾಯ ನಿಕ್ಷಣನ ಗಿತ ಕೇಳಿಸುವುದು! ಅಂದರೆ ನಮ್ಮ ಮನದ ಮಾನಸದಲ್ಲಿ ಬಗೆಬಗೆಯ ಭಾವತರಂಗಗಳು ಎದ್ದು ಅವು ಉಡುಗಬೇಕು. ಲೋಕ ಜೀವನದ ಹಲವಾರು ಚಿಂತೆಗಳು ಬತ್ತಬೇಕು, ಯಾವ ಜಂಜಾಟವೂ ಆತ್ಮಕ್ಷೇರಬಾರದು. ಆಗ ಅದು ಆನಂದಕಾಗಿ ಹಾಡಿಕೊಳ್ಳುತ್ತದೆ. ಅದೇ ಆತ್ಮ ಗೀತಾಂಜಲಿ! ಅದು ‘ಅರ್ಥಮುಕ್ತ’ ಅಂದರೆ ಸಾಧಾರಣ ಅರ್ಥದಿಂದ ಅವರು ಬಹುದೂರ ಅಥವಾ ಅದಕ್ಕೆ ಒಂದೇ ಅರ್ಥ ಸಲ್ಲದು. ಅದು ಚಿಂತನೆಯಿಂದ ಭರಿತವಾಗಿದ್ದರೂ ಭಾವದಿಂದ ಬೆಳಗಿರುತ್ತದೆ. ಇಲ್ಲಿ ಚಿಂತನೆಗೆ ಸ್ವಾನ ಎಂದರೆ ಭಾವ ಇಲ್ಲ ಎಂದರ್ಥಾಜ್ಞಿಲ್ಲ. ಭಾವದ ಕಾವು ಇಲ್ಲದಿದ್ದರೆ ಅದು ‘ಗೀತ’ವೇ ಅಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ ಅದು ‘ಭಾವದೀಪ್ತ’! ಅಂತಹೀ ಅದು “ಧ್ವನಿಪ್ರಜುರ!” ವಾಚ್ಯಕ್ಷಿಂತಲೂ ಹಂಚಿನ ಸೂಚ್ಯವನ್ನು ತನ್ನ ಗರ್ಭದಲ್ಲಿ ಅಡಗಿಸಿಟ್ಟುಕೊಂಡಿದೆ. ‘ಕಾವ್ಯಸ್ಯಾತ್ಮಾ ಧ್ವನಿಃ’ ಅಲ್ಲವೇ? ಅಂತಹೀ ನಮ್ಮ ‘ಕಿಂಕಣಾ’ ಒಂದು ಮಾತಿಗೆ ನೂರು ಅರ್ಥ ಹೇಳಿ, ನೂರು ಭಾವಗಳು ಮಿಡಿಯಂತೆ ಮಾಡುತ್ತಾಳೆ. ವಸ್ತು, ಅಲಂಕಾರ, ರಸ ಧ್ವನಿಗಳಿಗಿಂತ ಈಕೆ ‘ದರ್ಶನ ಧ್ವನಿ’ ಯ ಕಾಂತಿಯತವಾಗಿ ತಂತ್ಯಿಯನ್ನು ಮೀಟಿ ‘ಓಂ’ಕಾರದ ರ್ಯಾಂಕಾರಗ್ರೇಯಿದ್ದಾಳೆ. ಅದೇ ಓಂಕಾರದಲ್ಲಿ ತಾನೂ ಲಯಾಗಿ “ಧ್ಯಾನಧೇನು”ವೆನಿಸಿದ್ದಾಳೆ. ಲೋಕನೀತಿಯನ್ನೂ, ಲೋಕೋ ತ್ವರ ರೀತಿಯನ್ನೂ ಜೊತೆಜೊತೆಯಲ್ಲೇ ತಿಳಿಸಿ ಅನಂತವಿಹಾರಕ್ಕೆ ಓದುಗನ ಆತ್ಮವನ್ನು ಅನುಗೋಳಿಸುತ್ತಾಳೆ ಈ ಸರಸ ‘ಕಿಂಕಣಾ’!

॥ ೩ ॥

ಪ್ರಯೋಗಕ್ಕೆಂದು ಒಂದರೆಡು ಕವನಗಳನ್ನು ಆರಿಸಿಕೊಳ್ಳೋಣ— ಮೊದಲನೆಯದಾಗಿ ‘ನೀನು ಪ್ರೇಮಮಯಿ’ ಎಂಬ ಕವನ.

ಪರಮಾತ್ಮ ಸರ್ವಾಂತರ್ಯಾಮಿ, ಸರ್ವಶಕ್ತ, ಸರ್ವರೂಪಿ. ಅವನ ಅರಮನಗೆ ನೂರಾಯ ಮಾರ್ಗಗಳಿವೆ ನೂರಾಯ ಹೆಬ್ಬಾಗಿಲು ಗಳೂ ಇವೆ. ಸೇರುವ ಗುರಿಯಷ್ಟೇ ಮುಖ್ಯ. ಆ ಗುರಿಯ ಅನ್ವೇಷಣೆ, ಸಾಧಕ ಈ ಹಾದಿಯಲ್ಲಿ ಯಶಸ್ವಿಯಾದರೆ ಸಾಕು. ಏಕೆಂದರೆ ಆತ ‘ಎಲ್ಲ ಕರ್ಗಳ ಆದರ್ಶ; ಎಲ್ಲ ಭಾವಗಳ ಆದರ್ಶ; ಎಲ್ಲ ಆತ್ಮಗಳ ಆದರ್ಶ!’ ಆದ್ದರಿಂದಲೇ ಆತ ಪ್ರೇಮಮಯನಾಗಿ ಧ್ವನಿ. ಈ ಕರುಣಾ ಮೂರ್ತಿ ಕಾರುಣ್ಯಕ್ಕೆ ಸಿಕ್ಕ ಸಾಧಕ ಸಿದ್ಧನಾಗುವುದರಲ್ಲಿ ಸಂದೇಹವಿಲ್ಲ. ಅವನ ಕರುಣಾಗಾಗಿ ಈತ ಸದಾ ಶ್ರಮಿಸಬೇಕು. ಗುಡಿಯಲ್ಲಾಗಲೀ, ಬೇರೆಲ್ಲಾದರೂ ಆಗಲಿ ಆತನನ್ನು ಕಾಣುವ ಹಂಬಲ ತುಂಬಿರಬೇಕು ಸಾಧಕನಲ್ಲಿ. ಈ ಸಾಧ ಕನ ಬೇಡಿಕೆ ಸ್ವಷ್ಟವಾಗಿರುವುದು ‘ಒಡನಾಡಿ’ ಎಂಬ ಗೀತೆಯಲ್ಲಿ.

ದಾರಿಯ ಪರಿಚಯವಿಲ್ಲ; ಸೇರುವ ಗುರಿಯ ಪರಿಚಯವಿಲ್ಲ

ನಿನ್ನ ಪರಿಚಯವೊಂದೆ ನಾಗೆಲ್ಲದರ ಪರಿಚಯ,

ಕಡಿದಾದ ಬೆಟ್ಟಗಳಿರ ಕೈಹಿಡಿದು ಮೇಲೇರಿಸು, ಆಳವಾದ

ಕಂದರಗಳಿರ ಮೆಲ್ಲಿಗೆ ಕೆಳಗಳಿಸು. ಮುಳ್ಳ ಕೆಸರುಗಳಿರೆ

ಮೇಲೆತ್ತಿ ದಾಟಸು. ಮರುಭೂಮಿಗಳಿರೆ ಹಾಡಿ ಹುರಿದುಂಬಿಸು

ಯಾರೂ ತುಳಿಯದ ಹಾದಿಯಲೆ ತವರೂರಿಗೆ ಹೊರಟಿರುವೆನು

ನನ್ನದು ಸಿಡಿಲು ಮಿಂಚಗಳ ಹಾದಿ. ಬೇಡವೆಂದರೆ ಹಲರು; ನುಗ್ಗ

ವಿಂಬರು ಎಲ್ಲಿಯೋ ಕೆಲರು.

ಒಂಟಿಗರ ಸಂಗಡಿಗನೇ ಸಾಹಸಿಗಳೊಡನಾಡಿಯೆ, ಕೈಹಿಡಿದು

ಕಡೆ ಹಾಯಿಸನ್ನು!

-(ಕಿಂಕಣಾ: ಪದ್ಯ ೧೧. ಮಟ ೧೫).

ಇಂಥವೆನಿತೋ ಕವನ ಸಂಕಲ ಈ ಕಿಂಕಣಾ. ಕಾಯಕಕ್ಕೆ ಮುಗಿದ ಕೆವಿ, ಸೃಷ್ಟಿಯ ಪರಾಡವನ್ನು ಮನಸಾ ಮೆಚ್ಚಿದ್ದಾರೆ, ಪ್ರಕೃತಿಗೆ ಮಾರುಹೋಗಿದ್ದಾರೆ, ಅಪರೋಕ್ಷಾನುಭೂತಿಯಿಂದ ಅಮೃತ ಮತ್ತರಾಗಿದ್ದಾರೆ. ಆಧುನಿಕ ಕನ್ನಡ ಉಪನಿಷತ್ತು ಎನಿಸಬಲ್ಲ ‘ಕಿಂಕಣಾ’ ಅನವರತ ಅಮೃತಸ್ತೋತವಾಗಲೇ !

ಕೆಳದಿಯ ಅರಸರು

ಪೀಠಿಕೆ:

ಯಾವುದೇ ಸಾಮ್ರಾಜ್ಯದ ಶ್ರೀಮಂತಿಕೆಯ ಹಿನ್ನಲೇಯಲ್ಲಿ ಅದರ ಅಧೀನ ರಾಜ್ಯಗಳ ಅವಶ್ಯಾತ ದುಡಿಮೆ ಇದೆ ಎಂಬು ದನ್ನ ಮರೆಯಲಾಗದು. ಈ ಹೇಳಿಕೆಗೆ ನಿಂತ ನಿದರ್ಶನ ಕೆಳದಿ. ಕೆಳದಿ ವಿಜಯನಗರದ ಅಧೀನ ರಾಜ್ಯ- ಒಂದು ಕಾಲಕ್ಕೆ- ಅನಂತರ ಅಲ್ಲ. ಅನಂತರದಲ್ಲಿ ಅದು ಒಮ್ಮದು ಸ್ವತಂತ್ರ ಸಾಮ್ರಾಜ್ಯ. ಅದರೆ ಅದು ಮೊದಲು ಅಸ್ತಿತ್ವಕ್ಕೆ ಬಂದ ದಿನಗಳಲ್ಲಿ. ಅದರ ಸಂಖರಣೆಯ ಸಂದರ್ಭಗಳಲ್ಲಿ ವಿಜಯನಗರದ ಅನನ್ಯ ಆಶೀರ್ವಾದ ಇದೆ. ರಕ್ಷಸ ತಂಗಡಿಯ ಕಥನದ ನಂತರ ವಿಜಯನಗರ ಹಾಳಾದ ಮೇಲೆ ಅದರ ಅಧೀನದಲ್ಲಿದ್ದ ಅನೇಕ ಪಾಳೆಯಪಟ್ಟಗಳು ತಲೆ ಎತ್ತದ್ದುಂಟು; ನಾಯಕೋಡಗಳಂತೆ ಬೆಳೆ ದಿದ್ದು ಉಂಟು. ಅದರೆ ಕೆಳದಿ ಅಂತಹ ಮುಂಡರ ಪಾಳೆಯಪಟ್ಟಗಳಿಗಲೆಲ್ಲ. ವಿಜಯನಗರದ ವರ್ಯಭವದ ದಿನಗಳಲ್ಲೇ ಜನ್ಮ ತಲೆದು. ಅದರ ಅವನತಿಯ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ತನ್ನ ಕೃಲಾದ ಸೇವೆ ಸಲ್ಲಿಸಿ ಕೃತಾರ್ಥವಾಗಿದೆ. ಅಷ್ಟೇ ಅಲ್ಲದೆ ವಿಜಯನಗರದ ಪತನಾ ನಂತರದ ಒಂದು ಪತಿತ ಪಾಳೆಯಪಟ್ಟ ಎನಿಸಿಕೊಳ್ಳಿದೆ, ಸಾಹಿತ್ಯ, ಸಂಸ್ಕೃತ, ಸಾಹಸ, ಸಜ್ಜಿನಿಕೆ, ಸರ್ವಾರ್ಥಕ ಸಹಿಷ್ನುತೆ ಮೊದಲ ಲಾದ ಸದ್ಗುಣಗಳಿಂದ ವಿಜಯನಗರದ ವೈಭವ, ವೈಶಿಷ್ಟ್ಯಗಳನ್ನು ತಾನೂ ಮೇರುದು, ವಿಜಯನಗರ ಸಾಮ್ರಾಜ್ಯದ ‘ಉತ್ತರಾಧಿಕಾರಿ ಸಾಮ್ರಾಜ್ಯ’ ಎಂಬ ಕೀರ್ತಿಗೆ ಕಾರಣವಾಗಿದೆ. ಇದು ತನ್ನ ಪ್ರಾಬೀಲ್ಯದ ದಿನಗಳಲ್ಲಿ ಪ್ರಜಾಪಾಲನೆ, ಧರ್ಮರಕ್ಷಣೆಗಳನ್ನು ನಿಷ್ಪೇ ಯಿಂದ ಪಾಲಿಸಿದೆ. ಉದಾಹರಣೆಗೆ ಉತ್ತರದಿಂದ ದಾಳಿ ಬರುತ್ತಿದ್ದ ಮೊಗಲರ ಹಾವಳಿಯನ್ನು ತಡೆಗಟ್ಟಲು ಇದ್ದ ಶಿವಾಜಿ ವಿಜಯನಗರಗಳು ಆಗ ಇಲ್ಲವಾಗಿದ್ದವು. ಅಂದು ದಾಳಿಕ್ಕಿಂತಿದ್ದ ಒಂದೇ ಒಂದು ಆಸೆಯ ನೆಲೆ ಎಂದರೆ ಕೆಳದಿ. ಅದು ಅ ಸಂಕ್ಷೇಪ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಸಮರ್ಪಣೆಯವಾಗಿ ತನ್ನ ಪಾತ್ರವನ್ನು ನಿರ್ವಹಿಸಿ, ಭರತ ಖಂಡದ ಜಿತಿಹಾಸದ ಕೃತಜ್ಞತೆಗೆ ಪಾತ್ರವಾಯಿತು. ಅಲ್ಲಿಕೆ: ಕೆಳದಿ ಶಿವಮೋಗ್ನಿ ಜಿಲ್ಲೆ, ಸಾಗರ ತಾಲ್ಲೂಕಿನ ಒಂದು ಮಟ್ಟ ಗ್ರಾಮ. ಅಂದು ಸುಮಾರು ಎರಡು ನೂರು ವರ್ಷಗಳ ಹಿಂದೆ ಇದೊಂದು ಸಾಮ್ರಾಜ್ಯದ ವೈಭವದ ರಾಜಧಾನಿಯಾಗಿತ್ತು. ಮಲವರೆಂಬ ಏರರು ಆಳಿದ್ದರಿಂದ ಇದಕ್ಕೆ ಮಲ್ಲ ಸಾಮ್ರಾಜ್ಯ ವರೆಂಬ ಖ್ಯಾತನಾಮವಿದೆ. ಮೊದಲು ಕೆಳದಿಯಲ್ಲಿ ಸ್ಥಾಪಿತವಾದ ಈ ಸಾಮ್ರಾಜ್ಯವು ಇಕ್ಕೇರಿಗೂ, ತದನಂತರ ಬಿದನೂರಿಗೂ ತನ್ನ ರಾಜಧಾನಿಯನ್ನು ಬದಲಿಸಿಕೊಂಡಿತು. ಉತ್ತರಕ್ಕೆ ಈಗಿನ ಮಿಜಾನ್ ನದಿ, ಈಶಾನಕ್ಕೆ ಮೂಸೂರು ಮತ್ತು ಹೊಳೆಲ್ಲೇರೆ, ಮೂರ್ಕೆ ಚಿಕ್ಕನಾಯಕನ ಹಳ್ಳಿ, ದಾಳಿಕ್ಕೆ ಮಲ್ಲಿ ಪಟ್ಟಣ, ಪಶ್ಚಿಮಕ್ಕೆ ಅಸಮುದ್ರಾತ ಭೂಭಾಗ- ಇಪ್ಪು ಸುವಿಸ್ತಾರವಾದ ರಾಜ್ಯ ಕೆಳದಿ. ಸುಮಾರು ಇಪ್ಪತ್ತು ಮಂದಿ ರಾಜ ರಾಣಿಯರಿಂದ, ಸುಮಾರು ಎರಡೂ ಮುಕ್ಕಳು ಶತಮಾನಗಳ ಕಾಲ (ಕ್ರಿ.ಶ. ೧೫೦೦-೧೮೫೨) ಆಳಿಸಿಕೊಂಡ ಭಾಗ್ಯ ಇದರದ್ವಾಗಿದೆ. ಇದನ್ನಾಳಿದವರಿಗೆ ಇಕ್ಕೇರಿ ನಾಯಕರು, ಬಿದನುರ ಪ್ರಭುಗಳು ಎಂಬ ಪರ್ಯಾಯನಾಮಗಳಿದ್ದರೂ, ‘ಕೆಳದಿಯ ಅರಸರು’ ಎಂದು ಕರೆಯುವುದೂ ರೂಡಿ.

ಕೆಳದಿಯನ್ನಾಳಿದವರ ಮೂರ್ಕಜರು ಮಣಿನ ಮಕ್ಕಳು; ಕೃಷಿಯೇ ಅವರ ಕಾರ್ಯಕ. ಅದರೆ ದ್ಯೇವಯೋಗದಿಂದಲೂ ಸ್ವಸಾಮ ಘ್ರಾದಿಂದಲೂ ಅವರು ಸಾಮ್ರಾಜ್ಯ ಸ್ಥಾಪಕರೆನ್ನಿಸಿಕೊಳ್ಳಿವ ಕೀರ್ತಿಗೆ ಕಾರಣರಾದರು. ಈ ಸಾಮ್ರಾಜ್ಯದ ಸಂಸ್ಥಾಪಕ ಚೌಡಪ್ಪ ನಾಯಕ. ಶ್ರೀ ರಾಮೇಶ್ವರನ ಕೃಪೆಯಿಂದ ಅವನಿಗೆ ಭೂಗತವಾಗಿದ್ದ ನಿಧಿಯೊಂದು ದೊರೆಯಿತು. ಅದರ ಜೊತೆಯಲ್ಲಿ ವಿಜಯನಗರದ ಚಕ್ರವರ್ತಿಯ ಅನುಗ್ರಹ ಆಶೀರ್ವಾದಗಳೂ ಲಭಿಸಿದವು. ಚೌಡಪ್ಪ ಎಂಟು ಮಾಗಣೆಗಳ ಒಡೆಯನಾಗಿ ಶಕವರ್ಷ ೧೪೨೧ನೆಯ ಸಿದ್ಧಾರ್ಥ ಸಂವತ್ಸರದ ಮಾಘಶುದ್ಧ ಇರಲ್ಲಿ (ಕ್ರಿ.ಶ. ೧೫೦೦ ಜನವರಿ ಲರಂದು) ಅಧಿಕಾರ ಸ್ವೀಕರಿಸಿದ. ಇವನು ರಾಜಧಾನಿಯನ್ನು ಕೆಳದಿಯಿಂದ ಇಕ್ಕೇರಿಗೆ ವರ್ಗಾಯಿಸುತ್ತಾನೆ. ಇವನ ನಮತರ ಇವನ ಹಿರಿಯ ಮಗ ಸದಾಶಿವ ನಾಯಕನು ಕ್ರಿ.ಶ. ೧೫೧೪ರಂದು ಪಟ್ಟಕ್ಕೆ ಬಂದ, ಇಂಗಿಲರವರಿಗೆ ಆಳಿದ. ಬಿದರೆಯ ಸುಲ್ತಾನನ್ನು ಸದೆಬಡಿದದ್ದಲ್ಲದೆ, ‘ಕಾಸರಗೋಡೊಳ್ಳ ತೊಲಗದ ಕಂಬವನ್ನು ನಿಲ್ಲಿಸಿದ’ ಮಹಾಯೋಧ. ಇವನ ಪರಾಕ್ರಮದಪ್ಪೇ ಶಾಖಾನೀಯವಾದದ್ದು ಇವನ ಧಾರ್ಮಿಕಾಚರಣೆ. ಈತ ಮದಗದ ಕರೆಯನ್ನು ಕಟ್ಟಡವನ್ನು ಮಾರ್ಣಗೊಳಿಸಿ, ಶೃಂಗೇರಿಯ ಜಗದ್ದು ರುಗಳನ್ನು ಆ ತಟಾದದಗೆ ಆಹ್ವಾನಿಸಿ, ವಿಜಯನಗರದ ಶ್ರೀ ಕೃಷ್ಣದೇವರಾಯನಿಗೆ ಅವರ ದರ್ಶನ ಮಾಡಿಸಿ, ಉಭಯತ್ರಿಂ ದಲೂ ಸನ್ನಾನಿತನಾದವನು. ಕೆಳದಿ ರಾಮೇಶ್ವರ ದೇವರ ಮುಂದಿನ ನಂದಿ ಮಂಟಪವನ್ನು ನಿರ್ಮಿಸಿದ್ದಲ್ಲದೆ, ತನ್ನ ಹಸರಿನಲ್ಲಿ “ಸದಾಶಿವಪುರವೆಂಬ ಅಗ್ರಹಾರವನ್ನು ಕಟ್ಟಿಸಿದ್ದಾನೆ. ಇವನ ನಂತರ ಇವನ ತಮ್ಮ ಇಮ್ಮಡಿ ಸದಾಶಿವ (ಭದ್ರಪ್ಪ)ನಾಯಕನೂ (ಕ್ರಿ.ಶ. ೧೫೩೧-೧೫೪೬). ಅನಂತರ ಹಿರಿಯ ಮಗ ದೊಡ್ಡ ಸಂಕಳಿ

ನಾಯಕನೂ (ಕ್ರಿ.ಶ. ರಜಿಇ-ರಜಿಇ), ಚೆಕ್ಕ ಸಂಕಣ್ಣ ನಾಯಕನೂ (ಕ್ರಿ.ಶ. ರಜಿಇ-ರಜಿಇ), ರಾಮರಾಜ ನಾಯಕನೂ (ಕ್ರಿ.ಶ. ರಜಿಇ-ರಜಿಇ) ಆಳುತ್ತಾರೆ.

ಕೆಳದಿಯ ರಾಜಷ್ಟ್ರ ದೊಡ್ಡ ಸಂಕಣ್ಣ ನಾಯನ ಮತ್ತನಾದ ಹಿರಿಯ ವೆಂಕಟಪ್ಪ ನಾಯಕನು ಕ್ರಿ.ಶ. ರಜಿಲ್ಲಿ ರಿಂದ ತ್ರೀ.ಶ. ರಿಷಿಇ ರವರೆಗೆ ರಾಜ್ಯವಾಳಿದ್ದಾನೆ. ಇವನ ಕಾಲಕ್ಕಾಗಲೇ ವಿಜಯನಗರ ಹಾಳಾಗಿತ್ತು. ಕೆಳದಿ ಸಂಪೂರ್ಣ ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯ ಪಡೆದದ್ದು ಇವನ ಕಾಲದಲ್ಲೇ. ಇವನು ರಾಜ್ಯವನ್ನು ಸುಭದ್ರಗೋಳಿಸಿದ್ದಲ್ಲದೆ, ಕವಿಲೆಂದುಗಳ ಕೋಟೆ (ಭುವನಗಿರಿದುಗ್ರಾ)ಯನ್ನು ಬಲಪಡಿಸುತ್ತಾನೆ. ಕಾಶೀಯಿಂದ ತಂದ ಶಿವಲಿಂಗವನ್ನು ಸಾಫ್ಫಿಸಿ, ಆ ಅನಂತ ಶಿವಮೂರ್ವಕ ಸ್ಥಳವನ್ನು “ಅನಂದಾಮುರ್” ಎಂದು ಕರೆದು, ನಗರ ನಿರ್ಮಿಸಿ, ಅನೇಕ ದೇವಾಲಯಗಳನ್ನು ಕಟ್ಟಿಸುತ್ತಾನೆ. ಶೃಂಗೇರಿಯ ಜಗದ್ಗುರುಗಳಾಗಿದ್ದ ಶ್ರೀ ಅಭಿನವ ನರಸಿಂಹಭಾರತಿಯವರನ್ನು ಅವರ ಶಿಷ್ಯರಾದ ಶ್ರೀ ಸಚ್ಚಿದಾನಂದ ಭಾರತಿಯವರನ್ನೂ ಅನನ್ಯ ಭಕ್ತಿಯಿಂದ ಗೌರವಿಸಿದ್ದಾನೆ. ಶ್ರೀ ರಾಮಾನುಜ ಪಂಥದವರಿಗೆ ದತ್ತಿಯನ್ನೂ ಮುಸಲ್ಲಾನರಿಗೆ ಮಸೀದಿಗಳನ್ನೂ ಕಟ್ಟಿಸಿ, ಜೈನ ಚೈತ್ಯಾಲಯಕ್ಕೆ ಭೂಸ್ವಾಸ್ತರೆಯನ್ನೇರ್ಪ ಡಿಸಿ ಸರ್ವಧರ್ಮಗಳನ್ನೂ ಮಾನಿಸಿದ್ದಾನೆ. ಅನೇಕ ಜನ ಕನ್ನಡ ಮತ್ತು ಸಂಸ್ಕೃತ ಕವಿಗಳಿಗೆ ಆಶ್ರಯದಾತನೂ ಆಗಿದ್ದಾನೆ.

ಇವನ ನಂತರ ಏರಭದ್ರನಾಯಕ (ಕ್ರಿ.ಶ. ರಿಷಿಇ-ರಿಷಿಇ), ಶಿಸ್ತುಗಾರ ಶಿವಪ್ಪನಾಯಕ (ಕ್ರಿ.ಶ. ರಿಷಿಇ-ರಿಷಿಇ), ಹಿರಿಯ ವೆಂಕಟ ಪ್ಪನಾಯಕ (ಕ್ರಿ.ಶ. ರಿಷಿಇ-ರಿಷಿಇ), ಭದ್ರಪ್ಪನಾಯಕ (ಕ್ರಿ.ಶ. ರಿಷಿಇ-ರಿಷಿಇ), ಸೋಮಶೇವಿರ ನಾಯಕ (ಕ್ರಿ.ಶ. ರಿಷಿಇ-ರಿಷಿಇ), ಕುತ್ಸಿತ ಶಿವಪ್ಪನಾಯಕ (.....) ಮತ್ತು ಚೆನ್ನಮಾಜಿ (ಕ್ರಿ.ಶ. ರಿಷಿಇ-ರಿಷಿಇ) ಪಟ್ಟಕ್ಕೆ ಬರುತ್ತಾರೆ. ಇವರಲ್ಲಿ ಶಿವಪ್ಪ ನಾಯಕ ಮತ್ತು ಅವನ ಸೋಸೆ ಕೆಳದಿಚೆನ್ನಮಾಜಿಯವರ ಆಳ್ಳಿಕೆಯ ಅವಧಿಗಳು ತುಂಬಾ ಮಹತ್ವವಾದವು ಗಳು. ಚೆನ್ನಮಾಜಿಯು ಕೊಲ್ಲಾರ ಮೂಕಾಂಬಿಕೆಯ ಅಂಶ ಸಂಭೂತಳೆಂದು ಭಾವಿತಳಾಗಿದ್ದಾಳೆ. ಚೆಕ್ಕ ವಯಸ್ಸಿನಲ್ಲೇ ವಿಧವೇ ಯಾದ ಇವಳು ಶಿವಾಜಿಯ ಕಿರಿಯ ಮಗ ರಾಜಾರಾಮನಿಗೆ ಆಶ್ರಯವಿತ್ತು. ದೆಹಲಿಯ ಬಾದಶಾಹ ಜೀರಂಗಜೇಬನ ರೋಷಕ್ಕೆ ಪಾತ್ರಳಾಗುತ್ತಾಳೆ. ಪರಿಣಾಮವಾಗಿ ದಂಡತ್ತಿ ಬಂದ ಸುಲ್ತಾನನ್ನು ಸದೆಬಡಿದು ಜಯಸೀಲಳಾಗುತ್ತಾಳೆ. ಇವಳ ನಂತರ ಇವಳ ದತ್ತಮತ್ತ ಹಿರಿಯ ಬಸವಪ್ಪನಾಯಕನು ಕ್ರಿ.ಶ. ರಿಷಿಇರಂದು ಪಟ್ಟಕ್ಕೆ ಬರುತ್ತಾನೆ; ರಿಳಿಖಿರ ವರಗೆ ಅತ್ಯಂತ ವ್ಯಾಖ್ಯಾಪಿತ ರಾಜ್ಯವಾಳುತ್ತಾನೆ. ಸಕಲ ವಿದ್ಯಾಪಾರಂಗತನಾದ ಈತನು ಸ್ವಯಂ ಕವಿಯೂ, ಕವಿಜನಾಶ್ರಿತನೂ ಆಗಿದ್ದಾನೆ. ಧರ್ಮಪ್ರಭು ಬಸವರಾಜನ ಆಳ್ಳಿಕೆಯು ಕೆಳದಿಯ ಇತಿಹಾಸದಲ್ಲಿ ಒಂದು ಸುವರ್ಣ ಸಂಪುಟ ಎನ್ನಬಹುದು. ಇವನಾದ ಮೇಲೆ ಕಿರಿಯ ಸೋಮಶೇವಿರ ನಾಯಕ (ಕ್ರಿ.ಶ. ರಿಷಿಇ-ರಿಷಿಇ), ಕಿರಿಯ ಬಸವಪ್ಪನಾಯಕ (ಕ್ರಿ.ಶ. ರಿಷಿಇ-ರಿಷಿಇ), ಚೆನ್ನಮಾಜಿ ಮತ್ತು ಮೂರನೆಯ ಸೋಮಶೇವಿರನಾಯಕ (ಕ್ರಿ.ಶ. ರಿಷಿಇ-ರಿಷಿಇ) ಕ್ರಮವಾಗಿ ರಾಜ್ಯವಾಳುತ್ತಾರೆ. ಆದರೆ ಹೊರಗಿನ ಶತ್ರುಗಳಿಂದ ಒಳಗಿನ ಗೋಮುಖಿವ್ಯಾಪ್ತಗಳಿಂದ ಸಾಮಾಜಿಕ ಹೈದರಲಿಯ ವಶವಾಗುತ್ತದೆ. ಬಹುವೈಭವದಿಂದ ಆಳಿದ ಕೆಳದಿ ಅರಸುಮನೆತನ ಹಾಳಾಗಿ, ಮಣಿಗೆ ಹೋಗುವ ಮಗದಲ್ಲಿ ನರಗುಂದದಲ್ಲಿ ಉಳಿಯತ್ತದೆ. ಈ ವಂಶದ ಶಿವರಾಜ ಚೆನ್ನಬಿಸವರಾಜ ಅರಸು ಎಂಬುವರೂ ಈಗಲೂ ವರ್ಕಿಲ ವೃತ್ತಿಯನ್ನು ಮಾಡಿಕೊಂಡು ನರಗುಂದದಲ್ಲೇ ಇದ್ದರೆ.* ಇವರ ಮಗ ಬಸವರಾಜೇಂದ್ರ ಪ್ರಬುಧ್ವಮಾನಕ್ಕೆ ಬಂದಿದ್ದಾನೆ.

ಸಂಸ್ಕೃತ ಸಮೀಕ್ಷೆ

ಕೆಳದಿಯನ್ನಾಳಿದವರು ಧರ್ಮಪ್ರಭುಗಳು. ಪ್ರಜಾಪೀಡನೆಯಲ್ಲೇ ನಿರತರಾದ ಮುಮಡಪಾಳೆಯಗಾರರಲ್ಲ. ಅವರದು ವಿಶ್ವವಿಶಾಲ ಭಾವನೆ. ಅವರು ಜಾತಿಯಲ್ಲಿ ಏರಶೈವರು; ಆದರೆ ಭಾವನೆಯಲ್ಲಿ ಭಾರತೀಯರು. ಧರ್ಮ, ರಾಜಧರ್ಮ ಮತ್ತು ಮಾನವ ಧರ್ಮ- ಇವುಗಳನ್ನು ಬೆಳಗಿಸಿದ ಮಹಾನುಭಾವರು. ಡಾ.ಜಿ.ಎಸ್. ದೀಕ್ಷಿತರು ಹೇಳುವಂತೆ- ‘ಸವರ ಗುಣಾತಿಶಯಗಳು ಕೆಳದಿ ಜರಿತ್ತೆಯ ಬದುಗರ ಮನಸ್ಸಿನ ಮೇಲೆ ಅಜ್ಞಾಯದೆ ಉಳಿಯದಿಲರವು. ಜೊಡಪ್ಪನ ದೃವಭಕ್ತಿ, ಕರ್ತೃತ್ಯಾತ್ಮಕತ್ವ, ಸದಾಶಿವ ನಾಯಕನ ಮಹಾಪರಾಕ್ರಮ, ದೊಡ್ಡ ಸಂಕಣ್ಣನಾಯಕನ ಘನ ವ್ಯೇರಾಗ್ಯ, ಚೆಕ್ಕ ಸಂಕಣ್ಣನಾಯಕನ ಸ್ವಾಮಿನಿಷ್ಠೆ, ಹಿರಿಯ ವೆಂಕಟಪ್ಪ ನಾಯಕನ ಶಾಯ್ಯ, ರಾಜಾರಣ ಪಟ್ಟತ್ವ ಶಿವಪ್ಪನಾಯಕನ ಶಿಸ್ತ, ಮುತ್ತದ್ದಿತನ, ಹಿರಿಯನಬಸವಪ್ಪನಾಯಕನ ಪಾಂಡಿತ್ಯ, ಚೆನ್ನಮಾಜಿಯ ಮತ್ತು ಏರಮಾಜಿಯ ಅಸಾಧಾರಣ ಸಾಮಧ್ಯ, ಇವೆಲ್ಲಕ್ಕೂ ಮಿಗಿಲಾಗಿ ಕೆಳದಿ ಅರಸರ ಧರ್ಮ ಸಹಷ್ರತೆ, ಮತ್ತು ಸಮದರ್ಶತ್ವ ಪ್ರಶಮಸಾರ್ವವಾಗಿವೆ.’ ಅವರ ನೂರಾರು ಶಾಸನಗಳಲ್ಲಿ ಪ್ರಕಟಗೊಂಡಿರುವ ಅವರ ಬಿರುದಿನ ಒಕ್ಕಣೆ ಯಲ್ಲಿ ‘ಯಡವ ಮುರಾರಿ ಕೋಟೆ ಕೋಲಾಹಲ್’ ಎಂಬುದು

ಅವರ ಪರಾಕ್ರಮವನ್ನೂ ಹೌರುತ್ತ ಪ್ರತಾಪಾದಿಗಳನ್ನು ಬಿತ್ತಿರಿ ಸಿದರೆ, ‘ವಿಶುದ್ಧ ವೈದಿಕಾರ್ಥಿಕ ಸಿದ್ಧಾಂತ ಪ್ರತಿಷ್ಠಾಪಕ’ ಎಂಬುದು ಅವರ ಧಾರ್ಮಿಕ ಮನೋಭಾವನೆಯನ್ನೂ, ವೈದಿಕ ಧರ್ಮದ ಬಗೆಗೆ ಅವರಿಗಿಧ್ಯ ಭಕ್ತಿಯನ್ನೂ, ‘ಗೋದೇವ ಬ್ರಾಹ್ಮಣ ಪ್ರತಿಪಾಲಕ’ ಎಂದಾಗ ‘ಸಕಲ ಜೀವಾತ್ಮರಿಗೆ ಲೇಖನೇ ಬಯಸುವ’ ಅವರ ದಯಾಮಾರ್ಗವೂ ಅಭಿವೃದ್ಧಕವಾಗುತ್ತವೆ.

ಮತ್ತೊಂದು ಗಮನಾರ್ಹವಾದ ಅಂಶವೆಂದರೆ ಕೆಳದಿಯ ಧರ್ಮ ಮತ್ತು ದೇಶ ಎರಡನ್ನೂ ತಮ್ಮ ಎರಡು ಕಣ್ಣಗಳಿಂದು ಭಾವಿಸಿ ಕಾಪಾಡಿಕೊಂಡು ಬಂದಿದ್ದಾರೆ. ಅವರ ಆಡಳಿತದ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಬ್ರಾಹ್ಮಣರಿಗೆ ಅಗ್ರಹಾರಗಳನ್ನೂ, ವೀರಶೈವರಿಗೆ ಶಿವಮರಿಗಳನ್ನೂ, ಜ್ಯೇಂಧ್ರಿಗೆ ಬಸದಿಗಳನ್ನೂ, ಮುಸಲ್ಲಾನರಿಗೆ ಮಸಿದಿಗಳನ್ನೂ, ಕ್ರೈಸ್ತರಿಗೆ ಚಚುಗಳನ್ನೂ ಕಟ್ಟಿಸಿಕೊಟ್ಟು, ದಾನ ದತ್ತಿಗಳನ್ನಿತ್ತು ಮೈತ್ರಾಂಹಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಸರ್ವಧರ್ಮಗಳನ್ನೂ ಈ ಧರ್ಮಪ್ರಭುಗಳು ಸಮಾನದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ನೋಡಿಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ. ನಿಷ್ಣಾವಂತ ಜಂಗಮಪ್ರಾಂಮಿಯಾದ ಕೆಳದಿಯ ಸದಾಶಿವರಾಯನು ಹೂವಿನ ಹಂತಯ್ಯನು ಕಟ್ಟಿಸಿದ ಮಹತ್ತಿನ ಮರಕ್ಕೆ ಭೂಸ್ವಾಸ್ಥೀ ಬಿಟ್ಟಂತೆ, ಸದಾಶಿವಪುರವೆಂಬ ಅಗ್ರಹಾರವನ್ನು ಕುಶಾವತೀ ತೀರದಲ್ಲಿ ಕಟ್ಟಿಸಿ ಬ್ರಾಹ್ಮಣರಿಗೆ ಶಿವಾರ್ಥಿತ ಮಾಡಿದ್ದಾನೆ. ರಾಮರಾಜನಾಯಕರು ಉಡುಪಿಯ ಶ್ರೀಕೃಷ್ಣದೇವರಿಗೂ ವಾದಿರಾಜತೀರ್ಥ ಶ್ರೀ ಪಾದಂಗಳಿಗೂ, ಬಂಕಾಮರದ ರಘುನಿಧಿ ತೀರ್ಥ ಶ್ರೀಪಾದಂಗಳಿಗೂ ಅನೇಕ ಭೂಸ್ವಾಸ್ಥೀಗಳನ್ನು ದಾನವಾಗಿ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾನೆ. ಹಿರಿಯ ವೆಂಕಟಪ್ರಭನಾಯಕನು ಸದಾಶಿವಸಾಗರ (ಈಗಿನ ಸಾಗರ), ಬಾರಕಾರು, ಆನಂದಮರ ಹೊದಲಾದಲ್ಲಿನ ಮರಗಳಿಗೆ ದಾನದತ್ತಿ ನೀಡಿದ್ದಾನೆ. ಮುಖ್ಯವಾಗಿ ಶ್ರೀಗೋರಿಮ ರದ ಪುನಃಪ್ರತಿಷ್ಠಾಪನೆಗೆ ಕಾರಣವಾಗಿದ್ದಾನೆ. ಅಂದಿನ ಜಗದ್ಗಂರುಗಳಾಗಿದ್ದ ಶ್ರೀ ಶ್ರೀ ಅಭಿನವ ನೃಸಿಂಹ ಭಾರತಿಗಳನ್ನು ಭಯಭಕ್ತಿಯಿಂದ ಕಂಡು ಗೌರವಿಸಿದ್ದಾನೆ. ವೀರಾಮಬಪುರವೆಂಬ ಅಗ್ರಹಾರವನ್ನು ಕಟ್ಟಿಸಿ, ಬ್ರಾಹ್ಮಣೋತ್ತಮರಿಗೆ ಧಾರೆಯೆರದು ಸ್ಥಿರಶಾಸನ ಹಾಕಿಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾನೆ. ಜ್ಯೇಂಧ್ರಮೀರಾಯರಿಗೆ ಅನುಕೂಲವಾಗಲೆಂದು ವೆಂಕಟಾದಿಭೂಪನು ಮೇಳಿಗೆಯಲ್ಲಿ ಶ್ರೀಮದನಂತ ನಾಥ ಜ್ಯೇಂಧ್ರಲಯದಲ್ಲಿ ನಡೆವ ಧರ್ಮವಿನಿಯೋಗಕ್ಕೆ ಸರ್ವ ಮಾನ್ಯದ ಸ್ವಾಸ್ಥೀ ನೀಡಿದ್ದಾನೆ. ಅಂತೆಯೇ ಭುವನಗಿರಿಯಲ್ಲಿ ಕಟ್ಟಿ ಸಿದ ಮಸಿದಿಗೆ ಧರ್ಮಶಾಸನವನ್ನಿತ್ತು ಇಸ್ಲಾಂ ಧರ್ಮಕ್ಕೂ ಮೋಷಣೆ ನೀಡಿದ್ದಾನೆ.

ವೀರಭದ್ರನಾಯಕನು ಇಕ್ಕೇರಿಯ ಮೈಲಾರೇಶ್ವರ ದೇವಾಲಯಕ್ಕೆ ದತ್ತಿ ಕೊಟ್ಟಿರುವುದಲ್ಲದೆ, ಕೆಳದಿ ಸೀಮೆಯ ಅಕ್ಷಪೇಟೆಯಲ್ಲಿ ಮಹತ್ತಿನ ಮರ ಸ್ಥಾಪಿಸಲು ಭೂಮಿ ಬಿಟ್ಟಿದ್ದಾನೆ. ಶಿವಪ್ರಭನಾಯಕನು ಶಿವರಾಜಪುರವೆಂಬ ಸಗ್ರಹಾರವನ್ನು ಬ್ರಾಹ್ಮಣರಿಗೆ ಶಿವಾ ಪ್ರಿತಮಾಡಿ, ಶ್ರೀಗೋರಿಯ ಮರಕ್ಕೂ, ಕಾಶೀಕ್ಕೇತ್ತರ್ಕೂ ಎಂದಿನಂತೆ ಕಾಣಾಕೆ ಸಲ್ಲಿಸಿದ್ದಾನೆ. ಬ್ರಾಹ್ಮಣರಿಗೆ ಅನೇಕ ದಾನಗಳನ್ನಿತ್ತು ಸಂತೃಪ್ತಿಸಿದ್ದಾನೆ.

ಕ್ರೈಸ್ತಧರ್ಮವೂ ಸಹ ಇವನ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಸಂತೋಷದ ಉಸಿರಾಡಿದೆ. ಭದ್ರಪ್ರಭನಾಯಕನು ತೀರ್ಥಮಂತ್ರಾರು ಮರದ ಜಾಫೇಂದ್ರ ಭಾರತೀ ಸ್ಥಾಪಿಗಳವರಿಗೂ ಮುಳಬಾಗಿಲು ವೈಷ್ಣವ ಮರಕ್ಕೂ ಧರ್ಮಶಾಸನ ನೀಡಿದ್ದಾನೆ. ಸೋಮಶೇಖರನು ಕೂಡಲ ಕಲ್ಲುಮರದ ರಘುರಾಮ ತೀರ್ಥರಿಗೆ ಗಾಜನೂರು ಸೀಮೆಯನ್ನು ಬಿಟ್ಟು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾನೆ. ವೀರಮಾತೆ ಜೆನ್ನಮಾಜಿಯು ಲಕ್ಷದ ಹೊಂಬತ್ತಾರು ಸಾವಿರ ಜಂಗಮಸ್ತೋಮಕ್ಕೆ ಮಹಾದಾಸೋಹ ನಡಸಿದ್ದಲ್ಲದೆ, ಸೋಮಶೇಖರಪುರ ಅಗ್ರಹಾರವನ್ನು ಶ್ರೋತ್ರೀಯ ಬ್ರಾಹ್ಮಣರಿಗೆ ಶಿವಾರ್ಥಿತ ಮಾಡಿದ್ದಾಳೆ. ಅಲ್ಲದೆ, ಈ ವೀರಮಾತೆಯು—”ತಮ್ಮ ಸೇವಕರಾದ ಶಿವಭಕ್ತ ಗುರಿಕಾರ ಶೈವ ವೈಷ್ಣವ ಬ್ರಾಹ್ಮಣ ಗುರಿಕಾರರ ಮುಖದಿಂ ಮರಮಾನ್ಯ ದೇವಸ್ಥಾನಾಗ್ರಹಾರಾದಿ ನಾನಾವಿಧ ದಾನಧರ್ಮಂಗಳನಾಗಿ ಶಾಶ್ವತಧರ್ಮ ಕೀರ್ತಿಗಳಂ ಸಂಪಾದಿಸಿ ಸದ್ಧರ್ಮದಿಂ ರಾಜ್ಯ ಪ್ರತಿಪಾಲನಂಗೈದು— ಧರ್ಮದೇವತೆಯೆನಿಸಿದ್ದಾಳೆ.”

ಕೆಳದಿಯಲ್ಲಿ ಹೀಗೆ ರಾಜ ರಾಣಿಯರೇ ಅಲ್ಲದೆ ಸೂಕ್ಷೇಯರೂ ಸಹ ಧರ್ಮ ಪರಾಯಣರಾಗಿದ್ದಾರೆ. ಆರುನಾಳ ಸೀಮೆಯ ಕಂದಡಿಗನ ಮಾನಿಮೇಳದ ಶೀವಲಿಂಗಿಯು ಮಹತ್ತಿನಮರಕ್ಕೆ ಕ್ರಯದಾನ ಮಾಡಿದ್ದಾಳೆ. ಜಂಬುಖಿಂಡಿಯ ಜೆನ್ನಿಗ್ರಾ ಮದಲ್ಲಿ ಮಹತ್ತಿನಮರ ಕಟ್ಟಿಸಿದ್ದಾಳೆ. ಕೆಳದಿ ಧಾರಿಕರ ನಾಡು, ಧರ್ಮಪ್ರಭುಗಳು ಆಳಿದ ರಾಜ್ಯ ಅಲ್ಲಿ ಕಟ್ಟಿ ಮನುಷ್ಯರಪ್ಪೆ ಅಲ್ಲ, ಕಟ್ಟಿ ಪೃಣಾಗಳೂ ಶಿಕ್ಷಿಸಲ್ಪಡುತ್ತಿದ್ದವು.

ಹೀಗೆ ಕೆಳದಿಯನ್ನಾಲ್ಲಿದ ಎಲ್ಲ ರಾಜ ರಾಣಿಯರೂ ಎಲ್ಲ ಧರ್ಮಗಳಿಗೂ ರಕ್ಷಣೆನೀಡಿ ಹೋಣಿಸಿದ್ದಾರೆ.

"The kings and queens of keladi were generally wise and benevolent monarchs. They had the catholicity of vision and breadth of out look. They were not narrow minded bigots, but broad- minded rulers who gave shelter to various religious, faiths, creeds and cults in their state such as saivism, Virasaivism, Vishnavism, Muhammadanism, Jainism and Christianity"

ವೀರಶ್ವೇವ ಮತಗಳೂ, ಬ್ರಾಹ್ಮಣರ ಅಗ್ರಹಾರಗಳೂ ಆ ಕಾಲದ ವಿದ್ಯಾ ಕೇಂದ್ರಗಳಾಗಿದ್ದಕೊಂಡು, ವಿದ್ಯಾದಾನ ಮಾಡಿ ಅಜಾಳನ 'ವನ್ನೂ ಅನುಕರಣೆಯನ್ನೂ ನೀಗಿವೆ. ಅಂತೆಯೇ ಅತಿಧಿಗಳಿಗೆ ಸತ್ಯಾರ್ಥ ಕ್ಷೇತ್ರಗಳಾಗಿದ್ದ ನಮ್ಮ ಸಂಸ್ಕೃತಿಯನ್ನು ಸಂರಕ್ಷಿಸಿಕೊಂಡು

ಬಂದಿವೆ.

ಪುಣ್ಯಶ್ಲೋಕನಾದ ಚೌಡಪ್ಪನಾಯಕನ ವಂಶೋಧ್ಯವರಾದ ಕೆಳದಿ ರಾಜರುಗಳೆಲ್ಲರೂ ಸತ್ಯವಂತರೂ, ಶುದ್ಧರೂ ಸಮಸ್ತ ರಾಜ ವಂದ್ಯರೂ ಜಗದ್ಭೂತ ತೇಜಸ್ಸಿಗಳೂ ತಮ್ಮದೇ ಆದ ಅಧಿಕತಮ ಗೌರವಾನ್ವಿತರೂ, ಸುಂದರವಾದ ಗುಣ-ಗಣ ಮಣಿ ಮಾಲಿಕೆ ಯಲ್ಲಿ ಶೀಶಾಮಣಿಗಳೂ ಆಗಿ ಯಾವ ಕಾಲಕ್ಕೂ ಯೋಗ್ಯರನ್ನಿಸಿ ಮೆರೆದಿದ್ದಾರೆ.

ಇವರು ಇತ್ತೀಚೆಗೆ ದುರುಪರಣಕ್ಕಿಡಾದರು.

ಪ್ರವಾಸ ಸಾಹಿತ್ಯ (TRAVELOGUE)

'Travel, in the younger sort, is a part of education; in elder, a part of experience.' ಇದು ಇಂಗ್ಲಿಷ್ ಸಾಹಿತ್ಯದ ಪ್ರಬಂಧ ಪ್ರಾಕಾರದ ಜನಕನೆನಿಸಿದ ಘಾನ್ನಿಸ್ ಬೇಕನ್ನನ ಅನುಭವೋಕ್ತಮಿ ಪ್ರವಾದ ಬಗ್ಗೆ. ನಮ್ಮಲ್ಲಿರುವ 'ಡೇಶ ತಿರುಗಬೇಕು, ಕೋಶ ಓದಬೇಕು' ಎಂಬ ನಾಳ್ವಳಿಯೂ ಇಷ್ಟೇ ಅರ್ಥಪೂರ್ವಾವಾದದ್ವೀ ಹದಿನಾರನೆಯ ಶತಮಾನ ಆಂಗ್ಲ ಇಂಡಿಯಾಸದಲ್ಲಿ ಒಂದು ಮಹತ್ವमಾರ್ಚಾವಾದ ಕಾಲ. ಸಾಹಿತ್ಯ ಸೃಷ್ಟಿಯಲ್ಲಿ ಮಹೋನ್ನತಿ, ವೈಜ್ಞಾನಿಕ ಸಂಶೋಧನೆ ಹಾಗೂ ನೂತನ ಆವಿಷ್ಕಾರಗಳ ಜೊತೆಗೆ ಪ್ರಾರ್ಥಿಯ ಪ್ರದೇಶಗಳನ್ನೂ, ನೂತನ ವಿಂಡಗಳನ್ನೂ ಪತ್ತೆ ಹಚ್ಚಿ ತಮ್ಮ ವಿಜಯಪತಾಕೆಯನ್ನು ಎತ್ತಿಹಿಡಿಯಲು ಸತತವಾಗಿ ಶ್ರಮಿಸಿದ ಯುಗ ಅದು. ಅವರ ಸಾಹಸ ಪ್ರವೃತ್ತಿಯ ಫಲವಾಗಿ ಅಮೇರಿಕೆಯನ್ನು ಕಂಡುಹಿಡಿಯಲಾಗಿತ್ತು. ಅದರ ಬಗ್ಗೆ ವಿಶ್ವಕವಿ ಹೆಸ್ಟಿಯರ್‌ನಿಂದ 'ಟೆಂಪಟೆಸ್' ಎಂಬ ಸಾಂಕೇತಿಕ ನಾಟ ಕವ್ಯ ರಚಿತವಾಯಿತು. ಅದೇನೇ ಇರಲಿ, ಬ್ರಿಟಿಷರ ಮಗತ್ವಾಂಕೆ ಬಹುರೂಪಿಯಾಗಿ ಅನೇಕಾನೇಕ ಸಾಹಸಿಗಳನ್ನು ಈ ಉದ್ದೇಶದಲ್ಲಿ ತೆಗ್ಗಿತು. ಬಹುತೇಕ ಮಂದ ಸಮುದ್ರಯಾನ (voyages) ಗಳನ್ನು ಕೈಕೊಂಡು, ಹೊಸ ಹೊಸ ಭೂಪ್ರದೇಶಗಳ ದರ್ಶನ ಪಡೆದು, ಅಲ್ಲಿ ತಮ್ಮ ಅಸ್ತಿತ್ವವನ್ನು ಪ್ರತಿಷ್ಠಾಪಿಸಲು ಪ್ರಯತ್ನಿಸಿದರು. ಕವಿ, ಗಮಕಿ, ರಾಜಕಾರಣಾಗಳಲ್ಲದೆ ಇಂತಹ ಸಾಹಸ ಮ ನೋವೃತ್ತಿಯ ಪಟುಗಳಿಗೂ ಮಹಾರಾಜ್ ಎಲಿಜಿಬ್ಲೋ ಸದಾ ಸ್ವಾಗತ ಮತ್ತು ಪೋಲ್ಯಾಹಗಳನ್ನಿತ್ತು ಸನ್ಯಾಸಿಸುತ್ತಿದ್ದರು ಸ್ತುತ್ಯಾ ಹರವಾದ ವಿಚಾರ. ಅಂತಹ ಸಾಹಸಿಗಳು ಕೈಕೊಂಡ ಪ್ರಯಾಸ ಮೂರ್ಖ ಪ್ರವಾಸಗಳು. ಅನುಭವಿಸಿದ ಕಷ್ಟ ನಷ್ಟಗಳು ಇಂದಿಗೂ ಅಜ್ಞಾತಿಯದೇ ಉಲಿದಿರವ ಜೀವಂತ ಸಾಹಿತ್ಯ ರೇಖೆಗಳು. ನಮ್ಮಲ್ಲಿ, ಅಂದರೆ ಭಾರತೀಯರಲ್ಲಿ ಈ ಪ್ರವಾಸ ಪಾಶ್ಚಾತ್ಯರ ಪ್ರವಾಸದಂತಹ ಬಹಿರಂಗ ಪ್ರದರ್ಶನದ ಪ್ರಗತಿಸೂಚಕವಲ್ಲ; ಅಂತ ರಂಗದ ವಿಕಾಸದ್ವೋತಕ. ಆತ್ಮ ಪರಮಾತ್ಮನಾಚರಿಗಳಿಗೆ ಹೊರಟ ಅನಂತ ಯಾತ್ರೆ. ಅವರು 'invaders 'explorers' ಆದರೆ, ನಮ್ಮವರು ಕೇವಲ ಚೈತ್ಯಯಾತ್ರಿಗಳು. ಅವರದು ಕೇವಲ ಇಹದ ಸಾಧನೆ ವಾದ, ನಮ್ಮವರದು ಪರದ ಸಿದ್ಧಿಯೂ ಹೌದು. ಅವ ರದು ಭಲ ಬಲಗಳಾದರೆ, ಇವರದು ತಪ ಶೀಲಗಳ ಸದ್ಗುಣ ಶ್ರೀಕರವಾದುದು. ಅವರದು ಲೂಕಿಕದ ಶ್ರೇಯಸ್ಸು. ಇವರದು ಅಲೋಕಿಕ ಶ್ರೇಯಸ್ಸು.

ವೇದ ಉಪನಿಷತ್ತುಗಳ ಕಾಲದಲ್ಲೇ ಅಗಸ್ತ್ಯಾದಿ ಮಹಾಮುನಿಗಳಿಂದ ನಮ್ಮವರ ಪ್ರವಾಸ ಅಥವಾ ಯಾತ್ರೆ ಆರಂಭವಾಗುತ್ತದೆ. ನಚಿಕೆತನ ಚೈತ್ಯ ಯಾತ್ರೆ ಒಂದು ಹೊಸ ಅಧ್ಯಾಯ. ಭಾರತೀಯ ಸಾಹಿತ್ಯದಲ್ಲಿಯ ಒಂದು ಹೊಸ ಸೃಷ್ಟಿ ಯೆನಿಸಿದ, ಶ್ರೀಲೋಕ ಸಂಚಾರಿ ನಾರದನಿಗಂತೂ ಬೇರೆ ಕಸುಬೇ ಇಲ್ಲ ನಿತ್ಯದ ಪ್ರಯಾಣ ಬಿಟ್ಟರೆ. ಅವನೊಬ್ಬ ವಿಚಿತ್ರ ಹೋಸ್ಸು ಮನ್ನಾ. ಇಂದ್ರಾದಿ ದೇವತೆಗಳಿಗೆ ನಮ್ಮ ಭೂಲೋಕ ಒಂದು ಆದುಂಜೊಲ. ಅದರಲ್ಲಿ ಯಕ್ಷರಿಗೆ ಇದು ವಿಹಾರ ಕ್ಷೇತ್ರ. ತಮ್ಮ ಪ್ರಣಾಯ ಜೆಷ್ಟಿಗೆ ಭೂಲೋಕವೇ ಅತ್ಯುತ್ತಮ ಅಂತಃಮರ! ಅಲ್ಲ ಕಾರಣಕ್ಕಾಗಿ ಕ್ಷತ್ರಿಯರ ಮೂಲೋತ್ಪಾಟನ ಮಾಡಲು 'ಮುಯ್ಯೇಳು ಸೂಳು' ಭೂ ಪ್ರದಕ್ಷಿಣೆ ಮಾಡಿದ ಗಂಡುಗೊಡಲಿಯ ಗಂಡನ ಸಾಹಸ ಪ್ರಶಂಸನೀಯ. ಪರಶಿವನ ಪ್ರೀತಿಯ ಮತ್ತು ಷಣ್ಣುಖಿನ ಶ್ರೀಲೋಕ ಸಂಚಾರ ಯಾವುದಕ್ಕೂ ಕಡಿಮೆ ಅಲ್ಲ. ಅಂತೆಯೇ ಪಿತೃವಾಕ್ಯ ಪರಿಪಾಲನೆಗಾಗಿ ಅರಣ್ಯಕ್ಕೆ ನಡೆದ ಶ್ರೀರಾಮಚಂದ್ರನಾಗಲೀ, ಶೀರ್ಘಯಾತ್ರೆಯನ್ನು ಸ್ವೀಕರಿಸಿದ ಅರ್ಜುನನಿಗಾಗಲೀ ಯಾತ್ರಾಂಕೆಗಳಲ್ಲದೆ ಬೇರೆ ಅಲ್ಲ.

ಅನೇಕ ಧರ್ಮಗಳ ಆಗರವೆನಿಸಿದ ಭಾರತದಲ್ಲಿ ದೃಷ್ಟಾರಿಗೇನೂ ದಾರಿದ್ರ್ಯವಿಲ್ಲ. ಹಲವಾರು ಧರ್ಮಪ್ರವರ್ತನೆ ತಮ್ಮ ಧರ್ಮ ಪ್ರಸಾರಣಗೆ ಪ್ರವಾಸವನ್ನು ಆಶ್ರಯಿಸಿದರಲ್ಲದೆ, ತಮ್ಮ ಅನುಯಾಯಿಗಳಿಗೂ ಬೋಧಿಸಿ ಕಳುಹಿಸುತ್ತಿದ್ದೂದೂ ಉಂಟು. ಭಗವಾನ್ ಬುದ್ಧದೇವನು ರಾಜವನ, ಮಗದಾದಿ ದೇಶಗಳನ್ನು ಕಾಲ್ಪಣ್ಯದಲ್ಲದೆ ಧರ್ಮಪ್ರಸಾರಕ್ಕಾಗಿ ಬಹಾರ, ಸಿಂಹಳ, ಮಲಯಾ, ಸುಮಾತ್ರ ಮುಂತಾದ ಕಡೆಗಳಿಗೆ ಬೌದ್ಧ ಭಿಕ್ಷುಗಳನ್ನು ಕಳುಹಿಸಿದ್ದು ಸತ್ಯ. ಹಿಮದೂ ಧರ್ಮದ

ನಮ್ಮ ದೇಶದ ರಾಜರುಗಳಲ್ಲಿ ಈ ಪ್ರವಾಸ ಒಂದು ಪರಿಪಾಠವಾಗಿತ್ತು. ಯಾವನೇ ರಾಜನಾಗಲೀ ಅಧಿಕಾರ ಸ್ವೀಕರಿಸಿದ ಹಾಡಲೇ ಜ್ಯೇಶ್ವರ್ಯಾತ್ರೆ ಹೋಗಬೇಕಿತ್ತು. ಅಶ್ವಮೇಧವೇ ಮೊದಲಾದ ಯಾಗಗಳಲ್ಲಿಂತೂ ಈ ಯಾತ್ರೆ ಒಂದು ವಿಜಯಸೂಚಕ. ಅದರೆ ಈ ರಾಜರುಗಳು ಆಚರಿಸಿದ ಜ್ಯೇಶ್ವರ್ಯಾತ್ರೆಗಳಾಗಲೀ, ದಂಡಯಾತ್ರೆಗಳಾಗಲೀ ಭರತವಿಂದ ವಲಯಗಳಲ್ಲೇ ವಿನಾ ಬೇರೆ ನಾಡನ್ನೇ ಕಂಡರಿಯವು. ಅಂತಹ ಧರ್ಮ ಬುದ್ಧಿ ಇವರದ್ದು! ತಮ್ಮ ಯೋಗ್ಯತೆಯ ಇತಿಮಿಗಳನ್ನೊಂದಿಗೂ ಅತಿಕ್ರಮಿಸಿದವ ರಲ್ಲಿ ಎಂಬುದು ಗಮನಾರ್ಥವಾದ ವಿಚಾರ. ಪರಕೀಯರಂತೂ ಅನಾದಿ ಕಾಲದಿಂದಲೂ ಧಾರ್ಮಿಕ ನಡೆಸಿದ್ದಾರೆ; ಇಲ್ಲವೇ ನಮ್ಮ ಲೀಗೆ ಯಾತ್ರೆ ಬಂದದ್ದಾರೆ. ಆಯ್ದರಿಂದ ಆರಂಭವಾದದ್ದು ಇಂದು ಜೀಣಿಯರವರ್ಗೂ ಇವರ ಹಾವಳಿ ನಮಗೆ ತಪ್ಪಿಲ್ಲ! ಧಾರ್ಮಿಕಾರರೇ ಅಲ್ಲದೆ ಹಲವಾರು ಧರ್ಮಕಾಂಕ್ಷಿಗಳೂ, ರಾಜಕಾರಣಗಳೂ, ಮತಪ್ರಚಾರಕರು, ವಣಿಗ್ನರರೂ ಆಗಮಿಸಿದ್ದಾರೆ. ನಮ್ಮ ಪ್ರಾಚೀನ ಭಾರತೀಯಾಸದ ಹೊತ್ತಗೆಯನ್ನು ತರೆದು ನೊಡಿದರೆ ಕ್ರಿಷ್ಣ. ಐದನೇ ಶತಮಾನದಿಂದೀಚೆಗೆ ಸುಮಾರು ಇನ್ನೂರಕ್ಕೆಂತಲೂಹೆಚ್ಚು ಜನ ಪ್ರವಾಸಿಗರು ನಮ್ಮ ದೇಶಕ್ಕೆ ಒಂದು ಹೋಗಿರುವುದು ಕಂಡು ಬರುತ್ತದೆ. ಈ ಪ್ರವಾಸಿಗಳಲ್ಲಿ ಅನೇಕರು ತಮ್ಮ ತಮ್ಮ ಅನುಭವಗಳನ್ನು ಬರೆದಿಟ್ಟು ಹೊಗಿದ್ದರೆ. ಇವೇ ಪ್ರವಾಸ ಸಹಿತ್ತುದ ರೇಖೆ (Travilogue) ಗಳು.

ಇವರ ಪ್ರವಾಸ ಸಾಹಿತ್ಯವನ್ನು ಸ್ಥಳಲವಾಗಿ ಇದು ಭಾಗಗಳನ್ನಾಗಿ ಮಾಡಬಹುದು – (೧) ತೀರ್ಥಯಾತ್ರಾ ಪ್ರವಾಸ ಸಾಹಿತ್ಯ (Piligrimage). (೨) ಸಾಂಸ್ಕೃತಿಕ ಪ್ರವಾಸ ಸಾಹಿತ್ಯ (Cultural), (೩) ಶೈಕ್ಷಣಿಕ ಪ್ರವಾಸ ಸಾಹಿತ್ಯ (Educational), (೪) ವ್ಯಾವಹಾರಿಕ ಪ್ರವಾಸ ಸಾಹಿತ್ಯ (Commercial) (೫) ಪ್ರವಾಸಪ್ರೇಮಿ ಪ್ರವಾಸ ಸಾಹಿತ್ಯ (Wanderlusts).

ನಮಗೆ ಮೊದಲು ಸಿಕ್ಕುವ ಪ್ರವಾಸಿಗಳು ಗ್ರೇಸಿನ ಹರ್ಯೋ ಡೋಟ್ಸ್ ಮತ್ತು ಜೆಸಿಯಾಸ್. ಅಲೆಗ್ನಾಂಡರ್ ಭಾರತಕ್ಕೆ ದಂಡತ್ತಿ ಬಂದು ತನ್ನ ತಾಯಾಡಿಗೆ ಹಿಂದಿರುಗುವ ವೇಳೆ ತನ್ನ ಪ್ರತಿನಿಧಿಯಾಗಿ ಸೆಲ್ವೂಕ್‌ಸನನ್ನು ನೇಮಿಸಿದನಷ್ಟೆ; ಆ ಸೆಲ್ವೂಕ್‌ಸ್, ಮೆಗಾಸ್ತನೀಸ್ ಎಂಬ ರಾಯಭಾರಿಯನ್ನು ಚಂದ್ರಗುಪ್ತನ ಆಸ್ಥಾನದಲ್ಲಿ ಬಿಟ್ಟಿದ್ದನು. ಆ ಎಗಾಸ್ತನೀಸ್ ತನಗೆ ತಿಳಿದ ಹಲವು ವಿಷಯಗಳನ್ನು ಬರೆದಿದ್ದಾನೆ. ಇಂದಿಗೂ ಇತಿಹಾಸ ರಚನೆಗೆ ‘ಮೆಗಾಸ್ತನೀಸನ ಬರವಣಾಗೆಳು’ ತುಂಬಾ ಸಹಾಯಕವಾಗಿವೆ.

ಮತ್ತೊಬ್ಬ ಗ್ರೇಸ್ ದೇಶದ ಪ್ರವಾಸಿ (ಹೆಸರು ಸೋತ್ತಿಲ್) ‘ಎರಿತ್ರೀನ್ ಸಮುದ್ರ ಮಾರ್ಗದರ್ಶನ’ ಎಂಬ ಗ್ರಂಥವನ್ನು ಬರದಿದ್ದಾನೆ. ಕ್ರಿ.ಶ. ೧೦೨೫ ಭಾರತ ತೀರ ಪ್ರದೇಶಗಳಲ್ಲಿ ಅಲೆದು, ಹಲವಾರು ಬಂಡರುಗಳ ಮತ್ತು ವ್ಯಾಪಾರ ವಸ್ತುಗಳ ನಗ್ಗೆ ಬಂದು ಕೆರು ಹೊತ್ತಿಗೆಯನ್ನು ರಚಿಸಿದ್ದಾನೆ. “ಇವನೆ ಗ್ರಂಥವಿಲ್ಲ ದಿದರೇ ಪ್ರಾಚೀನ ಭಾರತದ ವಾಪಾರ ಮತ್ತು

ವಾಣಿಜ್ಯದ ಒಂದು ಪ್ರಮುಖ ದರ್ಶನ ನಮಗೆ ದೊರೆಯದೇ ಹೋಗುತ್ತಿತ್ತು. ಆದ್ದರಿಂದ ಇವನ ಗ್ರಂಥ ಅಪರಂಜಿಗೆ ಸಮ್ಮನೆ. ಎಂಬುದಾಗಿ ಶ್ರೀ ಹೆ.ಲೆ. ನಾಗೇಗೌಡರು ಅಭಿಪ್ರಾಯ ಪಟ್ಟದ್ದಾರೆ. ಟಾಲೆಮಿ ಬಹು ಪ್ರಮುಖ ಪ್ರವಾಸಿ ನಮಗೆ ದೊರಕುತ್ತಾನೆ. ಇವನು ಭಾರತದ ಭೌಗೋಳಿಕಾಂಶಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಹೆಚ್ಚು ಮಾಹಿತಿ ನೀಡಿದ್ದಾನೆ. ಅಲ್ಲದೆ ಇವನ ಬರಹ ಭಾಷಾಶಾಸ್ತ್ರ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದಲೂ ಪ್ರಾಮುಖ್ಯತೆ ಪಡೆದಿದೆ. ಏಕೆಂದರೆ ನಮ್ಮ ಕನ್ನಡನಾಡು ಮತ್ತು ದ್ರಾವಿಡ ನಾಡುಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಹೆಚ್ಚು ವಿಷಯ ದೊರೆಯುತ್ತದೆ. ಈ ಗ್ರೇಕ್ ಪ್ರವಾಸಿಗಳನ್ನು ಸ್ಥಳಲವಾಗಿ ವ್ಯಾಪಹಾರಿಕ ಪ್ರವಾಸಿಗಳು (Commercial Travellers) ಎಂದೂ, ಇವರ ಪ್ರವಾಸ ಸಾಹಿತ್ಯವನ್ನು ವ್ಯಾಪಹಾರಿಕ ಎಂದೂ ಹೇಸರಿಸಿ ಕರೆಯಬಹುದು.

ಗ್ರೇಕ್ ಪ್ರವಾಸಿಗಳಂತೆ ಚೀಣಿಯರೂ ನಮ್ಮ ನಾಡಿಗೆ ಬಂದು ಹೋಗಿದ್ದಾರೆ. ಆದರೆ ಇವರ ಪ್ರವಾಸದ ಉದ್ದೀಕ್ಷದಲ್ಲಿ ಮಾತ್ರ ಸ್ವಲ್ಪ ವ್ಯಾಪಾರ ಸವಿದೆ. ಗ್ರೇಕರಲ್ಲಿ ಹಲವರು ಬಂದದ್ದು ವ್ಯಾಪಾರೋದ್ಯಮಕ್ಕಾಗಿ. ಸಮುದ್ರ ಮಾರ್ಗಗಳನ್ನು ಹೊಸ ಹೋಸದಾಗಿ ಕಂಡುಹಿಡಿ ಯುವುದಕ್ಕಾಗಿ ಹಾಗೂ ರಾಯಭಾರಿಗಳಾಗಿ; ಆದರೆ ಚೀಣಿಯರು ಬಂದದ್ದು ಅಭ್ಯಸಕ್ಕಾಗಿ, ತತ್ತ್ವಾಸ್ತಾಧ್ಯನಕ್ಕಾಗಿ. ಆದ್ದರಿಂದ ಇವ ರದು ಶೈಕ್ಷಣಿಕ ಸಾಂಸ್ಕೃತಿಕ ಪ್ರವಾಸವನ್ನಿಂಬಹದು. ವಿಶಿಷ್ಟ ತತ್ತ್ವಗಳ, ದಿವ್ಯ ದರ್ಶನಗಳ ತೌರಾದ ಭಾರತದಲ್ಲಿ ಅವರು ಅಭ್ಯರ್ಥಿಗಳ ಖಾಗಿ ಬಂದು ತಮಗೆ ತಿಳಿದ ಹಲವು ವಿಷಯಗಳನ್ನು ಬರೆದಿಟ್ಟು ಹೋಗಿದ್ದಾರೆ. ಅವರಲ್ಲಿ ಪ್ರಮುಖಿರಾದವರು ಐದನೇ ಶತಮಾನದಲ್ಲಿ ಬಂದ ಘೋಯೆನ್ನಾಂಗ್ ಮತ್ತು ಈಪ್ಪಿಂಗರು. ಇವರು ಭಾರತದಲ್ಲಿ ಬಹು ದಿನಗಳ ತನಕ ನೆಲೆಸಿದ್ದು, ಸಂಸ್ಕೃತ ಕಲಿತು ಅನೇಕ ಭಾಗಗಳನ್ನು ಸುತ್ತಾಡಿ ತಮಗೆ ತಿಳಿದದ್ದನ್ನು ರಚಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಇವರ ರಚನೆ ಗ್ರೇಕರ ರಚನೆಗಂತ ವಾಸ್ತವಾಂಶಗಳಿಂದ ಕುಡಿದೆ. ಆದರೆ ಹೆಚ್ಚು ಭಾಗ ಭೌದ್ವಮತಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿರುವುದರಿಂದ ಇತರ ಲೋಕಿಕ ಹಾಗೂ ವ್ಯಾಪಹಾರಿಕ ಸಂಗತಿಗಳು ಅಷ್ಟಾಗಿ ದೊರೆಯುವುದಿಲ್ಲ. ಬಹುದಿನಗಳಿಂದಲೂ ಭಾರತೀಯರೂಂದಿಗೆ ವ್ಯಾಪಾರೋದ್ಯಮದ ಸಂಪರ್ಕವನ್ನಿಟ್ಟುಕೊಂಡಿದ್ದ ಅರಬೀ ವರ್ತಕರನ್ನು ಮೂರ ನೆಯ ಭಾರತ ಪ್ರವಾಸಿಗಳಾಗಿ ಪರಿಗಣಿಸಬಹುದು. ಸುಲೇಮಾನ ಮತ್ತು ಅಲೋಮಸೂದಿ ಎಂಬುವರು ಬರೆದ ಪ್ರವಾಸ ಲೇಖಿ ನಗಳು ಬಹಳ ಉಪಯುಕ್ತವಾದವುಗಳು. ಹೋಸದಾಗಿ ಹುಟ್ಟಿಕೊಂಡ ಇಸ್ಲಾಂ ಧರ್ಮಪ್ರಸಾರಕ್ಕಾಗಿ, ಎಂಟನೆಯ ಶತಮಾನದಿಂದ ದೀರ್ಚೆಗೆ ದಂಡಯಾತ್ರೆ ಮಾಡಿದ ಅನೇಕ ತುರುಕರನ್ನು ಕಾಣುತ್ತೇವೆ. ಫಜ್ಜಿಯ ಸುಲ್ತಾನ್ ಮಹಮ್ಮದನ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಬಂದ ಅಲ್ಲೆ ರೂನಿಯು ಇಲ್ಲಿ ಸಂಸ್ಕೃತಾಭಾಸ ಮಾಡಿ ಇಂದು ದೊಡ್ಡ ಗ್ರಂಥವನ್ನು ರಚಿಸಿದ್ದಾನೆ. “ಆದರೆ ಅವನ ಗ್ರಂಥದಲ್ಲಿ ಒಂದರು ದೊಡ್ಡ ದೋಷಗಳನ್ನು ಕಾಣಬಹುದು. ಒಂದನೆಯದು, ಅವನು ಅಂದಿನ ರಾಜಕೀಯ ಸ್ಥಿತಿಯನ್ನು ಹೇಳುವುದಿಲ್ಲ. ಹೇಳಿದರೂ ಬಹಳ ಕಡಿಮೆ. ಎರಡನೆಯದು ಅವನು ಹೇಳಿರುವುದೆಲ್ಲ ಇಂದಿಯಾ ದೇಶದ ಸಾಹಿತ್ಯವನ್ನವಲಂಬಿಸಿದೆ. ಅಂದರೆ ಆತನು ತಾನು ಕಂಡದ್ದನ್ನು ಹೇಳಿದೆ ತಾನು ಓದಿದ್ದನ್ನು ಹೇಳಿದ್ದಾನೆ. ಹಾಗ ಮಾಡದೆ ಅಂದಿನ ಇಂಡಿಯಾದಲ್ಲಿ ತಾನೇನು ಕಂಡಿದ್ದಂಬುದನ್ನು ಹೇಳಿದ್ದರೆ, ಅವನ ಗ್ರಂಥ ಇತಿಹಾಸ ರಚನೆಯ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಅತ್ಯಂತ ಅಮೂಲ್ಯ ಗ್ರಂಥವಾಗುತ್ತಿತ್ತು.”¹⁰ ಎಂಬುದಾಗಿ ಶ್ರೀಯುತ ಹೆ.ಬೆ. ಎಲೆ. ನಾಗೇಗೌಡರು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಮುಂದೆ ಹದಿಮೂರನೇ ಶತಮಾನದತ್ತ ನಮಗೆ ಪ್ರಮುಖ ಪ್ರವಾಸಿಯೊಬ್ಬ ದೊರಕುತ್ತಾನೆ. ಅವನೇ ಮಾರ್ಚ್ ಮೋಲೋ. ಇಲ್ಲಿರಲ್ಲಿ ತನ್ನ ಚಿಕ್ಕಪ್ಪನೋಡನೆ ಇಟಲಿಯಿಂದ ಪ್ರವಾಸ ಹೋರಟು ತುರ್ಕಿ, ಇರಾಕ್, ಇರಾನ್, ಆಫ್ರಿನಿಸ್ತಾನ್, ಟಿಬೆಟ್, ದಕ್ಷಿಣ ರಷ್ಯ, ಮಂಗೋಲಿಯ, ಚೀಣಾ, ಜಾವಾ, ಸುಮಾತ್ರ, ಸಿಲ್ಯಾನ್, ಭಾರತ ಮುಂತಾದ ದೇಶಗಳಲ್ಲಿ ಹಾದು ಗೋಬಿ ಮರುಭೂಮಿಯ ಮಾರ್ಗವಾಗಿ ಇಪ್ಪತ್ತನಾಲ್ಕು ವರ್ಷಗಳ ನಂತರ ತನ್ನ ಉರಾದ ವನಿಸಿಗೆ ಹಿಂದಿರುಗಿದ. ಇವನನ್ನು ‘ಭಾಗೋಳದ ಹಿತಾಮಹಾ’ನೆಂದೂ ಕರೆಯುತ್ತಾರೆ.¹¹ ಮಾರ್ಚ್ ಮೋಲೋನನ್ನು ನಾವು ಪ್ರವಾಸ ಪ್ರೇಮಿಗಳ (Wanderlusts) ಗುಂಪಿಗೆ ಸೇರಿಸಬಹುದು. ‘ರಾಬಿನ್ ಸನ್ ಕ್ರೂಸ್‌ನ್’ ಕೂಡ ಅಷ್ಟೇ ಆದರೆ ಅವನದು ಸಾಹಸ ಜೀವನ. ‘ಗಲಿವರನ ದೇಶಸಂಚಾರ’ ಮೊದಲಾದ ಕಟ್ಟಿ ಕಢಿಗಳಲ್ಲಿ ಸಾಹಸಮೂಹ ಪ್ರವಾಸ ಕ್ರೇಮಿಗಳನ್ನು ಕಾಣುತ್ತೇವೆ. ಮಾರ್ಚ್ ಮೋಲೋ ನಂತರ ನಮಗೆ ದೊರಕುವ ಪ್ರವಾಸಿ ಗ್ರಂಥವೆಂದರೆ ಇಬ್ಬೆಬೂತಕೆನದು. ಇವನು ತೋಗಲಕನ ಆಸ್ಥಾನದಲ್ಲಿ ಕೆಲವು ವರ್ಷಗಳವರೆಗೆ, ಭಾರತವನ್ನೆಲ್ಲಾ ಸುಮಾರು ಇಪ್ಪತ್ತೆಂದು ವರ್ಷಗಳವರೆಗೆ ಸುತ್ತಾಡಿ ಉತ್ತಮ ಗ್ರಂಥವೊಂದರಲ್ಲಿ ತನ್ನ ಅನುಭವಗಳನ್ನು ಶೋರೆದು ಹೋಗಿದ್ದಾನೆ.

ವಿಜಯನಗರ ಸಾಮ್ರಾಜ್ಯದ ಬೃಹತ್ ವ್ಯಾಖ್ಯವನ್ನು ಚಿತ್ರಿಸಿದ. ಸುಮಾರು ಹದಿನ್ಯೆದನೆ ಯ ಶತಮಾನದಲ್ಲಿ ಆಗಮಿಸಿದ ಇಟಲಿಯ ನಿಕೋಲೋ ಕಾಂಟಿ, ಅಬ್ದೂಲ್ ರಜಾಕ್, ರಷ್ಯಾದ ನಿಕೆಟನ್, ಮೋಚುಗಲ್‌ನ ಬಾಬೋಂಸಾ, ಪಾಯೆಸ್

ಮತ್ತು ನ್ಯಾನಿಜ್ ಮುಂತಾದವರು ಗಮನಾರ್ಹ ವ್ಯಕ್ತಿಗಳು. ಕನಾರ್ಕಿಕ ಸಾಮಾಜಿಕ ರಚನೆಗೆ ಈ ಮಹನೀಯರ ಬರಹಗಳು ಉಪಯು ಕ್ರಮಾಗಿವೆ.

೧ ‘ಪ್ರವಾಸಿ ಕಂಡ ಇಂಡಿಯಾ’- ಭಾಗ ೧, ಇದರ ಅಪ್ರಕಟಿತ ಮುನ್ಮಡಿಯಿಂದ.
೨ ಮೋಡಿ- ‘ಮಾರ್ಚ್ ಮೋಲೋ ಪ್ರವಾಸ ಕಥನ’- ಶ್ರೀ ಹೆಲ್. ನಾಗೇಗೌಡ

ಸುಮಾರು ಹದಿನೇಳನೆಯ ಶತಮಾನದಲ್ಲಿ ಟಾವೆರ್ನಿಯರ್, ಬೇರ್ನಿಯರ್, ಧಾಮಸ್ ಬಾಪ್, ಪೆಚ್ಚೋಡೆಲ್ಲ್ ಎಲ್ಲೆ, ಮನೊಚಿ, ಥೇವ್ ನಾಣ್ ಮತ್ತು ಕರೆರಿ ಮೊದಲಾದ ಪ್ರವಾಸಿಗಳನ್ನೂ ಹದಿನೆಂಟನೆಯ ಶತಮಾನದಲ್ಲಿ ಅಬ್ಜು ಡೂಬೆ ಎಂಬ ಪ್ರಸಿದ್ಧ ಪ್ರವಾಸಿಯನ್ನೂ ನಾವು ನನೆಯಬಹುದು. ಇವರಲ್ಲಿರ ಪ್ರವಾಸ ಲೇಖನಗಳು ಭಾರತ ಇತಿಹಾಸ ರಚನೆಗೆ ತುಂಬಾ ಸಹಕಾರಿಯಾಗಿವೆ. ಕನ್ನಡ ಸಾಹಿತ್ಯ ಕ್ಷೇತ್ರದಲ್ಲಿ ನಾವು ಸ್ವಲ್ಪ ಅಡ್ಡಾಡಿದರೆ ಈ ರೀತಿಯ ಪ್ರವಾಸ ಲೇಖನದ ಅರವಂಟಿಕೆಗಳು ಸಿಗುತ್ತವೆ. ಈ ದಿಸೆಯಲ್ಲೂ ನಾವು ಸಾಕಷ್ಟು ಮುಂದುವರೆದಿದ್ದೇವೆಂದು ಧ್ಯೇಯವಾಗಿ ಹೇಳಬಹುದು. ಹಲವರು ಹೇಳುವು ದುಂಟು ನಮ್ಮಲ್ಲಿ ಪ್ರವಾಸ ಸಾಹಿತ್ಯ ರಚನೆ ಇಲ್ಲವೆಂದು. ಆದರೆ ಹೆಚ್ಚಿನ ಸಂಕ್ಷೇಯಲಿಲ್ಲದಿದ್ದರೂ ಅತ್ಯುತ್ತಮವೂ ಪರಿಣಾಮಕಾ ರಿಯೂ ಆದ ರಚನೆ ಈ ಪ್ರಾಕಾರದಲ್ಲಿ ನಡೆದಿದೆ. ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯ ಮೂರ್ಚಾದಲ್ಲಿ ಕೇವಲ ಬೆರಳಿನಲ್ಲಿ ಎಣಿಸಬಹುದಾದ ಮೂರೇ ಮೂರು ಪ್ರವಾಸ ಗ್ರಂಥಗಳು ದೊರೆಯುತ್ತವೆ. ಇವು ಮೂರೂ ಕನ್ನಡ ಪ್ರವಾಸ ಸಾಹಿತ್ಯದ ಶ್ರೀಕೂಟಗಳು. ಪ್ರಾಯಶಃ, ಅಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯದ ಬೀಡಾಗಿದ್ದ ಭಾರತೀಯರಿಗೆ ಪ್ರಯಾಣ ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯ ಇರಲಿಲ್ಲವೋ ಅಥವಾ ಅಂದದ ಮೈಸೂರಲ್ಲಿ ಚೆಂದಾಗಿ ಕುಳಿತ ನಮ್ಮವರಿಗೆ ಬೇರೆಡೆಗೆ ಹೋಗಬೇಕೆಂಬ ಮನಬರಲಿಲ್ಲವೋ ಅಥವಾ ಹೋದರೂ ಬರೆದಿದುವ ಹವ್ಯಾಸ ಅವರಲ್ಲಿಲ್ಲವೋ ತಿಳಿಯಿದು. ಅಂತೂ ಆಗಿನ ಪ್ರವಾಸ ಸಾಹಿತ್ಯದ ಬೇಕೆ ಹುಲುಸಾ ಗಿಲ್ಲ; ಶ್ರೀ ಸಿದ್ಧಪ್ರಭಾವಳಿ ಕೃಷ್ಣಶರ್ಮರ ‘ವರ್ಧಾಯಾತ್ರೆ’, ಶ್ರೀ ಏ. ಸೀತಾರಾಮಯ್ಯನವರ ‘ಪಂಪಾಯಾತ್ರೆ’ ಮತ್ತು ಶ್ರೀ ಮಾನ್ಮಿ ನರಸಿಂಗರಾಯರ ‘ಕನ್ನಡಯಾತ್ರೆ-ಭಾಗ ೧’ ಇವು ಪ್ರಸಿದ್ಧವಾದವುಗಳು.

‘ವರ್ಧಾಯಾತ್ರೆ’ ನನ್ನ ದೃಷ್ಟಿಯಲ್ಲಿ ಕೇವಲ ಪ್ರವಾಸ ಲೇಖನವಷ್ಟೇ ಅಲ್ಲ, ಅದು ಕನ್ನಡ ಸಾಹಿತ್ಯದಲ್ಲಿನ ಅತ್ಯುತ್ತಮಾಲ್ಯ ಕೃತಿಗಳಲ್ಲಿ ಒಂದು. ಇಂತಹ ‘ಪವಿತ್ರ ಯಾತ್ರೆಯ ತೀರ್ಥಸಾಹಿತ್ಯವನ್ನು ಪಡೆದ ಕನ್ನಡಿಗರು ಧನ್ಯರು. ಕನ್ನಡದ ಹಿರಿಯ ಕವಿ ಶ್ರೀ ಬೇಂದ್ರೆ ಯವರು ‘ವಿಭೂತಿಯಿರದ ಸ್ಥಳವು ಯಾತ್ರೆಗೆ ಯೋಗ್ಯವಲ್ಲ. ದೋಷ ತಗ್ಗಿಸಿ ಗುಣ ಹಿಗ್ಗಿಸದ ಯಾತ್ರೆ ಯಾತ್ರೆಯೆಲ್ಲ. ಶರ್ಮರ ‘ವರ್ಧಾಯಾತ್ರೆಯ ಓದುಗರಲ್ಲಿಯೂ ಈ ಪರಿಣಾಮ ಮಾಡದ ಬಿಡು’ ಎಂದು ನುಡಿದಿದ್ದಾರೆ. ನಾಡಿನ ಮಣ್ಣಜೀವಿಗಳಾದ ಶ್ರೀ ಸಿದ್ಧಪ್ರಭಾವಳಿ ಕೃಷ್ಣಶರ್ಮರು ಬಾಪೂಜಿಯವರೊಡನೆ ವರ್ಧಾದಲ್ಲಿ ಹಲವು ದಿನಗಳ ತನಕ ಇದ್ದು, ಅವರ ಶಿಷ್ಯಕೋಟಿಯಲ್ಲಿ ತಾವೂ ಬಬ್ಬರಾಗಿ ತಮ್ಮ ಬಾಳನ್ನು ಸಾರ್ಥಕಪಡಿಸಿಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ. ಆ ಮಣ್ಣಾತ್ಮನ ಪವಿತ್ರ ಕ್ಷೇತ್ರದಲ್ಲಿ ನಡೆಯುತ್ತಿದ್ದ, ಆಚರಿಸುತ್ತಿದ್ದ, ಅನುಸರಿಸುತ್ತಿದ್ದ ನಿತ್ಯದ ನಿಯಮಗಳನ್ನು ಬಿತ್ತರಿಸಿದ್ದಾರೆ. ದೀನಬಂಧು ಅಂಡೂಸ್, ಸೇಗಿಲಯೋಗಿ ಬುಲ್ಲನ್ (ಬುಳ್ಳೇಗೋಡೆ), ಮಗನವಾಡಿಯ ‘ಮೂರಿಂಗ್ ಅಫೀಸ್’ ಕುಮಾರಪ್ಪ, ಆಚಾರ್ಯ ಕೃಪಲಾನಿ, ಮಿರಾ ಬೇನ್, ಶಾಂತಾಬೇನ್, ಕಾಕ ಕಾಲೇಲಕರ್, ಮಹದೇವ ದೇಸಾಯಿ, ರಾಜಕುಮಾರಿ ಅಮೃತ್ಕೌರ್, ಜವಹರ್ಲಾಲ್ ನೆಹರು, ರಾಜೇಂದ್ರ ಪ್ರಸಾದ್, ಗಾಂಧಿಮುತ್ತದ ಮಹಂತ ಜಮನ್‌ಲಾಲ್, ಡಾ॥ ಸುಶೀಲಾ ನಾಯರ್ ಮೊದಲಾದವರು; ಅಲ್ಲದೆ, ಬಾಪೂಜಿಯವರ ಪರ್ಣಕುಟಿ, ಬಜಾಜ ವಾಡಿಯ ಅಂಗಲೆ, ಮಗನವಾಡಿ ಮತ್ತು ಮಗನವಾಡಿಯ ಸಂಗ್ರಹಾಲಯ, ಜಮುನಾ ಕುಟೀರ, ಸೇಗಾಂವ್, ನಾಲವಾಡಿ ಮೊದಲಾದ ಮಣ್ಣಸ್ಥಳಗಳ ದರ್ಶನವೂ ಲಭಿಸುತ್ತದೆ. ಬಾಪೂಜಿಯವರ ದಿನಚರಿ, ಅವರ ಶಿಷ್ಯ ಸಮೂಹದ ಆಚರಣೆ ಮತ್ತು ಸಾಮೂಹಿಕ ಪ್ರಾರ್ಥನೆ ಇತ್ಯಾಗಿಗಳು ವರ್ಣನಾತೀತ. ಆಗಾಗ ನಡೆಯುತ್ತಿದ್ದ ವಿನೋದದ ನುಡಿಗಳಲ್ಲಿ ತಿಳಿ ಹಾಸ್ಯವಿದೆ; ಅದನ್ನು ತಮ್ಮದೇ ಆದ ಶೈಲಿಯನ್ನು ಸಂಪಾದಿಸಿ, ಸ್ಥಾಪಿಸಿರುವ ಶ್ರೀ ಶರ್ಮರ ನುಡಿಗಳಲ್ಲೇ ಕೇಳ ಬೇಕು. ಬಾಪೂಜಿಯವರು ಗಾಳಿ ಸಂಚಾರಕ್ಕೆ ಹೊರಟಾಗ ಶ್ರೀಮತಿ ಸುಶೀಲಾ ನಾಯರ್ ಅವರ ಹೆಗಲ ಮೇಲೆ ಕೈಯಾರಿ ನಡೆಯುತ್ತಿದ್ದ ಸಂಗತಿ ಮಹಾರಾಷ್ಟ್ರದ ಪ್ರತಿಕೆಂಪೆಂದರಲ್ಲಿ ಗೇಲಿಗೆ ಆಹಾರವಾದದ್ದನು ಶ್ರೀ ಶರ್ಮರು ನೋಂದು ನುಡಿದಿದ್ದಾರೆ. ಅಲ್ಲಿಯ ಶಿಕ್ಷಣ ವಿಧಾನದ ಬಗ್ಗೆ ಸಿದ್ಧಪ್ರಭಾವಳಿಯವರ ಒಂದು ಮಾತ್ರ - “ವರ್ಧಾ ಶಿಕ್ಷಣ ವಿಧಾನದಲ್ಲಿ ಏನೇನು ಅಡಗಿದೆಯೋ ಕಾಲವೇ ತಿಳಿಸಬೇಕು. ಆದರೆ ನಾವು ಕೆಲಿತ ವಿದ್ಯೆಗೆ ಜೀವನದ ಗಾವುದ ಗಾವುದ ದೂರವಿತ್ತಂಬುದು ಮಾತ್ರ ನನಗೆ ತಿಳಿದಿತ್ತು. ಅಂತಹೀ ಜೀವನದ ನಿಕಟ ಸಂಬಂಧವನ್ನು ಮನಸ್ಸಿನಲ್ಲಿಯೇ ಮೆಲಕು ಹಾಕುತ್ತಾ ಹಿಂತಿರುಗಿದೆ.”^{೨೩}

ಶ್ರೀಯತ ವಿ.ಸಿ.ಆವರ ‘ಪಂಪಾಯಾತ್ರೆ’ ಕನ್ನಡ ಪ್ರವಾಸ ಸಾಹಿತ್ಯದಲ್ಲಿ ಬೇರೊಂದು ಮಜಲು. ಇಂದಿನ ಪ್ರಯಾಣ ಸೌಕರ್ಯ ಗಳಿಲ್ಲದ, ಸರಿಯಾದ ರಸ್ತೆ ಇಲ್ಲದ ಕಾಲದಲ್ಲಿ, ಕನ್ನಡ ಭಾಷೆ, ಕನ್ನಡ ಸಂಸ್ಕೃತಿ ಹಾಗೂ ಶಿಲ್ಪಶಾಸ್ತ್ರದ ಗಂಥವೇ ಇಲ್ಲದ ಮದ ರಾಸಿ ‘ಗೃಂಥ’ ಇಲ್ಲದೇ ಇದ್ದ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ವಿ.ಸಿ. ಅವರು ಪ್ರವಾಸ ಕೈಗೊಂಡಿದ್ದರು. ಅದು ‘ಪಂಪಾಯಾತ್ರೆ’ ಅವರ ಪ್ರವಾಸ

“‘ವರ್ಧಾರ್ಯಾತ್ರೆ’ ಮನುಷ್ಯಾದಿ- ಪಟ. ೬.

“‘ವರ್ಧಾರ್ಯಾತ್ರೆ’ – ಪಟ ೪೫

ತಮಾಷೆಯಿಂದಲೇ ಆರಂಭವಾಗುತ್ತದೆ. ಉದ್ದಕ್ಕೂ ಹಾಗೇ, ಅಲ್ಲಲ್ಲಿ ಶ್ರೀಯತರ Running Commentary, ಕುಚೇಷ್ಟೆ ಮಾತುಗಳು ಕೇಳಿಸುತ್ತವೆ. ಕಮಲಾಮರದಲ್ಲಿ ಅವರು ಒಂದು ರಾತ್ರಿ ಪಟ್ಟ ಅವ್ಯವಸ್ಥೆ ದೇವರಿಗೆ ತೀರ್ಮಾನ! ಚೇಳುಗಳಿಗೆ ಹೆಡರಿ ದ್ವಾರ್ಪಾತ್ರ ನೆನೆದರೆ ನಗು ಸೋಲುತ್ತೇ. ಶ್ರೀಯವರು ತಮ್ಮ ಇತರ ಜೊತೆ ಪ್ರವಾಸಿಗರೊಂದಿಗೆ ಹಂಪೆಯ ಹಲವು ಭಗ್ಗಾವಶೇಷಗ ಇನ್ನು, ಅವುಗಳ ಮಹತ್ವ ಮಾಹಿತಿಗಳನ್ನೂ ಸದ್ಯದ ದುಃಖಿತಿಯನ್ನೂ ನೋಂದು ನುಡಿಯುತ್ತಾರೆ. ಅನೇಕ ಮುರುಕು ದೇವಾಲ ಯಗಳನ್ನೂ, ಹರುಕು ವಿಗ್ರಹಗಳನ್ನೂ ನೋಡಿದ್ದಲ್ಲದೆ ರಾತ್ರಿ ಅವರ ಕಾಲಿನ ಜೋಡು ಹರಿದು, ಅವರ ಕೈಗೇರಿ ಕಡೆಗೆ ಹಾಳು ಹಂಪೆಯ ಪಾಳಭೂಮಿ ಸೇರಿದ ಪ್ರಸಂಗ ತುಂಬಾ ಹಾಸ್ಯಮೂಲಿಕವಾಗಿದೆ. ಪಂಪಾ ಸರೋವರ, ಪಂಪಾ ಕ್ಷೇತ್ರದ ಪವಿತ್ರ ಸಂದರ್ಭನ ನಮಗೂ ಆಗುತ್ತದೆ.

ನಾನು ಮೆಚ್ಚಿದ ಮತ್ತೊಂದು ಪ್ರವಾಸ ಸಾಹಿತ್ಯ ಗ್ರಂಥ, ಶ್ರೀಯತ ಮಾನ್ಯ ನರಸಿಂಗರಾಯರ ‘ಕನ್ನಡ ಯಾತ್ರೆ’. ಕವಿ ವರ ಬೇಂದ್ರೆಯವರ ಘನ ಅಧ್ಯಕ್ಷತೆಯಲ್ಲಿ ಶಿವಮೋಗ್ರೆಯಲ್ಲಿ ನಡೆದ ಇಪ್ಪತ್ತೇಳನೆಯ ಸಾಹಿತ್ಯ ಸಮ್ಮೇಳನವೇ ಈ ಗ್ರಂಥದ ಮುಖ್ಯ ವಸ್ತು. ಶ್ರೀಯತ ಮಾನ್ಯಯವರು ತಮ್ಮ ಗಳೆಯರೊಂದಿಗೆ ಹೃದರಾಬಾದಿನಿಂದ ಹೋರಟು ಶಿವಮೋಗ್ರೆ ತಲುಪಿ, ಅಲ್ಲಿನ ಎರಡು ಮೂರು ಕಾರ್ಯಕ್ರಮಗಳಲ್ಲಿ ಭಾಗವಟಿಸಿ, ಉಡುಪಿಯ ಶ್ರೀ ಕೃಷ್ಣದರ್ಶನವನ್ನು ಪಡೆದು ತೋರಿಗೆ ಹಿಂದಿರುಗಿದವರೆಗಿನ ತಮ್ಮ ಅನುಭವವನ್ನು ನಿಸ್ಪಂಕೋಚ ಬುದ್ಧಿಯಿಂದ ಬಿತ್ತರಿಸಿದ್ದಾರೆ; ಕನ್ನಡ ನುಡಿ, ಕನ್ನಡ ಸಾಹಿತ್ಯ ಪರಿಷತ್ತಿನ ಬಗ್ಗೆ ತುಂಬಾ ಅಭಿಮಾನಿಗಳಾದ ಇವರು ಕನ್ನಡಮ್ಮನ ಬಗ್ಗೆ ಸದ್ಭೂತಿಯನ್ನು ತಳೆಯ ‘ಕನ್ನಡ ಯಾತ್ರೆ’ ಎಂದು ಹಂಸರಿಟಿದ್ದಾರೆ ತಮ್ಮ ಈ ಕಿರು ಹೋತ್ತ ಗೆಗೆ. ಏಕೆಂದರೆ ನಾಡ ದೇವಿಯ ಸೇವೆಗಾಗಿ ನಾಡಿನ ಸೇವೆಗಾಗಿ ನಾಡಿನ ಭಕ್ತವ್ಯಂದ ಸೇರುವ ಜಾಗ ಪವಿತ್ರ ಕೈತ್ತವೆಂದೇ ಅವರ ಭಾವನೆ, ಅಲ್ಲದೆ ಕೈಕೊಳ್ಳುವ ಪ್ರವಾಸ ಒಂದು ಪವಿತ್ರತಮ ಯಾತ್ರೆ. ಶ್ರೀಯತ ಮಾನ್ಯಯವರು ನಿದಾರಷ್ಟೇ ಸ್ವಭಾವದ ವರು. ಶಿವಮೋಗೆಗೆಯ ಸಮ್ಮೇಲನದ ವ್ಯವಸ್ಥಾಪಕರ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯನ್ನು ಕಟುವಿಗಿ ಟೋಕಿಸಿದ್ದಾರೆ; ಪರಿಹಾರ ಸೂಚಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಅವರ ಹಲವು ಮಾತುಗಳಲ್ಲಿ ಹಾಸ್ಯ ಕಂಡು ಬಂದರೂ ಆಂತರ್ರದಲ್ಲಿ ಕರ್ತೋರ ಸತ್ಯ ಅಡಗಿದೆ. ಅವಿ ಮಿಂಚಿನ ಭಾಟಿಯ ಏಟುಗಳ ಲ್ಲದೆ ಬೇರೆ ಅಲ್ಲ. ಶ್ರೀ ಡಿ.ಕೆ. ಭೀಮಸೇನರಾಯರು ಮುಸ್ತಕದ ಮನುಷ್ಯಾದಿಯಲ್ಲಿ ಹೇಳಿರುವಂತೆ ‘ಎಲ್ಲ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಇದನ್ಮೌದಿ ಆನಂದಪಡಬಹುದಾಗಿದೆ’.

ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯನಂತರದಲ್ಲಿ ಪ್ರವಾಸ ಲೇಖನಗಳು ಬಹಳ ಹೆಚ್ಚಿನ ಸಂಖ್ಯೆಯಲ್ಲಿ ಸಿಕ್ಕುತ್ತವೆ. ಪ್ರಮುಖಿವಾಗಿ ಶ್ರೀ ಶಿವರಾಮ ಕಾರಂತರ ‘ಅಭಿವಿನಿಂದ ಬರಾಮಕ್ಕೆ’ ಮತ್ತು ‘ಅಮೂರ್ವ ಪಟ್ಟಿಮು’ ಶ್ರೇಷ್ಠ ಕೃತಿಗಳು. ‘ಅಮೂರ್ವ ಪಟ್ಟಿಮು’ ಕನ್ನಡ ಪ್ರವಾಸ ಸಾಹಿತ್ಯದ ಒಂದು ಮೈಲಿಗಲ್ಲು. ಡಾಃ. ಮರುಳಸಿದ್ದಯ್ಯನವರ ‘ಭಾರತ ಪ್ರವಾಸ ಜಿತ್ರಗಳು’, ಶ್ರೀ ಮ.ನ. ಮೂರ್ತಿಯವರ ‘ನಮ್ಮ ಪ್ರವಾಸ’, ಶ್ರೀ ಗುಂಡಿ ಚಂದ್ರಶೇಖರ ಐತಾಳರ ‘ಸೌಂದರ್ಯದ ಸಾನಿಧ್ಯದಲ್ಲಿ’ ಮತ್ತು ಶ್ರೀರಾಮಕೃಷ್ಣಾರ್ಥಮದ ಯತ್ನಿಗಳ ಪ್ರವಾಸ ಲೇಖನಗಳು, ಶ್ರೀ ಸೋಮನಾಥಾನಂದರ ಹೃಮಾಚಲ ಸಾನಿಧ್ಯದಲ್ಲಿ (ಹರಿದ್ವಾರದಿಂದ ಕೇದಾರ-ಬದರಿಗೆ) ಮತ್ತು ಶ್ರೀಸ್ವಾಮಿ ಜಾಣನಾಥಾನಂದರ ಕೈಲಾಸ-ಮನಸ ಸರೋವರ ಯಾತ್ರೆ’ (ನೀಲಗಿರಿಯಿಂದ ಹಿಮಗಿರಿಯವರೆಗೆ ಯಾತ್ರೆ) ಇವು ಸ್ವತಂತ್ರ ಸ್ವಫುಭವದ ಕರತಿಗಳು. ಶ್ರೀಸ್ವಾಮಿ ವಿವೇಕಾನಂದರ ‘ಕೊಲೊಂಬೊದಿಂದ ಅಲ್ಮೋರಕೆ’ ಒಂದು ಭಾಷಾಂತರ ಗ್ರಂಥವೂ ಪ್ರಸಿದ್ಧ ವಿದ. ಶ್ರೀವಿವೇಕಾನಂದರ ಸಾಂಸ್ಕೃತಿಕ ದರ್ಶನ ದೇರ್ದೀಪ್ಯಮಾನವಾಗಿ ಬೇಳಿಗಿ ಜಗತ್ತಿನ ಕಣ್ಣರೆಸಿದ ಲೇಖನಗಳು ವಿಶುಲವಾಗಿವೆ. ಜಿಕಾಗೋದಲ್ಲಿ ನಡೆದ ಸರ್ವಧರ್ಮ ಸಮ್ಮೇಳನದಲ್ಲಿ ಭಾಗವಟಿಸಿ ‘ಸಮನ್ವಯ ತತ್ವ ಸಾರಿ’ ಜನತೆಯನ್ನು ಜಾಗೃತಗೊಳಿಸಿದ ಸಿಂಹವಾಣಿ ಇಂದಿಗೂ ಎಲ್ಲರೆದೆಯ ಗಹ್ವರಗಲಲ್ಲಿ ಮಾರ್ಡನಿಗುಡುತ್ತಿದೆ. ಶ್ರೀವೆಂಕಟಯ್ಯನವರ ‘ಚಿನ್ನಡ ಗಿರಿ ಯಾತ್ರೆ’ ಮತ್ತೊಂದು ಪ್ರವಾಸ ಗ್ರಂಥ. ತಿರುಪಟಿಯ ಯಾತ್ರೆಯ ವಿಷಯವೇ ಅದರ ವಸ್ತು. ಪ್ರವಾಸ ಸಾಹಿತ್ಯಗಳನ್ನು ಸೃಷ್ಟಿಸಿದಂತೆ, ರೂಪಿಸಿದಂತೆ ವಿಜಾಪುರಗಳನ್ನೂ ಜಗತ್ತಿಗೆ ನೀಡಬಲ್ಲದೆಂಬುದಕ್ಕೆ ಜಾಲಿಸ್ ಡಾರ್ವಿನ್ ಕೈಗೊಂಡ ‘ಬೀಗಲ್ ಪ್ರವಾಸ’ ಉತ್ತಮ ನಿದರ್ಶನ. ಮಾನವನ ಮತಿ ವಿಕಾಸಕ್ಕೂ ಇದು ಹೇತುವಾಗುತ್ತದೆ. ಇಂತಹ ಪ್ರವಾಸ ಗಳಿಂದ ಹೋರಬಂದ ಸಾಹಿತ್ಯ ಇಟ್ಟ ಕಥೆಯೆನ್ನಿಸದೆ ಜೀವಂತ ಸಾಹಿತ್ಯವಾಗಿ ವಿಶ್ವ ಸೌಹಾದರ ಸಾಧಕವೂ ಆಗುತ್ತದೆ. ಇಂತಹ ಅಮೂಲ್ಯ ಸಾಹಿತ್ಯ ಸೃಷ್ಟಿ ಕನ್ನಡದಲ್ಲಿ ಸತತವಾಗಿ ಸಾಗಿಬರಲೆಂದು ಹೃತ್ಯಾರ್ವಕವಾಗಿ ಹಾರ್ಡ್‌ಸ್ಟೇನ್ಸೆ.

ಕೆಲವರು ಕಿರು ವಚನಾರ್ಥಿಯರು: ಒಂದು ಸಮೀಕ್ಷೆ^೧

ಇಪ್ಪತ್ತಾವನೆ

ಶತ ಶತಮಾನಗಳಿಂದಲೂ ಶೋಷಣೆಗೆ ಒಳಗಾದ ವೃತ್ತಿಗಳು ಇಬ್ಬರು: ಒಬ್ಬ ಶೊದ್ರು, ಮತ್ತೊಬ್ಬಳು ಸ್ತೀ. ಮೊದಲನೆಯವನಿಗೆ ಅಷ್ಟಿಮ್ಮು ಸಾಮಾಜಿಕ ರಿಯಾಯಿತಿ ಮತ್ತೆ ಅಲ್ಲ ಪ್ರಮಾಣದ ಬಡ್ಡಿ ಸಿಕ್ಕಿರಬಹುದು; ಸಿಕ್ಕಿದೆ. ದಲಿತನನ್ನು ಉಳಿದ ಶೊದ್ರು ವರ್ಗ ತುಸು ಧಾರ್ಮಿಕವಲ್ಲದಿದ್ದರೂ ಸಾಮಾಜಿಕ ಲಾಭ ಪಡೆದಿದೆ. ಆದರೆ ಬಹುಕಾಲದವರೆಗೆ ದಲಿತ ಮಾತ್ರ ಶಿಷ್ಟರ ಕಾಲ್ಯಾಂತರಕ್ಕೆ ಸಿಕ್ಕು ಪಾತಾಳ ಪದವಿ ಪಡೆದದ್ದುಂಟು. ಹೊಲಸು ತಿನ್ನುವ ಹಂದಿಯನ್ನು ವರಾಹ ಸ್ವಾಮಿ ಎಂದು ಮಾಜಿಸಿದ ಜನ, ವನ ಹಾಳು ಮಾಡುವ ಕೋತಿಯನ್ನು ಅಂಜನಾಸುತನೆಂದು ಗೌರವಿಸಿದ ಜನ, ವಿಷ ಸರ್ವವನ್ನು ನಾಗರಾಜನಾಂದು ಹಾಲೆರೆದ ಜನ, ಎಂ ಜಲು ತಿನ್ನುವ ನಾಯಿಯನ್ನು ದತ್ತಾತ್ರೇಯನೆಂದು ಭಜಿಸಿದ ಜನ, ತನ್ನಂತೆಯೇ ಇರುವ ಮನುಷ್ಯನನ್ನು ಮನುಷ್ಯ ಎಂದು ಗುರುತಿಸಲಿಲ್ಲ. ಅವನೊಡನೆ ಮಾತನಾಡಿದರೆ, ಅವನನ್ನು ಮುಟ್ಟಿಸಿಕೊಂಡರೆ ಮೈಲಿಗೆ ಆಗುತ್ತೇವೆ ಎಂಬ ಭಾವನೆ ಬೆಳ್ಳಿಸಿಕೊಂಡು ಅಂತಹ ದಲಿತನನ್ನು ತುಂಬಾ ದೂರದಲ್ಲಿಟ್ಟು ಅಸಭ್ಯ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ನಡೆಸಿಕೊಂಡು ಬಂದಿತು.

ಅಂಥದೇ ಮನ್ವಂ ಅಥವಾ ಅದಕ್ಕಿಂತಲೂ ಕ್ರಾರತರ ಅಪಚಾರ ಹೆಣ್ಣಿಗಾದದ್ದುಂಟು. ಹೆಣ್ಣು ಹುಟ್ಟಿದರೆ ಒಂದು ಹೆಣ್ಣು ಹುಟ್ಟಿದ ಹಾಗೆ. ಯೋಗಿಗಳು ಅವಳನ್ನು ಮಾಯೆ ನೀ ದೂರವಿರು ಎಂದರು. ದರ್ಮಾಗಳು ಹೆಣ್ಣಿಗೆ ದೇವತಾರಾಧನೆಯ ಹಕ್ಕನಾಗಲಿ ಮೋಕ್ಷವೆಂಬ ಪರಮ ಪದವಿಯನಾಗಲಿ ಕೊಡಲಿಲ್ಲ. ಅವಳು ತುಲಸಿ ಕಟ್ಟೆಯನ್ನು ಸುತ್ತುಬಹುದೇ ಹೊರತು, ದೇವರ ಕೋಣ ಯನ್ನು ಪ್ರವೇಶಿಸುವ ಅರ್ಹತೆ ಪಡೆದವಳಾಗಿರಲಿಲ್ಲ. ಅದರಿಂದ ಅವಳು ದೇವಸೂನಿಧ್ವನಿಂದ ಬಹುದೂರ ಉಳಿದಳು ದಲಿತ ಅಥವಾ ಶೊದ್ರನಂತೆ. ದ್ಯೇವ ದೂರಲಾದ ಹೆಣ್ಣು ದ್ಯೇವ ಕೃಪೆಯಿಂದಲೂ ವಂಚಿತಳಾದಳು, ಸ್ವರ್ಗ, ಮೋಕ್ಷ ಮೊದಲಾದವು ಅವಳ ಪಾಲಿಗೆ ಮೊಲದ ಕೊಂಬಾದವು! ಒಂದು ಧರ್ಮ ಹೇಳುತ್ತೇ: ಒಂದು ಜನ್ಮದಲ್ಲಿ ಒಂದು ಜೀವ ಹನ್ನಾಗಿ ಹುಟ್ಟಿದರೆ ಅದು ಎಷ್ಟು ಜನ್ಮಗಳನ್ನು ಕಳೆದರೂ ಹೆಣ್ಣಾಗಿಯೇ ಹುಟ್ಟುತ್ತದೆ. ಈ ಜನ್ಮದಲ್ಲೇ ಹೆಂಗಸು, ಮುಂದಿನ ಜನ್ಮದಲ್ಲಿ ನಾಯಿಯಾದರೆ ಹೆಣ್ಣು ನಾಯಿ; ಅದಕ್ಕೆ ಮೋಕ್ಷ ಇಲ್ಲ; ಅದರ ಮುಂದಿನ ಜನ್ಮದಲ್ಲಿ ಕತ್ತೆಯಾದರೆ ಹೆಣ್ಣು ಕತ್ತೇ; ಅದಕ್ಕೆ ಮೋಕ್ಷವೆಂಬುದಿಲ್ಲ. ಹೀಗೆ ಒಂದು ಜನ್ಮದಲ್ಲಿ ಪಾಪ ಮಾಡಿ ಹುಟ್ಟಿದ ಜೀವ ಜನ್ಮಾಂತರಕ್ಕೂ ಹೆಣ್ಣಾಗಿ, ಹೆಂಗಾಗಿ ಮುಕ್ತಿ ಅಥವಾ ಮೋಕ್ಷದ ಬಗೆಗೆ ಕನಸನ್ನೂ ಕಾಣದೆ ಆ ಭವಸಾಗರದಲ್ಲಿ ತೋಳಲಿ ಬರಬೇಕು. ಇಂತಹ ಕರ್ಮೋರ ಕಟ್ಟಳೆ ಅವಳ ಪಾಲಿಗೆ ಬಂತು. ಮತ್ತೊಂದು ಧರ್ಮದಲ್ಲಿ ಸ್ವಲ್ಪ ರಿಯಾಯಿತಿ ಸಿಕ್ಕಿತು. ಅಂದರೆ ಒಂದು ಹೆಣ್ಣು ಜೀವ ಸತ್ತ ಮೇಲೆ ಮುಂದಿನ ಯಾವುದಾದರೂ ಒಂದು ಭವದಲ್ಲಿ ಗಂಡಾಗಿ ಹುಟ್ಟಿದರೆ ಆ ಗಂಡು ಜೇತನ ಸ್ವರ್ಯಂ ಸಾಧನೆ ಸಿಧಿಗಳಿಂದ ಮೋಕ್ಷ ಪಡೆಯಬಹುದು ಎಂಬ ಕನ್ನೇಷನ್ ತೋರಿತು! ಇಂತಹ ಅನಿಷ್ಟ ವರ್ತನಾಗಳನ್ನೂ ಅಮಾನವೀಯ ಆಚರಣೆಗಳನ್ನೂ ವಿಂಡಿಸಿ ಬಸವಣ್ಣ ದಲಿತನಿಗೆ, ಅಷ್ಟುತ್ತೇಗೆ ಹೊಟ್ಟಂತೆಯೇ ಹೆಣ್ಣಿಗೆ ವಿಶಿಷ್ಟ ಸ್ಥಾನ, ವಿನೂತನ ಮಾನ ದೊರಕಿಸಿಕೊಟ್ಟಿ, ಕೊಲುವಂತೇ ಮಾದಿಗ, ಹೊಲಸು ತಿಂಬುವಂತೇ ಹೊಲೆಯ, ಕುಲವೇನೋ, ಆವಂದಿರ ಕುಲವೇನೋ ಸಕಲ ಜೀವಾತ್ಮಿಗೆ ಲೀಸನೇ ಬಯಸುವ ನಮ್ಮೆ ಕೂಡಲ ಸಂಗನ ಶರಣರೇ ಕುಲ ಜರು' ಎಂದು ಮಾಡಾರ ಚನ್ನಯ್ಯ, ದೋಹರ ಕಕ್ಷಿಯ್ಯ ಮೊದಲಾದವರನ್ನು ಬರಿಯ ಶರಣರನ್ನಲ್ಲಿ ಶರಣ ಶ್ರೇಷ್ಠರು ಎಂದು ಗೌರವಿಸಿದ; ಅವರನ್ನು ಹಿರಿಯರು ಎಂದು ಹೊಗಳಿ ಮಾಜಿಸಿದ. ಅದೇ ರೀತಿ 'ಹೆಣ್ಣು ಹೆಣ್ಣಲ್ಲ, ಹೆಣ್ಣು ಸಾಕಾಶ್ ಕಪಿಲ ಸಿದ್ಧ ಮಲ್ಲಿಕಾಜುನ' ಎಂದು ದ್ಯೇವತ್ವವನ್ನು ಆರೋಹಿಸಿ ಹೆಣ್ಣನ್ನು ಪ್ರಾಮಜಲ ಮನಸ್ಸಿನಿಂದ ಆರಾಧಿಸಿತು ವೀರಶೈವ. ಅಷ್ಟೇ ಅಲ್ಲ ಗಂಡಿನ ಹಿರಿಮೆ, ಹೆಣ್ಣನ ಹೀನಾಯಿತನಗಲನ್ನು ದೂರಮಾಡಲೆಂದೇ ಹೆಣ್ಣಿಗೂ ದೀಕ್ಷೆ ಮೋಕ್ಷಗಳನ್ನು ಕರುಣಾಸಿತು. ಹೆಣ್ಣಿಗೂ ಲಿಂಗದಿಕ್ಕೆಕೊಟ್ಟು ಅವಳನ್ನು ದ್ಯೇವ ಸಮೀಪಿಯನಾಗಿ ಮಾಡಿತು. ಇಷ್ಟಲಿಂಗ ಧಾರಣೆಯನ್ನು ಅಣ್ಣಿ ಆಚರಣೆಗೆ ತಂದಿದ್ದರ ಉದ್ದೇಶ ಹೆಣ್ಣಿಗೂ ದ್ಯೇವ-ಧರ್ಮಗಳಲ್ಲಿ ಸಮಾನ ಹಕ್ಕಿದೆ ಎಂಬುದನ್ನು ಸ್ವಷ್ಟಿಕರಿಸಲು. 'ಮೊಲೆ ಮೂಡಿ ಬಂದರೆ ಹೆನ್ನೆಂಬರು,

೦ ದಿನಾಂಕ ೨೧-೮-೧೯೬೧ರಂದು ಬಸವ ಸಮಿತಿಯಲ್ಲಿ ಮಾಡಿದ ಲಿಂಗೈಕ್ ಶರಣೆ ತೋಟಮ್ಮೆ ಸಂಗ್ರಹಿ ಅಗಡಿ ಅವರ ಸೃಜನಾತ್ಮಕ ದತ್ತ ಉಪನ್ಯಾಸ

ಗಡ್ಡ-ಮೀಸೆ ಬಂದರೆ ಗಂಡಂಬರು, ಇವರೆಡರ ನಡುವೆ ಸುಳಿವ ಆತ್ಮ ಹೆಣ್ಣು ಅಲ್ಲ ಗಂಡೂ ಅಲ್ಲ ರಾಮನಾಥ ‘ ಎಂದು ಘೋಷಿಸಿ, ಪರಿಶುದ್ಧ ಪರಂಜ್ಯೋತಿ ಸ್ರಾವಪದಾದ ಆತ್ಮಕ್ ಹೆಣ್ಣುತನ ಗಂಡುತನ ಇಲ್ಲ ಎಂಬುದನ್ನು ತೋರಿಸಿ ಸಮಾನತೆಯನ್ನು ಸಾರಿತು ವೀರಶೈವ. ಸಂಸ್ಕೃತವನ್ನು ಉಚ್ಚರಿಸುವ ಅಧಿಕಾರ ಸ್ತೋಗೂ ಇರಲಿಲ್ಲ, ಶೂದ್ಧಿಗೂ ಇರಲಿಲ್ಲ. ಹನ್ನೆರಡನೆಯ ಶತಮಾನದ ಶಿವಶರಣಾರು ಅದನ್ನು ಖಂಡಿಸಿದರು; ಸಕಲರಿಗೂ ಬಿನ್ನಹಕ್ಕೆ ಭಾಯಿ ಕೊಟ್ಟರು. ದೇವ ಭಾಷೆ ಬೇದ ನಮ್ಮ ಮಾನವ ಭಾಷೆ ಸಾಕು. ಲಲಿತ ವಹ ಕನ್ನಡ ನುಡಿಯಲ್ಲಿ ಎಲ್ಲರೂ ತಮ್ಮ ಅಭಿವೃತ್ಯಿಯನ್ನು ಸಾಧಿಸಿಕೊಂಡರು. ತಮ್ಮ ತಮ್ಮ ಅನುಭವ, ಅನುಭಾವಗಳನ್ನು ಮಾತಿನ ಮಾಧ್ಯಮದ ಮೂಲಕ ಅನುವದಿಸಿದರು. ವಚನಕಾರರಿತ್ತ ಆತ್ಮಪ್ರಜ್ಞೆ Self awareness, ಆತ್ಮ ಪ್ರತ್ಯೇಕಿಯ (Self confidence), ಪ್ರೇರಣೆ ಹೇಳ್ತಾಗಳೊಂದ ಸಾಮಾನ್ಯ ಸ್ತೀಯರೂ ಅಂದು ವಚನ ರಚನೆ ಮಾಡಿದರು. ಅದರಿಂಬಾಗಿ ಕನ್ನಡ ಸಾಹಿತ್ಯ ಶ್ರೀಮಂತವಾಯಿತು. ಹೊಸ ಆಯಾಮ ಹೊಂದಿ ಸ್ವೇಚ್ಛಾರ್ಥದಲ್ಲಿ ವೈಭವೀಕೃತವಾಯಿತು.

ವಿಶ್ವೇತಿಹಾಸದಲ್ಲಿ ಹೆಣ್ಣಿಗೆ ದೊರೆತ ವೈಕೀ ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯ, ಅಭಿವೃತ್ಯಿ ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯವೆಂದರೆ, ಹನ್ನೆರಡನೆಯ ಶತಮಾನದ ಶಿವಶರಣಾರು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದು, ಅದೇ ಮೊದಲು ಅದೇ ಕೊನೆ. ಜಗತ್ತಿನಲ್ಲಿ ಅದಕ್ಕೆ ಹಿಂದೆ ಎಲ್ಲಾ ಯಾವ ರಾಷ್ಟ್ರದಲ್ಲಿ ಇರಲಿಲ್ಲ. ಅದಕ್ಕೆ ಪ್ರಸಿದ್ಧ ಏರಿಷ್ ನಾಟಕಕಾರ ಹೆನ್ರಿಕ್ ಇಬ್ನೋನ ನಾಟಕಗಳೇ ಜೀವಂತ ಸಾಕ್ಷಿ! ಅವನ ನಂತರದಲ್ಲಿ ಪಾಶ್ಚಾತ್ಯರಲ್ಲಿನ ಸ್ತೀಯರು ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯ ಅಲ್ಲ, ಅವಳ ಸ್ವೇಚ್ಛಾಚಾರ! ಹೆಣ್ಣಿ ಗಂಡಸಿನ ಜೊತೆಯಲ್ಲಿ ಸಮಾನ ಆಸನದಲ್ಲಿ ಕೂಡಿರೆ, ಅವನಂತೆ ಕುಡಿದರೆ, ಕುಣಿದರೆ, ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯ ಪಡೆದಂತಲ್ಲ ಎಂಬುದನ್ನು ಅವರು ಇಮುದಿಗೂ ಮನಗಣರು. ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯದ ಅರ್ಥ ಸ್ವೇಚ್ಛಾಚಾರ ಅಲ್ಲ!

ಏನೇ ಇರಲಿ ಅಂದಿನ ಶಿವಶರಣಾರ ಅನ್ಯಾದ್ಯಾಶ ಕ್ರಾಂತಿ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ನೂರಾರು ಜನ ವಚನಕಾರರು, ವಚನಕಾರ್ತಿಯರು ಪ್ರಕಾಶಕ್ಕೆ ಬಂದರು. ಅವರ ವಚನಗಳು ರಚನೆಗೊಂಡು ಹಲವು ಕಟ್ಟಿಗಳಲ್ಲಿ ಉಳಿದು ಬಂದವು. ಅವುಗಳಲ್ಲಿ ಕೆಲವರು ಕಿರಿಯ ವಚನಕಾ ತೀರ್ಥಿಯರ ವಚನ ವೈಭವವನ್ನು ಗುರುತಿಸುವ ಪ್ರಾಮಾಣಿಕ ಪ್ರಯತ್ನ ಈ ಉಪನ್ಯಾಸದ ಮೂಲ ಉದ್ದೇಶ.

೨. ವಚನಕಾರ್ತಿಯರು

ವಚನಕಾರ್ತಿಯರ ಯಾದಿ ಬಹು ದೊಡ್ಡರು. ಮುಖ್ಯವಾಗಿ ಅಕ್ಷಯಹಾದೇವಿ, ಮುಕ್ತಾಯಕ್, ಸತ್ಯಕ್, ನೀಲಮ್ಮೆ, ಲಿಂಗಮ್ಮೆ, ವೇಳೆಗೆ ಮಹಾದೇವಿ, ಆಯ್ದುಕ್ಕಿ ಲಕ್ಷ್ಮಿ, ಅಕ್ಷಾನಾಗಮ್ಮೆ, ಗಂಗಾಂಬಿಕೆ, ಬೊಂತಾದೇವಿ, ಗೋಗ್ರಾವ್ಯೇ ಕದಿರ ರೆಮ್ಮುವ್ಯೇ, ಗನೇಶ ಮಸಣಯ್ಯಗಳ ಮಣ್ಣಸ್ತೀ, ರೇವಣಸಿದ್ಧಯ್ಯಗಳ ಮಣ್ಣಸ್ತೀ ರೇಕಮ್ಮೆ, ಉರಿಲಿಂಗ ಪೆದ್ದಿಗಳ ಮಣ್ಣಸ್ತೀ ಕಾಳವ್ಯೇ ಎಡೆಮರದ ನಾಗಿದೇವಯ್ಯಗಳ ಮಣ್ಣಸ್ತೀ ಮಸಣಮ್ಮೆ, ಹಾದರದ ಕಾಯಕದ ಮಾರಯ್ಯಗಳ ಮಣ್ಣಸ್ತೀ ಗಂಗಮ್ಮೆ, ಕೊಂಡಿ ಮಂಂಟಣಗಳ ಮಣ್ಣಸ್ತೀ ಲಕ್ಷ್ಮಿ, ಕಾಲಕಣ್ಣಾಯ ಕಾಯಮ್ಮೆ, ಕಾಟ ಕೊಟಯ್ಯಗಳ ಮಣ್ಣಸ್ತೀ ರೇಚವ್ಯೇ ಗುಂಡಯ್ಯಗಳ ಮಣ್ಣಸ್ತೀ ಕೇತಲದೇವಿ, ಕೊಟ್ಟಣದ ಸೋಮಮ್ಮೆ, ಬಾಚಿ ಕಾಯಕದ ಬಸವಯ್ಯಗಲ ಮಣ್ಣಸ್ತೀ ಕಾಳವ್ಯೇ, ದಸರಯ್ಯಗಳ ಮಣ್ಣಸ್ತೀ ವೀರಮ್ಮೆ, ಬತ್ತಲೇಶ್ವರನ ಮಣ್ಣಸ್ತೀ ಗುಡ್ಡವ್ಯೇ, ಅಕಮ್ಮೆ ಕದಿರ ಕಾಯಕದ ಕಾಳವ್ಯೇ, ಕನ್ನಡಿ ಕಾಯಕದ ರೇವಮ್ಮೆ ಸೂಳೆ ಸಂಕವ್ಯೇ ಬುದ್ದಯ್ಯಗಳ ಮಣ್ಣಸ್ತೀ ಕಾಳವ್ಯೇ ಅಮುಗಿ ರಾಯಮ್ಮೆ-ಮೊದಲಾದ ಉಪಲಬ್ಧ ವಚನಗಳ ವಚನಕಾರ್ತಿಯರು.

ಮತ್ತೆ, ನಿರಂಜನದ ಧರಣಾಯ, ಹುಗ್ಗಿಯ ದುಗ್ಗಳವ್ಯೇ ಸಾಯಿದೇವಿ! ನೇಮುದ ವೀರಸಂಗವ್ಯೇ ದಂಡಿಗೆಯ ಗುಡ್ಡಾದೇವಿ! ದೇವ ಲಾಂಬಿಕೆ, ಕೇಳಿಕೆಯ (ನರ್ತನದ) ಮಹಾದೇವಿ, ಸೇವಕರ ಗೌರವ್ಯೇ ಹೂವಿನ ಅಲ್ಲಮದೇವಿ- ಇವರೇ ಮೊದಲಾದ ಅನುಪಲಬ್ಧ ವಚನಗಳ ವಚನಕಾರ್ತಿಯರು.^೨

ರಚನೆಗಳ ಗಾತ್ರ ಪಾತ್ರಗಳನ್ನು ಆಧರಿಸಿ ಸ್ಥಾಲವಾಗಿ ಮೂರು ವರ್ಗಗಳ ವಚನಕಾರ್ತಿಯರೆಂದು ವಿಭಜಿಸಬಹುದು:

‘ ವಚನಕಾರ್ತಿಯರಂತೆ, ಪ್ರಥಾನ ವಚನಕಾರರೂ ಏಳು ಜನ: ಅಲ್ಲಮಪ್ರಭು, ಬಸವಣ್ಣ, ಚನುಬಸವಣ್ಣ, ಸಿದ್ಧರಾಮಣ್ಣ, ಹಡಪದ ಅಪ್ಪಣ್ಣ, ಮದಿವಾಳ ಮಾಚಯ್ಯ ಮತ್ತು ಸೋಡ್ಡಳ ಬಾಚರಸ.

೧. ಮೊದಲನೆಯ ವರ್ಗದ ವಚನಕಾರ್ತಿಯರು

೧. ಮೂರನೆಯ ವರ್ಗದ ವಚನಕಾರ್ತಿಯರು

ಅಕ್ಕೆ, ಮುಕ್ಕಾಯಿ, ನೀಲಮ್ಮೆ, ಹಡಪದ ಅಪ್ಪಣ್ಣಗಳ ಮಣಿಸ್ತೇ ಲೀಮಗಮ್ಮೆ, ಮೋಳಿಗ ಮಹಾದೇವಿ, ಅಮುಗಿ ರಾಯಮ್ಮೆ, ಅಕ್ಕಮ್ಮೆ— ಇವರು ಮೊದಲ ವರ್ಗದ ವಚನಕಾರ್ತಿಯರು.

ಅಯ್ದಕ್ಕೆ ಲಕ್ಷ್ಮೀ, ಅಕ್ಕನಾಗಮ್ಮೆ, ಸತ್ಯಕ್ಕೆ, ಗಂಗಾಂಬಿಕೆ, ಬೊಂತಾ ದೇವಿ ಗೋಗಪ್ಪೆ, ಕದಿರ ರೆಮ್ಮಪ್ಪೆ, ಗಣೇಶ ಮಸಣಯ್ಯಗಳ ಮಣಿಸ್ತೇ, ಉರಿಲಿಂಗ ಹೆದ್ದಿಗಳ ಮಣಿಸ್ತೇ ಕಾಳಷ್ಟೆ— ಇವರು ಎರಡನೆಯ ವರ್ಗದ ವಚನಕಾರ್ತಿಯರು. ಉಳಿದವರು ಮೂರ ನೆಯ ವರ್ಗಕ್ಕೆ ಸೇರಿದವರು. ಪ್ರಸಕ್ತ ಸಂದಭ್ಯ ಕಕ್ಷೆಯಲ್ಲಿ ಎರಡು ಮತ್ತು ಮೂರನೆಯ ವರ್ಗದ ವಚನಕಾರ್ತಿಯರು ಸೇರುತ್ತಾರೆ ಕೆಲವರನ್ನು ಕುರಿತು ಒಂದು ಹಕ್ಕಿನೋಟ ಹರಿಸೋಣಾ:

೨. ಕೆಲವರು ವಚನಕಾರ್ತಿಯರು—೧

ಅಯ್ದಕ್ಕೆ ಲಕ್ಷ್ಮೀ

ಮಾರಮ್ಮನ ಪುಣ್ಯಾಂಗನೆ, ಪತಿಭಕ್ತಿ ಪರಾಯಣ ಅಪ್ಪೆ ಪ್ರಮಾಣದ ಶಿವಜಾನ ಸಂಪನ್ಮೈ— ವಾಸ್ತವತೆಗೆ ಅಂಟಿಕೊಂಡ ವಿವೇಚನಾ ಪರ ವ್ಯಕ್ತಿ ಕೂಡ. ಮಾರಯ್ಯ ಮತ್ತು ಲಕ್ಷ್ಮೀರದು ಅನುಕೂಲ ದಾಂಪತ್ಯ. ಕಾಯಕ ಮತ್ತು ದಾಸೋಹಗಳಿರುವ ಪಯಾಯ ನಾಮಗಳಿಂದರೆ ಮಾರಯ್ಯ ಮತ್ತು ಲಕ್ಷ್ಮೀ! ಅಣ್ಣನ ಮಾಮನೆಯಂಗಳದಲ್ಲಿ ಚೆಲ್ಲಾಡಿದ ಅಕ್ಕಿ ಕಾಳನ್ನು ಆಯ್ದು ತರುವ ಕಾಯಕ ಮಾರಯ್ಯನಾದು. ಹಾಗೆ ಆಯದು ತಂದ ಅಕ್ಕಿಯನ್ನು ಹಸ ಮಾಡಿ ದಾಸೋಹ ನಡೆಸುವುದು ಲಕ್ಷ್ಮೀನ ದಿನಚರಿ.

ಅದೊಂದು ದಿನ ಅನುಭಾವ ಗೋಷ್ಠಿಯಲ್ಲಿ ಮಾರಯ್ಯ—

ಕಾಯಕದಲ್ಲಿ ನಿರತನಾದರೆ,

ಗುರುದರುಶನವಾದರೂ ಮರೆಯಬೇಕು

ಲಿಂಗ ಪೂಜೆಯಾದರೂ ಮರೆಯಬೇಕು

ಜಂಗಮ ಮುಂದಿದ್ದರೂ ಮರೆಯಬೇಕು

ಕಾಯಕವೇ ಕೈಲಾಸವಾದ ಕಾರಣ

ಅಮರೇಶ್ವರ ಲಿಂಗವಾಯಿತ್ತಾದಡೂ ಕಾಯಕದೊಳಗು

ಎಂದು ಕಾಯಕದ ಮಹತ್ವವನ್ನು ಎತ್ತಿ ಹಿಡಿದು ತನ್ನ ಕಾಯಕವನ್ನೇ ಮರೆತಿರುತ್ತಾನೆ. ಅತ್ತ ಮನೆಯಲ್ಲಿ ಬಹಳ ಹೊತ್ತು ಕಾಯ ತಾಳೆ ಲಕ್ಷ್ಮೀ. ಮಾರಯ್ಯ ಅಕ್ಕಿ ಆಯ್ದು ತರಲಿಲ್ಲ. ಜಂಗಮ ದಸೋಹಕ್ಕೆ ಸಮಯ ಏರುತ್ತ ಬಂತು. ಇದು ತಿಳಿದ ಕೂಡಲೇ ಅಲ್ಲಮಪ್ರಭುವಿನ ಅಧ್ಯಕ್ಷತೆಯಲ್ಲಿ ನಡೆಯುತ್ತದ್ದ ಅನುಭಾವ ಗೋಷ್ಠಿಯೆಡೆಗೆ ಬಂದು, ಎಲ್ಲರಿಗೂ ಭಕ್ತಿಪೂರ್ವಕವಾಗಿ ವಂದಿಸಿ, ಗಂಡನನ್ನು ಕುರಿತು, ‘ಕಾಯಕ ನಿಂದಿತ್ತ ಹೋಗಂಯ್ಯ ಎನ್ನಾಳ್ಳನೆ’ ಎಂದು ಎಚ್ಚರಿಸುತ್ತಾಳೆ. ಮಾರಯ್ಯ ಕೂಡಲೇ ಹೋಗಿ ಮಾಮನೆಯಂಗಳದಲ್ಲಿ ಚೆಲ್ಲಾಡಿದ್ದ ಅಕ್ಕಿಯನ್ನು ಆಯ್ದು ತರಲಿಲ್ಲ, ಬಾಚಿ ತರುತ್ತಾನೆ. ತಂದು ತನ್ನವರೆ ಮುಂದೆ ಸುರಿಯುತ್ತಾನೆ. ಅದು ಕೆಟ್ಟಿ ಅನಿಸುತ್ತದೆ ಲಕ್ಷ್ಮೀನಿಗೆ. ಕಾರಣ ಅಂದು ತಂದಿದ್ದ ಅಕ್ಕಿಯ ಪ್ರಮಾಣ ಎಂದಿಗಿಂತ ಎರಡು ಪಟ್ಟು ಮೂರು ಪಟ್ಟು ಹೆಚ್ಚು ಇರುತ್ತದೆ ನೋಡಿ ಹೇಳುತ್ತಾಳೆ:

ಆಸೆಯೆಂಬುದು ಅರಸಿಂಗಲ್ಲದೆ ಶಿವಭಕ್ತರಿಗುಂಟೆ ಅಯ್ಯಾ ?
ರೋಷವೆಂಬುದು ಯಮದೂತರಿಗಲ್ಲದೆ ಅಜಾತರಿಗುಂಟೆ ಅಯ್ಯಾ ?
ಈಸಕ್ಕಿಯಾಸೆ ನಿಮಗೇಕೆ ? ಈಶ್ವರನೊಪ್ಪ.
ಮಾರಯ್ಯಾಪ್ರಿಯ ಅಮಲೇಶ್ವರ ಲಿಂಗಕ್ಕೆ ದೂರ ಮಾರಯ್ಯಾ!

ಎಂದು, ಅಂತಹೀ ಅಂದಿನ ದಾಸೋಹಕ್ಕೆ ಅಗತ್ಯವಾದಷ್ಟು ಮಾತ್ರ ಇಟ್ಟಕೊಂಡು, ಉಳಿದ ಅಕ್ಕಿಯನ್ನು ‘ಅಲ್ಲಿಯೆ ಸುರಿದು ಬಾ ಮಾರಯ್ಯಾ’ ಎಂದು ವಿವೇಕದ ಮಾತುಗಳನ್ನಾಡಿ ಕಣ್ಣಿಸುತ್ತಾಳೆ. ಅಂತಹಿಗಿ ಬಂದ ಮಾರಯ್ಯಾ ಕಾಯಕ, ದಾಸೋಹ, ಶ್ರೀ ಮೋದಲಾದವುಗಳಿಗಂತ ಅಲ್ಲಿಮು ಹೇಳಿದಂತೆ ಜ್ಞಾನ ದೊಡ್ಡದು. ಶಿವ ನ್ನರಿವ ಅರಿವು ಹಿರಿದು ಎಂದ ಪತ್ತಿಗೆ ಬೋಧಿಸತ್ತೊಡಗುತ್ತಾನೆ. ಲಕ್ಷ್ಮಣಿಗೆ ರೇಗಿ ಹೋಗುತ್ತದೆ. ಹೇಳುತ್ತಾಳೆ: ‘ಮಾರಯ್ಯಾ ನಾವು ಮಾಡಬೇಕಾದ ಕಾಯಕ ರಾಶಿ ಬಿಂದ್ರಿಯಾಗ, ಕಾಣದ, ಕೇಳದ ಕೈವಲ್ಯ ಪದವಿಯ ಗೊಡವೆಯೇಕೆ? ‘ದಾಸೋಹ’ ಎಂಬ ನಮ್ಮ ಕರ್ತವ್ಯವನ್ನು ಬಿಟ್ಟು ಕೈಲಾಸವೆಂಬ ಬಿಸಿಲು-ಕುದುರೆಯ ಬೆನ್ನು ಹತ್ತುವುದೇಕೆ? ಇಟ್ಟಕ್ಕೂ ನಾವು ಕೊಟ್ಟು ಬಿಟ್ಟು ಪದದುಕೊಳ್ಳಲು ಕೈಲಾಸವೆಂಬುದೇನು ಕೈಕೊಲಿಯೆ? ನಮಗೆ ಪರದ ಭೂಮೆ ಬೇಡ, ಇಹದ ಶಮೆ ಸಾಕು; ನಮ್ಮ ಕಾಯಕವ್ವೇ ಸಾಕು’ ಎಂದು.

ಮಾರಯ್ಯಾ ಪತ್ತಿಯ ವಿಚಾರಪರತೆಗೆ ಬೆರಗಾಗಿ ಬೆಡುತ್ತಾನೆ, ‘ನೋಡು, ನಾನು ಕಾಲುಳ್ಳವನಾದರೂ ಕಣ್ಣಿಲ್ಲದ ಕುರುಡಿ! ನೀನು ಸತಿ, ನಾನು ಪತಿ. ನಾವಿಷ್ಟರೂ ಒಂದೇ ಆತ್ಮದಂತೆ ಬದುಕು ಮಾಡಿದವರು. ಆದ್ದರಿಂದ ‘ಶಿವ’ದ ದರ್ಶನ ಮಾಡಿಸುವೆಯಾ?’ ಎಂದು.

ಮಾರಯ್ಯನ ಮಾತು ಕೇಳಿ ಲಕ್ಷ್ಮಣಿಗೆ ನಗೆ ಬರುತ್ತದೆ. ಹೇಳುತ್ತಾಳೆ: ‘ಕೈದ (ಆಯುಧ) ಕೊಡಬಹುದಲ್ಲದೆ ಕಲಿತನವನ್ನು ಕೊಡಲು ಸಾಧ್ಯವೇ? ಹೇಳಿ ಕೊಡಬಹುದಲ್ಲದೆ ಕೂಟಕ್ಕೊಳಗಾಗಲು ಸಾಧ್ಯವೇ? ಅದೇ ರೀತಿ ‘ಶಿವ’ದ ಅರಿವು ಅನ್ವರೀವ ವಸ್ತು ವಲ್ಲ. ಸಾಧಕ ತನಗೆ ತಾನೇ ಪಡೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕಾದ ಆಧ್ಯಾತ್ಮ ದುಡಿಮೆ! ಯಾವುದೂ ಕಟ್ಟಿದ ಗಡ್ಡವಾಗಬಾರದು, ಹುಟ್ಟಿದ ಏಂಸೆ ಯಾಗಬೇಕು! ಸ್ವಷ್ಟಿಯತ್ವದಿಂದ ಸಕಲ ಸಿದ್ಧಿ ಸಾಧ್ಯ; ಪ್ರಯತ್ನಿಸು. ಒಂದರ್ಥದಲ್ಲಿ ನಿನಗೆ ಹೇಳುವುದು ಯಾತ್ಕವೇ ಆಗಿದೆ. ಏಕೆಂದರೆ ಜೀವಂತ ಸಸ್ಯಕ್ಕೆ ನೀರೆರೆದರೆ ಆ ನೀರು ಜೀವರಸವಾಗಿ ಮೇಲೇರುತ್ತದೆ. ಸತ್ಯಲಕ್ಷ್ಯ ಕಾರಣವಾಗುತ್ತದೆ. ಹಾಗಲ್ಲದೆ ಬುಡ ಬಣ ಗಿದ (ನಷ್ಟ ಮೂಲದ) ಕೊರಡಿಗೆ ನೀರೆರೆದರೆ ಪಟ್ಟ ಪ್ರಯತ್ನ ಫಲಕಾರಿಯಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ ನಿನ್ನಲ್ಲಿನ್ನೂ ಯೌವನ ಉತ್ಸಾಹಗಳಿವೆ. ಈಗಿನಿಂದಲೇ ‘ಶಿವ’ನನ್ನರಿಯುವ ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡು. ಆದರೆ ಅದನ್ನು ಶ್ರಿವಿಧ ದಾಸೋಹದ ಮೂಲಕವೆ ಅಂದರೆ ಗುರು, ಲಿಂಗ, ಜಂಗಮಕ್ಕೆ ಅನುಕ್ರಮವಾಗಿ, ತನು, ಮನ, ಧನಗಳನ್ನು ಅರ್ಜಿಸುವ ಮೂಲಕವೆ ಸಚ್ಚಿದಾನಂದ ಬ್ರಹ್ಮವನ್ನು ಸಾಧಿ ಸಿಕ್ಕೋ. ಹೀಗೆ ಹೇಳಿದನೆಂದು ನಿನಗೆ ಬೇಸರ ಬರುವುದು ಬೇಡ. ನಾನು ನಿನ್ನ ಧರ್ಮಪತ್ತಿ.. ನೀನೆ ಹೇಳಿದಂತೆ ನೀ ಬೇರೆ ನಾ ಬೇರೆ ಅಲ್ಲ. ‘ಆವ ಬೀಜವು ಬೀಲುವಲ್ಲಿ ಮೊಳೆಯ ಮುಖ ಹಿಂಬು ಮುಂಚುಂಟೆ? ಕೂಟಕ್ಕೆ ಸತಿ ಪತಿ ಎಂಬ ನಾಮವಲ್ಲದೆ, ಅರಿವಿಂಗೆ ಬೇರೊಂಡಲುಂಟೆ? ಜ್ಞಾನದ ತುರೀಯಸ್ತರದಲ್ಲಿ ಯಾವ ಬೇಧವೂ ಇಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ ಮಾರಯ್ಯಾ ಕಾಯೋರ್ನನ್ನುಖಿ ನಾಗು. ‘ಶಿವ’ ಅಥವಾ ‘ಶಾಸ್ವತ’ ಸಂಪಾದನೆಯ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ನೀನು ಯಾರಿಗೂ ಎಂದಿಗೂ ಪರತಂತ್ರ ಜೀವಿಯಾಗಬೇಡ’ ಎನ್ನುತ್ತಾಲೇ. ಲಕ್ಷ್ಮಣನ ಅನುಭಾವ ಬೋಧೆ ಅಣ್ಣಿಗೂ ಮೆಚಾಗುತ್ತದೆ. ಅಲ್ಲಮನಿಗೂ ಮನವರಿಕೆಯಾಗುತ್ತದೆ. ಆಗ ಅಣ್ಣಿ-

ಮನೆ ನೋಡಾ ಬಡವರು, ಮನ ನೋಡಾ ಸಂಪನ್ಮರು
ಧನ ನೋಡಾ ಬಡವರು, ಘನ ಮನ ಸಂಪನ್ಮರು
ಕೂಡಲ ಸಂಗನ ಶರಣರು ಕರುಳಿಲ್ಲದ ಕಲಿಗಳು
ಅರಿಗೆ ಉಪಮಿಸಬಹುದು.

ಎಂದು ಮುಕ್ತಕಂತದಿಂದ ಹೋಗಳುತ್ತಾನೆ. ಅಂದರೆ ಸತ್ಯ ಯಾವಾಗಲೂ ಕಟು, ಅದಕ್ಕೆ ದಾಕ್ಷಿಣ್ಯ ತಿಳಿದಿಲ್ಲ. ಕತ್ತೆಗೆ ಕಾಲು ತಾಗಿ ದರೂ ಕಣ್ಣಿಗೆ ಒತ್ತಿಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂಬ ಮೌಷ್ಯ ಅದಕ್ಕೆ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ. ಅದರದು ‘ಕರುಳಿಲ್ಲದ ಕಲಿತನ!’ ಈ ರೀತಿ ಕೈಪುಡಿದ

ಗಂಡನಗೂ ಹಿತ ನುಡಿದು, ಹಿತವಳಾಗಿ ಕೈಪಿಡಿದು ಗಂಡನನ್ನು ನಡೆಸಿದ ಮಹಾಪ್ರಾಜ್ಯೇ ಲಕ್ಷ್ಮೀ ಅವಳ ಇಪ್ಪತ್ತೆಯ ವಚನಗಳು ಮಾತ್ರ ಸಿಕ್ಕಿವೆ. ಮಾರಯ್ಯ ಪ್ರಿಯ ಅಮರೇಶ್ವರ ಅವಳ ಅಂಕಿತ. ಇದು ಅಮರೇಶ್ವರ ಎಂತಲೂ ಇವೆ. ಬಹುಶಃ ಆಯ್ದಕ್ಕಿ ಮಾರಯ್ಯನ ಆರಾಧ್ಯದ್ಯೇವ ಇಂದಿನ ರಾಯಚೂರು ಜಿಲ್ಲೆಯ ಲಿಂಗಸುಗೂರ ಸಮೀಪದಲ್ಲಿರುವ ಗುಡ್ಡದ ಓರೆಯಲ್ಲಿ ಹರಿಯುವ ಒಂದು ತೊರೆಯ ಮಧ್ಯದಲ್ಲಿರುವ ಒಂದು ಲಿಂಗ - ಇದನ್ನು ತೊರೆ ಪ್ರತಿಫಳಿಗೆಯೂ ತೊಳೆದು ಪರಿತ್ರಾಣಿಸುತ್ತಾ ಹೋಗುತ್ತದೆ. ಹಾಗೆ ಸತ್ಯಪಾವನವಾದ ಲಿಂಗ ಅಮಲಲಿಂಗ ಅದು ರೂಢಿಯಲ್ಲಿ ಅಮಲ>ಅಮರ ಆಗಿರಬಹುದು.

^೩ ಗೂಳೂರು ಸಿದ್ಧವೀರಹೊಳ್ಳುಡೆಯನ ಶಾಸ್ತ್ರ ಸಂಪಾದನೆಯನ್ನು ಸಂಪಾದಿಸಿದ್ದ ಪ್ರೌ. ಸಂ.ಶಿ. ಭೂಸನುರಮುತರವರು ‘ಅಮರೇಶ್ವರ’ ಎಂದರೆ, ಶಿವರಣೆಯರ ವಚನಗಳು, ಇಪ್ಪತ್ತೆಳು ಶಿವರಣೆಯರ ವಚನಗಳು ಗ್ರಂಥಗಳ ಸಂಪಾದಕರಾದ ಜಾ॥ ಆರ್. ಸಿ. ಹಿರೇಮರವರ ಅಮಲೇಶ್ವರ’ ಎಂದಿದ್ದಾರೆ. ಒಲೆ ಕಟ್ಟಿಗಳಲ್ಲಿ ವರಜೂ ಪ್ರಯೋಗಗಳೂ ಸಿಗುತ್ತವೆ. ಆದರೆ ಮೇಲೆ ಹೇಳಿದಂತೆ ‘ಅಮಲೇಶ್ವರ’ ಸರಿ ಇದ್ದಿರಬಹುದು.

ಒಟ್ಟಿನಲ್ಲಿ ಗಂಡನ ಆರಾಧ್ಯ ದ್ಯುವದ ಅಂಕಿತವನ್ನೇ ಲಕ್ಷ್ಮೀ ಮಾರಯ್ಯ ಪ್ರಿಯ ಅಮಲೇಶ್ವರ ಎಂಬಂತಹನ್ನಾಗಿ ಮಾಡಿಕೊಂಡಿದ್ದಾಳೆ.

೨-೩. ಅಕ್ಷ್ಯ ನಾಗಮವ ಮತ್ತು ಗಂಗಾಂಬಿಕೆಯರು:

ಅಣ್ಣನ ಮನೆಯ ಮೂರು ಸ್ತೀರತ್ವಗಳಿಂದರೆ ಅಕ್ಷನಾಗಮ್ಮ, ಗಂಗಮ್ಮ ಮತ್ತು ನೀಲಮ್ಮ. ನಾಗ್ಗ ಬಸವಣ್ಣನ ಅಕ್ಷ, ಗಂಗಮ್ಮ ನೀಲಮ್ಮ ಅವನ ಪತ್ತಿಯರು. ಆದರೆ ಎಲ್ಲರೂ ಅಣ್ಣನನ್ನು ತಮ್ಮನೆಂದೂ ಗಂಡನೆಂದೂ ಕಂಡು ಆದರಿಸಿದವರಲ್ಲ. ಸಾಕ್ಷಾತ್ ಗುರುವೆಂದು ಗುರುತಿಸಿ ಗೌರವಿಸಿದವರು. ಅಕ್ಷನಾಗಮ್ಮ ‘ಬಸವಣ್ಣ ಪ್ರಿಯ ಚೆನ್ನಸಂಗಯ್ಯ’ ಎಂಬ ಅಣ್ಣ ಬಸವಣ್ಣನ ಬಗಗೆ ಅಭಿಮಾನ ತುಂಬಿ ಅಂಕಿವಿರಿಸಿಕೊಂಡಿದ್ದರೆ, ಗಂಗಮ್ಮ ಅಣ್ಣ ಅಂಕಿತವನ್ನೇ ಬಿಸ್ತರಿಸಿ ‘ಗಂಗಾಪ್ರಿಯ ಕೂಡಲಸಂಗಮದೇವ’ ಎಂದಿಟ್ಟುಕೊಂಡಳು. ನೀಲಮ್ಮ ಅಣ್ಣನ ಅಂಕಿತವನ್ನು ಮೊಟಕುಗೊಳಿಸಿ ‘ಸಂಗಯ್ಯ’ ಎಂದಪ್ಪೆ ಇಟ್ಟುಕೊಂಡಳು. ಈ ಮೂರರೂ ಅಣ್ಣನ ಮನವನ್ನು ತುಂಬಿದರು. ಮನೆಯನ್ನು ತುಂಬಿದರು. ಬಸವನನ್ನು ಬಸವಣ್ಣನನ್ನಾಗಿ ರೂಪಿಸಿದರು.

ನಾಗಮ್ಮನ ವಚನಗಳು ಕೇವಲ ಹನ್ನೆರಡು ಸಿಕ್ಕಿವೆ. ಒಂದೊಂದೂ ಅಣ್ಣಮತ್ತು, ಆರಂಭದಲ್ಲಿ. . .

ಶ್ರೀ ಗುರುವ ತಾಯಿ ತಂದೆಯಾಗಿ, ಲಿಂಗವೇ ಪತಿಯಾಗಿ
ಜಂಗಮೇ ಅತ್ಯೇ-ಮಾವಂದಿರಾಗಿ, ಶಿವಭಕ್ತರೇ ಬಾಂದವರಾಗಿ
ಸತ್ಯಸದಾಚಾರವೆಂಬ ಮನಗೆ ಕಳುಹಿದರಾಗಿ
ಶರಣಸತಿ ಎಂಬ ನಾಮ ನಿಜವಾಯಿತ್ತು
ಅದರಂತೆ ಇರುವ ಹಿಂದು ಮುಂದುವರೆಯದೆ ನಡೆವೆ,
ಮನಕ್ಕೆ ಮನ ಸಾಫ್ತಿಯಾಗಿ ಮಾಡುವೆ,
ಬಸವಣ್ಣಪ್ರಿಯ ಚೆನ್ನಸಂಗಯ್ಯ ನಿಮ್ಮಡಿಗಳಿಗೆ!

ಗುರುಲಿಂಗ, ಜಂಗಮ, ಭಕ್ತ, ಸದಾಚಾರಗಳನ್ನು ಸಾಂಕೇತಿಸಿಕೊಂಡು ಸಾಕ್ಷಾತ್ ಶರಣ ಸತಿ, ಲಿಂಗಪತಿ ಆದ ಅಕ್ಷನಾಗಮ್ಮ ದಿಕ್ಕೆ, ಧೀರೆ, ತನ್ನ ಆಚರಣೆ ಅನುಷ್ಠಾನಗಳಲ್ಲಿ ತುಂಬು ವಿಶ್ವಾಸವುಳ್ಳವರು. ಆದರೆ ಅನ್ನ ಲಿಂಗದೊಳಗಾದನೆಂಬ ಸುದ್ದಿ ತಿಳಿಯುತ್ತಲೇ ಕ್ಷಣಕಾಲ ಅಧೀರೆಯಾಗಿ-

ಅಯ್ಯಾ, ನಾನಧವೇ,
ಅಯ್ಯಾಯ್ಯಾ ಕೈಯ ಕೋಲ ಕೊಂಬರೆ ?
ಅಯ್ಯಾ, ಎಳೆಗರುವಿನ ಎಳೆಗಂತಿಯಳೆಯ್ಯರೆ ಭಕ್ತರು?
ಅಯ್ಯೋ ಅಯ್ಯೋ ಎನಲೊಯ್ಯರೆ, ಬಸವಣ್ಣ ಪ್ರಿಯ
ಚೆನ್ನಸಂಗಯ್ಯ ?

ಎಂದು ಹಲಬುತ್ತಾಳೆ. ತಾನು ವಿಧವೆ ತನಗಾರು ಗತಿ ಇಲ್ಲ. ಕುರುಡನ ಕೈಕೋಲನ್ನು ಕಿತ್ತುಕೊಂಡಂತಾಯಿತು. ಅಣ್ಣಿ ದೂರ ನಾದದ್ದು ಎಂದು ನೆನೆನೆನೆದು ದುಃಖಿಸುತ್ತಾಳೆ. ಇಂತಹ ಭಾವ ಭರಿತ ಶೋಕಗೀತ (Elegy) ಗಳನ್ನಿತ್ತ ಅಕ್ಷ ಭಕ್ತಿ ಭಾಂಡಾರಿ ಬಸವಣ್ಣನಂತಹ ತಮ್ಮನನ್ನು, ಮಹಾಜ್ಞಾನಿ ಚೆನ್ನಬಸವಣ್ಣನಂತಹ ಮಗನನ್ನು ಲೋಕಕ್ಕೆ ಕೊಟ್ಟ ಮಣ್ಣವನಿತೆ. ಬಸವಣ್ಣನ ಪುಣ್ಯಾಂಗನೆ ಗಂಗಾಂಬಿಕೆ. ಇವಳು ತುಂಬು ಗಂಭೀರೆ. ನೀಲಮ್ಮನಂತೆ ಭಾವುಕಳಲ್ಲ. ಇವಳೆನ್ನುವ ವಚನಗಳು ಎಂಟು ಮಾತ್ರ ಉಪಲಭಿವೆ. ಇವಳ ಬಂದು ವಚನದಿಂದ ಇವಳು ಅಪುತ್ತವತಿ, ನೀಲಮ್ಮ ಮತ್ತುವತಿಯಾದರೂ ಪ್ರಯೋಜನವಿಲ್ಲ. ಕಾರಣ ಅವಳ ಕಂದಮ್ಮೆ ‘ಬಾಲಸಂಗ’ ಮಗುವಿದ್ಬಾಗಲೇ ಮಡಿದ ಎಂಬ ಇತಿಹಾಸಿಕ ಅಂಶಗಳು ದೊರೆಯುತ್ತವೆ. ಆ ವಚನ ಹೀಗಿದೆ:

ಅವಳ ಕಂದ ಬಾಲಸಂಗ, ನಿನ್ನ ಕಂದ ಚೆನ್ನಲಿಂಗ
ಎಂದು ಹೇಳಿದರಮ್ಮ ಎನ್ನ ಒಡೆಯಿರು
ಫಲವಿಲ್ಲದ ಕಂದನಿರ್ಫನವಳಿಗೆ
ಎನಗೆ ಫಲವಿಲ್ಲ, ಕಂದನಿಲ್ಲ
ಇದೇನೊ ದುಃಖಿ ದಂದುಗ
ಗಂಗಾಪ್ರಿಯ ಕೂಡಲ ಸಂಗಮದೇವಾ?

ಈ ರೀತಿ ನಾಟಕೀಯವಾಗಿ ಅಭಿವೃತ್ತಿಗೊಳ್ಳುವ ಈ ಕಿರುವಚನದಲ್ಲಿ ಅಪುತ್ತವತಿಯೆಂಬ ನೋವಿಗಿಂತ, ಬದುಕನ್ನು ಬಂದಂತೆ ಸ್ವೀಕರಿಸುವ ಸಮಾಧಾನತ್ವ ಅಡಗಿದೆ.

೪. ಸತ್ಯಕ್ಕೆ

ಶಿವಶರಣೆ, ವಚನಕಾರ್ತಿ ಸತ್ಯಕ್ಕೆ ಮಟ್ಟಿದ್ದು ಶಿವಮೋಗ್ಗ ಜಿಲ್ಲೆಯ ಶಿರಾಳಕೊಪ್ಪದ ಸಮೀಪದ ಹಿರೇ ಜಂಬೂರು ಗ್ರಾಮದಲ್ಲಿ. ಇದರ ಸೆನಿಹದಲ್ಲೇ ಅಕ್ಷನ ಉಡುತಡಿ ಮತ್ತು ಪ್ರಭುದೇವರ ಬಳಿಗಾವೆಗಳಿವೆ. ಇಂತಹ ಶರಣಬೀಡನಲ್ಲಿ ಜನ್ಮ ತೆದ ಈಕೆಯಿದು ಅವರಂತೆಯೇ ಅವತಂತ್ರ ಧೀರ ಮನೋವೃತ್ತಿ. ಅದರಿಂದಾಗಿ ಹೀಗೆ ಹೇಳುತ್ತಾಳೆ.

ಲಂಚ ವಂಚನಕ್ಕೆ ಕೈಯಾನದ ಭಾಷೆ
ಬಟ್ಟೆಯಲ್ಲಿ ಹೊನ್ನು ವಸ್ತು ಬಿದ್ದಿದ್ದದೆ,
ಕೈಮುಷಿ ಎತ್ತಿರೊಂದಡೆ ಅಯ್ಯಾ, ನಿಮ್ಮಾಣಂ
ನೀವಿಕ್ಕಿದ ಬಿಕ್ಕೆಯೊಳಗಿಪ್ಪೇನಯ್ಯಾ
ಶಂಭುಜಕ್ಕೇಶ್ವರದೇವಯ್ಯಾ ನಿಮ್ಮಾಣಂ.

ಇಂತಹ ನಿಲುವುಳ್ಳ ಈಕೆ ತನ್ನ ಭಾವ ಭಾಷೆಗಳಿಂದಾಗಿ ಓದುಗರಿಗೆ ಬಹುಬೇಗ ಆಶ್ರೀಯಳಾಗಿಬಿಡುತ್ತಾಳೆ. ವಿಪ್ರಲಂಬ ಶೃಂಗಾರದ ಈ ವಚನ ನೋಡಿ.

ಇನಿಯಂಗೆ ತವಕವಿಲ್ಲ. ಎನಗೆ ಸೈರಣೆಯಿಲ್ಲ
ಮನದಿಷ್ಟೆಯನರಿವ ಸವಿಯರಿಲ್ಲ ಇನ್ನೇವನವ್ವಾ?
ಮನಮಥವೈರಿಯ ಅನುಭಾವದಲ್ಲಿ ಎನ್ನ ಮನ ಸಿಲುಕಿ ಬಿಡದು.
ಇನ್ನೇನ ಮಾಡುವನೆಲೆ ಕರುಣವಿಲ್ಲದ ತಾಯೆ ?
ದಿನ ವೃಧಾ ಹೋಯಿತ್ತಾಗಿ ಯೋವನ ಬೇಸರವಾಗದ ಮನ್ನ
ಪಿನಾಕಿಯ ನೆರಹವ್ವಾ ಶಂಭು ಜಕ್ಕೇಶ್ವರನ!

ಇಂತಹ ಶೃಂಗಾರ ಪ್ರತಿಮೆಯ ಮೂಲಕ ಅನುಭಾವವನ್ನು ಬೇಸೆಯುವ ಸಿದ್ಧಿ ಸತ್ಯಕ್ಕನ ಸಿದ್ಧ ಹಸ್ತಕ್ಕೆ ತಿಳಿದಿದೆ. ‘ಮೊಲೆ ಮೂಡಿ ಬಂದರೆ ಹೆಚ್ಚೆಂಬರು. . .’ ಎಂದು ಆರಂಭವಾಗುವ ಜೀಡರ ದಾಸಿಮಾಯ್ನನ ವಚನವನ್ನು ಬೇರೊಂದು ದೃಷ್ಟಿಕೋನದಲ್ಲಿ ನೋಡಿದ ಸತ್ಯಕ್ಕೆ-

ಮೊಲೆ ಮೂಡಿ ಇದ್ದುದೆ ಹೆಚ್ಚೆಂದು ಪ್ರಮಾಣಾಸಲಿಲ್ಲ.
ಕಾಸೆ ಮೀಸೆ ಕೆತಾರವಿದ್ದುದೆ ಗಂಡೆಂದು ಪ್ರಮಾಣಾಸಲಿಲ್ಲ
ಅದು ಜನದ ಹಾಹೆ: ಬಲ್ಲವರ ನೀತಿಯಲ್ಲ
ಎತರ ಹೆಚ್ಚಾದರೂ ಮಧುರವೆ ಕಾರಣ
ಅಂದವಿಲ್ಲದ ಕುಸುಮಕ್ಕೆ ವಾಶನೆಯೆ ಕಾರಣ
ಇದರಂದವ ನೀನೆ ಬಲ್ಲೆ ಶಂಭು ಜಕ್ಕೇಶ್ವರಾ.

ಹೀಗೆ ನುಡಿದ್ದ್ವಾಳೆ. ದೇಹ ರಚನೆಯನ್ನು ಮೂಲಾಧಾರವಾಗಿಟ್ಟಿಕೊಂಡು ಗಂಡು ಹೆಣ್ಣು ನಿಜ. ಆದರೆ ಅದೇ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ಭೇದ ಭಾವ ಸಲ್ಲ. ಜಾನ್ನನ ಗಂಡಸಿನ ಗುತ್ತಿಗೆ ಅಲ್ಲ. ಬುದ್ಧಿವಂತಳಿಗೂ ಅದರ ಮೇಲೆ ಅಧಿಕಾರ ಇದೆ. ಹೆಣ್ಣು ಮಾವು ಹಲಸು ಯಾವುದೇ ಇರಬಹುದು! ಅದರ ಸವಿ ಮುಖ್ಯ ಆದ್ದರಿಂದ ಜಾನ್ನನಕ್ಕೆ ಲಿಂಗ ವಿಲ್ಲ, ಅನುಭಾವಕ್ಕೆ ಜಾತಿ ಇಲ್ಲ ಎಂದು ಸ್ಪಷ್ಟಿಕರಿಸುತ್ತಾಳೆ ಸತ್ಯಕ್ಕೆ ಗಣಾಚಾರ ಶರಣಾ! ಈ ಮಹಾಜಾನ್ನಿಯ ವಚಗಳು ಇಪ್ಪತ್ತೆಂಟು ಮಾತ್ರ ಲಬ್ಧವಾಗಿವೆ. ಆದರೆ ಅಂಕಿತದ ಬಗಗೆ ನಮ್ಮ ಸಂದೇಹ ಇದ್ದೇ ಇದೆ. ಜಂಬೂರಲ್ಲಿ ಜಂಬುಕೇಶ್ವರ ದೇಗುಲವಿದೆ. ಇದೇ ಅವಳ ವಚನಗಳ ಅಂಕಿತವಾಗಿದ್ದಿರಬ ಹುದು. ಶಂಬುಜಕ್ಕೇಶ್ವರಕ್ಕೆ ಬದಲು ಜಂಬುಕೇಶ್ವರ ಇದ್ದಿರಬಹುದು. ಇದು ಒಂದು ಉಹಿ ಮಾತ್ರ. ಆದರೆ ಉಹಿ ಕುರುಡಲ್ಲ ಎಂಬ ಇಂಗಿತವನ್ನು ಮುಂದುವರಿಸುವೆ.

ವಚನಕಾರ್ತಿಯರು- ೨:

(ಒ) ಬೊಂತಾದೇವಿ:

ಈಕೆ ಕಾಶ್ಮೀರದವರು. ಇವಳಿ ಮೊದಲ ಹೆಸರು ನಿಜದೇವಿ. ಕಾಶ್ಮೀರ ದೇಶದ ಮಾಂಡವ್ಯಪುರದರಸು ಮಹಾದೇವ ಭೂಪಾಲನ (ಮೋಳಿಗೆ ಮಾರಯ್ನನ) ಚಿಕ್ಕ ತಂಗಿ. ಬಸವಣ್ಣನ ವೈಕೀಕ್ರಿಯಾದ ಆಕರ್ಷಿತಳಾಗಿ ಅಣ್ಣ ಮೋಳಿಗೆ ಮಾರಯ್ನ ಮತ್ತು ಅತ್ಯಿಗೆ ಮಹಾದೇವಿಯರಂತೆ ಕಲ್ಯಾಣಕ್ಕೆ ಬಂದು ಅನುಭವ ಮಂಟಪದ ಸದಸ್ಯೆಯಾದವರು. ಇದಿಪ್ಪಕ್ಕೂ ಇತಿಹಾಸದ ಆಧಾರವಿಲ್ಲ. ಬರಿಯ ಐತಿಹ್ಯ ಅಷ್ಟೆ.

ನಿಜದೇವಿ ಬೊಂತಾದೇವಿಯಾಗುವುದಕ್ಕೆ ಒಂದು ದಂತಕಥೆ ಇದೆ: ಒಮ್ಮೆ ಬಳಿಯಲ್ಲಿ ನಡುಗುತ್ತಿದ್ದ ಓವರ್ ವೈದ್ಯಗೆ ನಿಜದೇವಿ ತನ್ನ ಮೈಮೇಲಿನ ಸೀರೆಯನ್ನು ಬಿಳ್ಳಿಕೊಟ್ಟು ತಾನು ಬತ್ತಲೆ ನಿಂತಳಂತೆ. ಅದನ್ನು ಕಂಡ ಯಾರೋ ಒಂದು ಕವುದಿಯನ್ನು ಕೊಟ್ಟರಂತೆ. ಅದನ್ನೇ ಹೊದೆದು ನಿಜದೇವಿ ಕಲ್ಯಾಣಕ್ಕೆ ಬಂದಳಂತೆ ಕವುದಿ ಹೊದೆದಿದ್ದ ಅವಳನ್ನು ‘ಬೊಂತಾದೇವಿ’ ಎಂದು ಕರೆದರಂತೆ. ಕಥೆ ಏನೇ ಹೇಳಲಿ, ಬೊಂತಾದೇವಿ ಓವರ್ ಗಣನೀಯ ವಚನಕಾರ್ತಿ. ಸಿಕ್ಕಿರುವ ಇವಳ ವಚನಗಳು ಏದು ಮಾತ್ರ. ಅಂಕಿತ ಬಿಡಾಡಿ. ಅಂದರೆ ಸರ್ವತಂತ್ರ ಸ್ವತಂತ್ರ ಮನೋವೃತ್ತಿಯ ವ್ಯಕ್ತಿ ಎಂದೋ ಒಂದೆಡೆ ಹೇಳುತ್ತಾಳೆ.

ಉರ ಒಳಗೊ ಬಯಲು. ಉರ ಹೊರಗೊ ಬಯಲೆಂದುಂಟೆ?

ಉರೋಳಗೆ ಬ್ರಾಹ್ಮಣ-ಬಯಲು, ಉರ ಹೊರಗೆ ಹೊಲೆ-ಬಯಲೆಂದುಂಟೆ!

ಎಲ್ಲ ನೋಡಿದಡೆ ಬಯಲೊಂದೆ,

ಭಿತ್ತಿಯಿಂದ ಒಳ ಹೊರಗೆಂಬ ನಾಮವೇಸಿ!

ಎಲ್ಲ ನೋಡಿದಡೆ ಕರೆದಡೆ ಓ ಎಂಬಾತನೆ ಬಿಡಾಡಿ! ಆತ್ಮಜಾನ್ನನಕ್ಕೆ ಹೊಲೆಯ, ಹಾರುವ ಎಂಬ ಬೇಧ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ

ಎಂಂತವನ್ನು ತುಂಬಾ ಸ್ವಷ್ಟಪಡಿಸಿದ್ದಾಳೆ ಬೋಂತಾದೇವಿ. ಅಂತೆಯೇ ದೇವರು ಬಹು ದೂರನಲ್ಲ; ಭಕ್ತಿಗೆ ತೀರಾ ಸಮೀಪದವನು ಎಂಬುದನ್ನು ಸರಳವಾಗಿ, ಆದರೆ ಪರಿಣಾಮಕಾರಿಯಾಗಿ ನಿರೂಪಿಸಿದ್ದಾಳೆ.

೩. ಗೊಗ್ಗವ್ವೆ:

ಗೊಗ್ಗವ್ವೆ ನಿಜಕ್ಕೂ ಪ್ರಜ್ಞಾವಂತ ವಚನಕಾರ್ತಿ ‘ನಾಸ್ತಿನಾಥಾ’ ಎಂಬ ಇವಳ ವಚನಾಂಕಿತ ಇವಳ ಮನೋಧರ್ಮವನ್ನು ಸೂಚಿ ಸುತ್ತದೆ. ಸಿಕ್ಕಿರುವ ಆರೇ ಆರು ವಚನಗಳಲ್ಲಿ ತನ್ನ ದಿಟ್ಟತನ ಪ್ರಕಟಿಸಿದ್ದಾಳೆ. ‘ಮೊಲೆ ಮೂಡಿ ಬಂದರೆ. . .’ ಎಂಬ ಜೇಡರ ದಾಸಿಯ ವಚನವನ್ನೇ. . .’ಮೊಲೆ ಮೂಡಿ ಬಂದರೆ ಹಣ್ಣಿಂಬರು. ಮೀಸೆ ಕಾಸೆ ಬಂದರೆ ಗಂಡಂಬರು. ಈ ಉಭಯದ ಜ್ಞಾನ ಹೆಣ್ಣೀ ಗಂಡೋ ನಾಸ್ತಿನಾಥಾ/ - ಎಂದು ಪ್ರಶ್ನಿಸುತ್ತಾಳೆ. ಜೇಡರ ದಾಸಿ ‘ಆತ್ಮನಿಗೆ ಹೆಣ್ಣೀತನ ಗಂಡುತನ ಇಲ್ಲ ಎಂದರೆ, ಸತ್ಯಕ್ಕೆ ಅನುಭಾವಕ್ಕೆ ಅಬೇಧ ತಿಳಿದಿಲ್ಲ ಎಂದರೆ ಗೊಗ್ಗವ್ವೆ ‘ಜ್ಞಾನವೂ ಅಂಥ ಅನ್ವಯಿ ನಿರಪೇಕ್ಷೆ ಎಂಬುದನ್ನು ತಿಳಿಸುತ್ತಾಳೆ.

೨-೮-೯. ರೆಮ್ಮೆಪ್ಪೆ, ಕದಿರ (ರಾಟಿ) ಮತ್ತು ಕದಿರ ಕಾಯಕದ ಕಾಳವ್ವೆ: ಈ ಮೂರು ಹೆಸರುಗಳು ತುಸು ವಿಚಾರಣೆಯ. ಮೊದಲ ರೆಮ್ಮೆಪ್ಪೆ ದಾನಚಿಂತಾಮಣಿ; ಯಾದಿಗಿರಿ ತಾಲ್ಲೂಕಿನ ಏಲೇರಿಯವರು. ಇವಳ ಇಪ್ಪತ್ತಮೂರು ವಚನಗಳು ಶಿವಾನು ಭವ ಗ್ರಂಥಮಾಲೆಯಿಂದ ಪ್ರಕಟಿಸಾಗಿವೆ ಎಂದು ಫ.ಗು. ಹಳಕಟ್ಟಿಯವರು ತಿಳಿಸುತ್ತಾರೆ. ಆದರೆ ಗ್ರಂಥ ಉಪಲಬ್ಧವಿಲ್ಲ. ಇವಳ ವಚನಾಂಕಿತ ‘ಏಲೇಶ್ವರ ಲಿಂಗ’.

ಎರಡನೆಯ ರಾಟಿ ರೆಮ್ಮೆಪ್ಪೆ ಕೇವಲ ನಾಲ್ಕು ವಚನಗಳ ಒಡತಿ. ಇವಳ ವಚನಾಂಕಿತ ‘ಕದಿರರೆಮ್ಮೆಯೋಡೆಯ ಗುಮ್ಮೇಶ್ವರ ಇದೇ ಅಂಕಿತವಿಟ್ಟಕೊಂಡು ಕದಿರ ಕಾಯಕದ ಕಾಳವ್ವೆ ‘ಕದಿರು ಮುರಿಯೆ ಏನೂ ಇಲ್ಲ. ಪ್ರತಹೀನನ ನೆರೆಯಲಿಲ್ಲ ಗುಮ್ಮೇಶ್ವರಾ’ ಎಂಬ ಎರಡೇ ಎರಡು ಸಾಲಿನ ಒಂದು ವಚನದ ಒಡತಿ. ಬಹುಶಃ ಇವಳು ‘ಗುಮ್ಮೇಶ್ವರಾ’ ಎಂಬ ಅಂಕಿತವಿಟ್ಟಕೊಂಡಿರುವುದ ರಿಂದ ರಾಟಿ ರೆಮ್ಮೆಪ್ಪೆಯಿಂದ ಪ್ರಭಾತಳಾಗಿರಬಹುದು. ಅಂತೆಯೇ ರಾಟಿ ರೆಮ್ಮೆಪ್ಪೆ ಅಂಜದೆ ಅಳುಕದೆ ನಿಬಿಂದೆಯಿಂದ ಹೇಳುವ ಆಧ್ಯಾತ್ಮಕ ಪರವಾದ ಸ್ತೋತ್ರಮರುಷ ಸಂಭೋಗ ಸಂಕೇತದ ಈ ವಚನ ನೋಡಿ:

ಎಲ್ಲರ ಹೆಂಡಿರು ತೋಳಸಿಕ್ಕುವರು
ಎನ್ನ ಗಂಡಂಗ ತೋಳಸುವುದಿಲ್ಲ.
ಎಲ್ಲರ ಗಂಡಂದಿರಿಗೆ ಬಸಿವರು;
ಎನ್ನ ಗಂಡಂಗೆ ಬಸಿವುದಿಲ್ಲ
ಎಲ್ಲರ ಗಂಡಂದಿರಿಗೆ ಬೀಜವುಂಟು;
ಎನ್ನ ಗಂಡಂಗೆ ಅಂಡದ ಬೀಜವಿಲ್ಲ.
ಎಲ್ಲರ ಗಂಡಂದಿರು ಮೇಲೆ;
ಎನ್ನ ಗಂಡ ಕೆಳಗೆ, ನಾಮೇಲೆ.
ಕದಿರ ರೆಮ್ಮೆಯೋಡೆಯ ಗುಮ್ಮೇಶ್ವರಾ!

ಇಂತಹ ನಿಭಿಂತ ಅಭಿವೃತ್ತಿ ಇಂದಿನ ನವ್ಯ ಕವಿಗಳಿಗೂ ಅಸಾಧ್ಯವಾಗಿ ತೋರಬಹುದು. ಆದರೆ ಈ ಲೈಂಗಿಕ ಪ್ರತಿಮೆಯು ಹಿನ್ನಲೆಯಲ್ಲಿ ಆಧ್ಯಾತ್ಮದ ಲಿಂಗಾಂಗ ಸಾಮರಸ್ಯದ ಸೆಲೆ ಅಡಗಿದೆ ಎಂಬುದನ್ನು ಮರೆಯಬಾರದು. ಅದನ್ನು ತೋರಿ ಕೊಟ್ಟವನು ಅನೇಕ ಬಡಗಿನ ವಚನಗಳಿಗೆ ಟೀಕು ಬರದೆ ಸಿಂಗಳದ ಸಿದ್ದ ಬಸವರಾಜ. ಆತ ಹೀಗೆ ವ್ಯಾಖ್ಯಾನಿಸಿದ್ದಾನೆ ಮೇಲಿನ ರೆಮ್ಮೆಪ್ಪೆಯ ವಚನವನ್ನು.

“ಸಾಕಾರಾವಾದ ಲಿಂಗಕ್ಕೆ ಸತಿಯನ್ನಿಸಿಕೊಂಬ ದ್ಯುತಿಗಳು ಭಿನ್ನ ತೀಗಳ ಮಾಡಿ ಫಲ ಪದಂಗಳ ಪಡೆದು ಭೋಗಿಸಿ, ಭವಹೇತುವಾಗಿ ಜನನಕ್ಕೆ ಬಂದು ಭಿನ್ನವಿಟ್ಟು ಪದಾರ್ಥಂಗಳ ಲಿಂಗಕ್ಕಾರ್ಥಿಸಿ ಭೋಗಿಸುತ್ತಿಹರು. ಮಹಾಘನ ಲಿಂಗವ ಸವಾರಂಗದಲ್ಲಿ ಸಂಬಂಧವ ಮಾಡಿಕೊಂಡಿರು ಶರಣ ಸತಿಯು ಸಕಲ ಪದಾರ್ಥಗಳ ಅಭಿನ್ನ ಭಾವದಿಂ ಲಿಂಗಕ್ಕಾರ್ಥಿಸಿ ಲಿಂಗ ಭೋಗೋಪಭೋಗಿಯಾಗಿಹಳಲ್ಲದೆ ಭೇದ ಭಾವದಿಂ ಜನನಕ್ಕೆ ಬರಲಿಲ್ಲವೆಂಬುದೀಗ ಎಲ್ಲರ ಹೆಂಡತಿಯರು ತೋಳಸಿಕ್ಕುವರು, ಎನ್ನ ಗಂಡಂಗ ತೋಳಸುವುದಿಲ್ಲವೆಂಬ ಶಬ್ದಕ್ಕಿಂದ. ಮಹಾಶಕ್ತಿಯ ವಲ್ಲಭರಾದ ಭಿನ್ನ ಜ್ಞಾನಿಗಳಲ್ಲರು

ದೇಹೆಂದ್ರಿಯ ವಿಷಯ ರಸಂಗಳ ನಿವೃತ್ತಿಯ ಮಾಡಬೇಕೆನ್ನುತ್ತಿರು ಸರಾಸರಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಯಾಗಿರು ಶರಣ ಸಮಿತಿಯ ದೇಹೆಂದ್ರಿಯ ವಿಷಯ ರಸಂಗಳ ನಿವೃತ್ತಿ ಮಡಿ ಕಳೆಯಲ್ಲವೆಂಬುದೀಗ, ಎಲ್ಲರ ಗಂಡಂದಿರು ಬಸಿವರು ಎನ್ನ ಗಂಡಂಗ ಬಿಸಿಪುದಿಲ್ಲವೆಂಬ ಶಬ್ದಕಥ್, ಮಹಾಶಕ್ತಿಯ ವಲ್ಲಭರಾದ ದ್ವೈತಿಗಳೆಲ್ಲಕ್ಕೂ ತಾನೆಂಬ ಅಹಂಕಾರವು ಉಂಟಾಗಿರುತ್ತಿರು ಶರಣ ಸತಿಗೆ ಚ್ಯಾತನ್ಯ ಸ್ವರೂಪವಾದ - ಮಹಾಫಂಲಿಂಗವೆಂಬ ಪತಿಗೆ ಜನನಕ್ಕೆ ಕಾರಣವಾದ ಅಹಂಕಾರ ನಾಸತಿಯಾಯಿತ್ತೆಂಬುದೀಗ, ಎಲ್ಲರ ಗಂಡಂದಿರಿಗೆ ಬೀಜವುಂಟು- ಎನ್ನ ಗಂಡಂಗ ಅಂಡ ಬೀಜವಿಲ್ಲವೆಂಬ ಶಬ್ದಕಥ್. ಮಾಯಾಶಕ್ತಿಯ ವಲ್ಲಭರಾದ ಖಂಡಿತ ಜ್ಞಾನಿಗಳೆಲ್ಲರು ಲಿಂಗಕ್ಕೆ ಸರ್ವ ಶ್ರೀಯೋಪಚಾರಂಗಳ ಮಾಡಿ ಘಲಭೋಗ ಪ್ರಾಪ್ತಿಯನೆಯ್ದು ಸ್ವರ್ಗದಲ್ಲಿ ತೇಜಿಷ್ಟಾಗಿರುತ್ತಿರು. ಶರಣ ಸತಿಗೆ ವಲ್ಲಭನಾಗಿರು ಮಹಾಫಂಲಿಂಗವು ಚತುರ್ವಿದ ಪಲಂಗಳ ಮುಟ್ಟದೆ ಶರಣನ ಸರಾಸರಿದಲ್ಲಿ ಸಂಬಂಧವಾಗುತ್ತಿರಲು ಆ ಲಿಂಗಕ್ಕೆ ಶರಣನೆ ಅಧಿಷ್ಟಾಯಿಕನಾಗಿ ಸಮರಸಭಾವದಿಂದ ಇರುತ್ತಿರುತ್ತಿರುತ್ತಿರು, ಎಲ್ಲರ ಗಂಡಂದಿರು ಮೇಲೆ, ಎನ್ನ ಗಂಡ ಕೆಳಗೆ ನಾ ಮೇಲೆ ಕದಿರ ರೆಮ್ಮೆಯೋಡೆಯ ಗುಮ್ಮೆಶ್ವರಾ ಎಂಬ ಶಬ್ದಕಥ್. ” ಈ ಬಗೆಯ ಅಲೋಕಿಕಾನುಭವವನ್ನು ಲೋಕಾನುಭವದ ಮೂಲಕ ಅಭಿವೃತ್ತಿಸುವ ಸಾಮರ್ಥ್ಯ ರೆಮ್ಮೆಷೆಯದು.

೧೦) ಮುಂದೆ ಕೆಲವರು ಮಣಿಸ್ತೇ ವಚನಕಾರ್ತಿಯರು ಸಿಗುತ್ತಾರೆ. ಇವರು ತಮ್ಮ ಗಂಡಂದಿರ ಹಾದಿಯಲ್ಲೇ ನಡೆದು ‘ಶಿವ’ಪದವಿಗೇರಿದವರು. ‘ಶಿವ’ ಆದವರು. ಇವರಲ್ಲಿ ಗನೇಶ ಮಸಣಯ್ಯಗಳ ಮಣಿಸ್ತೇ ಒಬ್ಬಳು. ಇವಳ ಹೆಸರು ಗೌತ್ತಿಲ್ಲ. ಆದರೆ ಮಸಣಯ್ಯಪ್ರಿಯ ನಂಜೇಶ್ವರಾ ಎಂಬ ಅಂಕಿತದ ಒಂಬತ್ತು ವಚನಗಳು ಸಿಗುತ್ತವೆ. ಇವಳು ತುಂಬು ಅನುಭಾವಿ; ಅಷ್ಟೇ ಪ್ರಮಾಣದ ಶಿವಜ್ಞಾನಿ. ಒಂದು ವಚನದಲ್ಲಿ ಹೀಗೆ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ:

ಅಂಗದ ಮೇಲಣ ಲಿಂಗವು ಲಿಂಗವಲ್ಲ,
ಮನದ ಮೇಲಣ ಲಿಂಗವು ಲಿಂಗವಲ್ಲ,
ಭಾವದ ಮೇಲಣ ಲಿಂಗವು ಲಿಂಗವಲ್ಲ^{೧೦}
ಅಂಗದ ಮೇಲಣ ಲಿಂಗ ವೃವಹಾರ
ಮನದ ಮೇಲಣ ಲಿಂಗ ಸಂಕ್ಷಿಪ್ತ,
ಭಾವದ ಮೇಲಣ ಲಿಂಗ ಭಾಂತುತ್ತು
ಆಳನ ಆಳು ಅರಸಪ್ಪನೆ ಆಳನಾಳವನರಸಲ್ಲದೆ?
ಅಂಗ ಪ್ರಾಣ ಭಾವಂಗಳನೊಳಕೊಂಡಿರುದೆ ಲಿಂಗ ಕಾಣಾ,
ಮಸಣಯ್ಯ ಪ್ರಿಯ ಗಂಜೇಶ್ವರಾ

ಈ ವಚನಕಾರ್ತಿಯ ಲಿಂಗದ ಬಗೆಗಿನ ಭೂಮ ಕಲ್ಪನೆ ಅರ್ಮಾರ್ಥ, ಅಂಗ, ಮನ, ಭಾವದ ಮೇಲಲ್ಲ ಲಿಂಗವಿರುವುದು. ಅವೆಲ್ಲವನ್ನೂ ತನ್ನಲ್ಲಿ ಗಭೀರಕರಿಸಿಕೊಂಡು ಮೆರುವುದು ಲಿಂಗ. ಇ ಅನುಭಾವವನ್ನು ‘ಆಳನ ಆಳು ಅರಸನಪ್ಪನೆ, ಆಳನಾಳುವವ ಅರಸನಲ್ಲದೆ?’ ಎಂಬ ಲೋಕಿಕ ದೃಷ್ಟಾಂತವಿತ್ತು ಆದ್ದುತ್ತ ತತ್ವವನ್ನು ಮುಷ್ಟಿಕರಿಸಿ ದ್ವಾರೆ.

೧೧. ಉರಿಲಿಂಗಪೆದ್ದಿಗಳ ಮಣಿಸ್ತೇ ಕಾಳಷ್ಟೆ : ಖಂಡಿತವಾದಿ ಉರಿಲಿಂಗಪೆದ್ದಿಯ ಮಣ್ಣಾಂಗನೆ ಕಾಳಷ್ಟೆ ನಿಜಭಕ್ತನ ನಿಲವನ್ನು ನಿದೇಶಿಸುತ್ತಾ ಡಾಂಭಿಕ ಭಕ್ತನನ್ನು ಶಪಿಸುತ್ತಾಳೆ. ಕೇಳಿ—
ತೂಬರದ ಕೊಳ್ಳಿಯಂತೆ ಉರಿವಾತ ಭಕ್ತನೆ?
ಹುಸಿದು ತಂದು ಮಾಡುವಾತ ಭಕ್ತನೆ?
ಭಕ್ತರ ಕುಲವನ್ತೆ ನಿಂದಿಸುವಾತ ಭಕ್ತನೆ?
ನಿಂದಯಾ ಶಿವಭಕ್ತು ನಾಂ ಹೋಟಿ ಜನ್ಮನಿ ಸೂಕರಃ ।
ಸಪ್ತ ಜನ್ಮನಿ ಪುಷ್ಟಿಸನ್ ದಾಸಿ ಗಭೀರಮು ಜಾಯತೇ ॥
ಎಂದುದಾಗಿ,
ತನ್ನ ಪ್ರಾಣದ ಮೇಲೆ ಬಂದರೂ ಬರಲಿ. ಇವರ ಬಿಡಬೇಕು.
ಬಿಡದಿರಲು ಉರಿಲಿಂಗಪೆದ್ದಿಗಳರಸನೊಲ್ಲನವ್ವಾ

ತೂರಿರೆ ಕಡ್ಡಿ ಕೊಳ್ಳಿ ಆಗುವದಿಲ್ಲ. ಆದರೂ ಅದು ಉರಿ ಆರಿಸುವವರೆಗೂ ಚಟು ಚಟು ಸಿಡಿಯುತ್ತಲೇ ಇರುತ್ತದೆ. ಅದರ ಜೋತೆ ಯಲ್ಲಿ ಉರಿಯುವ ಬೇರೆ ಕಟ್ಟಿಗೆ ಇಟ್ಟಿದ್ದರೂ ಅದನ್ನು ಉರಿಯಗೊಡುವುದಿಲ್ಲ. ಹಾಗೆ ಸದಾ ಚಡೆಬಿಡುತ್ತಾ, ತಾನೂ ಬದುಕದ ಅನ್ವಯಿಗೂ ಬದುಕು ಕೊಡದ ಪೀಡೆ ಭಕ್ತನಾಗಲು ಸಾಧ್ಯವೇ! ಸುಳ್ಳ ಹೇಳಿ ಬದುಕುವವ, ಭಕ್ತರ ಉಲವನ್ನೆತೆ ಬಯ್ಯಿವವ ಭಕ್ತ ನಾಗಲಾರ. ಅಂಥವನು ಕೋಟಿ ಜನಗಳು ಹಂದಿಯಾಗಿ, ಏಷು ಜನಗಳು ಕುಪ್ಪ ರೋಗಿಯಾಗಿ ದಾಸೀ ಹೊಟ್ಟೆಯಲ್ಲಿ ಹಂಟ್ಟಿ ತ್ರಾನೆ- ಎಂದಿದ್ದಾಳೆ. ಇಲ್ಲಿ ತೂರಿರೆಯ ಕೋರ್ಫಲಿಯ ಉಪಮೆ ಜೀಚಿತ್ಯಮೂರಣ. ‘ಉರಿಲಿಂಗ ಪೆದ್ದಿಗಳರಸ’ ಎಂಬ ಅಂಶಿತದ ಇವಳ ಹದಿಮೂರು ವಚನಗಳು ಸಿಕ್ಕಿವೆ.

೩. ಕಿರು ವಚನಕಾರ್ತಿಯರು- ೩

ಇತರ ಮೃಷ್ಟೀಯರು, ಸ್ವತಂತ್ರಕಾರ್ಯಕ ನಿಷ್ಪೇಯರು ಅನೇಕರು ಸಿಗುತ್ತಾರೆ. ಅವರ ವಚನಗಳು ಸಂಖ್ಯೆಯಲ್ಲಿ ಕಿರಿಯವು, ಸತ್ಯದಲ್ಲಿ ಕಿರಿಯವು.

ಉದಾಹರಣೆಗೆ:

ವಚನಕಾರ್ತಿ	ಅಂಶಿತ	ವಸ್ತು
೧ ರೇವಣಿದ್ದಿಯುಗಳ ಮೃಷ್ಟೀ ರೇಕಮ್ಮೆ	ಶ್ರೀ ಗುರುಸಿದ್ದೇಶ್ವರ	ವೃತ್ತ
೨. ಎದಮತದ ನಾಗಿದೇವಯುಗಳ ಮೃಷ್ಟೀ ಮಸಣಮ್ಮೆ	ನಿಜಗುಣೇಶ್ವರ	ವೃತ್ತ

೩. ಹಾದರದ ಕಾಯಕದ ಮಾರಯುಗಳ ಮೃಷ್ಟೀ ಗಂಗಮ್ಮೆ	ಗಂಗೇಶ್ವರಲಿಂಗ	ವೃತ್ತ
೪. ಕೊಂಡ ಮಂಚಣಿಗಳ ಮೃಷ್ಟೀ ಲಕ್ಷ್ಮಿಮ್ಮೆ	ಅಗಜೇಶ್ವರ ಲಿಂಗ	ವೃತ್ತ
೫. ಕಾಟ ಕೊಟಿಯು ಮೃಷ್ಟೀ ರೇಚವ್ವೆ	ನಿಜಶಾಂತೇಶ್ವರಾ	ವೃತ್ತ
೬. ಗುಂಡಯುಗಳ ಮೃಷ್ಟೀ ಕೇತಲದೇವಿ	ಹಂಭೇಶ್ವರಾ	ವೃತ್ತ
೭. ಚಾಚಿ ಕಾಯಕದ ಬಸವಯುಗಳ ಮೃಷ್ಟೀ ಕಾಳವ್ವೆ	ಕರ್ಮಹರ ಕಾಳೇಶ್ವರಾ	ವೃತ್ತ
೮. ದಸರಯುಗಳ ಮೃಷ್ಟೀ ವೀರಮ್ಮೆ	ಗುರುಶಾಂತೇಶ್ವರಾ	ವೃತ್ತ
೯. ಬತ್ತಲೇಶ್ವರನ ಮೃಷ್ಟೀ ಗುಡ್ಡವ್ವೆ	ನಿಂಬೇಶ್ವರಾ	ವೃತ್ತ
೧೦. ಸಿದ್ಧ ಬಥಯುಗಳ ಮೃಷ್ಟೀ ಕಾಳವ್ವೆ	ಭೀಮೇಶ್ವರಾ	ವೃತ್ತ
೧೧. ಸೂಳೆ ಸಂಕವ್ವೆ	ನಿಲಾಜ್ಞೇಶ್ವರಾಂ	ವೃತ್ತ

೪ ಇದು ಹಾದರದ ಕಾಯಕ ಇದ್ದಿರಲಾರದು. ಹಾದರವೂ ಒಂದು ಕಾಯಕದ ಅರ್ಥ ತುಂಬಿವುದಾದರೆ ಕಳ್ಳಿತನವೂ ಕಾಯಕವೇ ಆದೀತು. ಬಹುಶಃ ಇದು ಹರದ (ವ್ಯಾಪಾರಿ) ಕಾಯಕದ ಮಾರಯು ಇದ್ದಿರಬೇಕು. ಅಥವಾ ಹಾದರದ ವಿಂಡ, ಅನ್ವಯಿಗೆ ಸರೆಗು ಹಾಸಿ ಬದಕು ನಡೆಸುತ್ತಿದ್ದ ಸೂಳೆ ಇವರೆಲ್ಲರೂ ತಮ್ಮ ತಮ್ಮ ಪೂರ್ವಾಶ್ರಮಗಳಲ್ಲಿ ಆಯಾ ವೃತ್ತಿಯಲ್ಲಿದ್ದಿರಬಹುದು. ಅಣ್ಣನ ಪ್ರಭಾವದಿಂದ ಶರಣ ಧರ್ಮವನ್ನು ಸ್ವೀಕರಿಸಿದ ಮೇಲೆ ಸಾಕ್ಷಿಕರೂ ಗರತಿಯರೂ ಆಗಿರಬೇಕು. ಆದರೂ ವೃತ್ತಿಯನ್ನು ಗುರುತಿಸುವ ಶಬ್ದ ಹಾಗೆಯೇ ಉಳಿದುಬಂದಿರಬೇಕು. ಈ ನೋಡಿ ಇದೇ ಪಟ್ಟಿಯ ಮೂರನೆಯ ವಚನಕಾರ್ತಿಗೆ ಕೊಟ್ಟಿ ಅಡಿಟಿಪ್ಪಣಿಂಘಾ

೧೨. ಕನ್ನಡ ಕಾಯಕದ ರೇವಮ್ಮೆ	ಸದ್ಗುರುಲಿಂಗ ನಿರಂಗಲಿಂಗ	ವೃತ್ತ
೧೩. ಕೊಟ್ಟಣದ ಸೋಮಮ್ಮೆ	ನಿಲಾಜ್ಞೇಶ್ವರಾ	ವೃತ್ತ
೧೪. ಕಾಲಕಣ್ಣಾಯ ಕಾಮಮ್ಮೆ	ನಿಭೀಂತ ನಿಜಲಿಂಗ	ವೃತ್ತ
೧೫. ಅಕ್ಕಮ್ಮೆ	ಆಜಾರವೆ ಪ್ರಾಣವಾದ ರಾಮೇಶ್ವರಲಿಂಗ	ವೃತ್ತ

೧೬. ಕಿರು ವಚನಕಾರ್ತಿಯರ ವಚನಗಳಲ್ಲಿ ಕಾವ್ಯ ಸೌಂದರ್ಯ ‘ಕಾವ್ಯ ಯಾವಾಗಲೂ ಕವಿ ಚೇತನ ಮತ್ತು ಎಷಿಚೇತನಗಳ ಸಹಯೋಗದಿಂದ ಆದದ್ದು ಕವಿ ಚೇತನ ಸೌಂದರ್ಯದ ಸೀಮೆಯಲ್ಲಿ ವಸಂತ ವಿಹಾರ ಕೈಕೊಂಡರೆ

ಇಮ್ಮಿ ಚೇತನ ಸತ್ಯ ಶಾಶ್ವತ ನಿತ್ಯ ಪರಿಮೂಲಾವಾದ ಆಧ್ಯಾತ್ಮ ವಲಯದಲ್ಲಿ ವಿಹರಿಸಿ, ವಿಶ್ರಾಂತಿಪಡೆಯುತ್ತದೆ. ಆಧ್ಯಾತ್ಮ ಲೋಕದ ಆತ್ಮಾನಂದ ಅಥವಾ ಬ್ರಹ್ಮಾನಂದವು ಕಲಾಲೋಕದ ಕಾವ್ಯಾನಂದಕ್ಷಿಂತಲೂ ಮಿಗಿಲಾದದ್ದು, ಬಹು ಮೌಲ್ಯಪುಳ್ಳದ್ದು. ಇದು ಶಬ್ದಾರ್ಥ ಸಂಜಿನಿತ. ಅದು ನಾದಬಿಂದು ಕಳಾತೀತ; ಇದು ಸಹೃದಯ ಹರದಯಾಹ್ಲಾದಕಾರಣಾ, ಅವರೋಕ್ಷಜ್ಞಾನಿಗಳ ಆತ್ಮಾನಂದ ಬೋಧನಿ. ಕಾವ್ಯಾನಂದವನ್ನು ‘ಸಕಲ ಪ್ರಯೋಜನ ಮೌಲಿಭೂತಾಮಾ’ ಎಂತಲೂ, ‘ಬ್ರಹ್ಮಾನಂದ ಸಹೋದರ’ ಎಂತಲೂ ಕರೆದರು. ನಿಜ, ಕಾವ್ಯಾನಂದ ಬ್ರಹ್ಮಾನಂದ ಸಹೋದರ; ನಿಜ. ಆದರೆ ಬ್ರಹ್ಮಾನಂದ ಅಲ್ಲ. ಬ್ರಹ್ಮಾನಂದವೇ ಬೇರೆ. ಅದು ಕಾವ್ಯಾನಂದದ ಹಿರಿಯ ಅಣ್ಣ. ಅದರ ಸಾಫನ ‘ಒಂಕಾರ ಶಂಖಿನಾದಕ್ಷಿಂತ ಕಿಂಚದೂಬಿ’ವಾದದ್ದು. ಅದರದು ಮೌದಲ ದರ್ಜ ತುರಿಯಸ್ತರ; ಮಹೋನ್ನತಿಯ ಮಜಲು. ಆ ಮಜಲನ್ನೇರಲು ಅನೇಕ ಧರ್ಮಭೂ ಶ್ರಮಿಸಿವೆ. ಅವುಗಳಲ್ಲಿ ವೀರಶೈವಪೂ ಒಂದು,’ ಈ ರೀತಿಯ ಕಾವ್ಯಸೌಂದರ್ಯಕ್ಕೆ ಆತ್ಮ ಸೌಂದರ್ಯಗಳಿರಿದನ್ನೂ ಮೆರದ ವಚನ ಸಾಹಿತ್ಯದ ವಿನೊತನ ಸ್ವಷ್ಟಿ. ಈ ದಿಸರುಲ್ಲಿ ಕಿರುವಚನಕಾರ್ತಿಯರೂ ತಮ್ಮ ಅಳಿಲು ಸೇವೆ ಸಲ್ಲಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಇದುವರೆಗೂ ಅವರ ರಚನೆಗಳಲ್ಲಿನ ಆತ್ಮ ಸೌಂದರ್ಯವನ್ನು ಗುರುತಿಸಿದ ನಾವು, ಅವುಗಳಲ್ಲಿ ಕಾಣಿಸುವ ಕಾವ್ಯ ಸೌಂದರ್ಯವನ್ನು ಹೇಳಿ ನೋಡೋಣ.

ಭಾವ, ಭಾಷೆ, ಬಂಧ (ಭಂದಸು) ಈ ಮೂರೂ ಸೇರಿ ಆದದ್ದು ಕಾವ್ಯ. ಅದು ಅಲಮಕರ ಭೂಯಿಸ್ತುವಾದದ್ದು. ಅಲಂಕಾರ ಎಂದರೆ ‘ಸೌಂದರ್ಯಮಲಂಕಾರ’ ಆದ್ದರಿಂದ ಕಾವ್ಯದ ಕಾಂತಿಯನ್ನು ಹೆಚ್ಚಿಸುವ ಎಲ್ಲ ಧರ್ಮಗಳೂ ಅಥವಾ ಅಂಶಗಳೂ ಅಲಂಕಾರಗಳೇ. ಅವುಗಳಿಂದ ಕಾವ್ಯದ ಕಮನೀಯತೆ ಹೆಚ್ಚಿಸುತ್ತದೆ. ಅದಿಲ್ಲದಿದ್ದರೆ ಕಾವ್ಯ ಎನ್ನುವುದು ಬತ್ತಲೆ ನಿಂತ ಹೆಣ್ಣಿನಂತೆ ಅನಾಕರ್ಷಕ! ಕಿರು ವಚನಕಾರ್ತಿಯರ ವಚನೋದ್ಯಾನದಲ್ಲಿ ಅಂತಹ ಹಲವು ಸೌಂದರ್ಯದ ತಂಗುಧಾಂಗಲಿವೆ. ಕವಿ ಮನ ದಲ್ಲಿ ಮಿಡಿದ ತೀವ್ರ ಭಾವಗಳು ಜೀಡಿತ್ಯಪೂರ್ವಾವಾದ ಭಾಷಯ ಮೂಲಕ ಸಮರ್ಪಿತ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ತಮ್ಮ ಅಭಿವೃದ್ಧಿಯನ್ನು ಸಾಧಿಸಿಕೊಂಡಿವೆ. ಅವರ ಆಂತರ್ಯದ ಭಾವಕ್ಕೆ ಕಸುವುಳ್ಳ ಕನ್ನಡ ಭಾಷೆ ದಾಸನಾಗಿ ದುಡಿದಿದೆ. ಅದರ ಬನಿಯ ಹೆಚ್ಚು ಒಡೆಯಿದಂತೆ ವಚನಕಾರರು ಎಜ್ಜರವಹಿಸಿ ಶೇಷ, ಸಮರ್ಪ ಹಾಗೂ ಪರಿಣಾಮಕಾರೀ ಸಂವಹನ ಕ್ರಿಯೆಯನ್ನು ನಡೆಸಿದ್ದಾರೆ. ವಚನ ರಚನೆಗಳ ಮೂಲಕ ಇಲ್ಲಿ ಭಾವಿತಗಳಿವೆ, ಭಕ್ತಿಗಿತಗಳಿವೆ. ಉಪಮಾ ರೂಪಕ ದೀಪಕ ದೃಷ್ಟಿಂತಾದಿ ಅಲಂಕಾರಗಳಿವೆ. ಧ್ವನಿ ಇದೆ, ದರ್ಶನ ಇದೆ. ರಸದ ಬುಗ್ಗೆಗಳೂ ಅಲ್ಲಲ್ಲಿ ಮಟಿಯುತ್ತವೆ. ಆ ಕ್ಷೇತ್ರದ ಒಳಹೊಕ್ಕಾಗ ಏನೆಲ್ಲ ಕಾಣಿಸಿಕೊಂಡು ಓದುಗನನ್ನು ಜೇತೋಹಾರಿಯನ್ನಾಗಿಸುತ್ತವೆ. ವಚನಗಳು ಶುದ್ಧ ಗಡ್ಡ ಪ್ರಕಾರಕ್ಕೆ ಸೇರುತ್ತವೆಯಾದರೂ ಅವುಗಳಲ್ಲಿನ ಓಷಣ, ಓಜಸ್ಸು ಭಾವಿತೆಗಳಿಗಿಂತ ಕಡಿಮೆಯೇನಿಲ್ಲ. ಭಾವಾಂಶ (The Emotional Element) ಜಿಂತನಾಂಶ (The Thought Element) ಕಲ್ಪನಾಂಶ (The Element of Imagination) ರೂಪಾಂಶ (The technical Element)- ಇವುಗಳ ವ್ಯಾಖ್ಯ. ತಮ್ಮದಾದ ನಾದಾಂಶದ ವ್ಯೇವಿರಿ, ವಿಶಿಷ್ಟವಾದ ಅರ್ಥಸುರಣ ಇವುಗಳಿಂದ ಅವ ವಿಜ್ಞಾಂಭಿಸಿವೆ. ಕಾವ್ಯಸ್ವಾತ್ಮಿಕ, ಉಜ್ಜಲ ಪ್ರತಿಭೆ, ದ್ಯುತಿಪಡೆ ದರ್ಶನ, ಜೀಡಿತ್ಯವರಿತು ಪ್ರಯೋಗಗೊಂಡ ಅಲಂಕಾರಗಳು. ಅರ್ಥಪೂರ್ವಾದ ಧ್ವನಿ, ಅನ್ಯಾದ್ಯತ ರಸೋತ್ಸರ್ವ ಸನ್ವಿಷೇಶ ನಿರ್ಮಾಣ- ಇವುಗಳಿಂದ ವಚನಕಾರರು ತಮ್ಮ ಕಾವ್ಯಕೋಶವನ್ನು ತುಂಬಿಕೊಟ್ಟರು. ಇಂತಹ ರೂಪವ್ಯಾಖ್ಯದ ವಚನಕ್ಕೆ ಒಂದು ಸ್ವರೂಪ ಸೌಂದರ್ಯವೂ ಒದಗಿಬಂತು. ಅದು ಸ್ಥಾಪಿತವಾಗಿ ಎರಡು ಮಜಲುಗಳಲ್ಲಿ

೯ ನಿಲಾಜ್ಜೀಶ್ವರಾ ಎಂಬುದು ಸೂಳೆ ಸಂಕಪ್ಪಗೂ ಇದೆ. ಕೊಟ್ಟಣದ ಸೋಮಮೃಂಗೂ ಇದೆ. ಆದರೆ ಇದು ಮೊಟ್ಟೆ ಸಂಕಪ್ಪ ಯದೇ ಹೊರತು ಸೋಮವ್ಯಾಯದಾಗಿರಲಾರದು. ಕಾರಣ ಅವಳ ಮೌದಲ ಕಾಯಕ ಸೂಳೆತನ. ಅಂದು ಆಗಿದ್ದ ಸೂಳೆ ಇಂದು ಶರಣ, ವಚನಕಾರ್ತಿ; ಆದರೂ ಹಳೆಯ ದೌಪ್ಯವನ್ನು ಹೇಳಿಕೊಳ್ಳುವುದರಲ್ಲಿ ಅಂಚಿಕೆ ಇಲ್ಲ. ಆತ್ಮವಂಚನೆ ಇಲ್ಲವೇ ಇಲ್ಲ.

ವಿಕಾಸಗೊಂಡಿರುವುದನ್ನು ಕಾಣುತ್ತೇವೆ: ಒಂದು ಭಾವಿತೆ, ಮತ್ತೊಂದು ಬೆಡಗು, ಒಂದು ಸರಳ ಮತ್ತೊಂದು ಸಂಕೀರ್ಣ. ಅದು ರಮ್ಯ ರಚನೆ, ಇದು ನವ್ಯ ವಿವೇಚನೆ; ಅದು ಶ್ರೀಸಾಮಾನ್ಯರಿಗಾಗಿ-ಶ್ರೀಮಂತರಿಗಾಗಿ! ಒಟ್ಟಿನಲ್ಲಿ ವಚನಕಾರರು ಸಾಮನ್ಯ ನಿಗೂ ಅರ್ಥವಾಗುವಂತಹ ಸರಳ ಸುಂದರ ಭಾವವಚನಗಳನ್ನು (ಭಾವ ಗೀತಾತ್ಮಕ ವಚನಗಳನ್ನು) ರಚಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಪ್ರಕಾಂಡ ಪಂಡಿತರ ಬುದ್ಧಿ ಭಾವಗಳಿಗೆ ಆಹಾರವಾಗುವಂತಹ ಗಹನ ಗಂಭೀರ ಒಗಟೆಯ ರೂಪದ ಬೆಡಚನಗಳನ್ನು (ಬೆಡಗಿನ ವಚನಗ ಇನ್ನು) ರಚಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಆದರೆ ಎರೂ ರೂಪದ ವಚನಗಳಲ್ಲಿ ಭಾವದ ಅಭಾವವಿಲ್ಲ. ಕಾವ್ಯಾಂಶದ

ಕೊರತೆಯಿಲ್ಲ, ಅಭಿವೃತ್ತಿಗೆ ಬಾಧೆಯಿಲ್ಲ. ಹಲವು ವಚನಗಳು ಆಧ್ಯಾತ್ಮಿಕ ಭೂಯಿಷ್ಠವಾದರೂ ಅವು ತಮ್ಮ ಆತ್ಮ ಸೌಂದರ್ಯದ ಮೂಲಕ ಕಾವ್ಯ ಸೌಂದರ್ಯವನ್ನು ಹೆಚ್ಚಿಸಿವೆ. ಜೀವ ಶಿವ ಆಗುವ ಸಾಧನೆ ಸಿದ್ಧಿಗಳ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ತನಗೆ ಹೆಂಡತಿಯಾದ ಲಕ್ಷ್ಮ್ಯ ನೇರವಾಗಬೇಕೆಂದು ಆಯ್ದಕ್ಕಿ ಮಾರಯ್ಯ ಕೇಳಿಕೊಂಡಾಗ ಆಕೆ ಹೇಳುತ್ತಾಳೆ: ಆತ್ಮ ಸಾಧನೆ ವೃತ್ತಿಗಳೆಂದು ಸಮೂಹಿಕ ಕ್ರಿಯೆ (collective effort) ಅಲ್ಲ ಎಂದು ತಿಳಿಸುವ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಈ ವಚನ ಹೇಳುತ್ತಾಳೆ.

ಕೈದ ಕೊಡುವರಲ್ಲದೆ ಕಲಿತನವ ಕೊಡುವರುಂಟೆ ಮಾರಯ್ಯಾ?
ಹೆಣ್ಣಿ ಕೊಡುವರಲ್ಲದೆ ಕೂಟಕೊಳಗಾದವರುಂಟೆ ಮಾರಯ್ಯಾ?
ಕಳುವ ಚೋರಂಗೆ ಬಡವರೆಂದು ದಂಯೆಯಂಟೆ ಮಾರಯ್ಯಾ?
ಮನವನೊರೆದು ಭಕ್ತಿಯ ನೋಡಿಹೆನೆಂಬವಂಗೆ
ಎಮ್ಮಲ್ಲಿ ಗುಣ ಸಂಪಾದಿಸಲಿಲ್ಲ ಮಾರಯ್ಯಾ!
ಶಾಲವನೇರಿ ಸಂದಲ್ಲಿ ಮತ್ತಿನ್ನು ಸಾವಿಂಗೆ ಹಂಗುಪಡಲೇಕೆ?
ಮಾರಯ್ಯಾಪ್ರಿಯ ಅಮಲೇಶ್ವರ ಲಿಂಗಾ, ನೀನೇ ಬಲ್ಲೇ.

ಶಿವಜಾನಿಗೆ ಅನ್ಯರ ಹಂಗು ಬೇಡ ಎಂಬುದನ್ನು ಕೈದ (ಆಯುಧ) ಕೊಡಬಹುದಲ್ಲದೆ ಕಲಿತನವ ಕೊಡಲುಂಟೆ, ಹೆಣ್ಣಿ ಕೊಡಬಹುದು ಕೂಟದಲ್ಲಿ ಪಾಲೇಗಳಲ್ಲು ಬಪ್ಪಡೆ- ಇತ್ಯಾದಿ ಸಹಜ ಸುಂದರ ಹಾಗೂ ಪರಿಣಾಮಕಾರಿ ಧೃಷ್ಣಾಂತಗಳಿಂದ ‘ಶಿವ’ದ ನೆಲೆಯನ್ನು ಸಾಧಕ ತನ್ನ ಸ್ವಾಮಧ್ಯದಿಂದ ಸ್ವಪ್ರತಿಭೇಯಿಂದ ಸಾಧಿಸಿಹೊಳ್ಳಬೇಕು ಎಂಬುದನ್ನು ಕಾವ್ಯಮಂಯ ಶೈಲಿಯಲ್ಲಿ ಅಭಿವೃತ್ತಿಸಿದೆ.

ಭಕ್ತಿಯ ಭರದಲ್ಲಿ ವ್ಯಾಜನಿಂದಗೇವ ಸತ್ಯಕ್ಷನ ಮಾತುಗಳನ್ನು ಕೇಳಿ-
ದೇವರ ದೇವ ನೀನೆಂದನೆಸಿಕೊಂಡೆ
ಬಾಣ ಬಾಗಿಲ ಕಾಯ್ದರೇನಯ್ಯಾ?
ನಿತ್ಯ ತೈಪ್ತೈ ನೀನೆಂದನೆಸಿಕೊಂಡೆ
ಚನ್ನ ಮನೆಯಲುಂಬರೇನಯ್ಯಾ?
ಕರುಣಾಕರ ನೀನೆಂದನೆಸಿಕೊಂಡೆ
ಸಿರಿಯಾಳನ ಮಗನ ಬೇಡುವರೇನಯ್ಯಾ?
ನಿಮ್ಮ ಮಹಿಮೆಯ ನೀವೇ ಬಲ್ಲೀರಿ
ಎನ್ನನುಧ್ವರಿಸಯ್ಯಾ ಶಂಭು ಜಕ್ಕೇಶ್ವರಾ

ಶಂಭು ಜಕ್ಕೇಶ್ವರ ದೇವರದೇವ ಆದರೆ ಬಾಣ ಮನೆಯನು ಕಾಯ್ದು; ನಿತ್ಯತೈಪ್ತೈ. ಆದರೆ ಮದಾರ ಚನ್ನಯ್ಯನ ಮನೆಯಲ್ಲಿ ಅಂಬಲಿ ಬೇಡಿ ಪಡೆದೆಂದು ಕರುಣಾ ಸಮುದ್ರ. ಆದರೆ ಸಿರಿಯಾಳನ ಮಗ ಬೀಲಾಳನನ್ನು ಕಡಿಕಡಿದು ಕಬಳಿಸುವ ಕಟುಕನಾದ. ಈ ವಿರೋಧಾಭಾಸಗಳ ಹಿನ್ನಲೆಯಲ್ಲಿ ಸತ್ಯಕ್ಷನ ಪಾರ್ವತಿ ಭಕ್ತಿಯ ನೈಜ ಸ್ವರೂಪವನ್ನು ಗುರುತಿಸಬಹುದು. ‘ಲಂಜವಂಚನಕ್ಕೆ ಕೈಯಾನದ ಭಾಷ್ಯೆ ಎಂಬಲ್ಲಿನ ಹಾಗೂ ಧಳಧಳಿಸಿ ಬೆಳಬೆಳಿಗಿ ಹೊಳೆವುತ್ತೆ ನಿತ್ಯಬ್ಜುಬ್ದಿ ಬೆಷ್ಟುವಾಗಿದ್ವನಯ್ಯಾ ಎಂಬಲ್ಲಿ ಪ್ರಾಸ ಪೂರ್ಣ ಭಾಷ್ಯೆಯ ಬಳಕೆ ಮತ್ತು ಓಫ್ವರನ್ನು ಗುರುತಿಸಬಹುದು. ಅಂತೆಯೇ ಏಕ್ಷಾಂತರದ ಷಕ್ತಿ ಹೇಗಿರುತ್ತದೆಂದರೆ-

ಉದಕದೊಳಗಳ ಕಿಂಜಿನಂತೆ
ವಾಯ ನುಂಗಿದ ಪರಿಮಳದಂತೆ
ಉರಿಯೊಳಡಗಿದ ಕರ್ಮಾರದಂತೆ
ಭಾವ ನಾಟದ ಬಯಲಿನಂತೆ
ಅರಿವು ನುಂಗಿದ ಮರಹಿನಂತೆ

ಮಂಖಾನುಮಂಖಿವಾಗಿ ನರೆಯುವ ಉಪಮೆಗಳು ಎಷ್ಟು ಸರಳ. ಎಷ್ಟು ಸಹಜ. ಆದರೆ ಎಷ್ಟು ಪರಿಣಾಮಾರ್ಥಿ. ಇದಕ್ಕಿಂತಲೂ ಸರಳವಾಗಿ ಲಿಂಗಾಂಗ ಸಾಮರಸ್ಯದ ಸಹಜಾನುಭವವನ್ನು ಅಭಿವೃತ್ತಿಸಲು ಸಾಧ್ಯವೇ ಇಲ್ಲ ಎನ್ನುವವು ಮಂಡಿಗೆ ಹೇಳಿಕೊಂಡಿದ್ದಾಳೆ ಸತ್ಯಕ್ಕೆ.

ಇದೇ ರೀತಿ ಗೊಗ್ಗಬ್ಬೆಯ ಉಪಮೆಗಳನ್ನು ನೋಡಿ- ‘ಮಾರುತದಲ್ಲಿ ಬರೆದ ಗಂಧದಂತೆ, ಸುರತದಲ್ಲಿ ಬರೆದ ಸುಖದಂತೆ, ಮಚ್ಚಿನಲ್ಲಿ (ಸಲುಗೆಯಿಂದ) ಕೊಡುವ ಉಚಿತದಂತೆ, ಈ ಸಹಜಾಭಿವೃತ್ತಿ ವಚನಕಾರಿಗೆ ಮಾತ್ರ ಮೀಸಲೊ ಎನ್ನುವವು ಸುಂದರ!

ಅಕ್ಕನಾಗಮ್ಮನ ಈ ಶೋಕಗೀತ (Elegy) ನೋಡಿ-

ಭಕ್ತಿಯ ತವನಿಧಿಯೆ ಬಸವಾ
ಮುಕ್ತಿಯ ಮೂರುತಿಯೆ ಬಸವಾ
ಲಿಂಗ ಜಂಗಮದ ಚ್ಯಾತನ್ಯವೆ ಬಸವಾ
ನಿಮ್ಮನಗಲಿಯಾಸರಲು ಸ್ವರಿಸುವೆನು, ಎಲೆ ಅಯ್ಯಾ ಬಸವಾ?
ಎಲೆ ಪರಮ ಗುರು ಬಸವಾ
ಆಹಾ! ಎನ್ನಂತರಂಗದ ಜ್ಯೋತಿಯೆ ಬಸವಾ
ನಿಮ್ಮ ಒಕ್ಕಮಿಕ್ಕ ಶೇಷಪ್ರಸಾದವನಿಕ್ಕಿ
ಎನ್ನ ಪಾವನವ ಮಾಡಿ ಉಳುಹಿದೆಯಲ್ಲ ಬಸವಲಿಂಗವೇ!
ಎನಿನಾರು ಗತಿ ಮತಿ ಹೇಳಯ್ಯಾ ಬಸವಣ್ಣಾ ನೀನಲ್ಲದೆ!
ಬಸವಣ್ಣ ತ್ರಿಯ ಚನ್ನಸಂಗಯ್ಯಾ
ನೀವಗಲಿದಡೆ ಎನ್ನ ಪ್ರಾಣ ನಿಮ್ಮೋಳಗಗಲಬಲ್ಲದೆ ಬಸವಾ?

ಎಂತಹ ಆತ್ಮತೀ! ಎಂತಹ ತೀವ್ರತೀ! ಎಂತಹ ಸಂವೇದನೆ! ಇಲ್ಲಿ ಬಳಕೆಯಾದ ಭಾಷೆಯಲ್ಲಿ ಎಂತಹ ಸಿದ್ದಿ ಇದೆ! ಶೈಲಿ ಶಾಸ್ತ್ರ ಜ್ಞಾನಿಗೆ ಈ ವಚನ ಹೆಚ್ಚೆನು. ಶೈಲಿಯ ಸಮಾನಾಂತರತೆ (Parallism) ಯನ್ನು ಗುರುತಿಸಿ ಆನಂದಿಸಿರನು. ಮತ್ತೊಂದು ವಚನ: ಗಣೇಶ ಮಸಣಯ್ಯಗಳ ಮೂರ್ಕಿಗೆ ಹಾಡಿದ್ದಾಳೆ:

ಹೊನ್ನ ಬಿಟ್ಟು ಲಿಂಗವನೊಲಿಸಬೇಕೆಂಬರು
ಹೊನ್ನಿಂಗೆಯೂ ಲಿಂಗಕ್ಕೆಯೂ ವಿರುದ್ಧವೇ !
ಹೆಣ್ಣಬಿಟ್ಟು ಲಿಂಗವನೊಲಿಸಬೇಕೆಂಬರು
ಹೆಣ್ಣಿಂಗೆಯೂ ಲಿಂಗಕ್ಕೆಯೂ ವಿರುದ್ಧವೇ !
ಮಣ್ಣಬಿಟ್ಟು ಲಿಂಗವನೊಲಿಸಬೇಕೆಂಬರು
ಮಣ್ಣಿಂಗೆಯೂ ಲಿಂಗಕ್ಕೆಯೂ ವಿರುದ್ಧವೇ !
ಅಂಗವ ಬಿಟ್ಟು ಲಿಂಗವನೊಲಿಸಬೇಕೆಂಬರು
ಅಂಗಕ್ಕೆಯೂ ಲಿಂಗಕ್ಕೆಯೂ ವಿರುದ್ಧವೇ !
ಇಂದ್ರಿಯಂಗಳ ಬಿಟ್ಟು ಲಿಂಗವನೊಲಿಸಬೇಕೆಂಬರು
ಇಂದ್ರಿಯಗಳಿಗೂ ಲಿಂಗಕ್ಕೆಯೂ ವಿರುದ್ಧವೇ !
ಜಗವಬಿಟ್ಟು ಲಿಂಗವನೊಲಿಸಬೇಕೆಂಬರು
ಜಗಕೆಯೂ ಲಿಂಗಕ್ಕೆಯೂ ವಿರುದ್ಧವೇ !
ಇದು ಕಾರಣ, ಪರಂಜ್ಯೋತಿ ಪರಮ ಕರುಣಾ
ಪರಮ ಶಾಂತನೆಂಬ ಲಿಂಗವ
ಕೋಪದ ಮುನಿಸನರಿದಡೆ ಕಾಣಬಹುದು. ಮರೆದೆಡೆ ಕಾಣಬಾರದು,
ಅರಿವಿಂದ ಕಂಡೊಡಗಿದ ಸುಖವು ಮಸಣಯ್ಯ ತ್ರಿಯ ಗಜೇಶ್ವರಾ !

‘ನನ್ನ ಬಿಟ್ಟು ದೇವರಿಲ್ಲ, ಮಣ್ಣಿ ಬಿಟ್ಟು ಮಡಕೆ ಇಲ್ಲ’ ಎಂದಂತೆ ಜಗತ್ತನ್ನು ಬಿಟ್ಟು ಜೀವನೂ ಇಲ್ಲ. ಇಲ್ಲಿ ಬದುಕು ತುಂಬಾ ಪ್ರಸ್ತುತ. ಮಣ್ಣಿನ ಮೋಹ ಜೀವನಿಗೆಂತೂ ದೇವನಿಗೂ ಅಂತೆ ಇದೆ. ಇಂತಹ ಜೀವನದ ಜಿಗುಟತನವನ್ನೂ, ಅಲ್ಲಿ ಅರಿವು ಅಥವಾ ಜ್ಞಾನದ ಹಿರಿತನವನ್ನೂ ಹೇಗೆ ವಚನಕಾರ್ತಿ ತರ್ಕಬಧವಾಗಿ ವಾದಸರಣಾಯಲ್ಲಿ ಮಾತು ಮೋಳಿಸಿ ಪರಿಣಾಮಿಸಿದ್ದಾಳೆ ಎಂಬುದನ್ನು ಇಲ್ಲಿ ಗಮನಿಸಬಹುದು.

ಉಂಡೊಡೆಯರಲ್ಲಿ ಕೊಂಬ ಪ್ರಸಾದ ಕಾರಿದ ಕೊಳ್ಳ.

ಸಣ್ಣವರಲ್ಲಿ ಕೊಂಬ ಪ್ರಸಾದ ಸಂತೆಯ ಸೂಕ್ತೆಯ ಎಂಜಲು
ಅಳಯನಲ್ಲಿ ಕೊಂಬ ಪ್ರಸಾದ ಅಮೇಧ್ಯ
ಮೃತ್ಯಳಲ್ಲಿ ಕೊಂಬ ಪ್ರಸಾದ ಗೋಮಾಂಸ
ತಮ್ಮನಲ್ಲಿ ಕೊಂಬ ಪ್ರಸಾದ ಸಿಂಗಿ
ನಂಟರಲ್ಲಿ ಕೊಂಬ ಪ್ರಸಾದ ನರಮಾಂಸ
ವಂದಿಸಿ, ನಿಂದಿಸಿ ಕೊಂಬ ಪ್ರಸಾದವ
ಉರಿಲಿಂಗ ಪೆದ್ದಿಗಳರಸನೊಲ್ಲನವ್ವಾ

ಉರಿಲಿಂಗಪೆದ್ದಿಗಳ ಮಣ್ಣಿಸ್ತೇ ಕಾಳಷ್ಟೆಯ ಈ ವಚನದಲ್ಲಿ ಸರ್ವಜ್ಞನ ‘ಹಂಗಿನರಮನೆಗಿಂತ ಏಂಗಡದ ಗುಡಿಲೇಸು’ ಭಂಗಪ ಟ್ಯಂಬ ಬಿಸಿ ಅನ್ನಕ್ಕಿಂತಲೂ ತಣಗಳನ್ನವೇ ಲೇಸು’ ಎಂಬ ಸ್ವಾಭಿಮಾನದ ಸ್ವಯಂತ್ರಪ್ರಾಯ ಇನಿ ಇದೆ. ಇಂತಹ ನೀತಿ, ಆಧ್ಯಾತ್ಮ ಕರ್ಮನೀಯ ಕಾವ್ಯಾಂಶ-ಇವುಗಳಿಂದ ಶರಣ ಅಥವಾ ಶರಣ ತಪಿ ನಡೆದರೆ ‘ಕಾದ ಕತ್ತಿಯಲ್ಲಿ ಕಿವಿ ಮೂಗ ಕೆಯ್ಯಿರಯ್ಯ’ ಎಂಬ ಪರಿಣಾಮಕಾರಿ ಭಾಷೆಯ ದುಡಿಮೆ, ಉಪಮೆ, ರೂಪಕಗಳು, ದೃಷ್ಟಾಂತಗಳು ಇವೇ ವೊದಲಾದವುಗಳಿಂದ ಕಿರು ವಚನಕಾರ್ತಿಯರ ಅಭಿವೃತ್ತಿ ಅನನ್ವಯೋ ಎಂಬಂತೆ ಭಾಸವಾಗುತ್ತದೆ. ಪಂಡಿತ ವರ್ಗವನ್ನು ಶ್ರೀಪದಿಸಲು, ಬುದ್ಧಿ ಕಸರತ್ತಿನ ಬೆಡ-ಚನಗಳನ್ನು (ಬೆಡಗಿನ ವಚನಗಳನ್ನು) ಕಿರು ವಚನಕಾರ್ತಿಯರು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಇದಕ್ಕಿಂತ ಹಿಂದೆ ಗಮನಿಸಿದ ಕದಿರ ಕಾಯಕದ ರಮ್ಮೆವ್ಯಾಯೆಯು ‘ಎಲ್ಲರ ಹಂಡಿರು ತೋಳಸಿಕ್ಕುವರು. . .’ ಎಂಬ ವಚನ ನಿದರ್ಶನ.²

2. ಉಪಸಂಹಾರ

ಈ ಸುಧಿರ್ಥ ಉಪನಿಷತ್ತ ನಾವು ನಡೆದು ಬಂದ ದಾರಿಯನ್ನು ಒಮ್ಮೆ ಹಿಂತಿರುಗಿ ನೋಡಲಿಚ್ಛಿಸುತ್ತೇನೆ. ಈವರಗೆ ನಾವು ಸುಮಾರು ಇಪ್ಪತ್ತೇರು ಜನ ಕಿರಿಯ ವಚನಕಾರ್ತಿಯರ ಹೂಡೆ ಸಂಭಾಷಿಸಿದ್ದೇವು. ಅವರು ಪತಿಹಿತವರು, ಕಾಯಕ ನಿಷ್ಠೆ ಉಳ್ಳವರು, ಶಿವವನ್ನು ಸಾಧಿಸಿದ ಶುದ್ಧ ಜೀತನರು. ಇಹದಲ್ಲೇ ಇದ್ದು ಪರವನ್ನು ಸಿದ್ಧಿಸಿಕೊಂಡ ಸಿದ್ಧ ಜೀವರು ! ತಾವು ಮಹಾಜ್ಞನಿಗಳೇ ಇದ್ದರೂ ತಮ್ಮ ತಮ್ಮ ಪತಿಗಳನ್ನು ಓರ್ನೆಸಿಕೊಂಡೇ ಬೆಳೆದವರು. ಅವರಿಗೆ ನರಭಾಗಿ ಅಲ್ಲ. ಹೊರೆ ಯಾಗಿ ಅಲ್ಲ, ಬೆಳಕಾಗಿ ಆಯ್ದಕ್ಕೆ ಲಕ್ಷ್ಯಮ್ಯ ಅಂಥವಳು. ಮೋಳಿಗೆ ಮಹಾದೇವಿ ಅಂಥವಳು, ನೀಲಮ್ಯ, ಗಂಗಮ್ಯ, ಕಾಳವ್ಯೆ ಅಂಥವರು. ಅವರ ಆದರ್ಥ ಅನುಕರಣೀಯ, ಅನುಷ್ಠಾನ ಯೋಗ್ಯ. ತಮ್ಮ ವಚನಾಭಿವೃತ್ತಿಯಲ್ಲಿ ತಮ್ಮ ಗಂಡನನ್ನಾಗಲಿ, ಅವನ ವಚನ ರಚನೆಯ ಅಂಶತವನ್ನಾಗಲಿ ಮರೆತವರಲ್ಲ. ತಿರಸ್ತರಿಸಿದವರಲ್ಲ, ಜಡೆಯಂತೆ ಒಡ ಬೆರೆತು ಬದುಕಿದವರು. ಅವರ ಕಾಯಕ ನಿಷ್ಠೆ ಅನ್ನಾದ್ಯತ. ಸ್ವತಂತ್ರವಾಗಿ ಅನ್ವರಿಗೆ ಹಂಗಾದೆ ತಮ್ಮ ಕಾಯಕದ ಮೂಲಕವೇ ತಾವು ಬದುಕಿ ಅನ್ವರಿಗೆ ಬದುಕುಹೊಟ್ಟವರು. ಆ ದಿಸಯಲ್ಲಿ ಬಹುದಾರವಾಗಿ ‘ಶಿವ’ಆದವರು ‘ಶಾಸ್ತ್ರ’ ಸಾಧಿಸಿದವರು. ಅಂತೆಯ ಸಾಮಾಜಿಕ ಸಾಂಸ್ಕೃತಿಕ ಅಂದೋಲನಕ್ಕೆ ವೈಚಾರಿಕತೆಯ ಹಿನ್ನಲೆಯನ್ನು ಬದಗಿಸಿಕೊಟ್ಟವರು. ‘ಹದ ಮಣ್ಣಲ್ಲದೆ ಮಡಕೆಯಾಗದು’ ಇದು ಕುಂಬಾರ ಗುಂಡಯ್ಯನ ಮಣ್ಣಿಸ್ತೇಯ ಸಹಜಾನುಭವ. ‘ಹದ ತಪ್ಪಿ ಕುಟ್ಟಲು ನುಜ್ಜಲದೆ ಅಕ್ಕಿಯಲ್ಲ’ – ಇದು ಕೊಟ್ಟಣ ಕುಟ್ಟುವ ಕಾಯಕದ ಸೋಮವ್ಯಾಯ ಅಂಬೋಳ. ‘ಕೈ ತಪ್ಪಿ ಕೆತ್ತಲು ಕಾಲಿಗೆ ಮೂಲ’ – ಇದು ಬಾಚಿ ಕಾಯಕದ ಬಸವಯ್ಯಗಳ ಮಣ್ಣಿಸ್ತೇ ಹೊಡುವ ಎಳ್ಳುರ. ಇಂಥೆಡೆಗಳಲ್ಲಿ ಕಾವ್ಯಾಂಶಕ್ಕಾಗಲಿ, ತತ್ತ್ವ ಬೋಧಕಾಗಲಿ, ಜೀವನ ದರ್ಶನಕ್ಕಾಗಲಿ ಅವರು ಮುಡುಕಾಡುವುದಿಲ್ಲ. ನಾವು ತಡಕಾಡಬೇಕಿಲ್ಲ. ಅಂತಹ ಸಹಜಾಭಿವೃತ್ತಿಗಳು ತೋರಿಯಿರುವ

² ಮೂರ್ಖೋದಕ್ತ.

ವಚನಕಾರ್ತಿಯರ ಸಂಖ್ಯೆ ಬಹಳವಿಲ್ಲ. ಸಾಹಿತ್ಯಕವಾಗಿ ಅಕ್ಷಮಹಾದೇವಿ ಇತರ ಯಾವುದೇ ಶೈಷ್ವ ವಚನಕಾರನ ಮಟ್ಟಕ್ಕೂ ಬರುತ್ತಾಳೆ. ಬೌದ್ಧಿಕ ಪ್ರವರ್ತತೆಯಲ್ಲಿ ಮುಕ್ತಾಯಕ್ಕೆ ಇತರರ ಆಲೋಚನೆಯ ಮಟ್ಟಕ್ಕೆ ಏರಬಲ್ಲಳು. ಸ್ತೀ ಸಹಜವಾದ ಆವೇಶ ಪ್ರಯತ್ನ ನೀಲಲೋಚನೆಯಲ್ಲಿ ಕಾಣುತ್ತದೆ. ಲಿಂಗಮ್ಮೆ, ಸತ್ಯಕೃರಲ್ಲಿ ಕೆಲವು ಒಳ್ಳೆಯ ವಚನಗಳು ಸಿಕ್ಕುತ್ತವೆ. ರಾಯಮ್ಮನ್ ಮಾತಿನ ಕ್ರೈಸ್ತ ನಮಗೆ ತ್ರಿಯವಾಗುತ್ತದೆ. ಇಷ್ಟ ಬಿಟ್ಟರೆ ಉಳಿದ ವಚನಕಾರ್ತಿಯರು ಬಹುಮಟ್ಟಿಗೆ ಸಪ್ಪೆಯಾಗಿ ಕಾಣುತ್ತಾರೆ. ‘ಇದಕ್ಕೆ ಕಾರಣ ಅವರೂ ಮರುಷರಂತೆಯೇ ಆಧ್ಯಾತ್ಮದ ವಿಷಯ ಮಾತಾಡಲು ಆರಂಭಿಸಿದ್ದು. . ಗಂಡಸರಂತೆಯೇ ಅವರೂ ಸಾಧಕಿ ಯಾದರು. ಅವರಿಗೂ ಆಧ್ಯಾತ್ಮ ಸಾಧನೆಯಲ್ಲಿ ಅವಕಾಶ ದೊರೆಯಿತು. ಇದಲ್ಲ ಸರಿಯೇ, ಆ ಬಗ್ಗೆ ಭಿನ್ನಾಭಿಪ್ರಾಯವಿಲ್ಲ. ಆದರೆ ಅವರೂ ಹೆಣ್ಣಾಗಿ ತಮ್ಮ ಸಮಸ್ಯೆಗಳನ್ನಾಗಲಿ, ಭಾವನೆಗಳನ್ನಾಗಲಿ ತಮಗೆ ದೊರೆತ ಬಿಡುಗಡೆಯನ್ನಾಗಲಿ ಅಭಿವೃತ್ತಿಗೂ ಇಸಲು ಪ್ರಯಿತ್ಸನಲಿಲ್ಲ. ಭಾಷೆ, ಅಭಿವೃತ್ತಿ, ಶೂಪಕಗಳು, ಆಲೋಚನಾ ವಿಕಾಸ ಇಲ್ಲೆಲ್ಲ ವಚನಕಾರರು ಅವರಿಗೆ ಮಾದರಿಯಾದರು. ಅವರನ್ನು ಅನುಕರಿಸಿ ಅವರಂತೆ ಮಾತನಾಡುವುದೇ ವಚನಕಾರ್ತಿಯರಿಗೆ ತ್ರಿಯವಾಯಿತು. ಅವರಿಗೆ ನಿಕಟ ಸಂಪರ್ಕ ವಿಧ್ಯ ಕ್ಷೇತ್ರದ ಅನುಭಾವಗಳತ್ತ ಮನಸ್ಸು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದರೆ ಬಹುಶಃ ಇನ್ನೂ ಉತ್ತಮವಾದ ಸಾಹಿತ್ಯ ಅವರಿಂದ ಲಭ್ಯವಾಗುತ್ತಿತ್ತು’^೫ ಡಾ॥ ಮೂರ್ತಿಯವರ ಈ ಹೇಳಿಕೆ ಅರ್ಥಸತ್ಯ. ಅಲ್ಲದೆ, ಇಪ್ಪತ್ತನೆಯ ಶತಮಾನದ ವೇದಿಕೆಯ ಮೇಲೆ ನಿಂತು ಹನ್ನೆರಡನೆಯ ಶತಮಾನದ ಲೇಖಿಕೆಗೆ ನಿರ್ದೇಶನ ನೀಡುವುದು ಸೂಕ್ತ ಅನ್ನಿಸುವುದಿಲ್ಲ.

ಎನ್ನೇ ಇರಲಿ, ಒಂದೇ ಒಂದು ಯುಗದ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಇಷ್ಟ ಜನ- ಎಲ್ಲರೂ ಪ್ರಬುಧ್ಯೆಯರಲ್ಲಿದ್ದರೂ ಕೆಲವರಾದರೂ ವಿಚಾ ರವಂತ ವಚನಕಾರ್ತಿಯರನ್ನು ಕಂಡ ಸುಯೋಗ ಕನ್ನಡದ್ದು, ಕನಾರಟಕದ್ದು. ಅಂತೆಯೇ ವಿಷಾದದ ಸಂಗತಿ ಎಂದರೆ ಹನ್ನೆರ ಡನೆಯ ಶತಮಾನ ಆದಮೇಲೆ ಸುಮಾರು ಎಂಬು ನೂರು ವರ್ಷಗಳ ಸುದೀರ್ಘ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಒಬ್ಬಳೂ ವಚನಕಾರ್ತಿ ಯಾಗಲಿ ಕವಯಿತ್ರಯಾಗಲಿ ಸುಳಿಯದಿರುವುದು ಬಹು ದೊಡ್ಡ ದುರಂತ ! ಈ ಶೂನ್ಯತೆಗೆ ಕಾರಣ ಅಣ್ಣನ ಯುಗದಲ್ಲಿದ್ದ ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯವನ್ನು ಸ್ತೀ ಕಳೆದುಕೊಂಡಿದ್ದ ಎನ್ನಿಸುತ್ತದೆ. ಕ್ಷಾಂ ತಿಕಾರಿ ಕನಸುಗಳನ್ನು ಮುಂದಿಟ್ಟಕೊಂಡು ಸಿದಿದೆಂದ್ದು ವೀರಶೈವ ಮತ್ತೆ ಸಂಪ್ರದಾ ಯದ ಸಂಕೋಲೆಯಲ್ಲಿ ಸ್ಥಿತವಾದದ್ದು, ಪುರೋಹಿತ ಷಾಹಿಯ ದುರಾಕ್ರಮಣ ಎನ್ನದೆ ವಿಧಿಯಿಲ್ಲ. ಅಂತೂ ವೀರಶೈವ ಮತ್ತೆ ಹತ್ತರಲ್ಲಿ ಹನ್ನೊಂದಾಯಿತು ಎಂಬುದು ವಿಷಾದನೀಯ ಸಂಗತಿ.

^೫ ಡಾ.ಎಂ. ಚಿದಾನಂದಮೂರ್ತಿ, ವಚನ ಸಾಹಿತ್ಯ, ಪು. ಇಂಡಿ (೧೯೭೫)

ಗ್ರಂಥಿಮಣಿ

ರ.ಡಾ.	ಎಂ.	ಚಿದಾನಂದ	ಮೂರ್ತಿ,	ವಚನ	ಸಾಹಿತ್ಯ	(೧೯೭೫)
೨.	ಶೂನ್ಯ	ಸಂಪಾದನೆಗೊಂದು	ಮನುಷಿ,	ಡಾ.ಸಾ.ಶಿ.	ಮರುಳಯ್ಯ	
೩.ಬಿಸವ	ಯುಗದ	ಶಿವ ಶರಣೆಯರು-	ಸೌ.	ಲಲ್ಲೇಶ್ವರಿ	ಶಂ.	ಮೂರಿ
೪.ಕನ್ನಡ	ಸಾಹಿತ್ಯ	ಚರಿತ್ರೆ (ನಾಲ್ಕನೆಯ ಸಂಪುಟ)-	ಕನ್ನಡ	ಅಧ್ಯಯನ	ಸಂಸ್ಥೆ	ಮೈಸೂರು
೫.ಶಿವ	ಶರಣೆಯರ	ವಚನಗಳು (ಸಮಗ್ರ ಸಂಪುಟ)-		ಸಂ.ಡಾ.ಆರ್.ಸಿ.	ಹಿರೇಮತ	
೬.ಅಭಿವೃತ್ತಿ	ಡಾ.ಸಾ.ಶಿ.	ಮರುಳಯ್ಯ				